XXIX ОЧЕРЕДНОЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

9—18 декабря 1893 года

и чрезвычайное губернское земское собраніе 16 сентября 1893 г.

Нижегородская
библіотека

Нижній-Новгородъ.
Типографія Товарищества
А. Ржонсницкаго.
1894 г.

А 258/84

XXIX ОЧЕРЕДНОЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

9—18 декабря **1893** года

и чрезвычайное губернское земское собраніе 16 сентября 1893 г.

Нижній-Новгородъ.
Типографія Товарищества
А. Ржонсницкаго
1894 г.

Печатано съ разрѣшенія г. нижегородскаго губернатора.

ордена Л...
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
126686-48

Нижегородского
Библіотека
Губернскаго земства

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

Личный составъ . . . . . XVIII.

Часть I.

Журналы XXIX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, доклады губернской земской управы, доклады коммиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналы губернскаго земскаго собранія.

Стр.

Журналъ 9 декабря 1893 г., № 1. [Открытіе собранія, присяга гласнаго П. К. Позерна, избраніе секретарей собранія, причины неявки гласныхъ и отказъ А. П. Горсткина отъ званія гласнаго губернскаго собранія, заявленіе гласнаго А. П. Михайлова по поводу этого отказа - **стр. 5**; избраніе редакціонной коммиссіи, предложенія г. нижегородскаго губернатора по поводу постановленій XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія (прилож. стр. 67,) журналъ нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, о земскихъ смѣтахъ на 1893 годъ по макарьевскому, нижегородскому и сергачскому уѣздамъ и о губернской смѣтѣ и раскладкѣ (прилож. стр. 72), раскладка налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (прилож. стр. 77), операціи коммиссіонерства при губернской управѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій (прилож. стр. 78)—**стр 6**; ремонтъ въ 1893 г. губернскихъ дорожныхъ сооруженій (прилож. стр. 82)—**стр. 7**; ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства выѣздновскаго моста (прилож. стр. 86), ходатайство избылецкаго сельскаго общества, горбатовскаго уѣзда, о разрѣшеніи устроить въ с. Избыльцѣ торговые вѣсы (прилож. стр. 87), ходатайство общества с. Новоликѣева, нижегородскаго уѣзда, о дозволеніи ему устроить, рядомъ съ существующею базарною площадью, новую площадь (прилож. стр. 92), таксы на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею (прилож. стр. 94)—**стр. 8**; сложеніе со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора (прилож. стр. 95), ходатайство директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища о содѣйствіи въ содержаніи приготовительнаго при училищѣ класса (прилож. стр. 114)—**стр. 9**]. 5

Журналъ 10 декабря 1893 года, № 2. [Причины неявки гласныхъ, передача управляющимъ государственными имуществами по болѣзни обязанностей гласнаго чиновнику Малиновскому, раскладка между уѣздами государственнаго поземельнаго налога на 1895 г. (прилож. стр. 116), ремонтъ больничныхъ зданій въ 1893 году (прилож. стр. 117), заявленіе одного изъ членовъ ревизіонной коммиссіи о необходимости опредѣлить рамки, въ которыя должно быть поставлено производство ревизіи продовольственной отчетности—**стр. 9**; капиталъ, завѣщанный тайнымъ совѣтникомъ

Я. М. Невѣровымъ на открытіе и содержаніе школы въ с. Верякушахъ, ардатовскаго уѣзда (прилож. стр. 186), ветеринарное дѣло въ губерніи (прилож. стр. 193) – **стр. 14**; взаимное страхованіе скота отъ падежа (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги), ходатайство макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уступкѣ уѣздному земству камня съ исадской дороги (прилож. стр. 244), ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи краткосрочнаго кредита въ государственномъ банкѣ на исполненіе земскихъ повинностей (прилож. стр. 245), ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія о займѣ у правительства 10000 руб. на нужды уѣзднаго земства (прилож. стр. 246), ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о субсидіи на содержаніе ремесленнаго класса при балахнинскомъ городскомъ училищѣ (прилож. стр. 247), относительно пополненія бывшимъ страховымъ агентомъ Шебуевымъ страховыхъ денегъ (прилож. стр. 248), долгъ запасному губернскому капиталу, числящійся на нижегородской думѣ (прилож. стр. 250)—**стр. 18**; ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ увеличеніи программы григорьевской сельско-хозяйственной школы (прилож. стр. 251), избраніе ревизіонной коммиссіи для обревизованія продовольственнаго дѣла за 1893 годъ—**стр. 19**]. 9

Журналъ 11 декабря 1893 г., № 3. [Присяга гласнаго А. И. Шанъ-Гирея, отчетъ по продовольственной операціи 1891 и 1892 годовъ (изданъ особой брошюрой), смѣты на ремонтъ земскихъ зданій въ 1894 г. (прилож. стр. 251), ремонтъ водопроводной сѣти въ зданіяхъ губернской земской больницы и сушильни (прилож. стр. 278), ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія, о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права регулировать таксы базарныхъ сборовъ и о предоставленіи полиціи права разрѣшать на мѣстѣ маловажныя дѣла, возникающія по поводу этихъ сборовъ (прилож. стр. 279)—**стр 19**; приведеніе въ исполненіе постановленій XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, о принятіи на страхъ строеній неисправныхъ плательщиковъ по нормальнымъ оцѣнкамъ (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги)—**стр. 21**; измѣненія въ обязательныхъ для жителей нижегородской губерніи правилахъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ огня (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги), мѣры для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ (прилож. стр. 279),—**стр. 23**; отмѣна постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія о смѣщеніи на низшую норму обезпеченія неправильно выстроенныхъ домовъ (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги), устройство водопровода въ заштатномъ городѣ Починкахъ (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги) – **стр. 24**]. 19

Журналъ 13 декабря 1893 года, № 4. [Отдѣльное мнѣніе гласнаго А. М. Меморскаго по докладу губернской управы о мѣрахъ необходимыхъ для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ, земскія начальныя училища и церковно-приходскія училища (прилож. стр. 287), заявленіе протоіерея А. Т. Знаменскаго объ уменьшеніи ардатовскимъ земствомъ пособія на церковно-приходскія школы—**стр. 25**; заявленіе гласнаго В. Д. Калугина о причинѣ неявки его въ первые дни собранія, заявленіе землевладѣлицы арзамасскаго уѣзда А. А. Штевень о пособіи на содержаніе открываемыхъ ею школъ (прилож. стр. 540)—**стр. 26**; жалоба козьмодемьянскаго мѣщанина А. Гагаева на рѣшеніе васильской уѣздной земской управы по дѣлу о постройкѣ имъ дома (въ прилож., въ концѣ книги), учрежденіе должности инспекторовъ взаимнаго земскаго страхованія (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги)—**стр. 28**; прошенія разныхъ лицъ о выдачѣ страховаго вознагражденія (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги), заявленіе гласнаго Левашова относительно отказа въ страховомъ вознагражденіи крест. Государеву, заявленіе гласнаго Д. В. Хотяинцова о необходимости разослать сельскимъ старостамъ правила взаимнаго земскаго страхованія – **стр. 29**; вознагражденіе крестьянъ, переселяющихся изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги), неприведеніе въ исполненіе постановленія XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія о наймѣ мастеровъ для устройства соломенныхъ крышъ по способу пензенскаго земства (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги), склады пожарныхъ инструментовъ (прилож. стр. 316), ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о

Стр.

разрѣшеніи земству отсрочки уплаты долга казнѣ и о разрѣшеніи займа у частныхъ лицъ (прилож. стр. 318), ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отклоненіи просьбы нижегородскаго уѣзднаго земства, объ отчисленіи въ его пользу доходовъ, получаемыхъ съ селеній балахнинскаго уѣзда, причисленныхъ къ нижегородскому городскому мировому округу (прилож. стр. 320),—**стр. 30**; общественныя запашки (приложеніе стр. 322)—**стр. 31**]. 25

Мнѣніе гласнаго А. М. Меморскаго по докладу губернской земской управы о мѣрахъ, необходимыхъ для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ 32

Журналъ 14 декабря 1893 года, № 5. [Благотворительныя заведенія губернскаго земства (прилож. стр. 326)—**стр 35**; холерная эпидемія 1893 г. (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги), переустройство больничныхъ зданій, въ связи съ распредѣленіемъ обязанностей губернскаго земства и города по содержанію больничныхъ заведеній (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги)—**стр. 36**; заявленіе предсѣдателя губернской земской управы В. В. Хвощинскаго о необходимости подыскать мѣсто за городомъ для устройства больницы для душевно-больныхъ, ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ устройствѣ въ 1896 г. всероссійской выставки, или по крайней мѣрѣ двухъ отдѣловъ ея, въ Н. Новгородѣ, а не на ярмаркѣ (прилож. стр. 337)—**стр. 37**; заявленіе гласнаго А. А. Остафьева о поддержкѣ кустарныхъ промысловъ, расширеніе помѣщенія губернской земской управы (прилож. стр. 338), устройство сточныхъ трубъ изъ трехъ бараковъ и наружнаго корпуса губернской земской управы (прилож. стр. 340), ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о субсидіи на сельско-хозяйственную школу (прилож. стр. 342), изысканіе средствъ къ уплатѣ въ казну денегъ, причитающихся съ губернскаго земства на содержаніе учрежденій, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года (прилож. стр. 342), отчисленіе въ запасный губернскій капиталъ остатковъ, образовавшихся отъ исполненія смѣтъ на губернскія земскія потребности (прилож. стр 343), составленіе фонда на стипендію имени бывшаго предсѣдателя губернской земской управы А. В. Баженова (прилож. стр. 346), введеніе агрономической организаціи въ губерніи (прилож. стр. 346),—**стр. 38**; запросъ П. П. Зубова о томъ, согласился ли кто либо изъ землевладѣльцевъ отдать своей земли безвозмездно для опытнаго поля, обсужденіе роли экономическаго совѣта при губернской земской управѣ—**стр. 45**; предложеніе гласнаго В. Д. Обтяжнова о расширеніи дѣятельности сельско-хозяйственной статистики—**стр. 46**] 35

Журналъ 15 декабря 1893 года, № 6. [Экономическое состояніе нижегородской губерніи и народное продовольствіе (прилож. стр. 356)—**стр. 46**; заявленіе гласнаго В. Д. Обтяжнова объ отсрочкѣ платежей тѣмъ сельскимъ обществамъ, которымъ назначены продовольственныя ссуды—**стр. 47**; ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи отдать крестьянамъ гарской волости солому и кормъ съ общественныхъ запашекъ, мѣры къ истребленію саранчи въ ардатовскомъ уѣздѣ, распредѣленіе губернскою управою патентнаго сбора между уѣздами (прилож. стр. 384), отчетъ губернской управы по возврату населеніемъ хлѣба, выданнаго въ ссуду вслѣдствіе неурожая 1891 года (прилож. стр. 386)—**стр. 48**; правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, высочайше утвержденныя 8 іюня 1893 года (прилож. стр. 408), избраніе двухъ членовъ въ губернскую оцѣночную коммиссію—**стр. 49**] 46

Журналъ 16 декабря 1893 года, № 7. [Избраніе членовъ губернскаго податного присутствія и кандидатовъ къ нимъ (прилож. стр. 434) постройки на земскомъ обуховскомъ хуторѣ (прилож. стр. 434)—**стр. 49**; докладъ А. А. Струговщикова по завѣдыванію земскимъ хуторомъ и какъ попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы (прилож. стр. 479)—**стр. 50**; доклады редакціонной коммиссіи: о почтеніи памяти гласнаго А. С. Гацискаго, объ отзывахъ г. губернатора на уѣздныя

смѣты и раскладки (прилож. стр. 447), о смѣтахъ по взаимному земскому страхованію и по благотворительной части (прилож. стр. 449) и по губернскимъ земскимъ повинностямъ на 1894 г., о ремонтѣ земскихъ зданій и объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ (прилож. стр. 450), отношеніе нижегородскаго губернскаго присутствія съ прошеніемъ крестьянъ с. Чукалъ, сергачскаго у.—**стр. 51**; предложенія г. губернатора: 1) о дозволеніи макарьевскому уѣздному земству взимать сборъ за проѣздъ по шоссированной дорогѣ отъ с. Лыскова до р. Волги (прилож. стр. 541), 2) съ копіей съ предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ относительно льготъ крестьянскому населенію къ уплатѣ недоимокъ казенныхъ сборовъ (прилож. стр. 541), 3) относительно выдачи пособія крестьянкѣ Настасьѣ Куприяновой, 4) относительно образованія въ васильскомъ уѣздѣ двухъ призывныхъ участковъ, вмѣсто существующихъ трехъ, 5) относительно разрѣшенія земскимъ начальникамъ участвовать въ засѣданіяхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ (прилож. стр. 542), прошеніе вдовы студента С. Н. Арефьевой, заявленія гласныхъ о причинахъ неприбытія въ засѣданія чрезвычайныхъ губернскихъ земскихъ собраній, ходатайство общества вспомоществованія бѣднымъ ученицамъ нижегородской маріинской женской гимназіи (прилож. стр. 543), ходатайство общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища (прилож. стр. 544)—**стр. 52**; заявленіе бывшаго стипендіата губернскаго земства Н. И. Безсонова, прошеніе надворнаго вахтера губернской земской больницы Александрова, отказъ Н. А. Бугрова отъ званія гласнаго губернскаго земскаго собранія, прошенія: жены врача Е. А. Сахарова, учителя С. Н. Ратанова, ходатайство директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища о вознагражденіи наблюдателя метеорологической станціи (прилож. стр. 545), прошеніе писаря сарлейскаго волостнаго правленія М. Цыганова, ходатайство директора владимірскаго реальнаго училища о пополненіи казенной недоимки числящейся за реальнымъ училищемъ (прилож. стр. 546), отношеніе балахнинской уѣздной земской управы о сложеніи пени съ купчихи Волковой, ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о займѣ у правительства на исправленіе шоссе и о разрѣшенія взимать сборъ за проѣздъ по этому пути (прилож. стр. 548)—**стр. 53**; панихида по умершимъ гласнымъ А. С. Гацискомъ и К. Н. Дмитріевѣ, сложеніе со счетовъ долга за леченіе въ губернской больницѣ мѣщанъ Н. Новгорода, субсидія императорскому обществу сельскаго хозяйства (прилож. стр. 549), ходатайство сергачскаго земства объ отсрочкѣ платежа долговъ казнѣ (прилож. стр. 549), прошенія бывшей оспопрививательницы Смирновой, надзирателя губернской земской богадѣльни и прошеніе священника Щеглова - **стр. 54**; сложеніе со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора по арзамасскому уѣзду (прилож. стр. 552), разрѣшеніе горбатовскому земству сдѣлать заемъ (прилож. стр. 554), сложеніе со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора по горбатовскому уѣзду (прилож. стр. 554), прошенія: крестьянина Новикова, фельдшера Яворскаго, канцелярскаго служителя Кашинцева, бывшей учительницы Цедринской, татарина д. Камкина Шарафетдина Мангушева съ прочими, М. А. Полиловой— **стр. 55**; прошенія: бывшаго бухгалтера горбатовской земской управы А. Л. Рожественскаго и вдовы губернскаго секретаря А. И. Соколовской, субсидія обществу распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи (прилож. стр. 556), единовременное пособіе ординатору губернской земской больницы Кунцевичу, благодарность врачамъ губернской земской больницы Зененко и Балкашину и всему медицинскому персоналу, прошенія: крестьянина Халилуллы Ибрагимова, Дмитрія Лисина и Елизаветы Басовой, Петра Сухова—**стр. 56**; прошеніе крестьянина Петра Мутовкина, мѣры содѣйствія кустарной промышленности нижегородской губерніи (въ приложеніяхъ, въ концѣ книги)—**стр. 57**] 49

Журналъ 16 декабря 1893 года соединеннаго засѣданія губернскаго земскаго собранія и нижегородской городской думы. [Избраніе М. М. Рукавишникова въ попечители владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища (прилож. стр. 558)] 63

Журналъ 17 декабря 1893 года, № 8. [Утвержденіе раскладки сбора на денежныя губернскія земскія повинности, отчетъ губернской земской управы по сѣменной

Стр.

и продовольственной операціямъ на средства чрезвычайнаго кредита, отпущеннаго въ 18$^{91}/_{92}$ гг. (прилож. стр. 452), благодарность губернской земской управѣ прежняго состава и лицамъ, принимавшимъ участіе въ покупкѣ хлѣба, благодарность собранію бывшаго предсѣдателя губернской земской управы А. В. Баженова за учрежденіе въ одномъ изъ университетовъ стипендіи его имени, отчетъ губернской земской управы по продовольствію и обсѣмененію въ 1893 г. (прилож. стр. 437 и 468), утвержденіе сего отчета, благодарность биржевому маклеру П. И. Лелькову, благодарность губернской управѣ, отчетъ губернской земской управы за 1892 г. и хозяйственныя операціи въ 1893 г. (прилож. стр. 468), заявленіе гласнаго Г. Р. Килевейна о неточномъ исполненіи арзамасской уѣздной земской управой требованій губернской управы по выдачѣ вознагражденія погорѣльцамъ—**стр 64**; утвержденіе отчета губернской земской управы, принятіе на счетъ земства прочета по книгѣ, утвержденіе порядка принятаго губернскою управою по выдачѣ вознагражденій погорѣльцамъ по арзамасскому уѣзду, благодарность губернской земской управѣ—**стр. 65**] 64

Журналъ 18 декабря, № 9. [Благодарность членамъ ревизіонной и редакціонной коммиссій и секретарямъ собранія, заявленіе гласнаго В. Д. Обтяжнова о томъ, что онъ и гласный В. А. Чегодаевъ не могутъ, какъ земскіе начальники, оставаться въ составѣ ревизіонной коммиссіи—**стр. 65**; такое же заявленіе гласнаго А. П. Тыртова, избраніе членовъ ревизіонной коммиссіи, благодарность предсѣдателямъ собранія Н. И. Приклонскому и А. С. Кузнецову, закрытіе собранія—**стр. 66**] 65

Доклады губернской земской управы.

1. О предложеніяхъ г. нижегородскаго губернатора по поводу постановленій XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 6). 67

2. Съ представленіемъ журнала нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о земскихъ смѣтахъ на 1893 годъ по макарьевскому, нижегородскому и сергачскому уѣздамъ и о губернской земской смѣтѣ и раскладкѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 6) 72

Приложеніе. Журналъ нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 6 марта 1893 года 76

3. О раскладкѣ на 1894 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 6) 77

Приложеніе. Раскладка налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . . . —

4. Объ операціяхъ коммиссіонерства при губернской управѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 6) 78

Приложеніе. Отчетъ о кредитно-коммиссіонной операціи по выпискѣ земледѣльческихъ орудій (за время съ 1 января по 1 ноября 1893 г.) . . 79

5. О ремонтѣ въ 1893 году губернскихъ дорожныхъ сооруженій. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 7) 82

Приложенія. Смѣта техника губернской управы Н. П. Субботина на исправленіе быдреевскаго черезъ рѣку Керженецъ моста, въ семеновскомъ уѣздѣ, въ 1894 году 85

Смѣта лукояновской земской управы на матеріалы, потребные для исправленія моста на рѣкѣ Руднѣ, въ заштатномъ городѣ Починкахъ 86

Стр.

6. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства выѣзднаго моста. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 8) 86

7. О постановленіи горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія по ходатайству избылецкаго сельскаго общества о разрѣшеніи устроить въ селѣ Избыльцѣ торговые вѣсы. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр 8) 87

Приложеніе. Особое мнѣніе гласныхъ горбатовскаго земскаго собранія М. А. Моисѣева и С. П. Менделѣева 90

8. О ходатайствѣ общества с. Новолыкѣева, нижегородскаго уѣзда, о дозволеніи ему устроить рядомъ съ существующей базарною площадью новую площадь. (Прилож. къ журналу собранія 9 декабря, стр. 8) 92

9. Объ утвержденіи двухъ таксъ: 1) на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и 2) на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 8) 94

Приложенія. Такса на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи. . . . . —

Такса на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицей 95

10. О сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 9) . . . . . —

Приложенія. Вѣдомость о губернскомъ земскомъ сборѣ, подлежащемъ сложенію со счетовъ за земли, исключенныя изъ оклада по балахнинскому уѣзду 99

Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ, подлежащихъ исключенію изъ оклада обложенія вмѣстѣ съ земскими сборами по нижегородскому уѣзду за 1893 годъ 101

11. О ходатайствѣ г. директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища о содѣйствіи въ содержаніи приготовительнаго при училищѣ класса. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 9) 114

12. О раскладкѣ между уѣздами государственнаго поземельнаго налога на 1895 годъ. (Приложеніе къ журналу 10 декабря, стр. 9) 116

Приложеніе. Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ нижегородской губерніи, кромѣ казенныхъ . . . . . къ стр. —

13. О ремонтѣ земскихъ зданій въ 1893 году. (Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 9) 117

Приложенія. Вѣдомость расходамъ по ремонту больничныхъ и благотворительныхъ зданій въ 1893 году . . . . . къ стр. 122

Отчетная вѣдомость по ремонту больничныхъ и благотворительныхъ зданій нижегородскаго губернскаго земства, за 1893 годъ . 123

Отчетная вѣдомость по ремонту сушильни, цейхгауза (кухни), за 1893 годъ 172

Отчетная вѣдомость по устройству водопровода и ваннъ въ зданіяхъ губернской больницы и по общему годичному ремонту всей водопроводной сѣти, за 1893 годъ 174

Стр.

14. О капиталѣ въ 11000 рублей, завѣщанномъ тайнымъ совѣтникомъ Януаріемъ Михайловичемъ Невѣровымъ на открытіе и содержаніе, изъ процентовъ на этотъ капиталъ, сельской школы въ аткатовскомъ уѣздѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 14) 186

Приложеніе. Справка статистическаго отдѣленія губернской земской управы . 187

15. По ветеринарной части. (Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 14) 193

Приложенія. Обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности по содержанію въ балахнинскомъ уѣздѣ клееваренныхъ, стервятныхъ и мяздровыхъ заводовъ 212

Вѣдомость о повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ нижегородской губерніи (за время съ 1 ноября 1892 года по 1 ноября 1893 года) 215

Свѣдѣніе о числѣ пунктовъ появленія повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ нижегородской губерніи (за время съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.) 231

Вѣдомость объ убитыхъ лошадяхъ, страдавшихъ сапомъ и о выданномъ за нихъ вознагражденіи (за время съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 года) 233

Вѣдомость о приходящихъ гуртахъ степнаго скота въ Нижній Новгородъ, осмотрѣнныхъ совмѣстно съ ветеринаромъ губернскаго земства въ 1893 году 241

16. О ходатайствѣ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уступкѣ уѣздному земству камня съ исадской дороги. (Приложеніе къ журналу 10 декабря, стр. 18) 244

17. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи краткосрочнаго кредита въ государственномъ банкѣ на исполненіе земскихъ повинностей. (Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18) 245

18. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія о займѣ у правительства 10000 р. на нужды уѣзднаго земства. (Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18) 246

19. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о субсидіи на содержаніе ремесленнаго класса при балахнинскомъ городскомъ училищѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18) 247

20. Относительно пополненія бывшимъ земскимъ страховымъ агентомъ Шебуевымъ денегъ въ капиталъ по добровольному земскому страхованію. (Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18) 248

21. О положеніи дѣла по взысканію долга запасному губернскому земскому капиталу, числящагося на нижегородской городской думѣ, въ суммѣ 2510 руб. 22¾ коп. (Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18) 250

22. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ увеличеніи программы григорьевской сельско-хозяйственной школы. (Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 19) 251

23. Съ представленіемъ двухъ смѣтъ на ремонтъ земскихъ зданій въ 1894 году. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр 19) . . . . . —

Стр.

Приложенія. Смѣта архитектора губернской управы В. П. Брюхатова на предполагаемыя ремонтныя работы въ 1894 году въ зданіяхъ, принадлежащихъ губернскому земству 252

Смѣта техника губернской управы П. П. Субботина на устройство водянаго отопленія и вентиляціи во второмъ баракѣ 273

Смѣта его же на строительныя работы по устройству отопленія и вентиляціи во второмъ баракѣ 274

Смѣта его же на предполагаемый въ 1894 году ремонтъ существующаго водопровода и водянаго отопленія и на устройство новаго водопровода въ запасномъ корпусѣ губернской земской больницы . 275

Смѣта его же на устройство паровой сушильни для прачешной при губернской земской больницѣ 277

24. По ремонту водопроводной сѣти и сушильни въ 1893 году. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 19) 278

25. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права регулировать таксы базарныхъ сборовъ и о предоставленіи полиціи права разрѣшать на мѣстѣ маловажныя дѣла, возникающія по поводу этихъ сборовъ. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 19) 279

26. О мѣрахъ, необходимыхъ для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 23) . . . . . —

27. О числѣ и состояніи училищъ нижегородской губерніи. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 25) 287

Приложенія. Вѣдомость о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за $189^2/_3$ учебный годъ 289

Вѣдомость о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за $189^2/_3$ учебный годъ 297

Свѣдѣнія объ училищахъ нижегородской губерніи, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ за 1892 г. 306

28. О складахъ пожарныхъ инструментовъ. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 30) 316

29. О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи ардатовскому уѣздному земству отсрочки платежа въ казну 14000 р., въ погашеніе позаимствованія 28000 р., и о разрѣшеніи займа у частныхъ лицъ. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 30) 318

30. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отклоненіи просьбы нижегородскаго уѣзднаго земства, объ отчисленіи въ его пользу доходовъ получаемыхъ съ селеній, причисленныхъ къ нижегородскому городскому мировому округу. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 30) 320

31. Объ общественныхъ запашкахъ. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 31) 322

Приложеніе. Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу объ общественныхъ запашкахъ 323

Стр.

32. О благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1892 годъ и за 9 мѣсяцевъ 1893 года. (Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 35) . . . 326

Приложенія. Сравнительная вѣдомость расходовъ съ смѣтнымъ назначеніемъ за 1892 годъ 335

Сравнительная вѣдомость расходовъ съ смѣтнымъ назначеніемъ съ 1 января по 1 октября 1893 года 336

33. О ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ устройствѣ въ 1896 году всероссійской выставки, или по крайней мѣрѣ двухъ отдѣловъ ея, въ Нижнемъ Новгородѣ, а не на ярмаркѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 37) 337

34. О необходимости увеличить помѣщеніе губернской земской управы. (Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38) 338

Приложеніе. Заключеніе архитектора губернской земской управы В. Н. Брюхатова о домѣ бывшемъ Андреева 340

35. По вопросу объ устройствѣ сточныхъ трубъ изъ трехъ бараковъ и наружнаго корпуса губернской земской больницы. (Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38) . . . . . —

36. По ходатайству нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о субсидіи на сельско-хозяйственную школу. (Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38) 342

37. Объ изысканіи средствъ къ уплатѣ въ казну денегъ, причитающихся съ губернскаго земства на содержаніе учрежденій, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года. (Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38) . . . . . —

38. Объ отчисленіи въ запасный губернскій земскій капиталъ, образовавшихся отъ исполненія смѣтъ на губернскія земскія потребности, остатковъ. (Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38) 343

Приложеніе. Вѣдомость по смѣтному губернскому земскому капиталу 344

39. О составленіи фонда на стипендію имени бывшаго предсѣдателя губернской земской управы А. В. Баженова. (Прилож. къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38) 346

40. По введенію агрономической организаціи въ губерніи. (Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38) . . . . . —

41. Объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи. (Приложеніе къ журналу собранія 15 декабря, стр. 46) 356

Приложенія. Вѣдомость о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ съ 1 сентября 1892 года по 1 сентября 1893 года . . . . . къ стр. 374

Вѣдомость о состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ съ 1 сентября 1892 г. по 1 сентября 1893 г. 375

Вѣдомость о состояніи общественныхъ запашекъ въ 1893 г. къ стр. 382

Справка статистическаго отдѣленія губернской земской управы . . 383

42. О послѣдовавшемъ отъ нижегородской уѣздной земской управы представленіи къ г. нижегородскому губернатору по дѣлу о распредѣленіи губернскою управою патентнаго сбора между уѣздами. (Прилож. къ журналу собранія 15 декабря, стр. 48) . 384

43. По возврату населеніемъ губерніи хлѣба (пудъ за пудъ), выданнаго въ ссуду за счетъ чрезвычайнаго кредита вслѣдствіе неурожая 1891 года. (Приложеніе къ журналу собранія 15 декабря, стр. 48) 386

Стр.

Приложеніе. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ хлѣба, возвращеннаго въ 189²/₃ г. населеніемъ нижегородской губерніи въ уплату правительству продовольственныхъ ссудъ, полученныхъ по случаю неурожая 1891 г. 397

43. О правилахъ, высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года, оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и о выборѣ двухъ членовъ въ составъ губернской оцѣночной коммиссіи. (Приложеніе къ журналу собранія 15 декабря, стр. 49) 408

Приложенія. Справка о положеніи оцѣночно-экономическихъ работъ 421

Примѣрный расчетъ количества рабочаго времени, необходимаго на выполненіе статистическихъ работъ, предположенныхъ на 1894 г. 424

Минимальная программа поуѣздныхъ монографій 425

Краткій перечень собранныхъ губернскою управою свѣдѣній о работахъ по переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, производившихся за послѣднее десятилѣтіе 429

44. О выборѣ членовъ отъ губернскаго земства въ составъ губернскаго податнаго присутствія. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 49) 434

45. О постройкѣ на обуховскомъ земскомъ хуторѣ скотнаго двора, телятника и запарнаго отдѣленія. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 49) . . . . —

Приложенія. Смѣта на постройку деревяннаго, на каменномъ фундаментѣ коровника 435

Смѣта на постройку каменнаго пятистѣннаго зданія для запарки корма и помѣщенія телятъ 436

46. По продовольственной и сѣменной операціи, вызванной неурожаями 1892 и 1893 гг. (Приложеніе къ журналу собранія 17 декабря, стр. 64) 437

Доклады коммиссій губернскаго земскаго собранія.

Докладъ редакціонной коммиссіи о почтеніи памяти умершаго гласнаго А. С. Гацискаго и объ отзывахъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки. (Прилож. къ журналу собранія 16 декабря, стр. 51). 447

Докладъ редакціонной коммиссіи о смѣтахъ по взаимному земскому страхованію и по благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго земства. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 51) 449

Докладъ редакціонной коммиссіи о смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей о ремонтѣ земскихъ зданій и объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 51) 450

Докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи отчета губернской управы по сѣменной и продовольственной операціямъ на средства чрезвычайнаго кредита, отпущеннаго въ 1891—1892 гг. (Приложеніе къ журналу собранія 17 декабря, стр. 64) . . 452

Приложеніе. Свѣдѣніе о мукѣ, заготовленной въ іюнѣ мѣсяцѣ 1891 года по распоряженію г. нижегородскаго губернатора и принятой по постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 3 іюля 1891 г. на счетъ земства 464

Стр.

Докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи отчета губернской управы по продовольствію и обсѣмененію въ 1893 г. (Приложеніе къ журналу собранія 17 декабря, стр. 64) 468

Докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи отчета губернской земской управы, за 1892 г. и хозяйственныхъ операцій въ текущемъ 1893 г. (Приложеніе къ журналу собранія 17 декабря, стр. 64) . . . . . —

Приложеніе. Вѣдомость о состояніи капиталовъ нижегородскаго губернскаго земства въ кассѣ губернской управы на 9 декабря 1893 года . . 477

Докладъ уполномоченнаго губернскаго земства по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ и попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 50) 479

Приложенія. Отчетъ по обуховскому хутору нижегородскаго губернскаго земства съ 1 октября 1892 г. по 1 октября 1893 года 481

Годовой отчетъ по григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ 1 разряда съ 1 октября 1892 года по 1 октября 1893 года 496

Вступившія бумаги.

Заявленіе землевладѣлицы арзамасскаго уѣзда Александры Алексѣевны Штевень. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 26) 540

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора губернской земской управѣ отъ 25 мая 1893 года за № 108. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 52) . . 541

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора губернской земской управѣ отъ 1 іюля 1893 г. за № 3405. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 52) . —

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора губернской земской управѣ отъ 13 октября 1893 г. за № 5169. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 52) . 542

Отношеніе правленія общества вспомоществованія бѣднымъ ученицамъ нижегородской маріинской женской гимназіи въ губернскую земскую управу отъ 23 октября 1893 г. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 52) 543

Отношеніе правленія общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища въ губернскую земскую управу отъ 15 ноября 1893 г. за № 32. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 52) . 544

Отношеніе директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища въ губернскую земскую управу отъ 24 ноября 1893 г. за № 950. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 53) 545

Отношеніе директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища въ губернскую земскую управу отъ 29 ноября 1893 г. за № 956. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 53) 546

Отношеніе балахнинской уѣздной земской управы въ губернскую земскую управу отъ 3 декабря 1893 года за № 2380. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 53) 548

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора губернской земской управѣ отъ 6 декабря 1893 г. за № 6078. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 53) . —

Отношеніе г. президента императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства къ г. предсѣдателю губернской земской управы отъ 3 декабря 1893 г. за № 4603. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 54) 549

Стр.

Отношеніе сергачской уѣздной земской управы въ губернскую земскую управу отъ 4 декабря 1893 года за № 1493. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 54) 549

Вѣдомость арзамасской уѣздной земской управы о подлежащихъ исключенію суммахъ губернскаго сбора за неправильно числившіяся земли въ 1890, 1891 и 1892 гг. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 55) 552

Отношеніе горбатовской уѣздной земской управы въ губернскую земскую управу отъ 7 декабря 1893 г. за № 1541. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 55) 554

Отношеніе горбатовской уѣздной земской управы въ губернскую земскую управу отъ 7 декабря 1893 года за № 1540. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 55) . . . . . —

Отношенія предсѣдателя совѣта общества распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи въ XXIX очередное нижегородское губернское земское собраніе отъ 23 ноября 1893 г. за № 264. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 56) 556

Отношеніе г.-нижегородскаго городского головы въ губернскую земскую управу отъ 7 декабря 1893 г. за № 11354. (Приложеніе къ журналу соединеннаго засѣданія собранія и нижегородской городской думы 16 декабря, стр. 63) 558

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора XXIX очередному нижегородскому губернскому земскому собранію отъ 9 декабря 1893 г. за № 6129 съ замѣчаніями на уѣздныя смѣты и раскладки. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 6) . —

Приложеніе. Опись документамъ, препровожденнымъ въ XXIX очередное нижегородское губернское земское собраніе при отзывѣ г. нижегородскаго губернатора отъ 9 декабря 1893 г. за № 6129. 561

Часть II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

Раскладка между уѣздами денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи на 1894 г. . . 3

Объяснительная записка къ этой раскладкѣ 4

Вѣдомость съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ, подлежащихъ земскому налогу въ 1894 году 6

Вѣдомость о суммѣ поступившихъ въ казну пошлинъ, за разобранные на 1893 г. торговые свидѣтельства, билеты и патенты 8

Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ нижегородской губерніи съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ . . . . . къ стр. 10

Смѣта расходовъ нижегородскаго губернскаго земства по благотворительной части на 1894 годъ 11

Объяснительная записка къ этой смѣтѣ 20

Стр.

Подробное исчисленіе потребностей содержанія губернской земской больницы въ 1894 году 21

Объяснительная записка къ этому исчисленію 51

Расчетъ о суточной стоимости содержанія въ губернской земской больницѣ одного больного по смѣтѣ на 1894 годъ 56

Подробное исчисленіе потребностей содержанія губернской земской богадѣльни въ 1894 году 57

Смѣта доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію на 1894 г. 69

Объяснительная записка къ этой смѣтѣ 76

Часть III.

Чрезвычайное нижегородское губернское земское собраніе 16 сентября 1893 г.

Стр.

Журналъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 16 сентября 1893 года. [Открытіе собранія, избраніе секретаря собранія, обсужденіе причинъ неявки нѣкоторыхъ гласныхъ, вопросъ возбужденный общимъ собраніемъ уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества о присоединеніи с. Гордѣевки, балахнинскаго уѣзда, къ району ярмарки, вопросъ объ открытіи средняго механико-техническаго училища въ Н. Новгородѣ, мѣропріятія къ поддержанію хлѣбныхъ цѣнъ отъ чрезмѣрнаго паденія, обсужденіе неявки гласныхъ, непредъявившихъ отзывовъ, закрытіе собранія]. 3

Доклады губернской земской управы.

По вопросу, возбужденному общимъ собраніемъ уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества о присоединеніи с. Гордѣевки, балахнинскаго уѣзда, къ району ярмарки . 8

Объ открытіи средняго механико-техническаго училища въ Н. Новгородѣ . . 10

Приложенія. Отношеніе г. директора́ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища отъ 26 іюля 1893 г. № 412. 11

Отношеніе его же отъ 31 августа 1893 г. за № 728 12

Отношеніе г. попечителя московскаго учебнаго округа отъ 4 сентября 1893 г. № 13174. 13

О мѣропріятіяхъ къ поддержанію хлѣбныхъ цѣнъ отъ чрезмѣрнаго паденія . 14

Приложенія съ особой нумераціей страницъ.

Къ части I.

Доклады губернской земской управы.

О взаимномъ земскомъ добровольномъ страхованіи скота отъ падежа. (Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18).

Приложенія. Проектъ устава взаимнаго земскаго добровольнаго страхованія крупнаго рогатаго скота и лошадей въ нижегородской губерніи. Причины побуждающія населеніе къ страхованію скота и причины тормозящія его.

XVI.

Добровольное земское страхованіе скота въ 9 губерніяхъ. Сводная таблица о положеніи взаимнаго земскаго добровольнаго страхованія скота въ 9 губерніяхъ.

О приведеніи въ исполненіе постановленій XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія о принятіи на страхъ строеній неисправныхъ плательщиковъ по нормальнымъ оцѣнкамъ. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 21).

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ обязательныхъ для жителей нижегородской губерніи правилахъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ огня, составленныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 23).

Объ отмѣнѣ постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія о смѣщеніи на низшую норму обезпеченія неправильно выстроенныхъ домовъ. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 24).

По вопросу объ устройствѣ въ заштатномъ городѣ Починкахъ водопровода. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 24).

По жалобѣ проживающаго въ с. Воротынцѣ, васильскаго уѣзда, козьмодемьянскаго мѣщанина Александра Гагаева на рѣшеніе васильской земской управы о постройкѣ имъ дома на трехъ саженяхъ изъ просимыхъ подъ постройку 5-ти. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 28).

Объ учрежденіи должности инспекторовъ взаимнаго земскаго страхованія. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 28).

По прошеніямъ разныхъ лицъ о выдачѣ страхового вознагражденія. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 29).

О положеніи дѣла о безвозвратномъ вознагражденіи крестьянъ, переселяющихся изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 30).

Приложенія. 2 табели о числѣ домохозяевъ, получившихъ 50% вознагражденіе за оставленныя ими навсегда подъ пробѣлы свои усадьбы съ 1 января 1889 г. по 1 октября 1893 г.

Выборка изъ спеціальныхъ страховыхъ описей VIII трехлѣтія о числѣ домохозяевъ-владѣльцевъ неправильныхъ построекъ, которымъ дана была губернскимъ собраніемъ 3-хъ лѣтняя льгота, для приведенія ихъ построекъ въ положеніе, сотвѣтственное требованіямъ строительнаго устава.

О неприведеніи въ исполненіе постановленія XXVIII очередного собранія по найму мастеровъ для устройства соломенныхъ крышъ по способу пензенскаго земства. (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 30).

О холерной эпидеміи 1893 года. (Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 36).

Приложенія. Отчетъ губернской земской управы по кредиту на мѣропріятія противъ холерной эпидеміи 1893 года.

Медицинскій отчетъ о дѣятельности сормовскаго санитарнаго отряда въ борьбѣ съ холерной эпидеміей, составленный завѣдующимъ отрядомъ докторомъ мед. В. М. Рожанскимъ.

XVII.

Вѣдомость о движеніи холерныхъ заболѣваній въ районѣ сормовскаго санитарнаго отряда съ 18 іюля по 17 сентября 1893 г.

Вѣдомость о числѣ заболѣвшихъ холерой съ 18 іюля по 16 сентября 1893 г. по селеніямъ, съ указаніемъ исхода заболѣваній и времени въ какое господствовала эпидемія.

О переустройствѣ больничныхъ зданій, въ связи съ распредѣленіемъ обязанностей губернскаго земства и города по содержанію больничныхъ заведеній. (Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 36).

Приложеніе. Вѣдомость о числѣ больныхъ, пользовавшихъ въ губернской земской больницѣ и психіатрической лечебницѣ за 1891 годъ.

О мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности губерніи. (Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 57).

Отчетныя вѣдомости губернской земской управы по оборотамъ денежныхъ суммъ и хлѣбныхъ запасовъ по чрезвычайному кредиту 1893 года на продовольственныя и сѣменныя нужды населенія, пострадавшаго отъ неурожаевъ 1892 и 1893 годовъ. (Приложеніе къ докладу губернской управы, стр. 437).

Отчетъ по губернской земской больницѣ за 1892 годъ.

Отчетъ по психіатрической лечебницѣ губернскаго земства за 1892 годъ.

Отчетъ по земскому естественно-историческому музею съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г.

Къ части II.

Отчетъ губернской земской управы за 1892 годъ.

Отчетъ губернской земской управы по капиталу 1-го разряда благотворительной части за 1892 годъ.

Отчетъ губернской земской управы за время съ 1 января по 1 октября 1893 г.

Отчетъ губернской земской управы о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній отъ огня за 1892 г. и за 9 мѣсяцевъ 1893 года съ вѣдомостями подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е.

Смѣта расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи на 1894 годъ и объяснительная къ ней записка.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ. *)

Предсѣдатели собранія.

— Приклонскій Николай Ивановичъ, нижегородскій губернскій предводитель дворянства.

Кузнецовъ Александръ Степановичъ, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства.

Лица, входящія въ составъ губернскаго земскаго собранія.

— Александровъ Петръ Андреевичъ, балахнинскій уѣздный предводитель дворянства.

Беклемишевъ Алексѣй Андреевичъ, гласный отъ горбатов. уѣзда. *)

Бобоѣдовъ Порфирій Гавриловичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.

Бобоѣдовъ Петръ Гавриловичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда. *)

Бологовской Александръ Николаевичъ, семеновскій уѣздный предводитель дворянства. *)

Бронскій Иванъ Александровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Бугровъ Николай Александровичъ, гласный отъ нижегородск. уѣзда. *)

Бѣлокрыльцевъ Владиміръ Васильевичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.

Васильевъ Иванъ Ивановичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда. *)

Гориновъ Владиміръ Адріановичъ, гласный отъ лукояновск. уѣзда.

Горсткинъ Александръ Павловичъ, гласный отъ лукояновск. уѣзда. *)

Громовъ Алексѣй Васильевичъ, гласный отъ нижегородск. уѣзда.

Демидовъ Александръ Александровичъ, гласный отъ васильск. уѣзда.

Ермоловъ Алексѣй Михайловичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда. *)

— Ершовъ Иванъ Семеновичъ, нижегородскій губернскій врачебный инспекторъ.

— Звандовъ Петръ Ивановичъ, сергачскій уѣздный предводитель дворянства.

— Знаменскій Александръ Тимофеевичъ (протоіерей), депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.

— Зубовъ Петръ Петровичъ, васильскій уѣздный предводит. дворянства.

— Зыбинъ Константинъ Сергѣевичъ, макарьевскій уѣздный предводитель дворянства.

Зыбинъ Андрей Ипполитовичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

Иконниковъ Владиміръ Никаноровичъ, гласный отъ макарьев. уѣзда.

Инсарскій Василій Александровичъ, гласный отъ васильск. уѣзда.

---

*) Звѣздочка * поставлена противъ фамилій тѣхъ лицъ, которыя не принимали участія въ засѣданіяхъ очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Каверзневъ Павелъ Алексѣевичъ, гласный отъ ардатовск. уѣзда.
Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ, гласный отъ княгининск. уѣзда.
Килевейнъ Георгій Робертовичъ, гласный отъ балахнинск. уѣзда.
Краснопольскій Александръ Дмитріевичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда. *)
Кузнецовъ Александръ Степановичъ, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ, гласный отъ арзамасск. уѣзда.
Лебедевъ Александръ Николаевичъ, гласный отъ семеновск. уѣзда.
Лебле Альвіанъ Петровичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.
Левашовъ Вячеславъ Валеріевичъ, гласный отъ макарьевск. уѣзда.
Левашовъ Валерій Валеріевичъ, гласный отъ макарьевскаго уѣзда.
Лепковскій Люціанъ Севериновичъ, управляющій государственными имуществами нижегородской губерніи.
Лѣпивцевъ Николай Михайловичъ, гласный отъ семеновск. уѣзда.
Малиновскій Иванъ Александровичъ, чиновникъ особыхъ порученій управленія государственными имуществами нижегородской губерніи.
Меморскій Александръ Михайловичъ, гласный отъ нижегород. уѣзда.
Менделѣевъ Сергѣй Петровичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.*)
Михайловъ Андрей Петровичъ, гласный отъ княгининскаго уѣзда.
Нейдгартъ Алексѣй Борисовичъ, гласный отъ княгининск. уѣзда.
Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ, гласный отъ горбатов. уѣзда.
Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ, гласный отъ нижегород. уѣзда.
Печенкинъ Флорентинъ Ивановичъ, гласный отъ семеновск. уѣзда. *)
Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ, горбатовскій уѣздный предводитель дворянства.
Позернъ Павелъ Карловичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.
Промысловъ Акимъ Васильевичъ, управляющій нижегородскимъ удѣльнымъ округомъ.
Пушкинъ Анатолій Львовичъ, лукояновскій уѣздный предводитель дворянства. *)
Ребровскій Николай Дмитріевичъ, гласный отъ сергачск. уѣзда.
Савельевъ Александръ Александровичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.
Садовскій Александръ Яковлевичъ, гласный отъ нижегород. уѣзда. *)
Смагинъ Дмитрій Николаевичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда. *)
Степановъ Михаилъ Ивановичъ, арзамасскій уѣздный предводитель дворянства. *)
Струговщиковъ Александръ Александровичъ, гласный отъ лукояновскаго уѣзда.
Тарховъ Ѳедоръ Александровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.
Турчаниновъ Сергѣй Алексѣевичъ, гласный отъ балахнин. уѣзда.
Тыртовъ Александръ Петровичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.
Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ, княгининскій уѣздный предводитель дворянства.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ, предсѣдатель губернской земской управы.

Ходаковъ Яковъ Ивановичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ, гласный отъ арзамасск. уѣзда.

Чегодаевъ князь Владиміръ Александровичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.

Чемесовъ Владиміръ Васильевичъ, гласный отъ княгининск. уѣзда.

Шапъ-Гирей Александръ Николаевичъ, гласн. отъ васильск. уѣзда.

— Шахаевъ князь Николай Сергѣевичъ, ардатовскій уѣздный предводитель дворянства и гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Штевенъ Иванъ Владиміровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Коммиссіи губернскаго земскаго собранія.

Редакціонная.

Шахаевъ князь Николай Сергѣевичъ.
Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ.
Александровъ Петръ Андреевичъ.
Демидовъ Александръ Александровичъ.
Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ.
Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.
Струговщиковъ Александръ Александровичъ.
Иконниковъ Владиміръ Никаноровичъ.
Савельевъ Александръ Александровичъ.
Лѣнивцевъ Николай Михайловичъ.
Бобофдовъ Порфирій Гавриловичъ.
Лепковскій Люціанъ Севериновичъ.
Промысловъ Акимъ Васильевичъ.

Ревизіонная.

Меморскій Александръ Михайловичъ.
Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ.
Савельевъ Александръ Александровичъ.
Тыртовъ Александръ Петровичъ.
Гориновъ Владиміръ Адріановичъ.
Чегодаевъ князь Владиміръ Александровичъ.

Ревизіонная вторая.

Нейдгартъ Алексѣй Борисовичъ.
Левашовъ Вячеславъ Валеріевичъ.

Левашовъ Валерій Валеріевичъ.
Позернъ Павелъ Карловичъ.

Секретари собранія.

Тарховъ Оедоръ Александровичъ.
Бронскій Иванъ Александровичъ.
Лебедевъ Александръ Николаевичъ.

Предсѣдатель чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 16 сентября 1893 года.

Кузнецовъ Александръ Степановичъ, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства.

Секретарь чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 16 сентября 1893 года.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ.

Губернская земская управа.

Предсѣдатель управы.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ.

Члены управы.

Михайловъ Андрей Петровичъ.
Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.
Килевейнъ Георгій Робертовичъ.

Секретарь управы.

Вознесенскій Сергѣй Ивановичъ.

Дѣлопроизводитель страховаго отдѣленія.

Маракинъ Ѳедоръ Ивановичъ.

Бухгалтеръ страховаго отдѣленія.

Троицкій Иванъ Александровичъ.

Старшій врачъ губернской земской больницы.

Вѣнскій Дмитрій Александровичъ.

Завѣдующій психіатрическою лечебницею губернскаго земства.

Кащенко Петръ Петровичъ.

Смотритель благотворительныхъ заведеній губернскаго земства.

Трегуловъ Викторъ Яковлевичъ.

Старшій ветеринарный врачъ губернскаго земства.

Ждановъ Александръ Александровичъ.

Завѣдующій земскимъ естественно-историческимъ музеемъ.

Богословскій Николай Андреевичъ.

Завѣдующій оцѣночно-экономическимъ изслѣдованіемъ нижегородской губерніи.

Аппенскій Николай Ѳедоровичъ.

ЧАСТЬ I.

Журналы XXIX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, доклады губернской земской управы, доклады коммиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1893 г., № 1-й.

Въ 2½ часа дня въ залъ собранія прибылъ управляющій нижегородскою губерніею г. вице-губернаторъ А. И. Чайковскій и объявилъ собраніе открытымъ.

Предсѣдателемъ собранія П. И. Приклонскимъ прочитана 27 ст. полож. о земск. учрежд. и вновь вступившій гласный П. К. Позеринъ приведенъ къ присягѣ.

Секретарями собранія избраны Ѳ. А. Тарховъ, И. А. Бронскій и А. П. Лебедевъ.

Въ исполненіе обязанностей секретаря вступаетъ Ѳ. А. Тарховъ.

Предсѣдателемъ собранія прочитаны заявленія о причинѣ неявки гласныхъ: протоіерея А. Т. Знаменскаго, А. А. Беклемишева, А. М. Ермолова, П. Г. Бобоѣдова, А. Я. Садовскаго, телеграмма предсѣдателя арзамасской земской управы Степанова о причинѣ неявки гласнаго Д. Н. Смагина и заявленіе гласнаго А. П. Горсткина объ отказѣ его отъ званія гласнаго губернскаго собранія.

Причины неявки этихъ лицъ собраніе *признало* уважительными, обсужденіе же вопроса о неявкѣ прочихъ отсутствующихъ гласныхъ *отдѣльно* отложить до послѣдняго дня засѣданій.

По поводу заявленія А. Н. Горсткина, А. П. Михайловъ указалъ на неудобство заявлять объ отказѣ лишь передъ открытіемъ собранія, такъ какъ при такомъ порядкѣ не представляется возможнымъ замѣстить отказавшагося гласнаго кандидатомъ, почему онъ полагалъ бы признать обязательнымъ заблаговременно присылать подобныя заявленія.

Въ развитіе той же мысли В. А. Гориновъ сказалъ, что „заблаговременно“ еще не опредѣляетъ точный срокъ заявленій, и что таковыя должны быть дѣлаемы до открытія уѣздныхъ очередныхъ собраній, предшествующихъ губернскому, которыми могутъ быть избраны замѣстители, при неимѣніи кандидатовъ.

Собраніе, раздѣляя высказанное гг. Михайловымъ и Гориновымъ, *постановило*: признать на будущее время обязательнымъ, чтобы губернскіе гласные объ отказѣ своемъ заявляли до открытія уѣздныхъ земскихъ собраній и симъ послѣднимъ.

Предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій предъявилъ собранію уѣздныя смѣты и раскладки съ отзывами на нихъ г. начальника губерніи, а также и губернскія смѣты.

По предложенію г. предсѣдателя собранія *постановлено*: смѣты вмѣстѣ съ отзывами передать въ редакціонную коммиссію, которую образовать изъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ, за отсутствіемъ же нѣкоторыхъ, впредь до ихъ прибытія, пригласить, по арзамасскому уѣзду—Д. В. Хотяинцова, балахнинскому—А. П. Тыртова, лукояновскому—В. А. Горинова, макарьевскому—В. Н. Иконникова, сергачскому—В. В. Вѣлокрыльцева, и представителей казны и удѣла.

Прочитанъ докладъ губернской управы о предложеніяхъ г. нижегородскаго губернатора, по поводу постановленій XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Опредѣлено: согласиться съ предложеніемъ управы.

Прочитанъ докладъ губернской управы съ представленіемъ журнала нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, о земскихъ смѣтахъ на 1893 годъ по макарьевскому, нижегородскому и сергачскому уѣздамъ и о губернской смѣтѣ и раскладкѣ.

Опредѣлено: соглашаясь съ мнѣніемъ управы, поручить ей обжаловать въ правительствующій сенатъ соотвѣтствующее постановленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія.

Прочитанъ докладъ губернской управы о раскладкѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Гласный Д. В. Хотяинцовъ выразилъ сомнѣніе въ справедливости распредѣленія, потому что оцѣнка городскихъ имуществъ производилась не на общихъ основаніяхъ, а отдѣльно по каждому городу, по собственному масштабу.

Мнѣніе это поддерживалъ А. М. Меморскій и другіе, находя, что уѣздныя земства, при своихъ оцѣнкахъ, преслѣдовали лишь правильность соотношенія оцѣнки городскихъ имуществъ съ оцѣнкою прочихъ предметовъ обложенія.

Членъ управы А. П. Михайловъ объяснилъ, что при распредѣленіи налога, мысль эта возникала и въ губернской управѣ, но въ виду предстоящихъ работъ оцѣночныхъ коммиссій, признано несвоевременнымъ поднимать этотъ вопросъ и измѣнять оцѣнку на одинъ годъ.

Собраніе, принявъ во вниманіе объясненіе А. П. Михайлова, *опредѣлило*: представленную раскладку утвердить.

Прочитанъ докладъ губернской управы объ операціяхъ коммиссіонерства при губернской управѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій.

А. А. Савельевъ, указывая на то, что земство имѣетъ запасный капиталъ и что для обсуждаемой операціи требуется лишь оборотный капиталъ, а не безвозвратный расходъ, полагалъ, не дѣлая новыхъ ассигновокъ для развитія операціи, воспользоваться запаснымъ капиталомъ.

В. В. Хвощинскій заявилъ, что запаснаго капитала въ наличности нѣтъ и что онъ весь въ недоимкахъ, почему въ настоящее время имъ нельзя воспользоваться.

А. П. Михайловъ, указывая на важность расширенія дѣятельности по этой операціи, въ виду выяснившейся пользы отъ нея, находитъ, что дѣло можетъ сильно затормозиться, если источникомъ расходовъ будетъ указанъ несуществующій въ дѣйствительности запасный капиталъ; управа будетъ поставлена въ затруднительное положеніе при исполненіи заказовъ по выпискѣ орудій, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ.

А. А. Демидовъ и М. С. Фонъ-Бринъ, вполнѣ соглашаясь съ высказаннымъ А. П. Михайловымъ, добавили, что разрѣшеніе пользоваться запаснымъ капиталомъ равносильно отказу въ испрашиваемомъ кредитѣ.

А. А. Савельевъ говоритъ, что если нѣтъ возможности собрать недоимки, то нѣтъ основанія полагать, что и окладъ поступитъ исправно.

Д. В. Хотяинцовъ, соглашаясь съ высказаннымъ А. А. Савельевымъ, добавляетъ, что есть полное основаніе надѣяться, что въ настоящее время, въ виду принимаемыхъ мѣръ, недоимки будутъ поступать исправнѣе и запасный капиталъ будетъ пополняться; внесеніе же въ смѣту 5000 руб. безъ надобности увеличитъ и безъ того непосильные платежи землевладѣльцевъ.

Г. Р. Килевейнъ, Ѳ. А. Тарховъ и А. А. Демидовъ возражаютъ, что, несомнѣнно, текущіе платежи поступаютъ исправнѣе недоимокъ, причина понятна: большинство недоимокъ накопилось за наиболѣе несостоятельными плательщиками, взысканіе съ которыхъ затруднительнѣе, чѣмъ одного оклада съ болѣе состоятельныхъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ разрѣшить голосованіемъ вопросъ: назначить ли испрашиваемый управою кредитъ въ 5000 руб. изъ запаснаго капитала, или внести эту цифру въ смѣту?

Собраніе, большинствомъ голосовъ противъ 3, *опредѣлило*: 5000 руб. внести въ смѣту на 1894 годъ. Въ остальныхъ частяхъ докладъ принятъ собраніемъ единогласно.

Прочитанъ докладъ губернской управы о ремонтѣ въ 1893 г. губернскихъ дорожныхъ сооруженій.

Д. В. Хотяинцовъ полагаетъ, что на губернскій счетъ приняты такія сооруженія, которыя служатъ для удовлетворенія нуждъ не только той мѣстности, гдѣ они существуютъ, но и другихъ отдаленныхъ мѣстностей

за предѣлами уѣзда, почему несправедливо расходъ на сооруженія и поддержаніе ихъ возлагать на одинъ уѣздъ.

Противъ этого В. В. Хвощинскій возразилъ, что основаніемъ къ принятію нѣкоторыхъ сооруженій на губернскій счетъ послужила сравнительная сложность ихъ постройки; принявъ же принципъ, высказанный Д. В. Хотяинцовымъ, пришлось бы содержаніе всѣхъ трактовъ принять на губернскій счетъ.

А. А. Савельевъ и П. М. Лѣпивцевъ указывали на дороговизну постройки этихъ мостовъ, обременительную для уѣздныхъ земствъ.

І. П. Кутлубицкій напомнилъ, что недавно собраніе обсуждало ходатайство арзамасскаго земства о принятіи на губернскій счетъ содержанія кожинскаго и выѣздновскаго мостовъ, мотивированное ихъ дороговизной, которое было отклонено собраніемъ.

А. А. Демидовъ высказалъ, что принятіе на губернскій счетъ нѣкоторыхъ мостовъ послѣдовало впачалѣ открытія земскихъ учрежденій, когда тракты находились въ такомъ плохомъ состояніи, что мосты эти составляли, дѣйствительно, исключеніе, какъ по цѣнности, такъ и по конструкціи; въ настоящее время состояніе трактовъ настолько улучшилось, что не мало найдется сооруженій, по цѣнности превосходящихъ мосты, содержимые на средства губернскаго земства.

По предложенію предсѣдателя собранія высказался по предлагаемому управою вопросу, собраніе *опредѣлило*: предложеніе управы принять.

Прочитанъ докладъ губернской управы о ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства выѣздновскаго моста.

Опредѣлено: ходатайство отклонить.

Прочитанъ докладъ губернской управы о постановленіи горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, по ходатайству избылецкаго сельскаго общества о разрѣшеніи устроить въ с. Избыльцѣ торговые вѣсы.

Опредѣлено: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Прочитанъ докладъ губернской управы о ходатайствѣ общества с. Новоликѣева, нижегородскаго уѣзда, о дозволеніи ему устроить, рядомъ съ существующею базарною площадью, новую площадь.

Опредѣлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

Прочитанъ докладъ губернской управы объ утвержденіи двухъ таксъ: 1) на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и 2) на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею.

Опредѣлено: представленныя таксы утвердить.

Прочитанъ докладъ губернской управы о сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Опредѣлено: предложенія управы принять по всѣмъ пяти пунктамъ.

Прочитанъ докладъ губернской управы о ходатайствѣ директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища о содѣйствіи въ содержаніи приготовительнаго при училищѣ класса.

Постановлено (большинствомъ 19 гол.): согласиться съ заключеніемъ управы, при условіи чтобы остаточные 394 р. употреблялись исключительно на устройство приготовительнаго класса.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1893 г., № 2-й.

Собраніе открыто предсѣдателемъ Н. П. Приклонскимъ въ 1 ч. дня.

Въ исполненіе обязанностей секретаря вступаетъ И. А. Бронскій.

Получены свѣдѣнія отъ гласныхъ Менделѣева и Краснопольскаго, что они не могутъ быть въ собраніи, первый по дѣламъ службы земскаго начальника, второй по болѣзни.

Постановлено: причины неявки считать уважительными.

Заслушано отношеніе управляющаго государственными имуществами, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что по причинѣ болѣзни, онъ передаетъ обязанности гласнаго чиновнику Малиновскому, который и прибылъ въ собраніе.

Прочитанъ докладъ губернской управы о раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1895 годъ между уѣздами.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ губернской управы о ремонтѣ больничныхъ зданій въ 1893 году.

Постановлено: передать въ ревизіонную коммиссію.

При этомъ постановленіи одинъ изъ членовъ годовой ревизіонной коммиссіи высказалъ мнѣніе, что такъ какъ на коммиссію возложена, кромѣ всѣхъ постоянныхъ работъ, и повѣрка отчетности по дѣламъ продовольствія за 1891 годъ, которая требуетъ по своей сложности и обширности не мало труда и времени, то слѣдуетъ заранѣе опредѣлить тѣ рамки, въ которыя должно быть поставлено производство ревизіи продовольственной отчетности, т. е. слѣдуетъ ли ограничиться однимъ установленіемъ цифръ отпусковъ (расхода) губернскаго земства съ цифрами полученія уѣздныхъ земствъ, или же слѣдуетъ идти далѣе и провѣрять самую выдачу продовольствія уѣздными земствами сельскимъ обществамъ. Если будетъ признана необходимою и эта

послѣдняя ревизіонная операція, то казалось бы слѣдовало усилить составъ ревизіонной коммиссіи, или организовать другую вспомогательную, на которую и возложить ту или иную работу, каковая, будучи возложена на одну существующую коммиссію, сдѣлаетъ ея трудъ непосильнымъ.

Г. Хвощинскій находитъ, что кромѣ того слѣдуетъ предрѣшить вопросъ, на комъ лежитъ обязанность повѣрки продовольственной операціи во всѣхъ ея деталяхъ и мелочахъ—на губернскомъ или уѣздныхъ земствахъ. Исходя изъ той мысли, что передъ правительствомъ отвѣтственнымъ лицомъ въ данномъ случаѣ является земство губернское, г. Хвощинскій полагалъ бы отнести это производство исключительно къ компетентности губернскаго земства, но практически это, кажется, невыполнимо. Дѣйствительно съ конца операціи минуло уже два года, а между тѣмъ въ рукахъ губернской управы, несмотря на всѣ ея попытки и самыя энергичныя активныя ея дѣйствія, матеріала для полной отчетности далеко недостаточно. Тѣ документальныя данныя, которыя получены изъ уѣздныхъ земствъ, крайне разнообразны, частію неопредѣленны, и приходится часто наталкиваться на ошибки въ цифрахъ, иногда являются и довольно крупныя недоразумѣнія въ разсчетахъ; нѣкоторыя же земства почти совсѣмъ не представили оправдательныхъ документовъ, нѣкоторыя представили взамѣнъ ихъ простые счета, и губернской управѣ нельзя сказать опредѣленно, слѣдуетъ ли считать ихъ достаточными для отчетности или нѣтъ. Точныхъ правительственныхъ указаній по этому поводу мы не имѣемъ, между тѣмъ для всѣхъ ясно, что настала наконецъ пора покончить разсчеты, затянувшіеся уже слишкомъ долго, и какъ бы по винѣ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ. Г. Хвощинскій полагаетъ вполнѣ раціональнымъ и умѣстнымъ, какъ практически, такъ и юридически, предложить повѣрку продовольственной операціи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, иначе отчетъ затянется снова на неопредѣленное время, и наконецъ едва ли когда нибудь разрѣшится, если допустить мысль, что нѣкоторыя уѣздныя земства, при всемъ своемъ желаніи, и не могутъ представить болѣе того, что уже ими представлено, а между тѣмъ основывать свои выводы только изъ того, что представлено, вслѣдствіе многихъ весьма существенныхъ пробѣловъ, для губернскаго земства является невозможнымъ.

На предложеніе г. Хвощинскаго послѣдовало возраженіе со стороны гласнаго Демидова, что непредставленіе нѣкоторыми уѣздными управами тѣхъ или иныхъ документовъ есть вопросъ частный и временный; рано ли, поздно ли они будутъ представлены, но если ихъ нѣтъ совсѣмъ, то они одинаково будутъ отсутствовать, какъ для уѣздной, такъ и для губернской коммиссіи, и онъ не видитъ причинъ, почему въ данномъ случаѣ уѣздныя коммиссіи могутъ быть болѣе цѣлесообразны губернской. Отнестись же критически къ представленнымъ документамъ приблизительно всегда возможно, и губернское собраніе способно будетъ ихъ оцѣнить по существу не хуже уѣздныхъ. Исходя же изъ положенія, что уѣздъ не въ правѣ быть самому себѣ контролеромъ и утверждать свои личныя дѣйствія, гласный Демидовъ

полагаетъ, что ревизію и утвержденіе продовольственной отчетности слѣдуетъ оставить въ исключительной компетенціи одного губернскаго земства и что передача этихъ дѣйствій въ руки уѣздныхъ земствъ совершенно ненормальна.

На замѣчаніе г. Хвощинскаго, что уѣзднымъ земствамъ гораздо легче быть компетентными въ оцѣнкѣ оправдательныхъ документовъ, чѣмъ земству губернскому, если и слѣдившему за мѣстными операціями, то издалека; что, наконецъ, непредставленіе нѣкоторыми управами полной документальной отчетности едва ли есть вопросъ временный, такъ какъ есть полная вѣроятность предполагать, что въ виду той лихорадочной дѣятельности и поспѣшности, съ которой велась продовольственная операція въ уѣздахъ, нельзя разсчитывать на полученіе вполнѣ ясной документальности и въ будущемъ, гласный Демидовъ возразилъ, что для губернскаго собранія будетъ пока достаточно, если коммиссія въ своемъ докладѣ оцѣнитъ по существу хотя бы то, что уже имѣется въ рукахъ губернской управы.

Однако гласный Михайловъ считаетъ, что подобная условная оцѣнка будетъ далеко недостаточной, а гласный Гориновъ прямо находитъ, что при настоящемъ положеніи дѣла ревизіонная коммиссія не можетъ ничего сказать о сущности документовъ.

Гласный Савельевъ побуждаетъ собраніе окончательно высказаться, считаетъ ли оно возможнымъ, чтобы каждый уѣздъ отвѣчалъ самъ за себя, или же слѣдуетъ установить отвѣтственность земства губернскаго; самъ онъ находитъ послѣднее мнѣніе болѣе дѣйствительнымъ, такъ какъ именно губернское земство непосредственно отвѣтственно передъ правительствомъ за операціи продовольствія, а не уѣзды. Судить же окончательно о томъ, что еще могутъ представить уѣздныя земства, является преждевременнымъ, такъ какъ во первыхъ, они и не всегда знали, что нужно представлять въ губернію, а во вторыхъ, провѣрка ошибокъ уѣздныхъ отчетностей затруднительна и для нихъ самихъ, пока большинство документовъ сосредоточено уже въ губернской управѣ и изъято изъ самихъ уѣздовъ. Напримѣръ для нижегородскаго уѣзднаго земства непредставленіе тѣхъ или другихъ документовъ и нѣкоторыя вкравшіяся неточности не болѣе какъ временное недоразумѣніе, которое вѣроятно будетъ устранено.

Гласный Демидовъ вторично свидѣтельствуетъ, что ревизія должна быть возложена на губернскій органъ, и если даже допустить передачу этой ревизіи въ уѣзды, то въ случаѣ какого либо неожиданнаго открытія или сомнѣній, уѣзду придется прибѣгать къ тому же губернскому земству, и въ результатѣ получится лишь двойной трудъ. Ошибки же и промахи конечно найдутся и не самимъ уѣздамъ ихъ слѣдуетъ оцѣнивать по существу.

Г. Фонъ-Бринъ находитъ, что вопросъ соскакиваетъ съ нормальной его постановки. Едва ли кто будетъ оспаривать отвѣтственность губернскаго земства передъ правительствомъ, но *въ видахъ необходимаго облегченія* губернской ревизіонной коммиссіи и сложности дѣла, его *слѣдуетъ передать въ уѣзды*. Это единственный *физически выполнимый исходъ*.

Г. Демидовъ замѣчаетъ, что эти уѣздныя провѣрки никакъ не могутъ имѣть характера оффиціальной ревизіи.

Г. Меморскій не находитъ мысль объ отвѣтственности одного губернскаго земства за всю продовольственную операцію вполнѣ точной и безусловной, въ доказательство чего входитъ въ самое существо дѣла продовольствія и подраздѣляетъ его на два рѣзко отличные момента:

1) заготовка продовольствія
2) раздача его населенію.

Извѣстно, что изъ 6-ти милліонной затраты на пріобрѣтеніе продовольствія, *болье* $^2/_3$ ея израсходовало непосредственно само губернское земство, что же касается раздачи продовольствія, то эта операція была *всецѣло* сосредоточена въ уѣздахъ, отсюда нетрудно опредѣлить уже и характеръ дѣйствій ревизіонныхъ коммиссій: что вело непосредственно земство губернское, т. е. заготовка, то подлежитъ вѣдѣнію губернской ревизіонной коммиссіи; провѣрка же приговоровъ и пр. мелочныхъ дѣйствій относительно раздачи, не говоря уже о томъ, что трудно выполнима для губернской ревизіонной коммиссіи, составляетъ прямую обязанность уѣздныхъ земствъ. Въ этой второй части для губернской коммиссіи вполнѣ достаточно опредѣлить одно—совпадаютъ ли цифры отчетовъ уѣздныхъ пріемокъ съ отпусками губерніи. А если бы кто либо пожелалъ повѣрку всей операціи цѣликомъ возложить на одну губернскую коммиссію, то при выполненіи этого непосильнаго труда ничего нельзя ожидать кромѣ печальныхъ недоразумѣній. Примѣръ: членъ уѣздной управы или земскій начальникъ роздалъ 300 пуд. по мелочамъ, 2 —3 росписокъ получить почему либо не пришлось. Для уѣзда это несомнѣнно, какъ непосредственно усмотрѣнный фактъ, для губерніи это можетъ уже казаться растратой.

Г. Хотяинцовъ находитъ, что если губернское земство отвѣтственно передъ правительствомъ, то уѣзды въ свою очередь отвѣтственны передъ губернскимъ земствомъ; эта взаимная связь очевидна. Онъ согласенъ съ мнѣніемъ г. Меморскаго. Кромѣ того г. Хотяинцовъ находитъ, что ревизія документовъ не есть дѣйствительная ревизія—ревизуютъ фактически выдачи, а не бумаги, и не въ нихъ суть дѣла. Въ арзамасскомъ уѣздѣ уѣздное собраніе въ оффиціальной ревизіи продовольственной операціи мѣстнаго района опредѣлило считать ее правильной и всѣ выдачи фактически доказанными. Полагалъ бы, что уѣздное собраніе этимъ отзывомъ беретъ на себя отвѣтственность за недостачу тѣхъ или иныхъ документовъ, и разъ это сдѣлано, то оно служитъ уже достаточной порукой въ правильности производства уѣздной операціи. Сомнѣнія губернской управы едва ли умѣстны. Живое дѣло трудно вставить въ мертвыя рамки. Губернская управа прислала общій шаблонъ для отчетности въ уѣзды, но операціи въ уѣздахъ велись различно, и исполнители и методы раздачи измѣнялись въ зависимости отъ обстановки дѣйствій и мѣстныхъ условій; подводить разнохарактерность дѣйствій въ одну и ту же рамку нельзя, поэтому требованія губернской управы онъ не считаетъ не только нормальными, но они буквально

невыполнимы. Такимъ образомъ возникшія якобы недоразумѣнія далеко не имѣютъ той силы, какъ нѣкоторые склонны думать.

Г. Хвощинскій замѣчаетъ, что губернская управа получала отчетность непосредственно отъ уѣздныхъ управъ, а не уѣздныхъ собраній. Если бы они были собраны вездѣ, гдѣ встрѣчены недоразумѣнія и пробѣлы, и если бы собранія провѣрили дѣйствія своихъ управъ, то и говорить бы было не о чемъ, и вопросъ ревизіи былъ бы исчерпанъ.

Г. Зубовъ отказывается понять, какой вопросъ исчерпываетъ собраніе, онъ слышитъ рядъ противорѣчій, сомнѣній, догадокъ и возраженій, но на какой почвѣ онѣ возникали и на чемъ основаны, онъ не знаетъ. Если вопросъ идетъ о конкретномъ случаѣ, если дѣйствительно нужно установить отчетность, то гдѣ же доклады управы или ревизіонной коммиссіи?

Нѣкоторые члены ревизіонной коммиссіи отвѣчаютъ г. Зубову, что происшедшій разговоръ имѣлъ цѣлью выяснить способы дѣйствій ревизіонной коммиссіи, которая, опасаясь труда непроизводительнаго, проситъ у собранія указаній для дальнѣйшихъ своихъ дѣйствій въ повѣркѣ продовольственной операціи; только получивши эти указанія, коммиссія способна будетъ и выполнить предначертанія собранія, или если не выполнитъ, то скажетъ почему она ихъ не выполнила.

Гг. Остафьевъ, Савельевъ и др., продолжая прервавшіяся было замѣчаніемъ г. Зубова изслѣдованія намѣченнаго вопроса, высказываются за то, чтобы уѣздныя собранія, утвердивъ повѣрочныя дѣйствія своихъ коммиссій, присылали бы ихъ затѣмъ на утвержденіе губернскаго собранія.

Г. Демидовъ полагаетъ, что вслѣдствіе неудовлетворительности отчетовъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ (какъ свидѣтельствуетъ г. Хвощинскій), губернское собраніе должно будетъ переревизовать опять же снова, что, конечно, напрасная потеря времени.

Г. Обтяжновъ, напротивъ, высказываетъ увѣренность, что губернское собраніе всегда утвердитъ то, что утверждено уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и двойнаго труда ожидать нечего.

Г. Демидовъ полагаетъ, что губернское собраніе можетъ лишь утверждать то, что оно само знаетъ, а не то, что имѣетъ за собой тотъ или иной авторитетъ.

Г. Килевейнъ удостовѣряетъ, что подобное постановленіе уѣздныхъ собраній не подлежитъ повѣркѣ собранія губернскаго.

Г. Демидовъ настаиваетъ на ненормальности передачи дѣла въ уѣзды. Губернское земство было хозяиномъ, оно распоряжалось, оно и будетъ отчитываться. Нарушить эту отвѣтственность или сложить ее съ себя мы не можемъ, между тѣмъ уѣзды будутъ поставлены въ фальшивое положеніе.

Г. Меморскій замѣчаетъ, что дѣло совсѣмъ не въ отвѣтственности; цѣль ревизіи узнать, кто получилъ и сколько; кто же это можетъ удобнѣе изслѣдовать? Конечно сами уѣзды. Излишній формализмъ не поможетъ дѣлу, а повредитъ.

Г. Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предлагаетъ высказаться окончательно, какъ думаетъ собраніе о повѣркѣ заготовленія и раздачи.

Г. Хвощинскій замѣчаетъ, что кромѣ этихъ двухъ главныхъ есть и побочные: перевозка, накладные расходы, надо сказать и о нихъ.

Г. Обтяжновъ предлагаетъ отнести эти расходы къ заготовленію и слѣдовательно подлежащими ревизіи губернской коммиссіи.

Г. Михайловъ проситъ отложить разрѣшеніе вопроса до выслушанія доклада ревизіонной коммиссіи, тогда многое будетъ виднѣе. Наконецъ весьма вѣроятно, что докладъ этотъ цѣликомъ будетъ утвержденъ собраніемъ.

Но г. Савельевъ возражаетъ, какъ членъ ревизіонной коммиссіи, что утверждать собранію будетъ нечего. Коммиссія скажетъ немного и неопредѣленно.

Г. Михайловъ полагаетъ, что это не есть мнѣніе всей ревизіонной коммиссіи.

Г. Кутлубицкій предлагаетъ собранію указать путь ревизіонной коммиссіи, предоставить ли ее самой себѣ или дать опредѣленныя рамки дѣйствій.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ г. Меморскаго, отнеся накладные расходы по перевозкѣ и проч. къ дѣйствію заготовки, каковую считать подлежащею повѣркѣ губернской коммиссіи, а повѣрку раздачи передать въ уѣзды.

Г. Демидовъ проситъ голосовать это постановленіе.

Оказалось, что противъ него (постановленія) насчитывается всего три голоса.

Прочитанъ докладъ губернской управы о капиталѣ въ 11000 р., завѣщанномъ тайнымъ совѣтникомъ Невѣровымъ на открытіе и содержаніе изъ процентовъ на этотъ капиталъ сельской школы въ ардатовскомъ уѣздѣ.

Постановлено: согласиться съ управой и благодарить душеприкащиковъ за передачу пожертвованія.

Заслушивается по пунктамъ докладъ губернской управы о состояніи ветеринарнаго дѣла въ губерніи, при чемъ въ залѣ засѣданія, на основаніи 108 и 110 ст. земск. пол., присутствуетъ г. губернскій врачебный инспекторъ:

а) объ инфекціонныхъ, инвазіонныхъ и прочихъ болѣзняхъ *принять къ свѣдѣнію.*

б) по вопросу борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ *постановлено:* одобрить мнѣніе управы и возстановить кредитъ въ томъ же размѣрѣ, для вознагражденія потерпѣвшихъ лицъ за добровольный убой животныхъ, изъ ветеринарнаго капитала.

При этомъ г. Савельевъ замѣтилъ, что, какъ извѣстно, нѣкоторыя крестьянскія общества не пожелали содѣйствовать въ устройствѣ необходимыхъ временныхъ помѣщеній, для изолировки подозрительныхъ животныхъ, и что вслѣдствіе этого уклоненія не увеличить ли нѣсколько кредитъ, чтобы изъ него управа могла пользоваться деньгами на постройку скотныхъ бараковъ, въ случаѣ дальнѣйшихъ уклоненій крестьянскихъ обществъ.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій замѣтилъ, что подобныя уклоненія могутъ лишь вызвать извѣстныя полицейскія мѣры къ побужденію, а не увеличеніе кредита. Потворствовать капризамъ крестьянъ въ данномъ случаѣ было бы неумѣстно.

Г. Александровъ высказалъ мысль, что случившіяся на практикѣ уклоненія крестьянъ отъ постройки бараковъ были не болѣе какъ недоразумѣнія. Слѣдовало ограничиться холодной постройкой, тогда какъ полиція потребовала возведенія ихъ теплыми. Надо думать, что подобнаго недоразумѣнія болѣе не повторится.

Г. врачебный инспекторъ И. С. Ершовъ замѣтилъ, что болѣзнь – воспаленіе легкихъ на скотѣ есть болѣзнь смертная. Поэтому больныхъ ею животныхъ слѣдуетъ прямо убивать, а не терять времени на леченіе. Помѣщенія необходимы только для изолированія животныхъ подозрительныхъ и такъ какъ изъ нѣсколькихъ десятковъ этихъ подозрительныхъ дѣйствительно больныхъ можетъ оказаться всего лишь одно, то подвергать опасности зараженія прочихъ не слѣдовало бы, и *общія помѣщенія* поэтому гораздо *менѣе выгодны*, чѣмъ *частныя отдѣльныя постройки*, которыя и слѣдуетъ предпочесть, равно какъ и недопущеніе пастьбы изолированныхъ животныхъ въ общемъ стадѣ.

Постановлено: рекомендовать эту карантинную мѣру населенію.

в) прочитанъ докладъ о прикомандированіи земскихъ ветеринарныхъ врачей къ ветеринарнымъ институтамъ для изученія практической бактеріологіи.

Г. Михайловымъ разъяснено, что проектъ этотъ внесенъ въ земство медицинскимъ департаментомъ и губернская управа ему вполнѣ сочувствуетъ, считая весьма полезнымъ ознакомленіе врачей съ практической бактеріологіей.

Г. врачебный инспекторъ поддерживаетъ докладъ, признавая необходимость микроскопическаго анализа для ветеринарнаго дѣла при изслѣдованіи свойствъ мяса.

Постановлено: принять означенное предложеніе, отнеся расходы на счетъ ветеринарнаго губернскаго капитала.

г) о предохранительной прививкѣ сибирской язвы.

Постановлено: согласиться съ докладомъ.

д) объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ и ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами.

Постановлено: передать на разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи, прося принять въ ней участіе г. врачебнаго инспектора, который выражаетъ на это свою готовность. Стр. 458.

е) о прибавкѣ жалованья ветеринарнымъ врачамъ.

Г. Хотяинцовъ находитъ, что проектируемыя прибавки несправедливы въ отношеніи медиковъ, которые будутъ такимъ образомъ получать менѣе чѣмъ ветеринары, между тѣмъ какъ уровень ихъ образованія несравненно выше послѣднихъ.

Г. Михайловъ замѣчаетъ, что недостатка въ медикахъ не ощущается, тогда какъ ветеринаровъ на существующее жалованье не находится и управа вынуждена прибѣгнуть къ поощрительной мѣрѣ, въ видахъ привлеченія ихъ къ земской службѣ. Что же касается неравномѣрности вознагражденія, то она уравнивается частной практикой медиковъ, которой ветеринары имѣть не будутъ.

Г. Хотяинцовъ возражаетъ, что и ветеринары могутъ имѣть при извѣстныхъ условіяхъ частную практику.

Гг. Килевейнъ, Остафьевъ, Озеринъ указываютъ на неудобство частной практики для земскихъ врачей вообще и что поэтому ее не слѣдуетъ считать серьезнымъ подспорьемъ.

Постановлено: 1) на выдачу суточныхъ согласиться, 2) повышеніе разряда пенсіи изъ III во II разрядъ принять.

Что же касается непосредственной прибавки жалованья и постепеннаго возвышенія его по мѣрѣ текущаго срока службы по пятилѣтіямъ, г. Демидовымъ предложено ограничиться чѣмъ нибудь однимъ; совмѣстное же увеличеніе дастъ уже слишкомъ много, что при скудости земскихъ средствъ является расходомъ непроизводительнымъ.

Г. Фонъ-Бринъ высказывается за вторую прибавку по 5-тилѣтіямъ.

Г. Обтяжновъ находитъ необходимымъ и эту прибавку ограничить сроками не 3, а 2 пятилѣтій, на что г. Демидовъ замѣчаетъ, что 600 р. за 15-тилѣтнюю честную службу вознагражденіе не чрезмѣрное для врача той или иной спеціальности.

Въ виду высказаннаго собраніемъ мнѣнія, г. Хвощинскій заявляетъ, что первое предложеніе губернская управа снимаетъ съ доклада, какъ излишнее.

Постановлено: согласиться съ прибавкой по 200 р. за каждое пятилѣтіе службы, въ общей сложности до трехъ пятилѣтій, отчего наибольшимъ вознагражденіемъ является 600 р. за 15 и болѣе лѣтъ.

Г. Хотяинцовъ входитъ въ сравненіе положенія учителей земскихъ школъ и ветеринарнаго врача: дѣло первыхъ гораздо болѣе отвѣтственно и высоко, между тѣмъ получаютъ ли они столь высокое вознагражденіе, какъ это дано теперь ветеринару?

Г. Килевейнъ находитъ это сопоставленіе недѣйствительнымъ, такъ какъ учителя вознаграждаются не губернскимъ земствомъ, а уѣздными, инициатива которыхъ въ этомъ смыслѣ никѣмъ не стѣсняется.

ж) объ изданіи обязательныхъ постановленій по содержанію клеевар-ныхъ, стервятныхъ и мяздровыхъ заводовъ, нѣкоторыми гласными предлагается передать въ редакціонную коммиссію, но г. Михайловъ объясняетъ собранію, что измѣнены всего лишь 3 параграфа и можно обойтись безъ коммиссіи.

Читаются §§ 8, 9 и 13 въ прежней и новой, измѣненной редакціи.

§ 8 принятъ полностью безъ поправокъ.

§ 9 вызываетъ рядъ замѣчаній со стороны гг. Турчанинова, Зыбина, Демидова о его непригодности для большинства мелкихъ заводовъ, которыми изобилуетъ напримѣръ васильскій уѣздъ.

Г. Демидовъ кромѣ того находитъ, что частную выработку подобныхъ вопросовъ надо предоставить самимъ уѣздамъ, которые легко справятся съ требованіями мѣстныхъ условій. Санитарная статистика означенныхъ заводовъ показала наглядно, что общество вполнѣ ограждено отъ заболѣваній и зараженій при существующемъ производствѣ и что поэтому предписанія общихъ мѣръ предосторожности, стѣсняющихъ отдѣльные уѣзды, ничѣмъ не вызваны и потому нежелательны.

Гг. Хвощинскій, Михайловъ, Килевейнъ и другіе настаиваютъ на необходимости общихъ обязательныхъ указаній для губерніи, что прямо вытекаетъ изъ постановленія предъидущаго земскаго собранія. То, что представлено губернской управой къ измѣненію, есть экстрактъ изъ отзывовъ всѣхъ уѣздовъ и основано на ихъ же замѣчаніяхъ; эти правила, вообще говоря, далеко нестѣснительны.

Г. Демидовъ остается при своемъ мнѣніи и указываетъ, что васильскій уѣздъ будетъ стѣсненъ гораздо болѣе, чѣмъ объ этомъ думаетъ губернская управа.

Г. Обтяжновъ замѣчаетъ, что г. Демидовъ, отстаивая интересы васильскаго уѣзда, говоритъ объ исключеніи, что отнюдь не можетъ уничтожать необходимость общихъ мѣропріятій въ губерніи, для упорядоченія ветеринарнаго дѣла и огражденія общественной безопасности.

Г. Демидовъ вторично подтверждаетъ, что никакой опасности для общества отъ заводовъ нѣтъ, что это дознано статистикой, а что объ исключеніяхъ онъ не сталъ бы и говорить.

Г. Зубовъ предлагаетъ обождать обсужденіемъ §§ и передать ихъ въ виду встрѣченныхъ разногласій на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

Г. Михайловъ называетъ это странствованіе вопроса изъ уѣзда въ губернію и обратно сказкой о бѣломъ бычкѣ.

Постановлено: принять редакцію 9 параграфа.

К. С. Зыбинъ, находя, что непринятіе сразу § вызвано замѣчаніями г. Демидова, спрашиваетъ его, почему онъ такъ горячо отстаиваетъ свое мнѣніе и что собственно онъ находитъ неудобнымъ въ предлагаемыхъ управой измѣненіяхъ.

На что г. Демидовъ отвѣтилъ, что онъ отстаиваетъ интересы уѣзда по обязанности гласнаго, что же касается существа взгляда, то онъ находитъ начертанія управы слишкомъ обременительными и дорогими.

Читается 13 параграфъ, при чтеніи котораго К. С. Зыбинъ обращаетъ вниманіе Демидова, что его редакція отнюдь не осложнена непомѣрными или излишними расходами.

Постановлено: принять и 13 параграфъ.

Противъ принятія высказываются 4 голоса, въ томъ числѣ и г. Демидовъ.

Затѣмъ приступлено къ чтенію доклада о взаимномъ страхованіи скота отъ падежа.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Читаются доклады губернской управы:

О ходатайствѣ макарьевскаго уѣзда относительно камня съ шоссе.

— арзамасскаго уѣзда о кредитѣ для уѣздной управы.

— лукояновскаго уѣзда о займѣ 10 т. руб.

— балахнинскаго уѣзда о субсидіи на ремесленный классъ при городскомъ училищѣ.

Постановлено: по всѣмъ ходатайствамъ согласиться съ докладами губернской управы.

Докладъ губернской управы о пополненіи страховыхъ денегъ земскимъ агентомъ Шебуевымъ *постановлено* принять къ свѣдѣнію.

Докладъ губернской управы о положеніи дѣла по взысканію долга запасному губернскому капиталу, числящагося на нижегородской думѣ, *постановлено* принять къ свѣдѣнію.

Съ докладомъ губернской управы о ходатайствѣ лукояновскаго уѣзда относительно григорьевской школы *постановлено* согласиться.

Послѣ чего приступлено къ выборамъ членовъ ревизіонной коммиссіи, на которую возложено обревизованіе продовольственнаго дѣла за 1893 годъ.

Избраны: гг. Нейдгардъ, В. В. Левашовъ, В. В. Левашовъ и П. К. Позернъ.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1893 года, № 3-й.

Собраніе открыто предсѣдателемъ Н. П. Приклонскимъ въ 11½ часовъ дня.

Въ отправленіе обязанностей секретаря вступилъ А. Н. Лебедевъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ предъидущаго засѣданія.

Гласный А. Н. Шанъ-Гирей принялъ установленную присягу.

Предсѣдателемъ губернской земской управы В. В. Хвощинскимъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе собранія отчетъ по продовольственной операціи 1891 и 1892 годовъ.

Собраніе *постановило*: отчетъ передать въ ревизіонную коммиссію.

Прочитанъ докладъ губернской земской управы съ представленіемъ двухъ смѣтъ на ремонтъ земскихъ зданій въ 1894 году.

Постановлено: смѣты передать въ редакціонную коммиссію.

Читанъ докладъ губернской управы по ремонту водопроводной сѣти и сушильни въ 1893 г.

Собраніе *постановило*: признать дѣйствія земской управы правильными и таковыя утвердить, отчетъ же передать въ ревизіонную коммиссію.

Читанъ докладъ губернской управы о ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія, о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права регулировать таксы базарныхъ сборовъ и о предоставленіи полиціи права разрѣшать на мѣстѣ маловажныя дѣла, возникающія по поводу этихъ сборовъ.

В. Д. Обтяжновъ находитъ нѣкоторую неясность выраженія въ ходатайствѣ уѣзднаго земскаго собранія, о предоставленіи права полиціи разрѣшать на мѣстѣ маловажныя дѣла, а именно: не выяснено, какія дѣла должны быть отнесены къ вѣдѣнію полиціи.

О. А. Тарховъ, въ разъясненіе этого обстоятельства, высказалъ, что участіе полиціи должно ограничиваться разрѣшеніемъ на мѣстѣ возникшихъ

недоразумѣній при примѣненіи установленной таксы базарныхъ сборовъ, чѣмъ, конечно, не устраняется право недовольныхъ обращаться къ суду.

Д. В. Хотяинцовъ заявилъ, что нельзя не отнестись съ горячимъ сочувствіемъ къ ходатайству уѣзднаго земства, обратившаго вниманіе едва ли не на самое больное мѣсто базарныхъ порядковъ. Отмѣна и регламентація произвольныхъ сборовъ за мѣста, занимаемыя на базарахъ деревенскими продуктами, а также сборовъ помѣрныхъ и вѣсовыхъ, являются настоятельною необходимостью, ибо сборы эти ложатся тяжелымъ налогомъ на сельскія произведенія и, главнымъ образомъ, на хлѣбъ бѣднѣйшаго провинціальнаго населенія, т. е. по преимуществу на хлѣбъ крестьянскій. Крупные землевладѣльцы и вообще люди зажиточные, въ большинствѣ случаевъ, избѣгаютъ этого налога, продавая хлѣбъ на дому большими партіями и вывозя на базаръ только малое его количество. Если даже предположить, что сборы эти ничтожны сами по себѣ, то и тогда легко себѣ представить, какіе милліоны ежегодно уплачиваются народомъ содержателямъ базарныхъ площадей. На базарахъ, гдѣ существуетъ такса, она обыкновенно бываетъ вывѣшена высоко на столбѣ и больше для порядка; плата же за мѣста устанавливается произволомъ содержателя площади. Да и самыя таксы поражаютъ тѣмъ, что обложеніе разсчитано не по занимаемому продавцами мѣсту, какъ бы можно было ожидать, а главнымъ образомъ по виду товара. Такой способъ обложенія ничѣмъ не отличается отъ налоговъ, при установленіи которыхъ законъ строго опредѣляетъ всегда предметъ и размѣръ обложенія. Содержатели базарныхъ площадей дѣлаютъ тоже самое: они опредѣляютъ различные сборы, ставя ихъ въ зависимость отъ того или другаго сорта товара. Статья 5-я „положенія о пошлинахъ за право торговли“, 1865 года, гласящая, что „сельскимъ обывателямъ всякаго званія дозволяется, безъ платежа пошлинъ, продавать на базарахъ, рынкахъ и пристаняхъ въ городахъ и селеніяхъ, съ возовъ, судовъ, лодокъ и ларей, припасы всякаго рода и сельскія произведенія“, на ряду съ существованіемъ широко и свободно практикуемыхъ базарныхъ сборовъ, вызываетъ въ жизни большія недоразумѣнія, которыя не разъ обращали на себя вниманіе земскихъ собраній, ходатайствующихъ объ отмѣнѣ этихъ таксъ или, по крайней мѣрѣ, объ урегулированіи ихъ; но, къ сожалѣнію, на ходатайства эти не послѣдовало еще отвѣта правительства. На чѣмъ же основывается право владѣльцевъ базара устанавливать этотъ поборъ? Законъ ясенъ и не допускаетъ никакихъ сомнѣній. Но рядомъ съ закономъ, существуетъ указъ правительствующаго Сената, который въ корнѣ подрываетъ силу и значеніе приведеннаго закона. сенатъ находитъ, что сборъ владѣльцевъ площади съ торговцевъ составляетъ только вознагражденіе собственника за занятіе извѣстнаго пространства его земли и потому не противорѣчитъ существующимъ узаконеніямъ, освобождающимъ предметы сельской промышленности отъ всякаго рода налоговъ и сборовъ, а потому опредѣляетъ не препятствовать взиманію въ частныхъ имѣніяхъ платы за мѣста, занимаемыя возами въ базарные дни, при чемъ предоставить опредѣленіе размѣра таковой платы добровольному соглашенію

торгующихъ съ владѣльцемъ имѣнія. Но руководствуясь такимъ взглядомъ и предоставляя „добровольному соглашенію“ опредѣленіе размѣра повознаго сбора, сенатъ разрѣшилъ въ дѣйствительности не арендную плату, а установилъ замаскированное право облагать сельскіе продукты налогами, право, воспрещенное положительными законами. Въ виду изложеннаго, г. Хотяинцовъ находитъ справедливымъ безусловное воспрещеніе товарнаго сбора, что было бы возстановленіемъ силы существующаго закона о безпошлинной торговлѣ сельскими продуктами. Что же касается вѣсовыхъ и помѣрныхъ сборовъ, то они всецѣло должны поступать въ пользу казны. Доходъ этотъ далъ бы казнѣ, безъ всякаго особаго обремененія населенія, нѣсколько лишнихъ тысячъ рублей. Но вмѣстѣ съ тѣмъ г. Хотяинцовъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что правительство само озабочено, какъ слышно, экспропріаціею базарныхъ площадей для созданія новаго источника земскихъ доходовъ, что является чрезвычайно желательнымъ, такъ какъ тогда прямой налогъ—поземельный сборъ, всегда недоимочный, - будетъ замѣненъ новымъ, безнедоимочнымъ.

А. А. Савельевъ находитъ нужнымъ повторить предъ правительствомъ ходатайство объ утвержденіи таксъ законодательнымъ порядкомъ, отклонивъ ходатайство о предоставленіи полиціи разбора какихъ бы то ни было недоразумѣній.

Д. В. Хотяинцовъ напротивъ находитъ нужнымъ участіе полиціи, въ смыслѣ разрѣшенія недоразумѣній, вызываемое необходимостью быстраго пресѣченія злоупотребленій.

Г. Р. Килевейнъ съ своей стороны высказался противъ предоставленія функцій суда полиціи, находя, что полиція обязана только предупреждать преступленія и слѣдить за правильнымъ примѣненіемъ таксы.

В. В. Хвощинскій заявилъ, что существующія таксы въ городахъ не есть таксы, такъ какъ ихъ устанавливаетъ городъ и арендаторъ, и нѣтъ третьяго лица, утверждающаго эти таксы, а потому съ своей стороны также находитъ нужнымъ ходатайствовать объ утвержденіи таксъ законодательнымъ порядкомъ.

По обсужденіи, собраніе *постановило*: возобновить предъ правительствомъ ходатайство объ утвержденіи таксъ сборовъ за мѣста, ходатайство же о предоставленіи разбора маловажныхъ дѣлъ полиціи (большинствомъ голосовъ противъ одного) отклонить.

Прочитанъ докладъ губерской управы о приведеніи въ исполненіе постановленій XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, о принятіи на страхъ строеній неисправныхъ плательщиковъ по нормальнымъ оцѣнкамъ.

В. Д. Обтяжновъ, не требуя измѣненія правилъ, выработанныхъ управою, находитъ, что исполненіе должно быть возложено не на волостныя правленія, занятыя и безъ того непосильною работой, а на страховыхъ агентовъ.

В. В. Хвощинскій полагаетъ, что имѣть своихъ агентовъ очень хорошо, но находитъ предложеніе г. Обтяжнова непрактичнымъ, такъ какъ потребовалось бы имѣть столько агентовъ, сколько теперь волостныхъ правленій, прибавить же по одному агенту на уѣздъ недостаточно. Въ крайнемъ случаѣ пришлось бы увеличить число ихъ разъ въ десять, противъ настоящаго числа, и наконецъ замѣна эта потребуетъ всесторонней разработки вопроса, при чемъ собраніе, безъ предварительной подготовки, не можетъ переорганизовать все страховое дѣло.

Г. Р. Килевейнъ обратилъ вниманіе собранія на то, что законъ обязываетъ волостныя правленія составлять страховые списки, и возлагать эту работу, помимо волостныхъ правленій, на страховыхъ агентовъ онъ не видитъ основаній. Увеличеніе же работы волостнаго правленія составленіемъ расчетныхъ листовъ слишкомъ незначительно и за эту излишнюю работу управа увеличиваетъ вознагражденіе.

А. А. Демидовъ, раздѣляя мысль г. Килевейна, ставитъ только вопросъ о достаточности вознагражденія волостныхъ правленій.

Д. В. Хотяинцовъ, поддерживая г. Обтяжнова, находилъ бы полезнымъ учредить особаго писаря при волостномъ правленіи, съ окладомъ до 15 руб. въ мѣсяцъ, поручивъ ему все страховое дѣло.

І. П. Кутлубицкій находитъ нужнымъ выяснить точно вопросъ о томъ, кому слѣдуетъ дать вознагражденіе—волостному писарю, волостному старшинѣ, или же на усиленіе средствъ волостнаго правленія, такъ какъ волостное правленіе состоитъ изъ волостного старшины и всѣхъ сельскихъ старостъ.

В. В. Хвощинскій, находя вознагражденіе, назначенное ранѣе, недостаточнымъ, полагалъ бы таковое увеличить. Безъ постановленія земскаго собранія увеличеніе это земскою управою сдѣлано быть не могло, такъ какъ оно вызвало бы увеличеніе страховаго налога и пало бы накладнымъ расходомъ на тѣхъ же плательщиковъ. Далѣе г. Хвощинскій заявилъ, что онъ считаетъ обязанностью своею высказать свой взглядъ на размѣръ страховыхъ сборовъ, которые имѣютъ поступить въ 1894 году, по введеніи новаго правила о принятіи на страхъ по спеціальной оцѣнкѣ только тѣхъ построекъ, за которыя страховая премія будетъ полностью внесена къ 15 апрѣля. Должно было поступить премій отъ 500 до 600 тысячъ въ годъ; теперь же нельзя ожидать поступленія болѣе 150—200 тысячъ рублей.

По выслушаніи разныхъ мнѣній и другихъ гласныхъ, собраніе большинствомъ голосовъ *постановило*: 1) соглашаясь съ докладомъ управы, нормальную оцѣнку утвердить; 2) утвердить окончательнымъ срокомъ для взноса страховыхъ платежей 15 апрѣля каждаго года; 3) назначить вознагражденіе волостнымъ писарямъ, за составленіе списковъ и расчетныхъ листовъ, по усмотрѣнію управы, соразмѣрно ихъ труду, для чего и ассигновать въ распоряженіе управы 8000 руб. изъ страховаго капитала.

Прочитанъ докладъ губернской управы о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ обязательныхъ для жителей нижегородской губерніи правилахъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ огня, составленныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Собраніе *постановило*: предложеніе управы о порядкѣ составленія плановъ на селенія принять; предположенія управы, касающіяся порядка возбужденія судебныхъ дѣлъ, за нарушеніе жителями обязательныхъ строительныхъ правилъ, также принять и § 66 редактировать въ указанномъ управою видѣ.

Читанъ докладъ губернской управы о мѣрахъ, необходимыхъ для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ.

Д. В. Хотяинцовъ, признавая серіезность затронутаго вопроса, объяснилъ неуспѣшность поступленія платежей источникомъ обложенія; такъ, по его мнѣнію, источникъ обложенія долженъ быть другой, замѣнивши налоги на землю налогами косвенными; предпочтеніе же государственныхъ платежей земскимъ могло бы быть измѣнено, если бы земство воспользовалось правомъ, предоставленнымъ ему по продолженію 1886 г. 39 ст. V т. св. зак., и вошло съ ходатайствомъ о зачисленіи въ земскій сборъ %, соотвѣтствующаго дѣйствительности земскаго обложенія.

В. В. Хвощинскій, возражая г. Хотяинцову, указалъ, что губернское земство не разъ обращалось объ этомъ измѣненіи.

А. А. Савельевъ указалъ, какъ на главную причину недостаточныхъ поступленій сборовъ, на истощеніе платежныхъ силъ населенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ относительно поступленія сборовъ, соглашаясь съ доводами, изложенными въ докладѣ, предлагалъ ходатайствовать о сравненіи поступленія сборовъ, какъ казенныхъ, такъ и земскихъ. Къ устраненію финансовыхъ затрудненій главнымъ средствомъ, по его мнѣнію, долженъ служить подоходный налогъ.

В. В. Хвощинскій пояснилъ, что цѣль доклада—не изысканіе средствъ для поднятія экономическаго благосостоянія крестьянъ, а болѣе правильное распредѣленіе поступающихъ сборовъ между казной и земствомъ.

Г. Р. Килевейнъ, возражая г. Хотяинцову, указалъ, что ссылка его на 39 ст. V тома невѣрна, что управа основывалась на ст. 90 уст. о зем. повин. т. IV св. зак., что косвенные налоги непригодны для земства и источникомъ обложенія для него должна быть земля.

А. М. Меморскій, соглашаясь въ принципѣ съ ходатайствомъ объ измѣненіи редакціи 90 ст. уст. о зем. повин., положительно несогласенъ съ мотивировкой этого ходатайства, гдѣ политико-экономическое положеніе построено совершенно на невѣрныхъ основаніяхъ.

Собраніе послѣ всѣхъ преній *постановило:* соглашаясь съ мнѣніемъ управы, возбудить ходатайство о возстановленіи 90 ст. уст. о зем. повин. въ редакціи 1857 года.

Читанъ докладъ губернской управы объ отмѣнѣ постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія, о смѣщеніи на низшую норму обезпеченія неправильно выстроенныхъ домовъ.

Собраніе *постановило*: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ губернской управы по вопросу объ устройствѣ въ зашт. гор. Починкахъ водопровода.

По этому вопросу предсѣдатель собранія П. И. Приклонскій предоставилъ право высказать свой взглядъ земскому начальнику 4-го участка лукояновскаго уѣзда г. Мартынову, по словамъ котораго водопроводъ для города необходимъ, какъ для снабженія жителей водой для употребленія, такъ и въ антипожарномъ отношеніи, что для окончательной постройки водопровода не хватаетъ 5000 р. и что земство должно придти на помощь, такъ какъ частые пожары въ городѣ истощаютъ страховой капиталъ.

В. А. Гориновъ не находитъ возможнымъ отклонить ходатайство о субсидіи, не удостовѣрившись въ дѣйствительномъ количествѣ воды, доставляемомъ водопроводомъ, и если воды будетъ доставляться достаточное количество для борьбы съ огнемъ, то, по его мнѣнію, слѣдуетъ придти на помощь и тѣмъ сохранить страховой капиталъ, такъ какъ Починки уплачиваютъ страховой преміи тысячъ 8, а пожарные убытки города доходятъ до 16 тысячъ.

Г. Хотяинцовъ полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство года черезъ два, при успѣшномъ поступленіи страхового капитала.

А. А. Демидовъ не находитъ нужнымъ откладывать рѣшеніе на такой долгій срокъ и предлагаетъ отклонить ходатайство нынѣ же.

А. П. Михайловъ указываетъ, что при незначительныхъ затратахъ по устройству приспособленій на р. Руднѣ, антипожарныя средства г. Починокъ будутъ вполнѣ удовлетворительны и что устройство это должно быть сдѣлано мѣстными средствами. Соображенія эти послужили уже собранію къ отказу въ ходатайствѣ о субсидіи.

Г. Р. Килевейнъ предлагаетъ помочь тогда, когда уже будетъ водопроводъ выстроенъ.

А. П. Михайловъ возражаетъ, что выстроивъ водопроводъ въ г. Починкахъ, нѣтъ основаній отказывать въ подобныхъ постройкахъ и въ другихъ мѣстностяхъ, а при этомъ условіи не хватитъ никакихъ средствъ.

А. А. Остафьевъ присоединяется къ мнѣнію г. Михайлова.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы и ходатайство о субсидіи отклонить.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1893 года, № 4-й.

Собраніе открыто предсѣдателемъ Н. И. Приклонскимъ въ 11 часовъ дня.

Въ исправленіе обязанностей секретаря вступилъ Ѳ. А. Тарховъ.

Прочитанъ проектъ журнала предъидущаго засѣданія, который и утвержденъ собраніемъ.

Съ разрѣшенія предсѣдателя собранія гласный А. М. Меморскій прочелъ свое отдѣльное мнѣніе по докладу управы о мѣрахъ, необходимыхъ для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ.

Членъ управы Г. Р. Килевейнъ по поводу прочитаннаго мнѣнія г. Меморскаго, отъ лица управы, объяснилъ, что вслѣдствіе спѣшности работы при перепискѣ въ докладѣ вкралась ошибка—именно земской недоимки за крестьянами показано 1229070 руб., въ дѣйствительности она составляетъ 728838 руб., такъ что общая задолженность населенія выразится въ дѣйствительности цифрою 12360110 р., а не 12860242 руб., какъ сказано въ докладѣ, каковая ошибка и послужила исходной точкой для возраженій г. Меморскаго, но ошибка эта въ сравненіи съ общей цифрой задолженности настолько незначительна, что не могла имѣть рѣшающаго значенія въ разсматриваемомъ вопросѣ, всѣ же остальныя цифры безусловно вѣрны. Указаніе на неправильность разрѣшенія вопроса, о взаимномъ соотношеніи сборовъ государственныхъ и земскихъ, нельзя признать правильнымъ, потому что государство для выполненія своихъ нуждъ пользуется всѣми сборами, какъ прямыми налогами, такъ и косвенными; земство же въ своемъ распоряженіи имѣетъ только прямые налоги и при сравненіи настоятельной нужды того и другого въ веденіи хозяйства, должны быть приняты во вниманіе всѣ доходы безъ различія, а не одна какая либо ихъ отрасль.

Прочитанъ докладъ губернской управы о числѣ и состояніи начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ въ нижегородской губерніи.

Гласный протоіерей Знаменскій, указавъ на тотъ грустный по его мнѣнію фактъ, что ардатовское уѣздное земство изъ выдаваемаго имъ пособія на церковно-приходскія школы убавило 1000 р., предполагая открыть ремесленную школу, но таковой не открыло, не возвративъ убавленныя 1000 руб., предлагалъ собранію выразить сожалѣніе по поводу такого дѣйствія ардатовскаго земства.

Гласный В. А. Гориновъ возразилъ, что выдача пособія тѣмъ или другимъ школамъ, въ томъ или иномъ размѣрѣ, есть дѣло уѣздныхъ земствъ и зависитъ чисто отъ мѣстныхъ условій; такъ, ардатовское земство убавило

пособіе, выдаваемое церковно-приходскимъ школамъ, а лукояновское на тотъ же предметъ прибавило приблизительно въ томъ же размѣрѣ.

Мнѣніе, высказанное г. Гориновымъ, поддержано многими другими гласными.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Прочитано заявленіе прибывшаго гласнаго В. Д. Калугина о причинѣ неявки его въ первые дни собранія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Прочитано заявленіе землевладѣлицы арзамасскаго уѣзда А. А. Штевенъ съ просьбою оказать ей матеріальную поддержку, въ содержаніи устраиваемыхъ ею въ предѣлахъ арзамасскаго и другихъ уѣздовъ школъ грамотности.

В. В. Хвощинскій указывалъ на то, что школы грамотности находятся въ завѣдываніи не земства, а епархіальнаго вѣдомства, что сумма, ассигнованная въ распоряженіе послѣдняго, можетъ быть употреблена не вполнѣ согласно съ желаніемъ земства, что желательны школы того типа, какъ устраиваетъ г-жа Штевенъ, почему и предложилъ ассигновать 500 р. въ распоряженіе управы, которой поручить выдавать изъ нихъ пособія на устройство школъ этого типа.

Д. В. Хотяинцовъ, выразивъ удовольствіе, что школы г-жи Штевенъ распространены по преимуществу въ предѣлахъ завѣдуемаго имъ участка, подтвердилъ вполнѣ плодотворность ея дѣятельности и находилъ возможнымъ присоединиться вполнѣ къ ходатайству, если бы однородное ходатайство не было уже предъявлено въ уѣздномъ земствѣ, которое отнеслось сочувственно; послѣднее обстоятельство, по его мнѣнію, исключаетъ настоятельность настоящаго ходатайства. Дѣятельность г-жи Штевенъ, по его мнѣнію, была бы еще плодотворнѣе, если бы она не увлекалась конкурренціей и не устраивала школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже существуютъ школы другого типа, въ подрывъ послѣднимъ, почему и полагалъ бы необходимымъ, если губернское собраніе пожелаетъ оказать пособіе, обусловить выдачу его только при устройствѣ г-жей Штевенъ школъ въ такихъ поселеніяхъ, гдѣ нѣтъ другихъ.

По мнѣнію А. А. Остафьева инициатива частныхъ лицъ въ дѣлѣ распространенія образованія заслуживаетъ полнаго сочувствія и возможнаго поощренія со стороны земства, почему онъ предлагаетъ, кромѣ удовлетворенія ходатайства г-жи Штевенъ, выразить ей отъ лица губернскаго земства благодарность.

Г. Р. Килевейнъ настаивалъ на удовлетвореніи ходатайства уже потому, что губернское земство до сихъ поръ ничѣмъ существеннымъ не

проявило своего участія въ такомъ насущномъ дѣлѣ, какъ дѣло народнаго образованія.

М. С. Фонъ-Бринъ проситъ разъясненія на слова Хотяинцова, что будто бы г-жа Штевенъ получила помощь отъ уѣзднаго земства, такъ какъ насколько ему извѣстно г-жа Штевенъ ходатайствовала лишь о назначеніи учителя въ яблонскую школу, гдѣ она до сихъ поръ преподавала безвозмездно, и получила удовлетвореніе лишь въ этихъ предѣлахъ.

О. А. Тарховъ подтверждаетъ правильность заявленія М. С. Фонъ-Бринъ.

М. С. Фонъ-Бринъ, ссылаясь на свое личное знакомство съ дѣятельностью г-жи Штевенъ и съ устраиваемыми ею школами, полагаетъ справедливымъ ассигновать извѣстную сумму лично ей для расширенія дѣятельности.

В. В. Хвощинскій настаиваетъ на неудобствѣ предоставленія субсидіи въ распоряженіе частнаго лица и предлагаетъ назначить сумму, для оказанія пособія школамъ извѣстнаго опредѣленнаго типа.

В. Д. Обтяжновъ находитъ, что такое постановленіе поставитъ губернскую управу въ необходимость выдавать пособіе всѣмъ открывающимъ подобныя школы, тогда какъ собраніе, оцѣнивая дѣятельность г-жи Штевенъ, повидимому склоняется оказать помощь именно ей, чтобы дать возможность расширить дѣло.

Д. В. Хотяинцовъ настаиваетъ, что помощь можетъ быть оказана только тогда, когда школа грамотности открывается въ поселеніи, гдѣ не существуетъ никакой другой, въ противномъ случаѣ открытіе школы нежелательно, такъ какъ поведетъ къ закрытію существующей, чему были примѣры.

О. А. Тарховъ полагаетъ, что открытіе, параллельно съ другой, школы грамотности ничего кромѣ пользы принести не можетъ, такъ какъ въ многолюдныхъ селеніяхъ, гдѣ существующая школа не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ, она будетъ подготовлять учениковъ къ школамъ высшаго порядка. При удовлетворительности существующей школы, какая бы она ни была, школа грамотности не можетъ повести къ закрытію ея; если могутъ быть такія явленія, то это указываетъ на полную непригодность существующей школы или на то, что она существовала только на бумагѣ.

Протоіерей Знаменскій указываетъ, что нерѣдко случается, что дѣйствительно существующія епархіальныя школы закрываются по недостатку средствъ и уступаютъ мѣсто болѣе дешевымъ школамъ грамотности.

А. А. Демидовъ поддерживаетъ мысль Д. В. Хотяинцова, но не потому, что думаетъ, что школа грамотности можетъ подорвать другую существующую, чего онъ не допускаетъ, а потому что тамъ, гдѣ есть хоть

какая нибудь школа, населеніе хоть кое что имѣетъ; желательно, чтобы школы прежде всего открывались тамъ, гдѣ ничего нѣтъ, почему предложеніе Д. В. Хотяинцова заслуживаетъ вниманія.

І. П. Кутлубицкій находитъ, что изъ ежегодно читаемыхъ въ собраніи отчетовъ о состояніи школьнаго дѣла въ губерніи постоянно мы видимъ, что количество школъ еще далеко недостаточно; при такомъ положеніи отрадно появленіе всякой новой школы, гдѣ бы то ни было и какой бы то ни было, бояться конкурренціи еще слишкомъ рано. Г-жа Штевенъ не навязываетъ свои школы населенію, а открываетъ тамъ, гдѣ того желаютъ жители, гдѣ слѣдовательно сознается потребность въ такого рода школахъ, а такое сознаніе даетъ право ожидать больше пользы отъ школы.

В. Д. Калугинъ хорошо знакомъ со школами г-жи Штевенъ и не можетъ не признать ихъ полезности, удивляется почему открытіе такихъ школъ повело къ закрытію существовавшихъ, на что указываетъ г. Хотяинцовъ, и проситъ его разъяснить причины этого.

Д. В. Хотяинцовъ, отвѣчая г. Калугину, говоритъ, что всякій вопросъ имѣетъ внѣшнюю и внутреннюю сторону; если бы можно было дать объясненіе съ внѣшней стороны, то онъ охотно бы далъ, касаться же внутренней стороны считаетъ неудобнымъ въ собраніи.

Гласные В. Д. Обтяжновъ, А. Б. Нейдгартъ, В. Д. Калугинъ, М. С. Фонъ-Бринъ, П. Г. Бобоѣдовъ и другіе настаивали, чтобы извѣстныя средства были ассигнованы лично г-жѣ Штевенъ, дѣятельность которой признается настолько плодотворною, что желательно расширеніе именно ея дѣятельности.

В. В. Хвощинскій настаиваетъ на неудобствѣ такого постановленія съ формальной стороны, объяснивъ, что управа конечно распорядится ассигнованной суммой согласно желанію собранія.

По обсужденіи настоящаго вопроса *постановлено*: ассигновать въ распоряженіе управы 500 р. для употребленія ихъ на поддержаніе школъ, открываемыхъ и завѣдуемыхъ А. Л. Штевенъ, которой выразить благодарность собранія за дѣятельность по распространенію народнаго образованія въ нижегородской губерніи.

Прочитанъ докладъ губернской управы по жалобѣ проживающаго въ с. Воротынцѣ, васильскаго уѣзда, козьмодемьянскаго мѣщанина Александра Гагаева на рѣшеніе васильской земской управы, о постройкѣ имъ дома на трехъ саженяхъ изъ просимыхъ подъ постройку 5-ти.

Опредѣлено: распоряженіе управы признать правильнымъ.

Прочитанъ докладъ губернской управы объ учрежденіи должности инспекторовъ взаимнаго земскаго страхованія.

В. Д. Калугинъ спрашиваетъ, почему можно расчитывать, что предлагаемые старшіе агенты явятся спасителями? Они такіе же люди. Если указываютъ на недостаточную исправность страховыхъ агентовъ, то не лучше ли обратить вниманіе на нихъ. Не будетъ ли эта мѣра безполезнымъ увеличеніемъ штата служащихъ?.

В. Д. Обтяжновъ возражаетъ, что причина неудовлетворительной дѣятельности агентовъ усматривается въ отсутствіи надлежащаго контроля, невозможнаго со стороны губернской управы, предполагаемые же старшіе агенты будутъ имѣть полную возможность для контроля и кромѣ того могутъ объединить дѣятельность всѣхъ агентовъ, что весьма желательно. Управа вѣроятно найдетъ возможнымъ подготовить назначенныхъ ею лицъ къ исполненію ихъ обязанностей.

Г. Р. Килевейнъ ссылается, что въ тверской губерніи существуютъ подобныя должности старшихъ агентовъ и благодаря имъ страховое дѣло въ большемъ порядкѣ.

Постановлено: докладъ управы принять во всѣхъ частяхъ, присвоивъ вновь учреждаемой должности названіе старшаго страховаго агента.

Прочитанъ докладъ губернской управы по прошеніямъ разныхъ лицъ о выдачѣ страховаго вознагражденія.

Постановлено: по всѣмъ семи дѣламъ согласиться съ заключеніями управы.

При обсужденіи прошенія Государева, гласный Левашовъ заявилъ, что нельзя требовать, чтобы каждый крестьянинъ зналъ въ подробности всѣ страховыя правила, почему несправедливо ставить въ вину просителю несоблюденіе по незнанію одной изъ установленныхъ правилами формальностей, и за это лишать его вознагражденія.

Г. Р. Килевейнъ возражаетъ, что основныя правила должны быть строго соблюдаемы и извѣстны населенію, такъ какъ они разосланы во всѣ общества; въ настоящемъ случаѣ вознагражденіе не выдано не потому, что Государевъ не заявилъ только о дополнительномъ страхованіи, а потому, что застраховалъ свое имущество въ частномъ обществѣ выше оцѣнки; трудно предположить, чтобы лицо, страхующее въ частныхъ обществахъ, не было знакомо съ основными правилами страхованія.

Д. В. Хотяинцовъ допускаетъ, что нѣкоторыя недоразумѣнія по страховому дѣлу происходятъ отъ незнакомства крестьянъ съ правилами, которыя должны быть разосланы всѣмъ старостамъ. При чемъ на правилахъ должна быть отпечатана цѣна ихъ, которая должна быть уплачена старостой въ случаѣ утраты, что заставитъ ихъ сохранять эти правила.

Г. Р. Килевейнъ возражаетъ, что стоимость печатныхъ правилъ не превышаетъ 3 коп. и что эта сумма едва ли можетъ побудить старостъ къ бережливости, тутъ можетъ оказать услугу административный надзоръ.

Постановлено: поручить управѣ по наведеніи справки разослать правила въ общества, неимѣющія таковыхъ.

Прочитанъ докладъ губернской управы о положеніи дѣла о безвозвратномъ вознагражденіи крестьянъ, переселяющихся изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы, ассигновать на этотъ предметъ 5000 руб. изъ страховаго капитала; поручить управѣ къ будущему очередному собранію выработать правила о порядкѣ назначенія и выдачи вознагражденія, при недостаточности ассигнуемой на этотъ предметъ суммы, для удовлетворенія всѣхъ изъявившихъ желаніе перестроиться.

Прочитанъ докладъ губернской управы о неприведеніи въ исполненіе постановленія XXVIII очереднаго собранія, по найму мастеровъ для устройства соломенныхъ крышъ по способу пензенскаго земства.

Постановлено: распоряженіе управы одобрить.

Прочитанъ докладъ губернской управы о складахъ пожарныхъ инструментовъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ губернской управы о ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи уѣздному земству отсрочки уплаты казнѣ 14000 руб., въ погашеніе позаимствованныхъ 28000 руб., и о разрѣшеніи займа у частныхъ лицъ.

Постановлено: ходатайство ардатовскаго земства поддержать и заемъ разрѣшить.

Прочитанъ докладъ губернской управы о ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отклоненіи просьбы нижегородскаго уѣзднаго земства, объ отчисленіи въ его пользу доходовъ, получаемыхъ съ селеній балахнинскаго уѣзда, причисленныхъ къ нижегородскому городскому мировому округу.

А. А. Савельевъ, высказавъ сожалѣніе о возникшемъ недоразумѣніи между двумя сосѣдними земствами, заявилъ, что нижегородское земство не желаетъ нарушать всегда существовавшихъ добрыхъ отношеній съ сосѣднимъ балахнинскимъ земствомъ, но присоединеніе части балахнинскаго уѣзда къ нижегородскому судебно-мировому округу, вызвало увеличеніе расходовъ на судебную часть въ нижегородскомъ уѣздѣ на 3000 руб., такъ какъ пришлось прибавить одного мироваго судью; возмѣщеніе этихъ расходовъ земство считаетъ справедливымъ, откуда послѣдуетъ это возмѣщеніе, отъ казны или балахнинскаго земства, безразлично.

П. А. Александровъ объяснилъ, что балахнинское земство вноситъ въ казну сполна всю сумму, назначавшуюся на содержаніе судебной части

и учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, и обременять его еще новыми расходами нѣтъ основаній; изъ всей уплачиваемой въ казну суммы на часть уѣзда, отчисленную къ нижегородскому округу, падаетъ 425 руб.

Г. Р. Килевейнъ и В. В. Хвощинскій объяснили, что если нижегородское земство несетъ излишній расходъ на часть балахнинскаго уѣзда, то послѣдній въ свою очередь уплачиваетъ все слѣдующее въ казну. Если нижегородское земство вправѣ расчитывать на возмѣщеніе излишнихъ расходовъ, то отъ казны, а ни какъ не отъ балахнинскаго земства, и то въ размѣрѣ 425 р.—части, причитающейся на отчисленный участокъ на содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій, а не домогаться полученія въ свою пользу всѣхъ доходовъ съ причисленной мѣстности.

А. М. Меморскій объяснилъ, что нижегородское земство и не домогается всѣхъ доходовъ, а желаетъ лишь возмѣщенія излишнихъ расходовъ, вызванныхъ причисленіемъ части балахнинскаго уѣзда, которые могутъ и должны быть точно опредѣлены и возмѣщены полностью, а не въ размѣрѣ только 425 р. Можетъ быть на этотъ участокъ по балахнинскому уѣзду расходовалась въ общемъ только эта сумма, по теперь, при необходимости имѣть отдѣльнаго судью, расходъ этотъ значительно больше и нѣтъ основанія возлагать его на нижегородское земство. Но такъ какъ балахнинское земство уплачиваетъ въ казну сполна расходы, исчислявшіеся на содержаніе судебной части въ уѣздѣ, то онъ полагалъ бы справедливымъ высказаться за право нижегородскаго земства получить возмѣщеніе расходовъ полностью отъ казны, изъ суммъ уплачиваемыхъ балахнинскимъ земствомъ.

А. А. Демидовъ находитъ, что мы можемъ обсуждать ходатайство нижегородскаго земства лишь въ той формѣ, какъ оно передано собранію, и не можемъ принимать въ соображеніе объясненія отдѣльныхъ представителей земствъ, измѣняющія смыслъ ходатайства. Нижегородское земство ходатайствуетъ объ отчисленіи въ пользу нижегородскаго уѣзднаго земства той части доходовъ балахнинскаго земства, которую послѣднее получаетъ съ отчисленныхъ селеній, въ этихъ предѣлахъ и можетъ быть разсмотрѣно ходатайство губернскимъ земствомъ, не касаясь права нижегородскаго земства на возмѣщеніе расходовъ изъ другихъ источниковъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ губернской управы объ общественныхъ запашкахъ.

Ѳ. А. Тарховъ высказался за дозволеніе крестьянамъ уничтожить запашки, гдѣ онѣ учреждены не по желанію населенія, а насильно подъ условіемъ выдачи ссуды.

Д. В. Хотяинцовъ находитъ, что изданный законъ о передѣлахъ крестьянскихъ земель трудно согласовать съ учрежденіемъ общественныхъ запашекъ, такъ какъ послѣднія требуютъ непремѣнно передѣла, что законъ не допускаетъ до истеченія опредѣленнаго срока.

А. А. Савельевъ заявляетъ, что общественныя запашки поселяютъ смуту и недоразумѣніе между крестьянами, никакой возможности нѣтъ урожаемъ съ нихъ уплачивать ссуду, такъ какъ ею пользовались неравномѣрно; единственно, что оказывается возможнымъ—засыпать магазины, но и при этомъ трудно согласить крестьянъ.

Я. И. Ходаковъ высказывается за общественныя запашки и не соглашается, чтобы законъ о передѣлѣ земли могъ помѣшать развитію ихъ.

В. В. Хвощинскій думаетъ, что законъ о передѣлахъ не имѣетъ отношенія къ существующимъ запашкамъ, гдѣ земля для нихъ уже выдѣлена; уничтоженіе ихъ повсемѣстно не считаетъ возможнымъ допустить, такъ какъ въ четырехъ уѣздахъ, гдѣ онѣ существуютъ почти во всѣхъ селеніяхъ, польза ихъ признается и уѣздными земствами. Насильственное учрежденіе запашекъ въ будущемъ не имѣется въ виду.

Д. В. Хотяинцовъ заявилъ, что многія запашки существуютъ только на бумагѣ; если осуществить ихъ, то придется неизбѣжно столкнуться съ закономъ 8 іюля о передѣлахъ.

В. В. Хвощинскій разъяснилъ, что рѣчь идетъ о сохраненіи запашекъ фактически существующихъ.

П. Г. Бобоѣдовъ находитъ, что нельзя общественныя запашки сдѣлать обязательными во всей губерніи; гдѣ онѣ привились и оказываютъ пользу, ихъ слѣдуетъ оставить На будущее же время устройство ихъ отдать на волю крестьянъ, не принуждая ихъ къ тому при выдачѣ ссудъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

Мнѣніе гласнаго А. М. Меморскаго по докладу губернской управы XXIX очередному губернскому земскому собранію о мѣрахъ, необходимыхъ для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ.

1) При ближайшемъ ознакомленіи съ цифровыми данными, приведенными въ докладѣ, я нашелъ, что цифры, относящіяся собственно къ земскому хозяйству нижегородской губерніи, возбуждаютъ основательное сомнѣніе, а именно: количество недоимокъ земскихъ сборовъ за крестьянскимъ населеніемъ нашей губерніи на 1 января 1893 года показано въ 1229070 р. 31 к. Послѣ приведенія этой цифры позволительно было бы спросить: какова же сумма недоимокъ земскихъ сборовъ (губернскаго и уѣзднаго) за прочимъ населеніемъ губерніи? Отвѣта на этотъ вопросъ докладъ не даетъ потому что, въ дѣйствительности, цифра въ 1229070 руб. 31 коп. составляетъ не сумму недоимокъ одного крестьянскаго населенія, а вѣроятно сумму недоимокъ земскихъ сборовъ, числящуюся за всѣмъ населеніемъ десяти

уѣздовъ (за исключеніемъ сергачскаго, о которомъ точныхъ свѣдѣній въ дѣлахъ управы я не нашелъ) губерніи, въ томъ числѣ и за частными землевладѣльцами, владѣльцами промышленныхъ и торговыхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имѣній. Изъ этой общей суммы 1.229070 р. 31 к. недоимокъ, по справкѣ со свѣдѣніями десяти уѣздныхъ земскихъ управъ, собственно на крестьянское населеніе падаетъ лишь 637697 руб. 70 коп., т. е. около 50%, при чемъ по нѣкоторымъ уѣздамъ (ардатовскому, балахнинскому, васильскому, горбатовскому и княгининскому) сумма недоимокъ на землевладѣльцахъ превышаетъ сумму недоимокъ за крестьянскими обществами; задолженность же крестьянъ правительству, по даннымъ доклада, простирается до 9.000000 руб.

Тоже соображеніе, въ извѣстной только правда степени, относится и къ суммамъ страховаго сбора, такъ какъ не одно исключительно крестьянское населеніе является участникомъ во взаимномъ земскомъ страхованіи и не за одними крестьянами числится недоимка страховаго сбора въ 1461403 руб. 95 коп.

2) Я не раздѣляю взгляда губернской управы о томъ, что „ежегодный недоборъ земства своихъ сборовъ объясняется не истощеніемъ главной платежной силы земства—крестьянъ, а главнымъ образомъ тою системой взысканія податей, которая практикуется съ начала существованія земства по настоящее время". Не раздѣляю этого взгляда на томъ основаніи, что въ томъ же докладѣ приведена такая цифра задолженности крестьянскаго населенія нашей губерніи (свыше или около 12 милліоновъ рублей), которая лучше и убѣдительнѣе всякихъ теоретическихъ разсужденій управы, содержащихся въ докладѣ, указываетъ коренныя причины недобора лежащихъ на крестьянскомъ населеніи нашей губерніи повинностей, въ томъ числѣ и земскихъ сборовъ.

Не раздѣляя приведеннаго основнаго взгляда губернской управы, я не могу присоединиться и заявляю мою полную несолидарность съ взглядами, приведенными въ докладѣ, на дѣятельность органовъ административной власти (полиціи), выраженную въ положеніи: „въ исправномъ же взысканіи казенныхъ податей полиція заинтересована уже по тому одному, что и дѣятельность ея, главнымъ образомъ, измѣряется успѣшностью поступленія послѣднихъ". Не нахожу возможнымъ раздѣлить, по существу и по формѣ, и часть доклада, въ которой говорится, что въ томъ отношеніи полиціи къ земскимъ повинностямъ, которое характеризуется отдѣльными случаями „противодѣйствія съ ея стороны усиленному ходу земскихъ сборовъ въ интересахъ казенныхъ, виноватъ до извѣстной степени и законъ".

3) Я не согласенъ со взглядами губернской управы, высказанными въ ея докладѣ, (начиная со словъ: „Единственный выходъ изъ этого тяжелаго состоянія...." и кончая періодомъ: „Передавая же мѣстнымъ органамъ самоуправленія большую часть своихъ задачъ, государство заинтересовано" и т. д.), что, при введеніи земскихъ учрежденій и вообще когда либо, *законъ* смотрѣлъ

на эти учрежденія какъ на такія, которыя должны исполнять неважное государственное дѣло, и что только нынѣ, чрезъ 25 лѣтъ, земству вручено закономъ 12 іюня 1890 г. „важное государственное дѣло“.

Я думаю, что и бѣглое знакомство съ исторіей нашего законодательства убѣдитъ каждаго, что какъ закономъ 1 января 1864 г. было вручено, такъ и закономъ 12 іюня 1890 г. оставлено земскимъ учрежденіямъ „важное государственное дѣло“, и даже законъ 1 января 1864 года предоставлялъ болѣе широкія права земству. Однако, какъ по прежнему земскому положенію, такъ и по настоящему, земскія учрежденія созданы и организованы лишь для точнаго и неуклоннаго *исполненія* существующихъ законовъ.

4) Я не могу признать умѣстною постановку академическаго вопроса „какое же соотношеніе между двумя категоріями сборовъ (государственныхъ и земскихъ) должно существовать для нормальнаго развитія какъ земскихъ, такъ и государственнаго хозяйствъ“? Тѣмъ менѣе могу согласиться съ способами разрѣшенія вопроса объ условіяхъ государственнаго хозяйства, какой употребленъ въ докладѣ губернской управы. Разрѣшеніе столь важнаго и столь сложнаго вопроса, какимъ является вопросъ о государственномъ хозяйствѣ, на основаніи цифровыхъ данныхъ по исполненію государственной росписи за одинъ только годъ (1891), и выводъ отсюда о несовершенствѣ существующаго органическаго закона (ст. 90 полож. о земск. повинн.) я не могу признать основательными, тѣмъ болѣе, что и пользованіе цифрами этого: взятаго за базисъ, изученія государственнаго хозяйства одного года съ научной точки зрѣнія неудовлетворительно. Такъ, управа, высчитывая процентъ недобора въ государственныхъ доходахъ за 1891 годъ, опредѣляетъ размѣры его въ 1.01 %, но при этомъ беретъ въ разсчетъ всю сумму государственныхъ доходовъ, прямыхъ и косвенныхъ, тогда какъ по интересующему ее же вопросу, для сравненія государственныхъ поступленій съ земскими, слѣдовало бы брать только цифры по окладнымъ сборамъ, т. е. податямъ, поземельному налогу, выкупнымъ платежамъ и друг. Взявъ, однако, эти послѣднія цифры, оказалось бы, что за 1891 г. недоборъ государственной казны въ податяхъ и другихъ окладныхъ сборахъ выразился бы не 1,01 % и не 9,3 %, а 93.998596 р. изъ суммы около 120.000000 р., предполагавшихся къ поступленію, т. е. около 78% (цифры взяты изъ доклада управы).

Не входя въ дальнѣйшій разборъ пользованія тѣми немногими цифровыми данными, которыя содержатся въ докладѣ и которыя слишкомъ смѣло положены въ основаніе столь важныхъ выводовъ, какіе сдѣланы въ немъ, я не могу присоединиться и къ заключительному выводу управы о томъ, что „государственное казначейство очень мало зависитъ отъ земельныхъ сборовъ съ крестьянъ и болѣе слабое поступленіе ихъ не можетъ грозить какимъ либо серіезнымъ осложненіемъ въ государственномъ хозяйствѣ“. Не присоединяюсь къ этому выводу потому, что считаю, что всякое, даже малое, осложненіе въ государственномъ хозяйствѣ всегда серіезнѣе по своимъ послѣдствіямъ, чѣмъ самое крупное осложненіе въ хозяйствѣ земскомъ. Земство всегда прибѣгало въ крупныхъ и мелкихъ затрудненіяхъ къ помощи

государства и всегда получало справедливое удовлетвореніе отъ правительства, и я думаю, едва ли земству удобно дѣлать такіе академическидокторальные выводы, каковы сдѣланы въ докладѣ губернской земской управы: „законъ *долженъ* признать, что сборы для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей“ и т. д. и „это различіе (государственнаго и земскаго хозяйства) *должно быть внесено закономъ*, какъ начало, въ систему взысканія земскихъ и государственныхъ повинностей“.

и 5) Невѣрны взгляды управы, что основаніемъ высочайшаго повелѣнія 20 іюля 1893 г., опубликованнаго въ № 140 правит. вѣстника послужили тѣ же мысли, какія приведены ею въ своемъ докладѣ. На высочайшее повелѣніе 20 іюля 1893 г. надлежитъ смотрѣть, какъ на милость, завершавшую собою рядъ высочайшихъ благодѣяній, оказанныхъ пострадавшему отъ неурожаевъ 1890 и 1891 гг. народонаселенію, а не какъ на измѣненіе установившагося строя въ общей системѣ государственнаго хозяйства и управленія.

По изложеннымъ соображеніямъ, я не солидаренъ съ мотивами, приведенными въ докладѣ губернской управы, на основаніи которыхъ должно быть возбуждено ходатайство губернской земской управы о возстановленіи ст. 90 уст. о земск. повин., въ редакціи по изданію свода законовъ 1857 г.

Справедливыми и истинными мотивами такого ходатайства, по моему мнѣнію, могутъ быть приведены: а) указаніе на печальное экономическое состояніе всѣхъ классовъ населенія нашей губерніи, несущихъ налоги, и не исключительно одного только крестьянскаго; б) указаніе на обремененіе налогами и повинностями, падающими на землю, принадлежащую какъ крестьянскимъ обществамъ, такъ и частнымъ владѣльцамъ, а равно указаніе на обремененіе тѣми же налогами и повинностями и другихъ недвижимыхъ имѣній—городскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній; и в) указаніе, что для поддержанія достоинства земскихъ учрежденій и для обезпеченія благотворности дѣятельности ихъ, на пути поднятія экономическаго благосостоянія населенія нашей губерніи, необходимымъ представляется безпредоимочное поступленіе всѣхъ земскихъ сборовъ, на которыхъ держится все земское хозяйство и отъ которыхъ зависитъ дѣятельность его органовъ.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 г., № 5-й.

Собраніе открыто предсѣдателемъ Н. И. Приклонскимъ въ 11 часовъ дня.

Въ исполненіе обязанностей секретаря вступаетъ П. А. Бронскій.

Читанъ докладъ губернской управы о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1892 г. и за 9 мѣсяцевъ 1893 года.

Собраніе *постановило*: согласиться со всѣми предложеніями управы, а именно:

1) Выразить благодарность г-жѣ Горбуновой за пожертвованіе, принявъ отъ нея 4000 руб. на постройку храма.

2) Присоединиться къ предложенію г. Горбуновой, ассигновавъ на постройку храма 2000 руб.

3) Разрѣшить управѣ немедленно приступить къ работамъ, имѣя въ виду на постройку храма могущія быть и другія пожертвованія.

При этомъ по предложенію г. Демидова рѣшено смѣту на возведеніе храма утвердить, дабы не стѣснять управу въ ея дѣйствіяхъ и чтобы къ постройкѣ этой могло быть приступлено теперь же, согласно воли жертвовательницы, такъ какъ смѣта составлена совершенно правильно.

Читанъ докладъ губернской управы о холерной эпидеміи за 1893 годъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, разрѣшивъ управѣ воспользоваться 30000 рубл. изъ запаснаго капитала на случай возобновленія холеры въ будущемъ году, для необходимыхъ мѣропріятій борьбы съ нею и другими заразными болѣзнями.

Читанъ докладъ губернской управы о переустройствѣ больничныхъ зданій, въ связи съ распредѣленіемъ обязанностей губернскаго земства и города по содержанію больничныхъ заведеній.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы, уполномочивъ ее:

1) Назначить коммиссію для разграниченія обязанностей города и губернскаго земства по содержанію больницы.

2) На основаніи выработаннаго этой коммиссіей разграниченія обязанностей, войти съ городскимъ управленіемъ въ соглашеніе.

3) Просить правительство утвердить и сдѣлать обязательнымъ выработанное коммиссіей распредѣленіе обязанностей на тотъ случай, если городское управленіе не войдетъ въ добровольное соглашеніе по этому предмету.

4) Выработать, по выясненіи обязанностей по больничному дѣлу, лежащихъ на губернскомъ земствѣ, при посредствѣ техниковъ и архитекторовъ, общій планъ переустройства губернской больницы и соотвѣтствующія задачи для конкурса.

При обсужденіи настоящаго доклада гласнымъ Д. В. Хотяинцовымъ высказанъ взглядъ, что конкурсъ имѣетъ смыслъ лишь въ томъ случаѣ, когда рѣчь идетъ о художественныхъ произведеніяхъ, которыя въ данномъ случаѣ не имѣютъ мѣста, и что поэтому подрядъ или сдача съ торговъ означенныхъ въ докладѣ построекъ были бы болѣе сообразны, такъ какъ конкурсъ вызоветъ лишь непроизводительные расходы.

На что г. Хвощинскій возразилъ, что конкурсъ предположенъ не на постройку, а на проекты сооруженія, и что если какой нибудь изъ конкурсныхъ проектовъ заслужитъ предпочтеніе предъ прочими, то это еще не значитъ, что авторъ его тѣмъ самымъ пріобрѣтаетъ права на постройку по избранному проекту, такъ что система подряда и торговъ при выполненіи

постройки остаются и здѣсь въ полной силѣ; кромѣ того настоящій конкурсъ не потребуетъ никакихъ расходовъ и управа денегъ на него не испрашиваетъ, что же касается сущности понятія „конкурсъ“, то оно конечно болѣе обширно, чѣмъ его представляетъ себѣ г. Хотяинцовъ, и можетъ одинаково распространяться какъ на художественныя, такъ и на другія произведенія, при соревнованіи въ томъ или иномъ направленіи. Кромѣ того этотъ конкурсъ дастъ матеріалъ, для обсужденія предполагаемыхъ мѣропріятій, для будущаго земскаго собранія.

Постановлено: на могущія представиться расходы открыть управѣ кредитъ до 3000 руб. изъ запаснаго капитала.

Г. Хвощинскій обратилъ вниманіе собранія на то, что предъидущимъ собраніемъ было принципіально рѣшено строить новую больницу для душевно больныхъ за городомъ, поэтому онъ предлагаетъ уполномочить управу подъискать мѣсто для этой цѣли.

Собраніемъ *постановлено*: просить управу озаботиться подъисканіемъ подходящаго мѣста, имѣя въ виду поступающія пожертвованія при соображеніи расхода на его пріобрѣтеніе, собравъ въ случаѣ надобности экстренное собраніе.

Прочитанъ докладъ губернской управы о ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, объ устройствѣ въ 1896 году всероссійской выставки или покрайней мѣрѣ двухъ отдѣловъ ея въ Нижнемъ Новгородѣ, а не на ярмаркѣ, въ которомъ управа предлагаетъ собранію возбудить ходатайство, дабы часть зданій выставки по кустарному и сельско-хозяйственному отдѣламъ, по окончаніи ея, была передана со всѣми экспонатами этихъ отдѣловъ, которые не будутъ взяты экспонентами, въ собственность губернскаго земства, такъ какъ вполнѣ возможно будетъ использовать эти зданія для устройства въ будущемъ земскихъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ музеевъ, тѣмъ болѣе, что у земства положено начало организаціи музеевъ устройствомъ естественно-историческаго музея, который предполагается въ будущемъ развить въ сельско-хозяйственный.

Г. Кутлубицкій выражаетъ сомнѣніе, стоитъ ли хлопотать о полученіи зданій, которыя быть можетъ будутъ воздвигнуты въ самомъ примитивномъ видѣ.

Г. Хвощинскій на это говоритъ, что ходатайствовать выгодно уже потому, что пусть правительству будетъ извѣстно, что не одинъ городъ имѣетъ претензіи на полученіе прямыхъ выгодъ отъ выставки, а что въ этомъ направленіи одинаково заинтересовано и земство. Конечно если намъ дадутъ какіе нибудь переносные бараки, то мы отъ нихъ откажемся.

Г. Обтяжновъ выражаетъ при этомъ надежду, что правительство, ознакомившись заранѣе съ цѣлями и желаніями земства, воздвигнетъ зданія, вполнѣ соотвѣтствующія своему назначенію, поэтому онъ предлагаетъ не откладывать съ ходатайствомъ.

Собраніемъ *постановлено* докладъ управы принять.

Г. Остафьевъ заявилъ, что онъ, не желая ни опровергать, ни защищать мнѣніе губернской управы, изложенное въ ея докладѣ, считаетъ своимъ долгомъ напомнить собранію, что ближайшая и прямая обязанность земства заключается въ томъ, чтобы служить поддержкой населенію въ его насущныхъ нуждахъ; что одно земледѣліе не исчерпываетъ еще средствъ существованія населенія: важнѣйшимъ его подспорьемъ служатъ кустарные промыслы. Слѣдовательно земство должно оказать и имъ посильную помощь; положеніе нашего кустаря почти безпомощно, онъ лишенъ средствъ, лишенъ практическихъ указаній въ развитіи своей спеціальности, земство должно ему дать и средства и организацію; хлопоты объ однихъ лишь зданіяхъ для музея не удовлетворяютъ цѣли, нужно подумать еще о многомъ. Г. Остафьевъ ожидаетъ отъ собранія постановленій болѣе общаго и обширнаго значенія, чѣмъ настоящее ходатайство.

Постановлено: отложить вопросъ о кустарныхъ промыслахъ до выслушанія о нихъ особаго доклада губернской управы.

Прочитанъ докладъ, губернской управы о разширеніи помѣщенія губернской земской управы.

Постановлено: согласиться съ докладомъ, уполномочивъ управу: 1) совершить купчую крѣпость на имя губернскаго земства на покупку дома съ переводомъ долга; 2) израсходовать изъ запаснаго капитала 4000 руб. на уплату за домъ и до 3000 руб. за совершеніе купчей и за приспособленіе купленнаго дома для помѣщенія управы, а этого послѣдняго для музея.

Прочитанъ докладъ, губернской управы по вопросу объ устройствѣ сточныхъ трубъ изъ трехъ бараковъ и наружнаго корпуса губернской земской больницы.

Собраніемъ *принятъ* безъ поправокъ.

Съ докладомъ губернской управы, по ходатайству нижегородскаго уѣзднаго земства, о субсидіи на сельско-хозяйственную школу, собраніе также *постановило* согласиться.

Читанъ докладъ губернскойуправы объ изысканіи средствъ къ уплатѣ въ казну денегъ, причитающихся съ губернскаго земства на содержаніе учрежденій, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Докладъ губернской управы объ отчисленіи въ запасный губернскій земскій капиталъ, образовавшихся отъ исполненія смѣтъ на губернскія земскія потребности, остатковъ *принятъ* собраніемъ.

Докладъ губернской управы о составленіи фонда, на стипендію имени бывшаго предсѣдателя губернской управы А. В. Баженова, тоже *принятъ* собраніемъ.

Приступлено къ чтенію доклада губернской управы по введенію агрономической организаціи въ губерніи.

По прочтеніи онаго предсѣдатель управы г. Хвощинскій предложилъ собранію, не входя въ оцѣнку по существу устройства опытныхъ полей, какъ уже утвержденныхъ принципіально предъидущимъ собраніемъ, обсудить лишь предъявляемую ихъ организацію и число, заявивъ, что ранѣе предположенная организація ихъ не удовлетворила своему назначенію, новая же влечетъ за собою большой расходъ, долженствующій быть можетъ по мнѣнію собранія ограничить ихъ количество, съ чѣмъ однако г. Хвощинскій не согласенъ, въ виду сравнительно небольшаго увеличенія расхода на ихъ заведеніе и содержаніе и той значительной пользы, которая представляется при введеніи ихъ всѣхъ одновременно, какъ то опредѣлилъ экономическій совѣтъ.

Первымъ высказался г. Демидовъ.

Г. Демидовъ доложилъ собранію, что онъ самъ участвовалъ въ засѣданіяхъ экономическаго совѣта. Ему извѣстно, что первоначально выработанный типъ опытнаго поля съ расходомъ въ 11000 рублей оказался не вполнѣ отвѣчающимъ своему назначенію. При всесторонней разработкѣ проекта съ участіемъ людей опытныхъ, людей науки, первоначальный типъ былъ оставленъ Дана новая, болѣе совершенная организація опытному полю. Конечно, ужъ если ихъ вводить, то вводить какъ слѣдуетъ, примѣпялсь ко всѣмъ требованіямъ агрономической науки, дабы результаты ихъ были несомнѣнны. Теперь такой совершенный типъ мы имѣемъ. Не согласиться съ нимъ мы не можемъ, а лучшаго вѣроятно не придумаемъ. Однако бѣда въ томъ, что болѣе совершенная организація вызвала и болѣе почтенный расходъ. Вмѣсто цифры 11 мы имѣемъ уже почти тройную цифру въ 31 тысячу. Но впереди предстоятъ на то же предпріятіе и другія траты. При такомъ положеніи дѣла невольно приходится обсудить, посильна ли намъ эта затрата? Мнѣ кажется пѣтъ, а между тѣмъ тотъ же экономическій совѣтъ имѣлъ въ виду расширить опытныя поля въ зависимости отъ разнообразія грунта въ уѣздахъ, и подводя почвы и мѣстныя условія даже въ самыя широкія группы, опредѣлилъ, что современемъ намъ придется имѣть никакъ не менѣе 5 различныхъ опытныхъ полей и что меньшимъ количествомъ ограничиться нельзя. Пока онъ нашелъ возможнымъ устроить 3 поля. Управа въ своемъ докладѣ, считаясь съ цифрами расхода, ограничила количество ихъ пока двумя. Я иду далѣе. Мнѣ кажется, что осторожность и постепенность въ данномъ случаѣ не только не вредна, но необходима. Мысль устроить ихъ „поскорѣе и повсемѣстно“, хотя и имѣетъ за собой шансы быстраго ознакомленія съ результатами, я однако нахожу ее несовсѣмъ правильной.

На основаніи сказаннаго г. Демидовъ предлагаетъ собранію ограничиться устройствомъ одного опытнаго поля и заводить ихъ въ будущемъ постепенно и осторожно, присматриваясь къ практикѣ уже открытыхъ. Съ этимъ предложеніемъ земство, ничего не теряя, можетъ многое выиграть. При такихъ условіяхъ первоначальный расходъ на опытныя поля г. Демидовъ ограничиваетъ цифрой въ 13300 рублей, каковая для земства неособенно обременительна.

Г. Демидова поддержалъ г. Савельевъ, заявивъ собранію, что онъ вполнѣ согласенъ съ только что высказаннымъ мнѣніемъ, на которомъ и настаиваетъ, имѣя въ виду, кромѣ причинъ изложенныхъ г. Демидовымъ, еще то, что для завѣдыванія опытными полями будетъ приглашено одно лицо, которому первоначально съ однимъ полемъ и легче справиться (что еще не важно впрочемъ), а главное, потому что мы не можемъ расчитывать на непогрѣшимость первоначальной практики опытныхъ полей; при одномъ полѣ каждая ошибка будетъ стоять одиноко, тогда какъ при увеличеніи числа этихъ полей ошибка представится съ коэффиціентомъ тѣмъ большимъ, чѣмъ больше мы этихъ полей откроемъ, а такъ какъ каждая ошибка повлечетъ за собой и непроизводительный расходъ, то будетъ гораздо выгоднѣе, если она будетъ единичная, а не двойная и не тройная. Что касается предъявленной собранію организаціи опытнаго поля, г. Савельевъ ее вполнѣ одобряетъ.

Г. Хотяинцовъ, выслушавъ мнѣнія гг. Савельева и Демидова, заявилъ, что умѣренность и осторожность ими пропагандируемыя для него весьма понятны. Обойтись безъ нихъ нельзя, разъ земство становится на новый путь издержекъ и издержекъ весьма значительныхъ. Однако и при такихъ условіяхъ, являющихся какъ бы въ видѣ уступки, г. Хотяинцовъ не считаетъ открытіе полей въ настоящую минуту цѣлесообразнымъ. По мнѣнію г. Хотяинцова необходимо выждать, что скажетъ въ этомъ направленіи само правительство. Предупреждать его при скудости нашихъ средствъ едва ли было бы основательно. Ждать придется не долго, пройдетъ годъ, другой и мы ясно увидимъ изъ его начинаній, на какую помощь мы можемъ отъ него расчитывать. Вѣроятно помощь эта будетъ обширна, такъ какъ правительство уже однимъ учрежденіемъ новаго министерства даетъ понять обществу, что оно серьезно взялось за удовлетвореніе нуждъ земледѣлія.

К. С. Зыбинъ заявляетъ, что онъ вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ г. Хотяинцова.

Г. Обтяжновъ, исходя вѣроятно изъ той мысли, что правительство чрезъ свое министерство только тогда можетъ оказать дѣйствительную помощь земледѣлію, когда точно будетъ знать въ какихъ условіяхъ оно находится въ данной мѣстности, и желая помочь въ этой ориентировкѣ правительству, отъ правильности которой непосредственно зависитъ польза его мѣропріятій въ дѣлѣ развитія земледѣлія, предлагаетъ выработать въ особой инструкціи роль агрономическаго совѣта и статистическаго отдѣленія губернской управы, дабы всѣ корреспонденціи землевладѣльцевъ различныхъ сословій о нуждахъ и состояніи земледѣлія въ уѣздахъ не попадали непосредственно въ статистическое бюро министерства, а группировались и очищались въ агрономическомъ земскомъ совѣтѣ, при помощи статистическаго отдѣленія губернской управы, и уже въ этомъ исправленномъ видѣ шли въ министерство. Въ противномъ случаѣ министерство, сбитое ошибочными частными корреспонденціями, которыя случаются весьма часто, можетъ находиться въ заблужденіи, долженствующемъ дурно отозваться на успѣхахъ

земледѣлія. Если роль этого обобщенія возьметъ на себя агрономическій совѣтъ, что исполнить ему будетъ нетрудно, то правительство само будетъ благодарно намъ за этотъ трудъ.

Г. Хвощинскій соглашается съ мнѣніемъ г. Обтяжнова.

Затѣмъ слово было дано гласному Зубову, который находитъ учрежденіе опытныхъ полей дѣйствіемъ неосторожнымъ и неправильнымъ. Г. Зубовъ сказалъ нижеслѣдующее: „Задача ваша господа широка. Опытныя поля, которыя вы проектируете, конечно, вызваны мыслью помочь населенію, разоренному рядомъ послѣднихъ неурожаевъ. Задача прекрасная, но средства ваши, избранныя къ ея достиженію, я считаю совершенно ошибочными. Конечно только будущее покажетъ, кто изъ насъ правъ, такъ какъ мы не имѣемъ еще пока результатовъ этого нововведенія. Однако не трудно рѣшить заранѣе, что результаты эти не могутъ быть блестящими. Опытныя поля, которыя вы поведете на 50 десятинахъ земли, будутъ имѣть мало общаго съ крестьянскимъ хозяйствомъ, гдѣ землевладѣніе двора ограничено какими нибудь 2—3 десятинами; уже одного этого указанія достаточно, чтобы оцѣнить практическую роль опытныхъ полей, какъ образцоваго хозяйства для крестьянъ. Какъ бы ни совершенно было техническое усовершенствованіе этихъ полей, они не принесутъ замѣтной пользы. Обѣдненіе народа лежитъ не въ недостаткахъ тѣхъ или иныхъ пріемовъ обработки земли, оно лежитъ гораздо глубже: среди многочисленныхъ и болѣе или менѣе отдаленныхъ причинъ этого бѣдствія лежитъ и перепроизводство, и чрезмѣрная интенсивность хозяйства, и паденіе цѣнъ земельныхъ продуктовъ. Я далекъ отъ мысли порицать агрономію, какъ науку; я самъ сельскій хозяинъ и знаю, что значеніе ея для насъ велико, однако не на нее мы должны въ данномъ случаѣ обратить наше вниманіе; наука эта обойдется слишкомъ дорого при опытныхъ поляхъ, не давъ крестьянину ничего практически полезнаго. У насъ встрѣчаются относительно образцовые сельскіе хозяева изъ помѣщиковъ, однако же крестьяне не переняли отъ нихъ ничего, даже самыхъ простѣйшихъ элементарно-понятныхъ усовершенствованій въ техникѣ обработки земли, напримѣръ вспашка съ осени ярового пара. Намъ нужно найти исходъ, какъ погасить наши долги, а мы, зараженные какими то агрономическими иллюзіями, вынимаемъ изъ кармана плательщика послѣдній грошъ, чтобы посѣять его на опытныхъ поляхъ; мнѣ ясно, что оставаясь въ карманѣ плательщика, онъ сослужилъ бы болѣе реальную пользу. Это одна изъ самыхъ грубыхъ ошибокъ нашего времени, характеристикой котораго служитъ банкротство, аукціонъ и полное оскудѣніе. Эта ошибка заключается въ томъ, что мы привыкли жить на чужія деньги и выше средствъ. Чтобы предпринять что либо нуженъ капиталъ, которымъ мы вправѣ распоряжаться на правахъ собственности, иныя суммы въ прокъ намъ идти не могутъ. Дутое дѣло, начатое на чужой капиталъ, рождаетъ лишь одно банкротство. Я полагаю, что слѣдуетъ прежде всего выждать, что намъ скажетъ министерство земледѣлія, а затѣмъ постепеннымъ капиллярнымъ трудомъ идти впередъ, соображаясь съ дѣятельностью министерства на этомъ поприщѣ, и запасти для этого необходимыя средства, которыхъ пока мы не имѣемъ.

ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

Затѣмъ г. Фонъ-Бринъ высказалъ слѣдующее:

Вопросъ введенія опытныхъ полей разрѣшенъ принципіально въ прошлое собраніе. Ждать поэтому ихъ введеніемъ нечего. Причина, которую высказалъ г. Хотяинцовъ въ оправданіе рекомендуемой имъ затяжки дѣла, мнѣ кажется недѣйствительной, а именно, насколько мнѣ извѣстно, въ министерство уже поступали ходатайства аналогичныя съ нашимъ. Постояннымъ отвѣтомъ его была опредѣленная формула: „начните сами, а мы поможемъ вамъ". Я предлагаю собранію сдѣлать условное постановленіе, открыть одно опытное поле теперь же и просить у правительства субсидіи, въ случаѣ же удовлетворенія этой просьбы современемъ открыть и другое.

Г. Хвощинскій возражалъ гг. Зубову и Хотяинцову, высказавъ что то, что г. Зубовъ называетъ въ данномъ случаѣ жизнью на чужой счетъ, отнюдь не является такой въ дѣйствительности: само правительство черпаетъ изъ того же источника, этотъ источникъ есть населеніе, платящее налоги. Говоря, что земство вводитъ мѣропріятія на чужой счетъ, г. Зубовъ по аналогіи долженъ сказать тоже и о дѣйствіяхъ правительства и вообще о большинствѣ административныхъ и общественныхъ учрежденій. У насъ нѣтъ сторонникъ основныхъ операцій, кромѣ земледѣлія. Слѣдовательно въ немъ же лежитъ и главный источникъ для уплаты накопившихся долговъ. Чтобы уплатить эти долги мы должны поднять земледѣліе, которое замѣтно падаетъ. Мы это и дѣлаемъ, начиная введеніемъ опытныхъ полей. На какое либо случайное обогащеніе населенія мы разсчитывать не можемъ, также какъ оно не можетъ выиграть 200 тысячъ. Между тѣмъ отдѣльные хозяева не въ состояніи поднять земледѣлія своими разрозненными усиліями, если бы они и были. Необходимъ общій примѣръ—мы и предлагаемъ мѣру общую, этой мѣрой мы даемъ возможность современемъ уплатить долги. Земство обязано помогать населенію въ его нуждахъ и наше земство всегда стояло на этой почвѣ. Въ данномъ случаѣ мы уже запоздали и намъ слѣдуетъ поторопиться. Кромѣ того я долженъ напомнить г. Зубову, что помощь наша распространяется не на однихъ крестьянъ, а вообще на всѣхъ сельскихъ хозяевъ, поэтому значеніе опытныхъ полей еще болѣе обширно. Что касается оцѣнки этихъ полей, то въ ихъ пользу должны быть поставлены и тѣ обстоятельства, что они даютъ не одни сухіе опыты, а и многое болѣе вещественное—сѣмена, хорошій скотъ, орудія. Это вещественное должно сблизить поля съ населеніемъ и взаимно поднять благосостояніе ихъ обоихъ. Ожидать чего либо отъ министерства, не предпринимая ничего самимъ, мысль ошибочная. Министерство поможетъ лишь тамъ, гдѣ оно видитъ проявленіе жизни. Если мы послѣдуемъ примѣру гг. Зубова и Хотяинцова, то мы лишь будемъ свидѣтелями того, какъ министерство будетъ оказывать помощь земствамъ, что либо уже предпринявшимъ; съ насъ же оно конечно не начнетъ. При этомъ г. Хвощинскій объясняетъ собранію, что годовой расходъ на три поля, при проектируемомъ усовершенствованіи ихъ организаціи, обойдется всего въ $8^1/_2$ тысячъ руб.—сумма сравнительно съ другими затратами земства далеко некрупная.

Г. Хвощинскій проситъ собраніе высказаться о предлагаемомъ типѣ опытнаго поля и опредѣлить ихъ число, считая вопросъ о принятіи опытныхъ полей уже рѣшеннымъ предъидущимъ собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Г. Зубовъ не думаетъ, чтобы собраніе было связано своимъ предъидущимъ рѣшеніемъ, поэтому онъ находитъ вполнѣ возможнымъ разсматривать этотъ вопросъ по существу вторично. Что касается возраженія г. Хвощинскаго, то г. Зубову кажется, что г. Хвощинскій не понялъ его. Онъ говорилъ о безполезности и неумѣстности опытныхъ полей въ данномъ случаѣ, а не вообще. Теоретической пользы ихъ отрицать нельзя, но жизнь не по средствамъ остается здѣсь все-таки въ полной своей силѣ, и кромѣ того намъ нужно не усовершенствованіе техники, а поднятіе цѣнъ, каковыя зависятъ не отъ предлагаемой папацеи, а отъ международной политики и другихъ болѣе сложныхъ и глубокихъ причинъ.

Г. Кутлубицкій заявилъ, что вопросъ о введеніи опытныхъ полей разрѣшенъ уже въ прошломъ году, возвращаться къ нему нѣтъ ни малѣйшаго основанія.

Г. Хотяинцовъ отвѣчаетъ на замѣчаніе г. Кутлубицкаго, что вопросъ этотъ напротивъ не рѣшенъ и остается открытымъ. Управа представила сначала проектъ на 11000 р., мы съ нимъ и имѣли дѣло, теперь намъ говорятъ, что на 11000 руб. сдѣлать ничего хорошаго нельзя, а нужны 30000 руб. Въ такомъ случаѣ естественно необходимо перерѣшить вопросъ, получившій совершенно иное значеніе. „Чинить нужду“ такими призрачными, отдаленными и вмѣстѣ съ тѣмъ дорогими мѣропріятіями нельзя. Г. Хвощинскій сказалъ, что здѣсь умѣстны лишь общія мѣры. Это вѣрно. Но общими мѣрами и являются мѣры предпринятыя правительствомъ, о чемъ я и говорилъ, поэтому я одобряю мнѣніе г. Зубова.

Г. Остафьевъ говоритъ, что если идти по пути г. Зубова, то придется уничтожать не одни опытныя поля, а многое и другое полезное, какъ совершенно излишнее съ той узкой точки зрѣнія, какъ смотритъ на это г. Зубовъ. Задачу помощи слѣдуетъ понимать шире. Раззоренное населеніе не можетъ само ориентироваться и наша обязанность вывести его на дорогу. Одной изъ мѣръ помощи населенію являются опытныя поля, полезность которыхъ такъ велика, что нельзя останавливаться для нихъ и передъ большою затратою.

Г. Калугинъ держится совершенно противоположнаго мнѣнія, онъ выражаетъ свою солидарность съ гг. Хотяинцовымъ и Зубовымъ. Г. Калугинъ называетъ опытныя поля аристократическимъ учрежденіемъ, принимая во вниманіе коренныя потребности населенія. Для крестьянъ они будутъ сравнительно безполезны, по ограниченности сферы ихъ вліянія. Распространеніе полезныхъ знаній между крестьянами безусловно желательно, но вопросъ о формѣ такой помощи остается открытымъ. Какъ бы ни были

компетентны тѣ еще неприглашенные агрономы, на которыхъ управа такъ надѣется, они должны предварительно у насъ сами учиться, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ. Быть можетъ, если вопросъ объ опытныхъ поляхъ отложить на годъ и командировать тѣхъ же агрономовъ въ мѣста наибольшаго экономическаго разстройства крестьянъ, гдѣ агрономы, навѣщая поля, избы и скотные дворы крестьянъ, давали бы на мѣстѣ практическіе совѣты и собирали подготовительный матеріалъ, рѣшеніе послѣдуетъ и иное. Возможно, что тогда найдутъ спасеніе въ развитіи скотоводства, или же признаютъ, что ни земледѣліе, ни скотоводство не спасутъ крестьянства отъ раззоренія, безъ развитія кустарныхъ или другихъ промысловъ, какъ вспомогательныхъ источниковъ доходовъ. Вопросъ объ опытныхъ поляхъ, при ихъ дороговизнѣ и ограниченности района ихъ полезности, можетъ самъ собою отпасть. Распространеніе свѣдѣній желательно въ простѣйшей, некабинетной формѣ. Въ Финляндіи, напримѣръ, вся страна раздѣлена на 30 молочныхъ округовъ и въ каждомъ изъ нихъ имѣется переносная кафедра молочнаго хозяйства, непосредственное наблюденіе за ходомъ скотоводства и поощреніе лучшихъ скотоводовъ преміями отъ правительства, въ видѣ племенныхъ производителей. Агрономовъ, или другими словами неотразимаго войска для борьбы съ экономическими бѣдствіями, еще нѣтъ, а крѣпости для нихъ, въ видѣ опытныхъ полей, откуда они должны сражаться, хотятъ строить. Всѣ новости опытныхъ полей врядъ ли привьются крестьянскому населенію, при незначительномъ количествѣ земли у каждаго домохозяина и при отсутствіи предпріимчивости со стороны обществъ, въ полномъ ихъ составѣ.

Г. Хвощинскій указываетъ г. Калугину, что литература опытныхъ полей достаточно обширна, вопреки мнѣнію г. Калугина. Что же касается агрономическихъ разъѣздовъ, то изъ практики другихъ земствъ они оказались неведущими къ цѣли; безпочвенные агрономы оказались совершенно безполезными, такъ какъ одна работа ихъ языкомъ не могла замѣнить непосредственнаго труда надъ землею. Г. Хвощинскій удостовѣряетъ, что управа заведетъ поля только тогда, когда она найдетъ подходящихъ агрономовъ, знающихъ свое дѣло, что ей конечно удастся.

По предложенію г. Кутлубицкаго, заявившаго, что собраніе нисколько не подвинулось впередъ, говоря за или противъ опытныхъ полей, уже принятыхъ однажды собраніемъ, предсѣдателемъ собранія предложено баллотировать, остается ли оно при своемъ прежнемъ мнѣніи, или отказывается отъ введенія опытныхъ полей.

Большинство, противъ 5 голосовъ, *признало* дѣйствительнымъ прошлогоднее постановленіе, послѣ чего вопросъ объ относительной полезности пововведенія опытныхъ полей отпалъ самъ собою.

Затѣмъ по предложенію того же г. Кутлубицкаго баллотируется вопросъ, одобряетъ ли собраніе предложенный управою новый типъ опытныхъ полей.

Большинство, противъ 5 голосовъ, высказывается за *принятіе* новаго типа.

. Что касается количества опытныхъ полей для первоначальнаго ихъ введенія, то г. Кутлубицкій высказываетъ мнѣніе, что введеніемъ одного поля, какъ предлагаетъ г. Демидовъ, ограничиться нельзя, въ совѣтѣ ихъ предполагалось minimum 2, вслѣдствіе рѣзкаго различія почвенныхъ условій; поэтому чтобы оказать помощь всему, а не части населенія, слѣдуетъ открыть оба поля одновременно.

Г. Демидовъ, возражая г. Кутлубицкому, замѣчаетъ, что во 1-хъ, въ словахъ его есть фактическая неточность, въ агрономическомъ совѣтѣ остановились не на 2-хъ группахъ, а на 3-хъ (считая и эту цифру уменьшенной — совѣтъ предполагалъ ихъ 5 и болѣе), что впрочемъ не важно, и во 2-хъ — что главное — открытіе одного поля вмѣсто двухъ нисколько не аналогично съ отказомъ въ повсемѣстной помощи. Эта помощь дополнится черезъ годъ. Постепенность въ числѣ полей вполнѣ допустима въ различныхъ предѣлахъ. Въ этомъ году будетъ открыто поле хотъ въ южной части, которое принесетъ пользу южной части населенія уѣзда, въ будущемъ году помощь получитъ и сѣверная часть. Это—вопросъ времени, но коренное начало нисколько не измѣняется.

Послѣ этого замѣчанія баллотировкой принято пока одно поле, большинствомъ противъ 12 голосовъ.

Г. Зубовъ просилъ отвѣтить ему исполнено ли управой постановленіе собранія, въ которомъ признавалось весьма желательнымъ просить землевладѣльцевъ, не желаетъ ли кто нибудь изъ нихъ дать своей земли для опытнаго поля безвозмездно, и согласился ли кто нибудь на это изъ помѣщиковъ?

Г. Хвощинскій отвѣтилъ, что экономическій совѣтъ нашелъ это обращеніе и пользованіе частной землей неудобнымъ, поэтому предположено землю купить. Были предложенія воспользоваться землей изъ заложенныхъ въ банкахъ имѣній, но принять эту землю было бы рискованно, въ виду возможной ея продажи съ аукціона и съ тѣмъ вмѣстѣ прекращенія дѣйствій опытнаго поля въ любой моментъ.

Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію роли экономическаго совѣта, долженъ ли его голосъ имѣть рѣшающее значеніе или только совѣщательное.

Гласные Гориновъ, Савельевъ, Килевейнъ, Тарховъ и Кутлубицкій высказались за то, что голоса членовъ совѣта должны имѣть рѣшающее значеніе, напротивъ гг. Хвощинскій, Демидовъ, Обтяжновъ настаивали на томъ, чтобы голоса имѣли лишь значеніе совѣщательное, предоставивъ рѣшающій голосъ исключительно земскому собранію и управѣ.

Г. Демидовъ замѣтилъ, что собраніе, передавъ свою власть совѣту, станетъ въ пассивное положеніе и ему тогда выпадетъ незавидная роль простаго слушателя чужихъ постановленій

Большинствомъ 25 голосовъ, противъ 16, *рѣшено* признать за совѣтомъ роль исключительно совѣщательную.

Г. Обтяжновъ предлагаетъ расширить дѣятельность сельско-хозяйственной статистики въ видахъ того, что онъ уже говорилъ въ началѣ засѣданія.

Рѣшено: просить управу выработать по этому поводу инструкцію

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1893 г., № 6-й.

Собраніе открыто предсѣдателемъ Н. П. Приклонскимъ въ 12 часовъ дня.

Въ исполненіе обязанностей секретаря вступаетъ гласный А. Н. Лебедевъ.

Прочитанъ докладъ губернской земской управы объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи.

Собраніе, по выслушаніи доклада, *постановило*: принять таковой къ свѣдѣнію. По вопросу же о ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній о кредитѣ на продовольственныя нужды въ 1894 году, А. А. Савельевъ, поддерживая ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, просить открыть вообще кредитъ губернской земской управѣ въ размѣрѣ 40000—50000 руб., на непредвидѣнныя требованія со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній; подобное постановленіе позволило бы не собирать экстреннаго губернскаго собранія, каковое необходимо придется созвать, если не будетъ отрытъ кредитъ и поступятъ ходатайства.

Г. Лѣнивцевъ, поддерживая ходатайство семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія, пояснилъ, что ходатайство это основано на томъ соображеніи, что въ сѣверной и сѣверо-западной частяхъ уѣзда былъ полный неурожай въ 1893 году, что вмѣстѣ съ тѣмъ земское собраніе приняло во вниманіе, что семеновскій уѣздъ не земледѣльческій и благосостояніе его основывается главнымъ образомъ на промыслахъ, почему если падетъ промыселъ, то населеніе нѣкоторыхъ волостей можетъ оказаться безъ всякой поддержки.

А. А. Демидовъ высказалъ, что, по его мнѣнію, слѣдуетъ удовлетворить ходатайство только тѣхъ уѣздовъ, гдѣ оно подкрѣплено опредѣленно фактическими данными, ходатайство же объ открытіи кредита на случай возможныхъ и непредвидѣнныхъ нуждъ слѣдуетъ отклонить и никакихъ частныхъ случаевъ не принимать въ расчетъ, какъ напр. мѣстный недородъ, который населеніе всегда перенесетъ. Что же касается уѣздовъ, имѣющихъ какой либо промыселъ, то недородъ ими перенесется легче, нежели уѣздами земледѣльческими. Далѣе г. Демидовъ обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что въ губернской управѣ, на случай удовлетворенія острой нужды, есть средства въ размѣрѣ 5000 руб., ассигнованныя прежними земскими собраніями.

Г. Бобоѣдовъ полагаетъ, что земская управа не въ состояніи весной узнать и опредѣлить нужды уѣзда, разъ онѣ неизвѣстны управѣ теперь. Гадательныя предположенія не могутъ быть приняты за основаніе при выдачѣ ссудъ и кромѣ того, если губернской управѣ будетъ отпущенъ кредитъ, то распоряжаться имъ пришлось бы управѣ, помимо контроля земскаго собранія. Если же при поступленіи ходатайства указаны несомнѣнныя основанія, тогда конечно такое ходатайство слѣдуетъ удовлетворить.

Г. Обтяжновъ поднимаетъ вопросъ объ отсрочкѣ платежей тѣмъ обществамъ, которымъ назначена выдача ссуды, иначе правительство, не желая поступиться своими сборами, получаетъ ихъ за счетъ того, что мы выдаемъ. По его мнѣнію уѣздныя земства при назначеніи помощи непремѣнно должны сдѣлать справку, ходатайствовало ли общество объ отсрочкѣ платежей и уже тогда назначать ссуду, при условіи, что неразрѣшеніе отсрочки или отказъ въ ней не можетъ служить препятствіемъ обществу ходатайствовать о полученіи продовольственныхъ ссудъ. Въ такихъ случаяхъ земству слѣдуетъ изслѣдовать болѣе тщательно экономическое положеніе нуждающагося населенія. Отсрочка можетъ быть сдѣлана какъ цѣлому обществу, такъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ; я бы находилъ нужнымъ вопросъ этотъ разрѣшить принципіально для примѣненія этого правила на будущее время.

Г. Кутлубицкій полагаетъ неудобнымъ ставить, помимо соблюденія многихъ требованій при выдачѣ ссудъ, еще и новую загородку.

Г. Хвощинскій, находя, что г. Обтяжновъ хочетъ ввести новую формальность, соблюденіе которой имѣло бы мѣсто при выдачѣ ссудъ, а именно чтобы была разрѣшена отсрочка платежей, полагаетъ, что ходатайство это зависитъ отъ того же общества, которое и должно просить о томъ уѣздный съѣздъ, а земство должно имѣть это ходатайство въ виду при выдачѣ ссудъ. Если такого ходатайства не было, то разъяснить обществу о его правѣ просить объ отсрочкѣ платежей, но ни въ какомъ случаѣ не отказывать въ выдачѣ ссуды.

Предсѣдатель собранія Н. Ц. Приклонскій предлагаетъ собранію высказать свой взглядъ о выдачѣ ссудъ по каждому уѣзду въ отдѣльности.

Собраніе *постановило*: по ардатовскому уѣзду въ ходатайствѣ о кредитѣ на продовольственныя нужды въ 1894 году, въ размѣрѣ 5000 р. большинствомъ голосовъ, противъ 12, отказать. По горбатовскому уѣзду большинствомъ голосовъ, противъ 13, рѣшено открыть кредитъ въ размѣрѣ 10000 руб. По нижегородскому и семеновскому уѣздамъ точно также постановлено открыть кредитъ въ размѣрѣ: по нижегородскому 10000 р и семеновскому 5000 руб.

Что же касается вопроса объ отсрочкѣ платежей, то собраніе *постановило*: на будущее время при назначеніи ссудъ обстоятельство это имѣть уѣзднымъ земствамъ въ виду, и при отсутствіи этого ходатайства со стороны общества, разъяснить ему о его правѣ просить объ отсрочкѣ платежей.

По вопросу о ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи отдать крестьянамъ гарской волости солому и кормъ съ общественныхъ запашекъ, г. Бобоѣдовъ проситъ собраніе разрѣшить вопросъ въ принципѣ, кому должна принадлежать солома или деньги, вырученныя за нее: обществу ли, имѣющему общественныя запашки, или земству.

Гг. Демидовъ и Фонъ-Бринъ находятъ вопросъ этотъ подлежащимъ разсмотрѣнію уѣздныхъ земствъ, а не губернскаго собранія.

Г. Хвощинскій говоритъ, что въ инструкціи объ общественныхъ запашкахъ указаній о соломѣ нѣтъ, тѣмъ не менѣе онъ полагаетъ, что весь урожай съ общественныхъ запашекъ, и слѣдовательно и деньги, вырученныя отъ продажи соломы, должны принадлежать тѣмъ же общественнымъ запашкамъ и идти на улучшеніе этого дѣла. Очевидно, сергачское земство, разрѣшивъ выдачу соломы обществу, поступило неправильно. Деньги эти должны идти на ремонтъ хлѣбныхъ магазиновъ и уплату вознагражденія вахтерамъ, а оставшіяся сверхъ того слѣдуетъ обращать на уплату ссудъ, затѣмъ въ каждомъ данномъ случаѣ разработку всѣхъ деталей по этому вопросу должно предоставить губернской управѣ и уѣзднымъ.

Собраніе *согласилось* съ мнѣніемъ г. Хвощинскаго.

По вопросу о мѣрахъ къ истребленію саранчи въ ардатовскомъ уѣздѣ собраніе *признало* дѣйствія губернской управы правильными и расходъ, ею произведенный въ размѣрѣ 464 р. 8 к., утвердило.

Прочитанъ докладъ управы о послѣдовавшемъ отъ нижегородской уѣздной земской управы представленіи къ г. нижегородскому губернатору, о распредѣленіи губернскою управою патентнаго сбора между уѣздами.

Собраніе *постановило*: оставить прежній порядокъ поступленія патентнаго земскаго сбора черезъ губернскую управу, которой и предоставить распредѣленіе этихъ поступленій между уѣздами, при чемъ управу уполномочить выдавать до распредѣленія поступившихъ денегъ уѣзднымъ земствомъ авансы.

Доложенъ собранію отчетъ губернской земской управы по возврату населеніемъ губерніи хлѣба, выданнаго въ ссуду за счетъ чрезвычайнаго кредита вслѣдствіе неурожая 1891 года.

Собраніе *постановило*:

1) Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

2) Особой ревизіи по отчету не производить, такъ какъ ревизія эта уже произведена при общемъ отчетѣ по продовольствію.

3) Ходатайствовать передъ г. нижегородскимъ губернаторомъ о скорѣйшей пріемкѣ хлѣба, хранящагося у уѣздныхъ земствъ, въ виду возможной его порчи. Кромѣ того выразить Н. А. Бугрову благодарность за предоставленіе земству, безвозмездно, амбара для храненія возвращеннаго хлѣба.

По вопросу, возбужденному г. Хвощинскимъ, слѣдуетъ ли въ расходѣ, произведенномъ управою по перевозкѣ возвращеннаго хлѣба, отправленнаго въ тульскую губернію, представить особый отчетъ, тогда какъ въ общемъ отчетѣ, находящемся въ ревизіонной коммиссіи, расходъ этотъ уже показанъ, собраніе *нашло* возможнымъ ограничиться общимъ отчетомъ и представленіе отдѣльнаго отчета признало излишнимъ.

Прочитанъ докладъ губернской управы о правилахъ, высочайше утвержденныхъ 8 іюня сего года, оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и о выборѣ двухъ членовъ въ составъ губернской оцѣночной коммиссіи.

Собраніе по обсужденіи *постановило*: одобрить планъ, предложенный губернскою управою о порядкѣ работъ по оцѣнкѣ земель, ассигновавъ 2000 р. на приглашеніе техника при оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ въ губерніи и 500 руб. на канцелярскія надобности по дѣлопроизводству оцѣночной коммиссіи, членами которой отъ земства собраніе единогласно *избрало* гг. Михайлова и Килевейна.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года, № 7-й.

Собраніе открыто предсѣдателемъ А. С. Кузнецовымъ.

Въ отправленіе обязанностей секретаря вступилъ О. А. Тарховъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

По докладу губернской управы были избраны на трехлѣтіе съ 1894 по 1897 годъ членами губернскаго податнаго присутствія П. А. Бугровъ и А. П. Бологовской и кандидатами къ нимъ А. С. Кузнецовъ и Я. Т. Трифоновъ.

Прочитанъ докладъ губернской управы о постройкѣ на обуховскомъ земскомъ хуторѣ скотнаго двора, телятника и запарнаго отдѣленія.

А. А. Струговщиковъ заявилъ, что имъ, какъ уполномоченнымъ по завѣдыванію обуховскимъ хуторомъ, представляется докладъ, касающійся вообще хутора, гдѣ, между прочимъ, онъ представляетъ свои соображенія о тѣхъ же хозяйственныхъ постройкахъ, о которыхъ докладываетъ и управа, безъ запарочнаго отдѣленія, но потребная на то сумма исчислена имъ въ 3600 р., тогда какъ управою испрашивается на все 2798 р. 85 к., что зависитъ отъ того, что управа полагаетъ возможнымъ ограничиться однимъ корпусомъ, а по его мнѣнію необходимо устроить два; проситъ прочесть его докладъ.

Читается докладъ А. А. Струговщикова по завѣдыванію имъ хуторомъ и какъ попечителя григорьевской школы, при которомъ вносятся отчеты и смѣта на постройку.

В. В. Хвощинскій объяснилъ, что предположенія управы о предстоящихъ постройкахъ и смѣта составлены безъ участія А. А. Струговщикова, который не могъ прибыть, но что при составленіи ихъ управа пользовалась указаніями завѣдующаго хуторомъ г. Гвоздецкаго, который призналъ возможнымъ ограничиться предлагаемыми постройками.

В. А. Гориновъ находитъ необходимымъ разсмотрѣть болѣе подробно вопросъ о постройкахъ въ экономическомъ совѣтѣ: возможно, что окажется выгоднѣе возвести каменныя постройки, отложивъ перестройку на годъ и ассигновавъ сумму на заготовку кирпича.

А. А. Струговщиковъ настаиваетъ, что скотный дворъ не простоитъ года въ настоящемъ видѣ и что устройство деревяннаго обойдется дешево, благодаря дешевизнѣ лѣса, заготовленнаго за счетъ общественныхъ работъ, который продается теперь.

П. П. Зубовъ находитъ, что получаемый доходъ отъ обуховскаго хутора слишкомъ незначителенъ и что въ виду большихъ затратъ, дѣлаемыхъ на него, мы вправѣ ожидать лучшихъ результатовъ; теперь же хуторъ, съ постоянными на него ассигновками, служитъ лишь къ опустошенію земской кассы; это явленіе ненормальное, мы имѣемъ агрономическій совѣтъ, даромъ полученное имущество и вправѣ требовать, чтобы оно приносило доходъ, а не убытки.

І. П. Кутлубицкій говоритъ, что по проекту организаціи агрономической части, обуховскому хутору отводится роль разсадника улучшеннаго скота и распространителя лучшихъ хлѣбныхъ сѣмянъ.

На это П. П. Зубовъ возражаетъ, что ему извѣстно немало сѣмянныхъ хозяйствъ и хозяйствъ, разводящихъ улучшенныя породы скота, которыя приносятъ не барышъ, а убытки; трудно ожидать, что и у насъ будетъ иначе. Намъ указываютъ на плохое качество земли при хуторѣ, какъ на причину невозможности устроить тамъ опытное поле, но на плохомъ то грунтѣ наиболѣе убѣдительно и можно доказать успѣхи агрономіи; хорошая земля и безъ того дастъ доходъ.

Многими гласными высказывалась необходимость ассигнованія извѣстной суммы, не дѣлая точнаго опредѣленія построекъ, предоставивъ это агрономическому совѣту; указывали также на необходимость пересмотра инструкціи завѣдующему хуторомъ въ экономическомъ совѣтѣ.

Постановлено: открыть кредитъ управѣ въ размѣрѣ 3600 руб. на постройки на обуховскомъ хуторѣ, предоставивъ детальную разработку проекта построекъ экономическому совѣту, на который возложить и пересмотръ дѣйствующей инструкціи завѣдующему хуторомъ, для согласованія ея съ общей агрономической организаціей. Отчеты же передать въ управу.

Приступлено къ чтенію докладовъ редакціонной коммиссіи.

По выслушаніи предложенія коммиссіи о почтеніи памяти А. С. Г а ц и с к а г о, собраніе, принимая его съ полнымъ сочувствіемъ, *постановило:* ассигновать 500 руб. изъ запаснаго капитала на указанный въ докладѣ предметъ и просить предсѣдателя пригласить въ залъ собранія священника для отслуженія панихиды по усопшемъ.

Затѣмъ, по докладу коммиссіи по протестамъ начальника губерніи на земскія смѣты и раскладки, собраніе *приняло* предложенія коммиссіи по всѣмъ 8 пунктамъ.

По докладу коммиссіи, о смѣтахъ по взаимному страхованію и по содержанію больницы и богадѣльни, *постановлено*: смѣты утвердить, согласно заключенію коммиссіи.

По докладу коммиссіи по губернской земской смѣтѣ на 1894 годъ:

В. В. Х в о щ и н с к і й проситъ не исключать изъ смѣты 4000 р. на покупку земли для опытнаго поля, такъ какъ при отнесеніи этого расхода на счетъ запаснаго капитала, можетъ встрѣтиться кассовое затрудненіе.

Предсѣдатель коммиссіи М. С. Ф о н ъ-Б р и н ъ объяснилъ, что коммиссія ничего противъ этого не имѣетъ, и отнесла эту цифру на счетъ запаснаго капитала лишь потому, что управа, представляя общую смѣту на устройство трехъ опытныхъ полей, предлагала расходъ на покупку земли произвести изъ запаснаго капитала.

П. П. З у б о в ъ, не возражая по существу противъ опредѣленнаго коммиссіею размѣра суточнаго вознагражденія при командировкахъ, находитъ необходимымъ, чтобы каждое назначеніе давалось по журнальнымъ постановленіямъ управы, на что В. В. Х в о щ и н с к і й объяснилъ, что и безъ того всѣ расходы, насколько бы они ни были незначительны, производятся не иначе, какъ по постановленію управы.

Постановлено: 4000 р. на покупку земли для опытнаго поля внести въ смѣту, въ остальномъ согласиться съ докладомъ, утвердивъ смѣту въ суммѣ 340134 р. 97 к., сверхъ подлежащихъ зачету 186587 руб. 50½ коп.

Читаются вступившія въ собраніе бумаги и прошенія разныхъ лицъ:

1) Отношеніе нижегородскаго губернскаго присутствія отъ 3 мая за № 2103, съ прошеніемъ крестьянъ с. Чукалъ, сергачскаго уѣзда, Степана Богданова съ проч., объ освобожденіи ихъ земли отъ отрѣзки подъ общественную запашку.

Постановлено: прошеніе отклонить, признавъ дѣло подлежащимъ вѣдѣнію администраціи, а не земской управы.

2) Предложеніе г. губернатора отъ 25 мая за № 108, о дозволеніи макарьевскому уѣздному земству взимать сборъ за проѣздъ по шоссированной дорогѣ отъ с. Лыскова до р. Волги, въ предположенномъ земствомъ размѣрѣ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

3) Предложеніе г. губернатора отъ 1 іюля за № 3405, съ копіей съ предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовавшаго въ отвѣтъ на ходатайство XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, о дарованіи крестьянскому населенію льготъ по уплатѣ недоимокъ казенныхъ сборовъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4) Предложеніе г. губернатора отъ 18 іюля за № 3743, съ прошеніемъ крестьянки дер. Волчихи, васильскаго уѣзда, Аграфены Кузнецовой, о выдачѣ пособія дочери ея Анастасьѣ Куприяновой, и отношеніе по этому предмету макарьевской уѣздной земской управы.

Постановлено: указать, что обязанность уплачивать пособіе лежитъ на макарьевскомъ уѣздномъ земствѣ.

5) Предложеніе г. губернатора отъ 21 сентября за № 1246, о томъ что министерства военное и внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаютъ препятствія къ образованію въ васильскомъ уѣздѣ двухъ призывныхъ участковъ, вмѣсто существующихъ трехъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6) Предложеніе г. губернатора отъ 13 октября за № 5169, относительно разрѣшенія земскимъ начальникамъ участвовать въ засѣданіяхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

7) Прошеніе вдовы студента С. И. Арефьевой о пособіи.

Постановлено: прошеніе отклонить.

8) Заявленія гласныхъ о причинахъ неприбытія въ засѣданія чрезвычайныхъ земскихъ собраній, бывшихъ 26 іюля и 16 сентября 1893 г.

Постановлено: причины признать законными.

9) Отношеніе правленія общества вспомоществованія бѣднымъ ученицамъ нижегородской маріинской женской гимназіи отъ 23 октября, о субсидіи на содержаніе общежитія для бѣднѣйшихъ учениць гимназіи.

Постановлено: назначить 300 р. въ помощь на содержаніе общежитія.

10) Отношеніе правленія общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища отъ 15 ноября за № 32, о субсидіи на содержаніе ученической квартиры.

Постановлено: отклонить.

11) Заявленіе бывшаго стипендіата нижегородскаго губернскаго земства, помощника присяжнаго повѣреннаго Н. И. Безсонова, о желаніи его принять на себя веденіе судебныхъ дѣлъ губернскаго земства безъ вознагражденія.

Постановлено: предложеніе принять и выразить признательность г. Безсонову.

12) Прошеніе надворнаго вахтера губернской земской больницы, отставнаго рядового Александрова, о назначеніи ему пособія или пенсіи.

Постановлено: поручить управѣ выдать пособіе по ея усмотрѣнію, когда оставитъ проситель службу.

13) Заявленіе Н. А. Бугрова объ отказѣ его отъ званія гласнаго губернскаго земскаго собранія.

Постановлено: просить А. Н. Бугрова не оставлять званіе гласнаго губернскаго земскаго собранія.

14) Прошеніе жены врача Е. А. Сахаровой о пособіи.

Постановлено: выдавать г-жѣ Сахаровой по 150 р. въ годъ, до выздоровленія г. Сахарова.

15) Прошеніе коллежскаго ассесора С. И. Ратанова о назначеніи пенсіи за учительскую службу.

Постановлено: прошеніе отклонить.

16) Отношеніе директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища отъ 24 ноября за № 950, о вознагражденіи наблюдателя метеорологической станціи г. Ильинскаго.

Постановлено: просьбу отклонить.

17) Прошеніе писаря сарлейскаго волостнаго правленія Матвѣя Цыганова, о принятіи на счетъ губернскаго земства содержанія въ нижегородской духовной семинаріи сына его Константина, съ назначеніемъ на это по 115 руб. до окончанія курса.

Постановлено: просьбу отклонить.

18) Отношеніе директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища отъ 29 ноября за № 956, о пополненіи казенной недоимки въ суммѣ 1166 руб. 66 коп., числящейся за реальнымъ училищемъ.

Постановлено: въ просьбѣ отказать.

19) Отношеніе балахнинской уѣздной земской управы отъ 3 декабря за № 2380, о сложеніи пени съ купчихи Волковой.

Постановлено: (большинствомъ противъ 11 гол.) отклонить просьбу.

20) Предложеніе г. губернатора отъ 6 декабря за № 6078, о ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о займѣ у правительства

16857 руб. 28 коп., на исправленіе шоссе и о разрѣшеніи взимать сборъ за проѣздъ по этому пути.

Постановлено: поддержать ходатайство.

Предсѣдателемъ собранія А. С. Кузнецовымъ объявленъ перерывъ засѣданія на полчаса.

По возобновленіи засѣданія, въ залъ прибылъ приглашенный священникъ и отслужена панихида по бывшихъ гласныхъ губернскаго земскаго собранія А. С. Гацискомъ и К. Н. Дмитріевѣ.

Продолженіе чтенія бумагъ и прошеній.

21) Отношеніе нижегородской мѣщанской управы отъ 29 ноября за № 2733, о сложеніи со счетовъ долга за лѣченіе мѣщанъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объяснилъ, что ходатайство заслуживаетъ уваженія о сложеніи только 435 руб. 4¼ к., такъ какъ остальная сумма частію уже уплачена, частію вовсе не числилась въ долгу.

Постановлено: сложить со счетовъ 435 р. 4¼ к.

22) Отношеніе президента императорскаго общества сельскаго хозяйства отъ 3 декабря за № 4603, о субсидіи.

Постановлено: оказать просимое содѣйствіе изъ суммъ, назначенныхъ на агрономическія мѣропріятія.

23) Отношеніе сергачской земской управы отъ 4 декабря за № 1493, объ отсрочкѣ платежа долговъ казнѣ.

П. Г. Бобоѣдовъ заявилъ, что хотя срокъ уплаты не назначается, но онъ, согласно желанію уѣзднаго собранія, проситъ ходатайствовать о разсрочкѣ на 6 лѣтъ, безъ %.

Постановлено: поддержать ходатайство сергачскаго земства о разсрочкѣ долга на 6 лѣтъ, безъ %.

24) Прошеніе бывшей оспопрививательницы Смирновой о назначеніи пенсіи.

Постановлено: просьбу отклонить.

25) Прошеніе надзирателя богадѣльни о переводѣ этой должности въ высшій разрядъ по пенсіонному уставу.

А. П. Михайловъ, касаясь общаго вопроса, высказалъ, что должность смотрителя богадѣльни, по его мнѣнію, поставлена въ несоотвѣтственно-низкій разрядъ по пенсіонному уставу, и полагалъ бы справедливымъ перенести ее изъ 5-го въ 3-й разрядъ.

Постановлено: должность надзирателя богадѣльни перенести по пенсіи изъ 5-го въ 4-й разрядъ, въ какомъ смыслѣ и удовлетворить просьбу.

26) Отношеніе нижегородскаго губернскаго предводителя дворянства отъ 8 декабря за № 409, съ прошеніемъ священника Щеглова, о назначеніи пенсіи.

Постановлено: просьбу отклонить.

27) Вѣдомость арзамасской уѣздной земской управы о сложеніи со счетовъ губернскаго земскаго сбора 23 р. 20 к.

Постановлено: сложить со счетовъ.

28) Отношеніе горбатовской уѣздной земской управы отъ 7 декабря за № 1541, о разрѣшеніи горбатовскому уѣздному земству сдѣлать заемъ въ 10000 р.

Постановлено: разрѣшить.

29) Отношеніе горбатовской уѣздной земской управы отъ 7 декабря за № 1540, о сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Постановлено: сложить со счетовъ.

30) Прошеніе крестьянина М. Ф. Новикова о пенсіи.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объяснилъ, что въ настоящее время Новиковъ повидимому здоровъ и способенъ къ работѣ, и что управа выдаетъ ему пособіе по 3 руб. въ мѣсяцъ, каковое распоряженіе управы проситъ утвердить.

Постановлено: распоряженіе утвердить и впредь выдавать Новикову пособіе по 5 руб. въ мѣсяцъ.

31) Прошеніе фельдшера Яворскаго, жалующагося на неполное удовлетвореніе его жалованьемъ лукояновскою уѣздною земскою управою.

Постановлено: оставить безъ разсмотрѣнія, какъ неподлежащее вѣдѣнію губернскаго земства.

32) Прошеніе канцелярскаго служителя губернской земской управы Е. И. Кашинцева, о сложеніи съ него долга за леченіе въ губернской земской больницѣ.

Постановлено: просьбу удовлетворить.

33) Прошеніе бывшей учительницы П. Цедринской, о назначеніи пенсіи за 15-лѣтнюю службу.

Постановлено: просьбу отклонить.

34) Прошеніе татаръ дер. Камкина, княгининскаго уѣзда, Шарафетдина Мангушева съ прочими, о неправильномъ обложеніи земскими сборами арендуемой ими у общества мельницы.

Постановлено: передать въ княгининскую земскую управу для доклада собранію.

35) Прошеніе М. А. Полиловой о пособіи.

В. В. Хвощинскій, А. И. Зыбинъ и другіе подтвердили бѣдственное положеніе г-жи Полиловой.

Постановлено: назначить г-жѣ Полиловой пособіе въ размѣрѣ 120 руб., выдавая оное по 10 руб. въ мѣсяцъ.

36) Прошеніе бывшаго бухгалтера горбатовской уѣздной земской управы А. Л. Рожественнаго о назначеніи пенсіи.

Постановлено: просьбу отклонить.

37) Прошеніе вдовы губернскаго секретаря А. П. Соколовской о субсидіи.

Въ виду заявленія предсѣдателя управы о полезной 10-лѣтней дѣятельности въ канцеляріи управы покойнаго мужа просительницы, *опредѣлено*: назначить ей единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 руб.

38) Отношеніе предсѣдателя совѣта общества распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи, отъ 23 ноября за № 264, о субсидіи обществу.

Опредѣлено: въ виду полезной дѣятельности общества, назначить ему ежегодную субсидію отъ земства въ размѣрѣ 300 руб.

Назначенные предыдущими постановленіями по прошеніямъ расходы *опредѣлено* пополнить изъ запаснаго капитала, съ зачетомъ по будущимъ смѣтамъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій, заявивъ, что ординатору земской больницы г. Купцевичу управою выдано единовременное пособіе въ размѣрѣ 200 руб., такъ какъ онъ, вслѣдствіе долговременной болѣзни, лишился практики и потому терпѣлъ нужду,—просилъ распоряженіе это утвердить.

Опредѣлено: распоряженіе утвердить.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій обратилъ вниманіе собранія на безмездные труды врачей Зеленко и Балкашина, по составленію популярныхъ брошюръ по борьбѣ съ холерой.

Постановлено: выразить искреннюю благодарность гг. Зеленко и Балкашину за ихъ полезную работу, а также благодарить весь медицинскій персоналъ за дѣятельность по прекращенію холеры.

Читаются прошенія разныхъ лицъ, касающіяся страховаго дѣла:

1) Прошеніе крестьянина сергачскаго уѣзда, деревни Шубина, Халилуллы Ибрагимова, о выдачѣ страховаго вознагражденія за сгорѣвшую круподерку.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

2) Просьбы крестьянъ заштатнаго города Починокъ Дмитрія Лисина и Елизаветы Басовой, о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшія строенія.

Постановлено: оставить безъ разсмотрѣнія.

3) Прошеніе крестьянина нижегородскаго уѣзда, дер. Чашникова, Петра Сухова, о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшее строеніе.

Постановлено: оставить безъ разсмотрѣнія.

4) Прошеніе крестьянина лукояновскаго уѣзда, с. Ильинскаго, Петра Мутовкина, о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшій домъ.

Постановлено: оставить безъ разсмотрѣнія.

Прочитанъ докладъ губернской управы о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности губерніи.

А. А. Демидовъ находитъ, что у насъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ для рѣшенія настоящаго вопроса. Труды г. Плотникова, на которыхъ управа строитъ свои заключенія и предложенія, какъ не напечатанныя, неизвѣстны гласнымъ, почему они и не могутъ руководствоваться ими. Приглашая технолога, надо знать, для чего мы его приглашали, и потому предварительно надо ознакомиться съ предметомъ, намѣтить программу, предстоящую выполненію, и сообразить, имѣемъ ли мы достаточно средствъ къ ея выполненію. Давно намѣченъ рядъ вопросовъ, требующихъ разрѣшенія для улучшенія хозяйства губерніи, часть изъ нихъ мы обсуждали, другіе, вѣроятно, разработываются, но нельзя за все хвататься разомъ: не достанетъ ни средствъ, ни силы у земскихъ дѣятелей для выполненія всего. Полагаетъ цѣлесообразнѣе выждать напечатанія имѣющихся матеріаловъ, разработать программу мѣропріятій по поднятію кустарной промышленности, въ связи съ агрономическимъ вопросомъ, чрезъ посредство экономическаго совѣта; тогда только мы можемъ уяснить, что отъ насъ требуется и въ состояніи ли мы это выполнить.

В. Д. Калугинъ, исходя изъ того положенія, что земледѣліе и скотоводство не приносятъ дохода, о чемъ мы безпрестанно слышали, находитъ, что поневолѣ приходится обратиться къ другимъ отраслямъ народнаго хозяйства, почему предложеніе управы заслуживаетъ поддержки. Правда, мы не имѣемъ достаточно свѣдѣній о положеніи, нуждахъ и способахъ поднятія кустарной промышленности, но это оттого и происходитъ, что у насъ нѣтъ спеціалиста, могущаго помочь намъ въ полученіи такихъ свѣдѣній. Приглашеніе технологовъ дастъ намъ такихъ лицъ, но не всѣ уѣзды одинаково нуждаются въ услугахъ технологовъ; много уѣздовъ, гдѣ какъ въ княгининскомъ, не существуетъ, въ сколько нибудь значительномъ количествѣ, промысловъ, а встрѣчаются разбросанно единичные кустари. Тамъ технологъ ничѣмъ не поможетъ. Нужна другая помощь, въ формѣ пособія деньгами или устройства складовъ. Слѣдуетъ поручить управѣ узнать ихъ и помочь или деньгами, на пріобрѣтеніе матеріаловъ, или доставленіемъ работъ. Полезно бы было устройство ремесленныхъ школъ, чтобы крестьяне могли научиться новымъ промысламъ.

А. А. Демидовъ, не возражая противъ помощи въ отдѣльныхъ случаяхъ, соглашается, что могутъ быть такіе, гдѣ помощь незначительная — въ 100--200 руб. — можетъ оказать существенную пользу. Обсуждая вопросъ въ предѣлахъ доклада, думаетъ, что задача технологовъ — не собираніе свѣдѣній,

а изысканіе причинъ упадка промысловъ и мѣръ къ ихъ поднятію; такой путь поведетъ насъ къ огромнымъ затратамъ, значительно превышающимъ затраты для улучшенія сельскаго хозяйства, а мы и тамъ поневолѣ ограничиваемъ расходы. Это то и заставляетъ его относиться къ рѣшенію вопроса съ крайней осторожностью.

В. В. Хвощинскій, соглашаясь, что рѣшенію вопроса объ общей помощи кустарной промышленности должно предшествовать составленіе полной программы мѣропріятій и порядка ихъ приведенія, объяснилъ, что управа именно это и имѣла въ виду, предлагая пригласить спеціалистовъ, которые, не ограничиваясь одними только изслѣдованіями, а ознакомившись какъ съ самыми промыслами на мѣстахъ, такъ и всѣми мѣстными условіями, въ состояніи выполнить эту задачу и указать тѣ мѣры, которыя, при настоящихъ условіяхъ экономическаго состоянія земства, иначе—при ограниченныхъ затратахъ—могутъ оказать существенную помощь дѣлу. На слова В. Д. Калугина заявилъ, что онъ ошибается, что въ княгининскомъ уѣздѣ мало кустарей,—по даннымъ управы ихъ тамъ 2956 человѣкъ; на возраженіе В. Д. Калугина, что почти всѣ кустари въ одномъ селѣ Мурашкинѣ, замѣтилъ, что и это невѣрно, что кромѣ Мурашкина насчитывается 2174 чел.

В. Д. Калугинъ думаетъ, что цифры эти ошибочны; ему, мѣстному жителю, неизвѣстно о существованіи такого количества кустарей въ уѣздѣ.

А. А. Савельевъ. Управа предлагаетъ рядъ мѣръ къ поднятію промысла: пригласить спеціалистовъ, войти въ сношеніе съ кустарнымъ отдѣломъ департамента земледѣлія и ходатайствовать о подеревной продажѣ казеннаго лѣса кустарямъ. Въ отношеніи послѣднихъ, вѣроятно, никто возражать не будетъ, въ отношеніи же первой онъ раздѣляетъ мнѣніе А. А. Демидова о нашей полной неподготовленности къ разрѣшенію вопроса, при каковомъ положеніи нѣтъ настоятельной надобности въ приглашеніи постоянныхъ технологовъ. Потребныя для уясненія вопроса свѣдѣнія можетъ собрать и разработать управа, при посредствѣ опытныхъ лицъ и экономическаго совѣта; это потребуетъ усиленнаго труда, а можетъ быть увеличенія персонала временнымъ приглашеніемъ спеціалистовъ,—такъ на этотъ предметъ можно открыть кредитъ въ размѣрѣ 1000 руб.

А. Н. Шанъ-Гирей находитъ предлагаемую цифру далеко недостаточной: по его мнѣнію, по изслѣдованію промысловъ должны быть взвѣшены какъ мѣстныя, такъ и общія условія промышленности, и указанъ путь оказанія цѣлесообразной помощи, а такая задача подъ силу только при дѣятельномъ участіи спеціалиста.

В. Д. Калугинъ. Говорятъ постоянно о бездоходности земледѣльческаго труда, а вопросъ о предлагаемой помощи труду промышленному, полезность котораго не оспаривается, хотятъ отложить на годъ. Почему нельзя ассигновать въ распоряженіе управы извѣстную сумму теперь же, чтобы дать ей возможность, разработавши вопросъ, оказать немедленную помощь кустарямъ?

Д. В. Хотяинцовъ высказываетъ опасеніе, что если собраніе согласится съ предложеніемъ А. А. Савельева объ ассигнованіи 1000 руб., то въ будущемъ собраніи возникнетъ вопросъ о томъ, что послѣдовало принципіальное и безповоротное рѣшеніе оказать помощь кустарной промышленности, независимо отъ тѣхъ средствъ, потребность которыхъ выяснится по надлежащей разработкѣ, какъ это случилось въ настоящемъ собраніи при обсужденіи вопроса объ агрономической организаціи. Вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ А. А. Демидова и рекомендуетъ самую строгую осмотрительность, между прочимъ и потому, что всякій земскій налогъ падаетъ почти исключительно на землю. Если это имѣетъ еще нѣкоторое оправданіе при расходахъ на поднятіе доходности плательщика—земли, то неосмотрительнаго расходованія земскихъ сборовъ на иные предметы не должно быть допускаемо.

А. М. Меморскій соглашается, что для кореннаго разрѣшенія вопроса требуется детальная разработка его, но изъ данныхъ доклада управы видно, что оставлять вопросъ нельзя, что онъ играетъ выдающуюся роль въ дѣлѣ народнаго благосостоянія: для пополненія своего бюджета, каждый крестьянскій дворъ долженъ заработать, помимо доходовъ отъ земли, около 60 руб. Преимущественный источникъ заработка—кустарные промыслы. Какъ помочь этому дѣлу? Приглашеніе техника едва ли въ настоящемъ можетъ принести пользу; для этого недостаточно обладать техническими свѣдѣніями, надо изучить промыслы на мѣстѣ, надо изучить жизнь, чтобы составить опредѣленную программу дѣйствій, а безъ такой программы техники ничего предпринять не могутъ. Люди, производившіе изслѣдованія и вполнѣ знакомые съ жизнью и дѣломъ, могутъ продолжать разработку вопроса. Посему онъ поддерживаетъ предложеніе А. А. Савельева объ ассигнованіи 1000 р. на изслѣдованіе вопроса и разработку программы.

Г. Р. Килевейнъ отказывается понять, почему нѣкоторые изъ гг. гласныхъ полагаютъ, что земство, сдѣлавъ значительную ассигновку на мѣропріятія къ поднятію звмледѣлія, должно воздержаться отъ расходовъ на пользу другихъ отраслей хозяйства? По его мнѣнію, земство обязано обращать вниманіе одинаковое на всѣ стороны экономической жизни. Не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Д. В. Хотяинцова, что земледѣліе заслуживаетъ преимущественнаго вниманія, потому что земля несетъ наибольшіе платежи. Обстоятельство это не можетъ имѣть вліянія, и земство должно являться съ посильною помощью во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она нужна и можетъ принести пользу населенію. Кустарная промышленность, какъ всѣми признается, требуетъ помощи въ той или иной формѣ. Управа предлагаетъ пригласить техниковъ потому, что для оказанія дѣйствительной помощи необходимы обширныя изслѣдованія и подробная разработка всѣхъ условій кустарной промышленности, какъ техническихъ, такъ и мѣстныхъ экономическихъ, что можетъ быть достигнуто только при участіи спеціалиста. Предлагаемые 1000 р. далеко недостаточны, такъ какъ нельзя ограничиться временнымъ приглашеніемъ техника; надо чтобы приглашенное лицо, кромѣ обладанія техническими свѣдѣніями, оріентировалось вполнѣ въ мѣстныхъ условіяхъ, для чего

оно должно всецѣло посвятить себя дѣлу и изучить его со всѣхъ сторонъ; только тогда можно разсчитывать на правильную постановку вопроса въ будущемъ.

Д. В. Хотяинцовъ думаетъ, что г. Килевейнъ, при всей убѣдительности своей аргументаціи, не подумалъ о существованіи весьма поучительной пословицы: „по одежкѣ протягивай ножки"; если бы онъ вспомнилъ ее, то вѣроятно согласился бы, что во всякихъ, даже и очень полезныхъ мѣропріятіяхъ необходима извѣстная постепенность възависимости отъ средствъ. Мы не нашли возможнымъ сдѣлать достаточную ассигновку на улучшеніе сельскаго хозяйства, тѣмъ менѣе можемъ тратиться на другое.

Г. Р. Килевейнъ возражаетъ, что рекомендуемая постоянно г. Хотяинцовымъ экономія хороша только въ предѣлахъ благоразумія, экономія же во что бы то ни стало во многихъ случаяхъ приноситъ не пользу, а вредъ.

А. П. Шанъ-Гирей находитъ, что до сихъ поръ для поднятія благосостоянія населенія мы сдѣлали очень мало, тогда какъ это—одна изъ первыхъ, лежащихъ на насъ обязанностей.

П. П. Зубовъ проситъ представителей казны и удѣла высказать свое мнѣніе о томъ, можно ли разсчитывать на удовлетвореніе предполагаемаго ходатайства о подеревной продажѣ лѣса кустарямъ.

Представитель казны Л. С. Лепковскій, отказываясь отвѣтить положительно, объяснилъ, что послѣдовало распоряженіе министерства государственныхъ имуществъ о продажѣ лѣса кустарямъ мелкими дѣлянками и безъ торговъ; предполагалось ввести подеревную продажу и въ нижегородской губерніи, но мѣстное управленіе, принявъ во вниманіе, что подеревная покупка для кустарей, употребляющихъ по преимуществу мелкій сортъ лѣса, едва ли принесетъ пользу, высказалось противъ этой мѣры. Если же земство признаетъ ее полезною и будетъ ходатайствовать, то управленіе противъ этого не будетъ возражать.

П. П. Зубовъ продолжаетъ. Дѣло мастера боится и регулируется спросомъ и предложеніемъ. Возникаетъ вопросъ о помощи кустарной промышленности. Но какъ организовать эту помощь? Управа предлагаетъ пригласить техника, увѣренная, что онъ укажетъ путь и средства какъ залечить это больное мѣсто; многіе гласные возражаютъ, что техникъ ничего не сдѣлаетъ. Такое полное противорѣчіе показываетъ уже, что мы совсѣмъ не знакомы съ дѣломъ, которое собираемся рѣшить. Ассигновать что либо на неизвѣстное совершенно дѣло, по меньшей мѣрѣ, неразумно. Когда оно достаточно выяснится, тогда мы и можемъ сказать какъ приступить и взяться за него. Пока же мы богаты не опытностью, а только недоимками, почему предпринимать что либо рискованно.

О. А. Тарховъ, не возражая по существу, указалъ на то, что въ настоящую сессію разсмотрѣнъ и утвержденъ собраніемъ докладъ по введенію агрономической организаціи въ губерніи, по которому учрежденъ особый органъ, вѣдающій всѣ возникающіе вопросы экономическаго характера. Вопросъ о кустарныхъ промыслахъ включенъ въ программу вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію экономическаго совѣта, понятно потому, что онъ имѣетъ непосредственную связь съ общимъ экономическимъ состояніемъ. Почему же онъ предлагается собранію, помимо экономическаго совѣта? Проведеніе его чрезъ этотъ органъ, казалось бы, тѣмъ болѣе желательно, что совѣтъ, обсуждая всѣ мѣры къ поднятію экономическаго благосостоянія, могъ бы обсудить его въ связи съ послѣдними, при чемъ легче судить о необходимости преимущественнаго и благовременнаго поддержанія той или другой отрасли хозяйства, что имѣетъ существенное значеніе, такъ какъ земство не имѣетъ достаточно средствъ, чтобы теперь же примѣнить всѣ желательныя мѣры, на что указываетъ ассигнованіе собраніемъ средствъ на одно только опытное поле, вмѣсто трехъ, признанныхъ необходимыми экономическимъ совѣтамъ. Почему предлагаетъ разработку вопроса о мѣрахъ къ поднятію кустарныхъ промысловъ передать экономическому совѣту, для опредѣленія какъ свойства ихъ, такъ и благовременности принятія, въ зависимости отъ средствъ и настоятельности другихъ начинаній экономическаго характера.

В. А. Гориновъ замѣчаетъ, что экономическій совѣтъ, обсуждая вопросъ о кустарныхъ промыслахъ, пришелъ къ заключенію о необходимости подробнаго изученія дѣла; но, по его мнѣнію, технологи въ этомъ едва ли помогутъ.

В. В. Хвощинскій. При обсужденіи подобныхъ настоящему вопросовъ мы всегда говоримъ о недостаткѣ средствъ, о недоимкахъ,—сегодня одинъ изъ гласныхъ совѣтовалъ, согласно пословицѣ, по одежкѣ протягивать ножки. Все это было бы умѣстно и пословица примѣнима при томъ условіи, если бы испрашивался кредитъ на какія либо улучшенія, несоставляющія первой потребности, напримѣръ на расширеніе существующихъ школъ, въ смыслѣ большаго удобства въ обстановкѣ; но вѣдь теперь обсуждается вопросъ о томъ, какія мѣры принять къ тому, чтобы крестьянинъ имѣлъ возможность добывать и исправно исполнять возложенныя на него государствомъ обязанности, такъ какъ изъ данныхъ доклада видно, что каждый домъ, безъ сторонникъ заработковъ, имѣетъ дефицита до 60 р. на удовлетвореніе первыхъ насущныхъ потребностей. Возражая по такимъ вопросамъ, нельзя говорить: много, или мало недоимокъ, кто больше, или кто меньше платитъ, а надо обсудить, къ удовлетворенію чего стремится предлагаемая мѣра: къ удовлетворенію первой, настоятельной потребности, или относительной прихоти. Въ частности согласенъ съ г. Меморскимъ, что технологи не могутъ оказать требуемой пользы, ни одно заведеніе не можетъ дать технолога, который, помимо техническихъ знаній, могъ бы примѣнить ихъ сообразно условіямъ земскаго хозяйства: такихъ нѣтъ и они должны выработаться на мѣстѣ. Всякій приглашенный технологъ будетъ сперва учиться и учить,

а потомъ можетъ приняться за дѣло. Потому то и невозможно удовлетвориться приглашеніемъ временнаго технолога для изслѣдованія и разработки программы,—для этого нуженъ человѣкъ, обладающій обширными техническими знаніями и въ тоже время основательно ознакомившійся съ условіями и денежными средствами, при которыхъ придется проводить проектируемыя мѣры. Указаніе на то, что вопросъ этотъ долженъ быть разсмотрѣнъ въ экономическомъ совѣтѣ, имѣетъ основаніе; но на это можно отвѣтить, что въ составленіи доклада принимали участіе многіе, состоящіе членами совѣта, и что въ совѣтѣ до сихъ поръ нѣтъ лица компетентнаго въ техникѣ, которое могло бы дать необходимыя указанія въ разработкѣ технической стороны; безъ такихъ указаній нельзя ожидать и хорошихъ результатовъ отъ выработанной программы.

А. А. Демидовъ признаетъ несправедливымъ замѣчаніе, будто бы собраніе по всѣмъ подобнымъ вопросамъ скупится; напротивъ, нынѣшнее собраніе по всѣмъ такимъ вопросамъ шло навстрѣчу; но надо вспомнить, что существуетъ чаша и капля, которая можетъ переполнить; можетъ быть и тутъ предвидится капля, которая переполнитъ чашу. Бросить деньги легко, но это можно сдѣлать только при убѣжденіи, что бросаешь на пользу, а не на такое дѣло, о которомъ ничего не знаешь.

Д. В. Хотяинцовъ несогласенъ съ постановкой вопроса г. Хвощинскимъ, что дѣло идетъ объ изысканіи способовъ, какъ дать хлѣбъ крестьянину. Для нѣкоторыхъ уѣздовъ, какъ для макарьевскаго, гдѣ земля даетъ незначительный доходъ и народъ живетъ по преимуществу промыслами, это представляется сразу несомнѣннымъ; но это только кажущееся преимущество такихъ уѣздовъ. При обложеніи на поднятіе кустарныхъ промысловъ неплодородная земля будетъ не въ силахъ вынести обложенія.

А. Н. Шанъ-Гирей, въ доказательство трудности въ подобныхъ вопросахъ обойтись безъ помощи спеціалиста, указываетъ на то, что приглашеніе агронома заставило собраніе совершенно измѣнить свои агрономическія начинанія.

В. Д. Калугинъ, соглашаясь съ высказаннымъ г. Тарховымъ относительно роли въ настоящемъ вопросѣ экономическаго совѣта, чтобы не откладывать дѣла на годъ, находитъ возможнымъ ассигновать просимыя управою средства, съ тѣмъ чтобы мѣропріятія были выработаны и примѣнены при участіи экономическаго совѣта

В. А. Чегодаевъ указалъ на то, что сельское общество с. Богородскаго, въ виду паденія кожевеннаго промысла, по собственной иниціативѣ ходатайствуетъ объ устройствѣ технической школы.

По заключеніи преній собраніемъ *постановлено*:

1) выразить желаніе, чтобы управою, для разработки вопроса о мѣрахъ поднятія кустарныхъ промысловъ и участія въ составленіи программы организаціи мѣропріятій, былъ приглашенъ технологъ;

2) на расходы по означеннымъ мѣропріятіямъ открыть кредитъ изъ запаснаго капитала въ размѣрѣ 3000 руб.;

3) поручить управѣ выработать предположенія о порядкѣ отпуска казеннаго лѣса на льготныхъ для кустарей условіяхъ;

4) поручить управѣ войти въ сношеніе съ состоящимъ при департаментѣ земледѣлія и сельской промышленности кустарнымъ отдѣломъ, на предметъ дальнѣйшаго доставленія кустарямъ нижегородской губерніи поставокъ и заказовъ отъ военнаго министерства и другихъ учрежденій, при чемъ взять на себя обязанность слѣдить за правильностью выполненія этихъ заказовъ черезъ особо назначенныхъ техниковъ;

и 5) предложить управѣ вопросъ о приглашеніи техника и всѣ вопросы, касающіеся кустарныхъ промысловъ, приводить въ исполненіе, по обсужденіи ихъ предварительно въ экономическомъ совѣтѣ.

Журналъ соединеннаго засѣданія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія и нижегородской городской думы 16 декабря 1893 г.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель собранія А. С. Кузнецовъ, 39 гласныхъ губернскаго земскаго собранія и 24 гласныхъ городской думы.

Обязанности секретаря исполнялъ А. Н. Лебедевъ.

Открывая въ 2½ часа пополудни засѣданіе губернскаго земскаго собранія и городской думы, для избранія попечителя реальнаго училища, предсѣдатель собранія А. С. Кузнецовъ предлагаетъ приступить къ такому избранію.

По числу голосовъ, полученныхъ по запискамъ, предложены къ баллотировкѣ: М. М. Рукавишниковъ 51 гол., А. А. Блиновъ 26 гол., М. Ѳ. Каменскій и А. М. Меморскій 5 гол., Я. Е. Башкировъ 3 гол. и І. П. Кутлубицкій 1 гол.

По закрытой баллотировкѣ шарами, М. М. Рукавишниковъ избранъ большинствомъ 59 гол. противъ 4.

Г. городской голова баронъ Дельвигъ заявилъ, по довѣрію отъ гг. Блинова, Каменскаго и Башкирова, что они отказываются отъ баллотировки.

А. М. Меморскій и І. П. Кутлубицкій отъ баллотировки отказались.

Постановлено: объ избраніи на должность попечителя реальнаго училища М. М. Рукавишникова записать въ журналъ.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1893 года, № 8-й.

Собраніе открыто предсѣдателемъ А. С. Кузнецовымъ въ 11½ часовъ дня.

Въ обязанности секретаря собранія вступилъ гласный А. П. Лебедевъ.

Прочитана раскладка денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи на 1894 годъ, и объяснительная къ ней записка.

Собраніе *постановило*: раскладку утвердить.

Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи отчета губернской управы по сѣменной и продовольственной операціямъ на средства чрезвычайнаго кредита, отпущеннаго въ 18⁹¹/₉₂ годахъ.

І. П. Кутлубицкій предлагаетъ собранію выразить благодарность губернской управѣ, въ прежнемъ ея составѣ, за дѣятельность ея въ дѣлѣ продовольствія въ 1891—1892 гг., а также и лицамъ, командированнымъ губернскою управою для закупки хлѣба.

Собраніе *постановило*: отчетъ утвердить во всѣхъ его частяхъ, и соглашаясь съ мнѣніемъ г. Кутлубицкаго, выразить благодарность губернской управѣ въ прежнемъ ея составѣ, а также и лицамъ принимавшимъ участіе въ покупкѣ хлѣба.

Предсѣдатель собранія А. С. Кузнецовъ заявилъ, что исполняя порученіе прошлаго очереднаго собранія, онъ передалъ бывшему предсѣдателю губернской управы А. В. Баженову благодарность собранія, за его прежнюю дѣятельность, и что собраніе въ ознаменованіе этой дѣятельности постановило учредить стипендію его имени въ одномъ изъ университетовъ. А. В. Баженовъ проситъ отъ имени его передать собранію глубокую благодарность.

Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи отчета губернской земской управы по продовольствію и обсѣмененію въ 1893 году.

По выслушаніи отчета собраніе *постановило*: 1) отчетъ губернской управы утвердить; 2) выразить благодарность старшему биржевому маклеру П. П. Лелькову за безкорыстный его трудъ, и 3) выразить благодарность губернской управѣ за примѣрное веденіе дѣла.

Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи отчета губернской земской управы за 1892 г. и хозяйственныхъ операцій въ текущемъ 1893 г.

Г. Килевейнъ обратилъ вниманіе собранія на крайне неточное исполненіе арзамасской земской управой требованій губернской управы, по выдачѣ

страховыхъ премій погорѣльцамъ и на несвоевременную выдачу вознагражденій волостнымъ писарямъ; все это побудило губернскую управу выдачу страховыхъ премій производить черезъ волостныя правленія, помимо уѣздной управы. Въ виду чего г. Килевейнъ проситъ собраніе признать правильнымъ принятый губернскою управою способъ выдачи премій и предоставить ей на будущее время придерживаться избраннаго порядка.

Г. Обтяжновъ, возражая г. Килевейну, находитъ порядокъ этотъ несоотвѣтствующимъ съ законоположеніемъ по этому вопросу, и полагалъ бы просить арзамасскую земскую управу исполнять въ точности обязанности, возложенныя на нее закономъ, и никакихъ позаимствованій изъ страхового капитала не дѣлать.

Г. Хотяинцовъ не допускаетъ, чтобы уѣздная земская управа когда либо отказывалась исполнять свои обязанности и если были какія задержки, то онѣ неизбѣжны.

Г. Хвощинскій, не соглашаясь съ г. Обтяжновымъ, указалъ собранію, что просить арзамасскую уѣздную управу нѣтъ никакихъ основаній. Собраніе вправѣ требовать отъ уѣздныхъ управъ исполненія своихъ порученій и въ случаѣ неисполненія ихъ можетъ предоставить губернской управѣ избрать тотъ путь къ исполненію ея требованій, который оно найдетъ болѣе удобнымъ.

Собраніе *постановило*: 1) отчетъ губернской земской управы утвердить, 2) сдѣланный прочетъ по кассѣ управы въ размѣрѣ 81 р. принять на счетъ земства, и 3) порядокъ, избранный управою по выдачѣ страховыхъ премій по арзамасскому уѣзду, признать правильнымъ, каковой и оставить на будущее время, и губернской управѣ выразить признательность за внимательное отношеніе къ дѣлу по веденію земскаго хозяйства.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 18 декабря 1893 года, № 9-й.

Собраніе открыто предсѣдателемъ А. С. Кузнецовымъ въ 12 ч. дня.

Секретаремъ собранія Ѳ. А. Тарховымъ прочитанъ журналъ собранія засѣданія 16 декабря и редакція его утверждена собраніемъ.

Секретаремъ собранія А. Н. Лебедевымъ прочитанъ журналъ собранія засѣданія 17 декабря и редакція его утверждена собраніемъ.

Собраніе *выразило* благодарность членамъ ревизіонной и редакціонной коммиссій и секретарямъ собранія.

Членъ ревизіонной коммиссіи В. Д. Обтяжновъ заявилъ, что отъ правительства послѣдовало разъясненіе о томъ, что земскіе начальники не могутъ быть членами ревизіонныхъ коммиссій, избираемыхъ на годичный срокъ, и что поэтому, какъ онъ, В. Д. Обтяжновъ, такъ и отсутствующій В. А. Чегодаевъ, не могутъ оставаться въ составѣ ревизіонной

коммиссіи. Къ этому заявленію присоединился гласный А. П. Тыртовъ прося собраніе освободить его, какъ земскаго начальника, отъ обязанностей члена ревизіонной коммиссіи.

За выбытіемъ такимъ образомъ изъ состава ревизіонной коммиссіи В. Д. Обтяжнова, В. А. Чегодаева и А. П. Тыртова и за смертію бывшаго члева коммиссіи А. С. Гацисскаго, собраніе *избрало* въ члены ревизіонной коммиссіи, въ дополненіе къ лицамъ остающимся въ составѣ ея, гласныхъ П. К. Позерна и А. Я. Садовскаго.

По заявленію многихъ гласныхъ собраніе *выразило* благодарность свою предсѣдателямъ собранія Н. И. Приклонскому и А. С. Кузнецову.

Затѣмъ г. нижегородскій губернаторъ отношеніемъ отъ 18 декабря за № 6237 объявилъ губернское земское собраніе закрытымъ.

ДОКЛАДЫ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

губернскому земскому собранію.

1. О предложеніяхъ г. нижегородскаго губернатора по поводу постановленій XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 6).

Отъ г. нижегородскаго губернатора послѣдовали въ губернскую управу нижеслѣдующія предложенія на постановленія XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія:

1) отъ 5 февраля 1893 г. за № 621. „Разсмотрѣвъ представленные губернскою земскою управою за №№ 1063, 1087 и 1143 журналы XXVIII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 19, 20, 21 и 22 минувшаго января, имѣю честь увѣдомить, что постановленія собранія: а) о выдачѣ денегъ судебному слѣдователю нижегородскаго окружнаго суда по важнѣйшимъ дѣламъ, взамѣнъ пользованія при разъѣздахъ земскими и обывательскими лошадьми, и б) о сборѣ съ проѣзжающихъ по устроенной макарьевскимъ уѣзднымъ земствомъ шоссированной дорогѣ отъ с. Лыскова къ р. Волгѣ, подлежащія утвержденію г. министра внутреннихъ дѣлъ, по пп. 2 и 4 ст. 83 полож. о зем. учр., въ виду ст. 85 этого положенія, передаются, вмѣстѣ съ симъ, въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе.

„Соглашаясь засимъ на приведеніе въ исполненіе изложенныхъ въ упомянутыхъ журналахъ постановленій собранія по остальнымъ предметамъ, имѣю честь возвратить въ губернскую управу относящіеся къ этимъ журналамъ подлинные документы, за исключеніемъ касающихся двухъ приведенныхъ вопросовъ".

2) отъ 9 февраля 1893 г. за № 665. „Въ дополненіе къ отзыву моему отъ 5 сего февраля за № 621, имѣю честь увѣдомить губернскую земскую управу, что постановленія XXVIII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 23, 27 и 28 минувшаго января, о бывшихъ предсѣдателяхъ и членахъ нижегородской, лукояновской и горбатовской уѣздныхъ земскихъ управъ:

Андреевѣ, Гришаковѣ, Смирновѣ, Таланинѣ, Валовѣ и Аверинѣ, на основаніи ст. 87 и 88 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, переданы мною съ относящимися къ нимъ дѣлами и докладами въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, и потому дѣла эти теперь не подлежатъ исполненію.

„Постановленіемъ 27 января опредѣлено возбудить судебное преслѣдованіе противъ бывшаго предсѣдателя нижегородской уѣздной управы Андреева, между тѣмъ порядокъ возбужденія дѣлъ о предсѣдателяхъ и членахъ земскихъ управъ, установленный статьею 116 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, изд. 1886 года, со введеніемъ въ дѣйствіе положенія 1890 года не можетъ уже имѣть мѣста: порядокъ направленія такихъ дѣлъ теперь указанъ п. 15 ст. 62 и ст. 133 новаго положенія. По этому положенію за губернскимъ и уѣздными земскими собраніями оставлено право только возбужденія дѣлъ объ отвѣтственности предсѣдателей и членовъ управъ по принадлежности (п. 15 ст. 62 полож.), разрѣшеніе же вопроса о дальнѣйшемъ направленіи такихъ дѣлъ предоставлено вѣдѣнію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія (ст. 133).

„XXVIII очередное губернское земское собраніе, постановивъ возбудить судебное преслѣдованіе противъ Андреева по обвиненію въ пользованіи земскими суммами и освободивъ Гришакова, Таланина и Смирнова отъ отвѣтственности за безпорядки по веденію денежныхъ книгъ, присвоило себѣ права губернскаго земско-городского присутствія и, предрѣшивъ вопросъ, подлежавшій обсужденію сего присутствія, превысило тѣмъ предѣлы своей власти. Независимо отъ этого губернское собраніе нарушило и кругъ своего вѣдомства, такъ какъ проступокъ, приписываемый Андрееву, не касается дѣлъ губернскаго земства, которое дѣйствуя, съ одной стороны, чрезъ свой органъ—губернскую земскую управу, а съ другой—чрезъ предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ земскихъ управъ, можетъ возбуждать, при введеніи въ дѣйствіе положенія 1890 года, дѣла объ отвѣтственности послѣднихъ только по предметамъ, исключительно предоставленнымъ вѣдѣнію губернскаго земства.

„Признавая засимъ, что дѣло о безпорядкахъ по веденію денежныхъ книгъ въ нижегородской уѣздной земской управѣ, хотя и возникшее до введенія положенія 1890 г., но не получившее окончательнаго разрѣшенія въ прежнемъ порядкѣ, должно быть направлено въ порядкѣ, указанномъ этимъ послѣднимъ положеніемъ, покорнѣйше прошу губернскую земскую управу о безотлагательной высылкѣ мнѣ для передачи на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, при обсужденіи вопроса объ отвѣтственности виновныхъ въ сказанныхъ безпорядкахъ, всѣхъ остальныхъ, касающихся этого дѣла, документовъ, листовъ и книгъ“.

3) отъ 12 февраля 1893 г. за № 31. „Разсмотрѣвъ постановленія XXVIII очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 22, 23, 27 и 28 минувшаго января съ дѣлами о бывшихъ предсѣдателяхъ и членахъ нижегородской, лукояновской и горбатовской уѣздныхъ земскихъ управъ: Андреевѣ,

Гришаковѣ, Смирновѣ, Таланинѣ, Валовѣ и Аверинѣ, губернское присутствіе нашло, что согласно ст. 62 и 133 полож. о зем. упр. 12 іюня 1890 г., дѣла объ отвѣтственности предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ за преступленія и проступки по должности возбуждаются постановленіями подлежащихъ земскихъ собраній (въ предѣлахъ уѣзда — уѣздныхъ, ст. 62) или распоряженіями губернатора, и, по предварительномъ истребованіи отъ обвиняемыхъ объясненій, передаются губернаторомъ на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, слѣдовательно XXVIII очередное губернское земское собраніе, сдѣлавъ постановленія о возбужденіи судебнаго преслѣдованія противъ бывшаго предсѣдателя нижегородской уѣздной земской управы Андреева, объ освобожденіи отъ отвѣтственности бывшихъ членовъ той же управы и бывшаго предсѣдателя лукояновской управы Валова и, наконецъ, объ истребованіи объясненія отъ бывшаго члена горбатовской земской управы Аверина, по завѣдыванію земскимъ складомъ, поручивъ одному изъ гласныхъ собранія повѣрку начета на Аверина, поступило неправильно, нарушивъ кругъ своего вѣдомства: дѣйствія всѣхъ поименованныхъ лицъ должны были обсуждаться въ подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и только послѣднія, установивъ точно составъ преступленія или обнаруживъ безпорядки, могли возбудить дѣла объ отвѣтственности ихъ, и въ засѣданіи 9 февраля опредѣлило: постановленія XXVIII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія по дѣламъ о бывшихъ предсѣдателяхъ и членахъ уѣздныхъ управъ Андреевѣ, Гришаковѣ, Смирновѣ, Таланинѣ, Валовѣ и Аверинѣ, какъ состоявшіяся несогласно съ закономъ (ст. 62 п. 15 и ст. 133 положенія), отмѣнить.

„О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить губернскую земскую управу".

4) отъ 12 февраля 1893 г. за № 734. „Въ дополненіе къ отзывамъ моимъ отъ 5 и 9 сего февраля за №№ 621 и 665, имѣю честь сообщить губернской земской управѣ, что я нашель не требующими съ моей стороны никакихъ возраженій произведенные XXVIII очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ выборы должностныхъ лицъ и всѣ остальныя постановленія, изложенныя въ журналахъ собранія отъ 23, 25 и 30 минувшаго января, кромѣ касающихся: а) предположеній по борьбѣ съ могущей возобновиться холерной эпидеміей; б) организаціи при больницахъ курсовъ для подготовки необходимой при этой эпидеміи санитарной прислуги, и в) замѣчаній управляющаго нижегородскою казенною палатою о неправильности нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1893 г., а также смѣты и раскладки губернскаго земства на тотъ же годъ. По двумъ первымъ вопросамъ необходимо имѣть заключеніе врачебнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія, а по послѣднему названнаго управляющаго, отъ каковыхъ заключеній и будетъ зависѣть дальнѣйшее направленіе этихъ дѣлъ въ установленномъ закономъ порядкѣ.

„Возвращая засимъ подлинныя приложенія къ упомянутымъ журналамъ собранія, за исключеніемъ относящихся къ поименованнымъ постановленіямъ,

не могу не указать на то, что почти всѣ возвращаемые при семъ доклады и справки по просьбамъ и жалобамъ не удостовѣрены подписями предсѣдателя и членовъ и не скрѣплены секретаремъ".

5) отъ 24 февраля 1893 г. за № 971. „Въ дополненіе къ отзыву г. губернатора *) отъ 12 февраля за № 734, съ возвращеніемъ докладовъ губернской земской управы и редакціонной коммиссіи, имѣю честь увѣдомить, что я согласенъ на приведеніе въ исполненіе предположенныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ мѣръ на случай появленія холеры, но при этомъ, согласно заключенію врачебнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія, не могу не признать желательнымъ, чтобы къ подготовкѣ санитарной прислуги было приступлено въ самомъ ближайшемъ времени, дабы при первыхъ же случаяхъ холерныхъ заболѣваній возможно было поручить уходъ за больными подготовленнымъ къ этому лицамъ".

Докладывая о всѣхъ протестахъ и замѣчаніяхъ г. нижегородскаго губернатора по постановленіямъ XXVIII очередного земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь сообщить собранію, что по поводу замѣчаній губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о земскихъ смѣтахъ по нижегородскому, макарьевскому и сергачскому уѣздамъ, а также о губернской смѣтѣ и раскладкѣ, въ виду серьезности вопросовъ, возбужденныхъ присутствіемъ, управой вносится по этому предмету особый докладъ.

Что же касается протеста г. начальника губерніи по поводу разсмотрѣнныхъ тѣмъ же собраніемъ судныхъ дѣлъ: противъ предсѣдателя и членовъ нижегородской уѣздной земской управы Андреева, Гришакова, Таланова и Смирнова, противъ предсѣдателя лукояновской управы Валова и противъ члена горбатовской управы Аверина, то вопросъ о правѣ обсужденія этихъ дѣлъ XXVIII собраніемъ, по мнѣнію губернской управы, съ юридической точки зрѣнія представляется весьма спорнымъ. Надо имѣть въ виду, что всѣ вышеозначенныя дѣла возникли до изданія закона 12 іюня 1890 года, т. е. новаго земскаго положенія, и были переданы на разсмотрѣніе губернскаго собранія закономъ установленнымъ порядкомъ. Дѣло о безпорядкахъ въ нижегородской уѣздной управѣ передано постановленіемъ XXVII очередного нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія; дѣло о предсѣдателѣ лукояновской управы Валовѣ—отношеніемъ г. нижегородскаго губернатора отъ 12 ноября 1891 г. за № 5431 и наконецъ дѣло объ Аверинѣ—постановленіемъ экстреннаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія. По общему принципу, изображенному въ 60—61 ст. основныхъ законовъ, всякій законъ имѣетъ силу, выражаясь языкомъ свода, „токмо на будущее время". „Никакой законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія и сила онаго не распространяется на дѣяніе, совершившееся прежде его обнародованія".

*) Предложеніе это послѣдовало отъ испр. должн. губернатора г. вице-губернатора.

Только тогда, когда въ самомъ законѣ указано, что сила его распространяется на время предшествовавшее его изданію, допускается отступленіе отъ того общаго положенія, которое какъ правовый принципъ извѣстно законодательству всѣхъ народовъ.

Когда наприм. въ Россіи вводились судебные уставы или реформа 12 іюля 1889 года (учрежденіе земскихъ начальниковъ), то тѣмъ же закономъ указывалось, какъ поступать съ дѣлами нерѣшенными. Можно было бы, кромѣ этихъ крупныхъ примѣровъ, сослаться еще на цѣлый рядъ законоположеній, гдѣ всегда указывалось значеніе ихъ по отношенію къ событіямъ, прежде изданія ихъ совершившимся.

Законъ же 12 іюня 1890 года, видоизмѣняя значительно прежнее земское положеніе, между прочимъ касается и порядка разсмотрѣнія дѣлъ о преслѣдованіи лицъ, состоящихъ на земской службѣ: порядокъ установленный 114 ст. прежняго земскаго положенія, благодаря новому закону, замѣняется порядкомъ, указаннымъ въ 132—136 ст. новаго земскаго положенія, но ни въ одной статьѣ этого послѣдняго не дано указаній, какимъ порядкомъ разрѣшаются дѣла, возникшія и получившія движеніе по старому земскому положенію.

Это большой пробѣлъ, который и даетъ право на извѣстные выводы, исходя отъ общихъ началъ силы дѣйствія закона, такъ какъ при отсутствіи опредѣленной нормы необходимо прибѣгать къ толкованію законовъ по общему духу ихъ.

Выходя же отъ этихъ общихъ положеній, надо скорѣе прійти къ заключенію, что дѣла, возникшія до изданія и введенія новаго земскаго положенія въ нашей губерніи, и должны быть разрѣшены тѣмъ порядкомъ, по которому они получили движеніе, т. е. по закону, прежде дѣйствовавшему—старому земскому положенію.

Вслѣдствіе этихъ соображеній губернская управа полагаетъ, что XXVIII собраніе „не нарушило кругъ своего вѣдомства“, „не превысило предоставленной власти“, приступивъ къ разсмотрѣнію судныхъ дѣлъ, а лишь исполнило то, что по закону оно считало обязаннымъ исполнить.

Для болѣе точнаго разъясненія этихъ вопросовъ, можно было обратиться къ порядку, указанному 89 ст. новаго земскаго положенія, и перенести дѣло въ правительствующій сенатъ, который далъ бы по этому предмету твердое руководящее начало, но такъ какъ въ настоящее время другихъ судныхъ дѣлъ не предвидится, и обжалованіе постановленія губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія представляетъ лишь интересъ съ юридической точки зрѣнія, то губернская управа думаетъ, что прибѣгать къ обжалованію постановленія присутствія не представляетъ для губернскаго земства большаго интереса и поэтому предлагаетъ согласиться съ направленіемъ судныхъ дѣлъ, даннымъ присутствіемъ.

2. Съ представленіемъ журнала нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о земскихъ смѣтахъ на 1893 годъ по макарьевскому, нижегородскому и сергачскому уѣздамъ и о губернской земской смѣтѣ и раскладкѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 6).

Г. нижегородскій губернаторъ при предложеніи отъ 15 марта 1893 г. за № 65, возвративъ въ губернскую управу смѣты и раскладки расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности, утвержденныя на 1893 годъ, препроводилъ при этомъ копію съ журнала губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за № 9, засѣданія 6 марта.

Изъ этого журнала видно, что губернское присутствіе, согласно съ мнѣніемъ г. управляющаго казенною палатою, нашло, что на возмѣщеніе расходовъ казны, по содержанію преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій, надлежало внести въ земскія смѣты 1893 года:

макарьевскаго уѣзда	10992	руб.
нижегородскаго „	9750	„
сергачскаго „	9852	„
и въ губернскую смѣту	39950	„

По справкѣ съ дѣлопроизводствомъ XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія оказалось, что о внесеніи означенныхъ суммъ въ уѣздныя смѣты макарьевскаго, нижегородскаго и сергачскаго уѣздовъ г. губернаторъ сообщилъ губернскому собранію въ отзывѣ своемъ на уѣздныя смѣты и раскладки отъ 19 января 1893 года за № 289, приложивъ вѣдомость казенной палаты, въ которой значится, что по макарьевскому уѣзду въ пособіе казнѣ на содержаніе крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій внесено въ смѣту 10600 р. (менѣе на 392 р.), нижегородскому—8550 руб. (менѣе на 1200 р.), и сергачскому—9032 р. (менѣе на 820 р.). Редакціонная коммиссія губернскаго собранія, разсмотрѣвъ настоящій отзывъ г. губернатора, нашла, что г. управляющій казенною палатою не сдѣлалъ никакихъ указаній, въ чемъ заключаются невѣрности въ смѣтныхъ назначеніяхъ, почему и нѣтъ основанія признать ихъ неправильно исчисленными; при этомъ коммиссія высказала, что слѣдовало бы просить г. управляющаго казенною палатою дать подробныя указанія предполагаемыхъ имъ неправильностей, и тогда по обсужденіи исправить соотвѣтственно уѣздныя смѣты. Настоящій докладъ редакціонной коммиссіи, утвержденный губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 26 января, губернскою управою въ свое время былъ отосланъ къ г. губернатору, а затѣмъ были отосланы ему же губернскія смѣта и раскладка на 1893 годъ, въ послѣдствіе чего и поступилъ въ губернскую управу упомянутый выше журналъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Не усматривая изъ этого журнала данныхъ, по которымъ присутствіе находитъ неправильнымъ внесеніе въ уѣздныя смѣты суммъ въ меньшемъ, противъ замѣчанія г. управляющаго казенною палатою, размѣръ, губернская управа обратилась съ соотвѣтственнымъ запросомъ въ макарьевскую, нижегородскую и сергачскую уѣздныя земскія управы.

Макарьевская земская управа отъ 21 апрѣля за № 968 увѣдомила губернскую управу, что въ смѣту уѣздныхъ земскихъ повинностей макарьевскаго уѣзда на 1893 годъ, въ пособіе государственному казначейству, на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій, внесена сумма, исчисленная по смѣтѣ 1889 года, именно: на содержаніе, разъѣзды и наемъ квартиръ троимъ участковымъ мировымъ судьямъ въ уѣздѣ по 2200 руб. каждому—6600 руб., на содержаніе состава канцеляріи съѣзда, канцелярскіе расходы, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей—2400 р., на наемъ помѣщенія собственно для съѣзда 100 руб., на содержаніе двухъ судебныхъ приставовъ по 600 р.—1200 руб. и на усиленіе средствъ канцеляріи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія—300 р., всего 10600 р.

По поводу внесенія въ смѣту макарьевскаго уѣзда на наемъ помѣщенія для съѣзда 100 р., губернская управа находитъ нужнымъ пояснить, что при разсмотрѣніи отзыва г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, составленныя на 1891 годъ, губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 7 декабря 1890 года признано правильнымъ постановленіе макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ исключеніи изъ смѣты 500 руб. въ пособіе казнѣ, такъ какъ эта сумма назначалась на наемъ помѣщенія для уѣздныхъ учрежденій и въ числѣ ихъ для съѣзда мировыхъ судей, но неисключительно для послѣдняго. По несогласію г. губернатора съ настоящимъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, дѣло это было представлено на разрѣшеніе правительствующаго сената, который въ указѣ своемъ отъ 31 августа 1892 года за № 10753, присланномъ въ копіи въ губернскую управу г. губернаторомъ при отношеніи отъ 13 сентября того же года за № 4126, призналъ, что изъ означенныхъ выше 500 р. въ пособіе казнѣ должна вноситься только та сумма, которая будетъ исчислена губернскимъ земскимъ собраніемъ на наемъ помѣщенія собственно для мироваго съѣзда. Эта сумма и была опредѣлена губернскимъ собраніемъ въ 100 р.

Нижегородская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 7 мая за № 1072 увѣдомила губернскую управу, что 1200 руб., невнесенныя въ смѣту какъ пособіе казнѣ, составляютъ жалованье добавочнаго мироваго судьи и что должность запаснаго или добавочнаго мироваго судьи учреждена, на основаніи указа правительствующаго сената 7 апрѣля 1886 года, неисключительно для уѣзда, но преимущественно для города, потому что для двухъ мировыхъ участковъ, существовавшихъ въ нижегородскомъ уѣздѣ, не было основанія учреждать должность добавочнаго судьи, яснымъ доказательствомъ чего служитъ то, что и съ преобразованіемъ въ уѣздѣ судебно-мировыхъ учрежденій

по закону 12 іюля 1889 года, должность добавочнаго мироваго судьи въ Нижнемъ Новгородѣ не упразднилась и не можетъ быть сокращена безъ согласія г. министра юстиціи, а существуетъ до сихъ поръ, и расходъ на жалованье ему, какъ внесенъ былъ въ смѣту 1889 года, такъ и остался въ смѣтахъ послѣдующихъ лѣтъ—1890, 1891, 1892 и 1893 годовъ—въ размѣрѣ 1200 р. въ годъ, и если допустить обращеніе этой суммы въ пособіе государственному казначейству, то нижегородское уѣздное земство будетъ нести двойной расходъ по содержанію добавочнаго мироваго судьи.

Сергачская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 20 іюня за № 866 увѣдомила, что въ смѣту 1893 года было внесено въ пособіе казнѣ менѣе на 820 руб. по ошибкѣ.

Вслѣдствіе просьбы губернской управы г. управляющій казенною палатою прислалъ свѣдѣнія о годовомъ окладѣ пособія казнѣ, на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. учрежденій.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что по нижегородскому уѣзду въ сумму пособія вошли 1200 руб., составляющіе жалованье добавочному мировому судьѣ, а по макарьевскому уѣзду—500 руб. на наемъ квартиры для уѣзднаго съѣзда.

Обращаясь къ смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что на содержаніе губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, смѣтою 1889 года было назначено въ отдѣлѣ потребностей обязательныхъ 35950 руб. и въ отдѣлѣ потребностей необязательныхъ 3000 руб., всего же 38950 руб. Эта сумма и вносилась въ губернскія смѣты 1891 и 1892 гг. въ пособіе казнѣ, въ числѣ расходовъ обязательныхъ, и противъ размѣра этого расхода отъ г. нижегородскаго губернатора протестовъ не поступало.

Въ присланномъ г. управляющимъ казенною палатою свѣдѣніи, въ перечнѣ расходовъ, изъ которыхъ составилась сумма 39950 р., между прочимъ значится расходъ на содержаніе канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и землемѣра, на канцелярскіе и типографскіе расходы, наемъ сторожей и помѣщенія присутствія, въ суммѣ 6850 руб., между тѣмъ въ дѣйствительности на перечисленные расходы смѣтою 1889 года было назначено 5850 руб. (кромѣ расхода на наемъ сторожей, на что въ губернскія смѣты никакой суммы не вносилось).

Тѣмъ же журналомъ губернское присутствіе, указывая на то, что изъ объяснительной записки къ губернской смѣтѣ и раскладкѣ денежнаго сбора видно, что на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ на 1893 годъ зачитается изъ числа недоимокъ губернскаго земскаго сбора только 50000 р., остальныя же недоимки не показаны, опредѣлило сообщить губернской управѣ для надлежащаго исправленія сдѣланныхъ замѣчаній и о внесеніи всѣхъ недоимокъ, ожидаемыхъ къ поступленію въ 1893 году, а также и о сложеніи со счетовъ недоимокъ безнадежныхъ къ поступленію.

По первой части замѣчаній присутствія, по которой управа полагаетъ нужнымъ принести жалобу правительствующему сенату, никакихъ измѣненій или исправленій въ губернской смѣтѣ, утвержденной XXVIII губернскимъ собраніемъ, управа не нашла нужнымъ дѣлать, такъ какъ согласно пункта 17 приложенія къ ст. 6-й положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, расходы по статьямъ смѣты, вызвавшимъ замѣчанія губернатора, производятся впредь до разрѣшенія дѣла въ размѣрѣ опредѣленномъ смѣтой предъидущаго года, а статьи смѣтъ на 1893 и 1892 годы по этимъ назначеніямъ исчислены въ одной и той же суммѣ.

Указаніе присутствія относительно сложенія со счетовъ безнадежныхъ недоимокъ не требовало никакого исполненія, такъ какъ за исключеніемъ недоимокъ за леченіе по безнадежности къ полученію и нѣкоторыхъ недоимокъ, значащихся въ особомъ докладѣ губернской управы „о сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора", сложенныхъ XXVIII губернскимъ земскимъ собраніемъ, никакихъ другихъ подобныхъ въ виду не имѣлось, да и право сложенія таковыхъ со счетовъ губернской управѣ ни одной статьей положенія о земскихъ учрежденіяхъ не предоставлено.

Указаніе присутствія, о зачисленіи всѣхъ недоимокъ на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ, требовало бы одновременно съ таковымъ зачисленіемъ и внесенія въ смѣту расходовъ такой же точно суммы на удовлетвореніе тѣхъ позаимствованій, которыя сдѣланы изъ разныхъ земскихъ капиталовъ, для выполненія расходовъ по статьямъ смѣтъ предшествовавшихъ годовъ, за состояніемъ сборовъ въ недоимкахъ. Сумма, идущая въ раскладку, отъ такого зачисленія не измѣнится, почему и это указаніе присутствія тоже не требовало никакихъ исправленій. Зачислено же 50000 р. недоимокъ на пополненіе смѣтныхъ расходовъ потому только, что та же сумма согласно требованію правительства должна была быть внесенной въ смѣту обязательныхъ расходовъ на пополненіе долга правительству, которое выдало эти деньги для выполненія смѣтныхъ расходовъ 1892 года, по случаю нахожденія губернскаго земскаго сбора въ недоимкахъ.

Докладывая вышеизложенное, губернская управа полагаетъ, что собранію надлежитъ, признавъ дѣйствія управы по указаніямъ губернскаго присутствія правильными, поручить губернской управѣ обжаловать отъ лица нижегородскаго губернскаго земскаго собранія въ правительствующій сенатъ постановленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, о внесеніи въ смѣты губернскую и уѣздныя, макарьевскую нижегородскую, на 1893 годъ излишне исчисленныхъ г. управляющимъ казенной палатой суммъ, на вспоможеніе казнѣ по содержанію преобразованныхъ мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій.

Журналъ нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 6 марта 1893 года.

Г. начальникъ губерніи, на основаніи п. 14 прилож. къ ст. 6 и 88 полож. о земск. учрежд., передалъ при надписи за № 1045, на разсмотрѣніе губернскаго присутствія смѣты и раскладки расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности, утвержденныя на 1893 годъ, съ представленіемъ г. управляющаго казенною палатою за № 30 и относящимися къ нему приложеніями. Изъ дѣла видно, что г. управляющій казенною палатою, руководствуясь ст. 13 правилъ о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, сообщилъ г. губернатору отъ 13 января за № 459 свои замѣчанія на смѣты и раскладки: г. губернаторъ, признавая соотвѣтственнымъ исправленіе смѣтъ, увѣдомилъ объ этомъ губернское земское собраніе, которое, въ засѣданіи 26 января, выслушавъ докладъ редакціонной коммиссіи по этому предмету, не нашло основаній указанныя г. управляющимъ казенною палатою статьи смѣтъ признать неправильно исчисленными. Вслѣдствіе сего г. управляющій казенною палатою вновь представленіемъ за № 30 увѣдомилъ г. губернатора, что оклады пособій казнѣ на содержаніе преобразованныхъ, по закону 12 іюля 1889 года, мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій были исчислены въ административномъ засѣданіи губернскаго присутствія 29 марта 1891 г. Изъ журнала сего засѣданія и дѣлопроизводства присутствія, между прочимъ усматривается, что для уѣздныхъ земствъ: нижегородскаго, макарьевскаго и сергачскаго и губернскаго земства были опредѣлены оклады означеннаго пособія въ 9750 руб. для перваго, въ 10992 руб. для втораго, въ 9852 руб. для третьяго и въ 39950 руб. для четвертаго. Оклады эти представлялись на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которымъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, и были утверждены.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что представителемъ земства, участвовавшимъ въ упомянутомъ засѣданіи, не было выражено никакого протеста противъ исчисленныхъ въ томъ засѣданіи окладовъ, что суммы на содержаніе судебныхъ и мировыхъ учрежденій должны по закону 12 іюля 1889 года зачисляться пособіемъ государственному казначейству въ томъ самомъ размѣрѣ, въ которомъ онѣ исчислены земскими росписями на 1889 годъ, что законъ этотъ не допускаетъ, какъ разъяснилъ правительствующій сенатъ 24 декабря 1890 года, за № 16332, никакого изъятія въ отношеніи суммъ, отпускавшихся земствомъ хотя бы временно, въ видѣ добавочныхъ средствъ на удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ крестьянскихъ и судебно-мировыхъ учрежденій, г. управляющій казенною палатою полагалъ бы, что указанные выше оклады подлежатъ занесенію въ земскія раскладки на 1893 годъ безъ измѣненія. Губернское присутствіе, разсмотрѣвъ смѣты и раскладки и послѣднее представленіе за № 30, нашло, что замѣчанія г. управляющаго казенною палатою, въ виду приведенныхъ ими основаній, совершенно правильны; кромѣ этого изъ объяснительной записки въ раскладкѣ денежнаго сбора видно, что на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ на 1893 годъ зачитается изъ числа недоимокъ губернскаго земскаго сбора только 50000 рублей,

остальныя же недоимки не показаны, какъ бы это слѣдовало согласно п. 5 приложен. къ ст. 6 положен. а потому опредѣлило: сообщить губернской земской управѣ для надлежащаго исправленія сдѣланныхъ замѣчаній и о внесеніи всѣхъ недоимокъ, ожидаемыхъ къ поступленію въ 1893 году, а также и о сложеніи со счетовъ недоимокъ безнадежныхъ къ поступленію.

3. О раскладкѣ на 1894 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 6).

Г. нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 21 октября за № 5298 увѣдомилъ губернскую управу, что министерствомъ финансовъ предположено оставить сумму налога, подлежащаго взиманію въ 1894 году съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ нижегородской губерніи, въ прежнемъ размѣрѣ, а именно въ девяносто одну тысячу (91000) рублей.

Составивъ, на основаніи присланныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, раскладку между городами налога, слѣдующаго къ поступленію въ казну въ 1894 году съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ суммѣ девяносто одна тысяча рублей, губернская управа имѣетъ честь внести ее на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

РАСКЛАДКА

на 1894 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ суммѣ 91000 рублей.

Города.	Цѣнность городскихъ имуществъ.		Сумма налога.
	рубли.	коп.	рубли.
Ардатовъ	85200	.	921
Арзамасъ	362020	65	3913
Балахна	318448	64	3442
Васильсурскъ	66560	.	720
Горбатовъ	80000	.	865
Княгининъ	49271	60	533
Лукояновъ	89595	.	968
Макарьевъ	8703	16	94
Нижній-Новгородъ	7235208	95	78208
Семеновъ	93313	.	1009
Сергачъ	30265	.	327
Итого	8418586	.	91000

Размѣръ обложенія составляетъ 1,080 9416213 %.

4. Объ операціяхъ коммиссіонерства при губернской управѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 6).

Представляя при семъ цифровой отчетъ по кредитно-коммиссіонной операціи, губернская управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на то, что операція эта все расширяется, какъ по числу заказовъ, такъ и по стоимости ихъ. Ожидая такого же возрастанія и на будущій годъ и въ виду того, что имѣющихся въ распоряженіи управы на 1894 годъ свободныхъ средствъ (7388 р.) не хватитъ для удовлетворенія потребностей сельскихъ хозяевъ даже въ томъ случаѣ, если размѣръ операціи не превзойдетъ таковаго же за отчетный годъ (8040 р.), управа находитъ необходимымъ просить собраніе объ увеличеніи кредита еще на 5000 руб., которые и внесены въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей.

Кромѣ сего, для того чтобы сдѣлать пользованіе кредитомъ болѣе удобнымъ для землевладѣльцевъ и болѣе доступнымъ для крестьянъ, среди которыхъ обнаруживается спросъ на сельско-хозяйственныя орудія, сѣмена и удобренія, управа считаетъ полезнымъ измѣнить правила о коммиссіонерствѣ слѣдующимъ образомъ.

1) Расширить коммиссіонную дѣятельность губернской управы въ смыслѣ выписки не только землеобрабатывающихъ машинъ, но и вообще всѣхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, сѣмянъ и удобреній.

2) Предоставить землевладѣльцамъ хозяевамъ право пользоваться кредитомъ въ размѣрѣ 1 руб. на десятину земли, но не болѣе 300 руб., при выпискѣ ихъ.

3) Предоставить такое же право сельскимъ обществамъ и товариществамъ въ числѣ не менѣе 10 человѣкъ.

4) По отношенію къ крестьянамъ, владѣющимъ только надѣльной землей, ограничить кредитъ 15 рублями на хозяйство, введя слѣдующій порядокъ пользованія имъ.

а) Крестьянинъ, желая воспользоваться кредитомъ, испрашиваетъ у своего земскаго начальника или уѣздной управы удостовѣреніе въ достаточной благонадежности къ уплатѣ потребной суммы.

б) Удостовѣреніе это, чрезъ волостное правленіе или инымъ путемъ по усмотрѣнію крестьянина, пересылается въ губернскую управу съ заявленіемъ гдѣ должны быть поименованы предметы, которые желательно пріобрѣсти въ кредитъ.

в) Губернская управа, купивъ требуемое, высылаетъ въ мѣстную земскую управу, извѣщая о томъ заказчика, который, получивъ вещи, вноситъ

задатокъ въ размѣрѣ 1/4 части стоимости ихъ и выдаетъ обязательство уплатить остальное причитающееся количество денегъ въ три года, по равнымъ частямъ, ежегодно къ 15 октября.

г) Срочныя уплаты дѣлаются чрезъ уѣздную управу.

д) Губернская управа обязана разослать земскимъ начальникамъ и уѣзднымъ управамъ бланки удостовѣреній и заявленій, съ указаніемъ цѣнъ наиболѣе распространенныхъ орудій и сѣмянъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о кредитно-коммиссіонной операціи по выпискѣ земледѣльческихъ орудій.

(за время съ 1 января по 1 ноября 1893 года).

А. По счету кассы.

Приходъ.

Оставалось къ 1 января 1893 года	384 р.	
Ассигновано 19 января 1893 года	5000 „	
Поступило въ погашеніе долга по обязательствамъ, въ задатокъ и окончательный расчетъ	6213 „	29 к.
Перечислены изъ суммъ экономическаго совѣта выданные въ жалованье канцелярскому служителю въ 1893 г. .	70 „	
Получено съ г-жи Племянниковой впредь до представленія обязательства	55 „	78 „
Итого въ приходѣ	11723 р.	07 к.

Расходъ.

Издержано на покупку земледѣльческихъ орудій и поставку ихъ	8040 р.	15 к.
На почтовые расходы	13 „	73 „
„ жалованье канцеляр. служителю	80 „	
Возвращены излишне внесенные	4 „	56 „
Куплена книга (пособіе при выборѣ орудій) . . .	1 „	40 „
Возвращены г-жѣ Племянниковой	55 „	78 „
Итого въ расходѣ	8195 „	62 „

Въ остаткѣ на 1 ноября . . . . . 3527 р. 45 к.

За вычетомъ изъ этого остатка:

а) по неоплаченнымъ счетамъ 638 р. 85 к.
б) невыполнен. заказовъ на . 519 „ 45 „ 1158 р. 30 к.

Состоитъ свободнаго кредита		2369 р. 15 к.
А съ состоящими въ долгу за обуховскимъ хуторамъ .		101 „ 68 „
		2470 р. 83 „
Ожидается къ поступленію по обязательствамъ:		
въ ноябрѣ и декабрѣ 1893 г. . . .	211 р. 65 к.	
въ 1894 г. . . .	2933 „ 67 „	3145 р. 32 к.
Итого съ свободн. кредитомъ		5616 р. 15 „

Этою послѣднею цифрою (5616 р. 15 к.) губернская управа будетъ располагать въ теченіи 1894 года для удовлетворенія заказовъ по выпискѣ орудій. А такъ какъ при заказѣ вносится задатокъ въ размѣрѣ 1/3 стоимости заказываемыхъ орудій, то съ этимъ задаткомъ (1872 р. 05 к.) означенная сумма возрастетъ до 7388 р. 20 к.

Б. О количествѣ выписанныхъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ за отчетное время и за первые три года операціи.

	За первые три года.	За отчетный годъ.	Итого.
1. Плуговъ	167	90	257
2. Боронъ	24	8	32
3. Запашниковъ	23	18	41
4. Сѣялокъ	20	20	40
5. Конныхъ грабель	8	2	10
6. Катковъ	2	1	3
7. Почвоуглубителей	1	1	2
8. Кочкорѣзовъ	1	2	3
9. Жней	—	1	1
10. Вѣялокъ и сортировокъ	—	11	11
11. Окучниковъ	—	1	1
12. Молотилокъ	—	5	5
13. Запасныхъ лемеховъ	3 дюж.	3 дюж.	6 дюж.
14. Овса шатилов.	—	60 пуд.	60 пуд.
Итого . .	246 экз. 3 дюж.	160 экз. 3 дюж. и 60 пуд.	406 экз. 6 дюж. и 60 пуд.

Выполнено заказовъ:

въ теченіи первыхъ 3-хъ лѣтъ . . .	85.
„ 1893 г.	69.
	154.

В. О положеніи ассигнованнаго кредита въ 10000 р. (на 1 ноября 1893 г.).

Состоитъ въ долгу по 97 документамъ . . .	6973 р.	13½ к
Выдано въ жалованье канцелярскому служителю (за первые три года)	321 „	
Состоитъ въ землед. орудіяхъ	235 „	04 „
„ въ долгу за обуховскимъ хуторомъ . .	101 „	68 „
„ свободнаго кредита	2369 „	15 „
	10000 р.	

Г. Объ оборотѣ кредита за все время операціи (съ 1 января 1890 г. по 1 ноября 1893 г.).

Приходъ.

Ассигновано: 15 декабря 1889 г. .	5000 р.	
19 января 1893 г. .	5000 „	10000 р.
Поступило въ задатокъ и погашеніе долга:		
въ 1890 г. . .	1536 р. 81 к.	
„ 1891 „ . .	1909 „ 20 „	
„ 1892 „ . .	4360 „ 68 „	
„ 1893 „ . .	6213 „ 29 „	14019 р. 98 к.
Перечислены изъ кредита экономическаго совѣта выданные въ жалованье въ 1893 году		70 „
Получено съ г-жи Племянниковой впредь до представленія векселя		55 „ 78 „
Итого въ приходѣ . .	24145 р.	76 к.

Расходъ.

Уплачено за орудія и поставку ихъ въ Нижній:		
въ 1890 г. . .	4225 р. 78 к.	
„ 1891 „ . .	2008 „ 08 „	
„ 1892 „ . .	5869 „ 62 „	
„ 1893 „ . .	8040 „ 15 „	20143 р. 63 к.
На жалованье канцелярскому служителю . . .	391 р.	
„ покупку книгъ	5 „	
„ почтовые расходы	18 „	34 к.
Возвращены излишне внесенные	4 „	56 „
„ г-жѣ Племянниковой	55 „	78 „
Итого въ расходѣ . .	20618 р.	31 к.
Въ остаткѣ на 1 ноября 1893 г.	3527 р.	45 к.
Балансъ . . .	24145 р.	76 к.

5. О ремонтѣ въ 1893 году губернскихъ дорожныхъ сооруженій.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 7).

По смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей на 1893 годъ было назначено: статьею 1-ю, на охраненіе при весеннемъ водоразлитіи большаго митинскаго моста черезъ р. Кудьму, въ нижегородскомъ уѣздѣ, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, 50 рублей; статьею 2-ю, на исправленіе и содержаніе большаго быдреевскаго моста черезъ р. Керженецъ, въ семеновскомъ уѣздѣ, на вятско-варнавинскомъ почтовомъ трактѣ, и на охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи 80 руб.; статьею 3-ю, на исправленіе и охраненіе при весеннемъ водоразлитіи моста черезъ р. Рудню, въ г. Починкахъ, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, 970 руб. 79 коп., и статьею 5-ю, на ремонтъ участка шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ, длиною 200 саж., 216 р.

Исправленіе, содержаніе и охраненіе быдреевскаго и починковскаго мостовъ губернская управа, на основаніи 97 ст. полож. о земск. учрежд., поручила мѣстнымъ уѣзднымъ земскимъ управамъ—семеновской и лукояновской.

Изъ отношенія семеновской уѣздной земской управы отъ 23 октября за № 2159 видно, что содержаніе и охраненіе быдреевскаго моста было сдано ею подрядчику Ежову за 80 руб. и что такая же сумма потребуется на этотъ предметъ и въ будущемъ 1894 году, кромѣ устройства вновь нѣкоторыхъ ледорѣзовъ и части настилки.

По порученію губернской управы техникъ ея П. Ш. Субботинъ осматривалъ мостъ черезъ р. Керженецъ, при чемъ оказалось: ледорѣзъ противъ 14 устоя, вслѣдствіе построенной впереди его мельницы, оказывается лишнимъ и его нужно убрать.

Ледорѣзы противъ устоевъ №№ 12, 24, 37, 41, 43, 44, 45, 46, 47 и 48, всего десять ледорѣзовъ, оказались сгнившими и ихъ необходимо замѣнить новыми.

Устои №№ 19, 20, 21, 23, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 40 и 41, всего четырнадцать устоевъ, оказались негодными и ихъ нужно смѣнить, при чемъ откосы могутъ быть частію оставлены прежніе, но сжимы тоже нужно смѣнить.

Поперечная настилка на мосту ссохлась и образовала щели, вслѣдствіе чего необходимо настилку перебрать и уложить плотнѣе, безъ всякихъ промежутковъ.

Стоимость перечисленныхъ работъ съ матеріаломъ смѣтою П. Ш. Субботина опредѣлена въ 820 руб., а за вычетомъ 50 руб., которые можно выручить отъ продажи стараго негоднаго матеріала, въ 770 руб.

Лукояновская уѣздная земская управа отъ 21 октября за № 2114 увѣдомила, что она произвела слѣдующіе расходы по ремонту, содержанію и охраненію починковскаго моста:

уплачено за лѣсные матеріалы	523 р.	41 к.
„ „ плотничную работу	265 „	90 „
„ „ распилку лѣса	13 „	80 „
„ „ кузнечную работу и матеріалъ	82 „	6 „
„ „ подвозку лѣса	1 „	81 „
„ „ околку и проводку льда	8 „	50 „
Итого . .	895 р.	48 к.

Такимъ образомъ по починковскому мосту имѣется остатокъ отъ смѣтнаго назначенія въ 75 р. 31 к.

По сообщенію лукояновской уѣздной земской управы для исправленія этого моста зимою 1894 года потребуется, согласно составленной уѣздною управою и присланной въ губернскую управу смѣты, 393 р. 50 к. и особо отъ сего за околку льда и охраненіе моста 50 руб.

Относительно починковскаго моста техникъ Н. П. Субботинъ сообщилъ губернской управѣ слѣдующее:

„Осмотрѣвъ по порученію губернской управы деревянный руднинскій мостъ въ Починкахъ, я нахожу, что на первомъ планѣ необходимо сдѣлать новый ледорѣзъ въ средней части моста вмѣсто сломаннаго, и эта работа должна быть произведена непремѣнно нынѣшнею зимою согласно чертежа и смѣтѣ, поданнаго В. Г. Гутовскимъ, только сваи для этого ледорѣза нужно вбить на три аршина глубже въ дно рѣки противъ прежняго, во избѣжаніе опасности для моста быть вновь снесеннымъ въ половодье.

„Затѣмъ обращаю вниманіе на крайнюю ветхость приблизительно четвертой части моста, которая должна быть смѣнена, при чемъ только при разборкѣ этой части моста окажется, какія балки и подпорки могутъ вновь пойти въ дѣло, такъ что теперь трудно сообщить стоимость этой работы.

„Вообще этотъ мостъ, столько разъ ремонтируемый, сейчасъ кругомъ носитъ знаки этого ремонта въ видѣ заплатъ, наставокъ изъ бревенъ и разныхъ подпоръ и кронштейновъ, при чемъ ремонтъ этотъ производился хозяйственнымъ образомъ, помощью простыхъ поденщиковъ, и по конструкціи своей, а также и по величинѣ этотъ мостъ не настолько сложенъ, чтобы нуждаться въ особенномъ техническомъ присмотрѣ; но теперь требуетъ или вышеупомянутаго капитальнаго ремонта или долженъ быть вновь весь построенъ въ болѣе удобномъ мѣстѣ рѣки, гдѣ тише теченіе и уже русло, по выбору нарочно назначенныхъ для этого экспертовъ“.

Охрансніе митинскаго моста, наблюденіе за цѣлостію его и исправнымъ состояніемъ губернскою управою 24 февраля было сдано мѣстнымъ

крестьянамъ Гаврилу Бакаеву и Семену Нестерову за 26 руб., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 24 руб.

Мостъ этотъ по увѣдомленію техника Н. П. Субботина находится въ совершенной исправности и никакого ремонта не требуетъ.

Что же касается до участка шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ, то ремонта его губернская управа не производила, такъ какъ не представилось въ томъ надобности.

Въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей на 1894 г. губернская управа внесла слѣдующіе расходы на дорожныя сооруженія: на охраненіе и содержаніе митинскаго моста 50 руб., на охраненіе и содержаніе быдреевскаго моста 80 руб. и особо на ремонтъ его 770 руб., согласно представляемой смѣтѣ техника Н. П. Субботина, на охраненіе починковскаго моста 50 руб. и особо на ремонтъ его 393 р. 50 к., согласно смѣтѣ лукояновской уѣздной земской управы, и на ремонтъ участка балахнинскаго шоссе 216 р.

Но при этомъ губернская управа имѣетъ честь представить вниманію собранія нижеслѣдующія соображенія свои:

Означенные три моста—митинскій, быдреевскій и починковскій по устройству своему не могутъ быть признаны нуждающимися въ особомъ за собою техническомъ надзорѣ во время ихъ ремонта. Такъ, выше было объяснено, что починковскій мостъ ремонтировался простыми поденщиками, а ремонтъ быдреевскаго моста производился подрядчикомъ. Участіе техника требуется только при составленіи смѣтъ на устройство новыхъ мостовъ и при ихъ выполненіи, что бываетъ въ нѣсколько лѣтъ одинъ разъ, но и постройка вновь каждаго значительнаго моста, содержимаго уѣздными земствами, не обходится безъ участія техника. По размѣрамъ своимъ означенные три моста также не представляютъ чего нибудь особеннаго, исключительнаго. Въ губерніи найдется немало мостовъ большихъ размѣровъ и болѣе сложной конструкціи, сооруженныхъ за послѣднее время и содержимыхъ уѣздными земствами. Къ этому слѣдуетъ присоединить неудобство для губернской управы надзора за состояніемъ митинскаго, быдреевскаго и починковскаго мостовъ, по отдаленности ихъ, въ особенности послѣднихъ двухъ, отъ Н. Новгорода, тогда какъ для мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ такой надзоръ не представляетъ никакихъ затрудненій.

Все это приводитъ губернскую управу къ заключенію о пользѣ для дѣла отнести устройство, содержаніе и охраненіе митинскаго, быдреевскаго и починковскаго мостовъ и участка шоссе въ 200 саж. въ балахнинскомъ уѣздѣ, на основаніи ст. 63, пункта 1-го положенія о земскихъ учрежденіяхъ, къ числу обязательныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.

Такъ какъ въ уѣздныя земскія смѣты нижегородскаго, семеновскаго, лукояновскаго и балахнинскаго уѣздовъ на 1894 годъ не внесено суммъ на ремонтъ, содержаніе и охраненіе митинскаго, быдреевскаго и починковскаго мостовъ и того участка шоссе, ремонтъ котораго производился на счетъ губернскаго земства, то въ случаѣ принятія губернскимъ земскимъ собраніемъ

изложеннаго мнѣнія губернской управы, слѣдовало бы, признавъ вышеозначенныя сооруженія вѣдѣнія уѣздныхъ учрежденій, внести въ губернскую смѣту на 1894 г. исчисленныя суммы на ремонтъ и поддержаніе сказанныхъ сооруженій и поручить губернской управѣ, какъ назначенныя смѣтой суммы, такъ и самыя сооруженія въ началѣ же 1894 года сдать уѣзднымъ управамъ по принадлежности.

С М Ѣ Т А

техника нижегородской губернской управы Н. П. Субботина на исправленіе быдреевскаго черезъ рѣку Керженецъ моста, въ семеновскомъ уѣздѣ, въ 1894 году.

Составлена 24 октября 1893 г.

	Наименованіе работъ.	Количест.	Стоимость одного.	Стоимость всѣхъ.
1	Уборка стараго и постановка новаго ледорѣза противъ 12 устоя на семи сваяхъ со всѣмъ матеріаломъ	1	.	25 р.
2	Уборка ледорѣза противъ 14 устоя	1	.	10 р.
3	Уборка старыхъ и постановка девяти новыхъ ледорѣзовъ противъ устоевъ №№ 24, 37, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, со всѣмъ матеріаломъ	9	15	135 р.
4	Уборка старыхъ и постановка четырнадцати новыхъ устоевъ №№ 19, 20, 21, 23, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 40 и 41, со всѣмъ матеріаломъ	14	25	350 р.
5	Уборка старыхъ и постановка новыхъ откосовъ и сжимовъ, которые окажутся при разборкѣ устоевъ сгнившими	.	.	100 р.
6	Снятіе настилки моста и укладка ея въ плотную, съ добавленіемъ новаго матеріала .	.	.	150 р.
7	Добавленіе новыхъ болтовъ, полосъ, гвоздей и пр., взамѣнъ растерявшихся	.	.	50 р.
	Итого	.	.	820 р.
	За вычетомъ суммы, которая получится отъ продажи стараго негоднаго матеріала . .	.	.	50 р.
	Всего придается ссигновать вновь	.	.	770 р.

Примѣчанія. 1) Всѣ эти работы желательно успѣть произвести зимой до весенняго половодья, иначе потребуется устройство временнаго моста на объѣздномъ пути, что увеличитъ эту смѣту на 200 руб. 2) Всѣ устои прежней и новой постройки необходимо перенумеровать и выставить на каждомъ годъ востройки.

С М Ѣ Т А

матеріаламъ, потребнымъ для исправленія моста на рѣкѣ Рудиѣ въ заштатномъ городѣ Починкахъ.

Составлена лукояновской уѣздной земской управой.

Названіе матеріаловъ.	Количество матеріаловъ.	Длина въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма. руб.	Сумма. к.
Бревенъ дубовыхъ:							
На сваи для ледорѣза	4	12	6	3	.	12	.
— — — — —	5	15	6	5	.	25	.
— — — — —	1	18	6 1/2	8	.	8	.
„ насадки	5	13	7	4	.	20	.
„ прогоны	5	12	5 1/2	3	.	15	.
„ обшивку	15	12	5	2	50	37	50
За распилку	30	.	.	.	20	6	.
Досокъ:							
На стлань	81	8	1 1/2	1	.	81	.
„ панели	15	8	1 1/2	1	.	15	.
Гвоздей	1 пуд	.	.	4	.	4	.
Желѣза для болтовъ	3 пуд	.	.	2	.	6	.
За работу	8 бол	.	.	.	50	4	.
Лѣсу на постройку шкапера . . .	.	.	.	.	.	60	.
За плотничную работу . . . . до	.	.	.	.	.	100	.
						393	50
За околку льда и охраненіе моста	.	.	.	.	.	50	.

6. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства выѣздновскаго моста.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 8).

Арзамасская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 17 ноября за № 2105 сообщила губернской управѣ слѣдующее:

„Редакціонная коммиссія XXIX очереднаго арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія въ докладѣ своемъ, между прочимъ, высказала, что громадное протяженіе полотна дорогъ, пролегающихъ въ арзамасскомъ уѣздѣ—140 мостовъ и 9000 квадратныхъ саженъ гатей, а вслѣдствіе этого несоразмѣрный съ ограниченными средствами уѣзда расходъ, на дорожныя сооруженія и поддержаніе ихъ, привели коммиссію къ мысли предложить собранію ходатайствовать, о принятіи вновь выстроеннаго выѣздновскаго моста на средства

губернскаго земства, такъ какъ мостъ этотъ технической постройки и выстроенъ всецѣло на средства, отпущенныя казной на производство общественныхъ работъ, при отсутствіи которыхъ уѣздное земство не было бы въ состояніи предпринять подобную постройку". Предложеніе это собраніемъ въ засѣданіи 7 октября утверждено, а потому уѣздная управа проситъ губернскую управу внести на обсужденіе очереднаго губернскаго земскаго собранія вышеозначенное ходатайство, присовокупивъ, что выѣздновскій мостъ находится на ардатовскомъ почтовомъ трактѣ, выстроенъ изъ дубоваго лѣса, съ широкими пролетами, по раскосной системѣ, и имѣетъ въ длину, не считая дамбъ, 231 сажень; длина же послѣднихъ 80 саженъ.

Губернская управа, представляя настоящее ходатайство арзамасскаго собранія, полагаетъ, что нѣтъ основаній принять содержаніе вѣѣздновскаго моста на средства губернскаго земства, такъ какъ: 1) мостъ этотъ служитъ преимущественно жителямъ уѣзда; 2) подъ самымъ городомъ, почему удобенъ для надзора за сохранностью со стороны уѣзднаго земства; 3) не представляетъ такихъ техническихъ трудностей, которыя были бы не посильны уѣздному земству, и 4) недостаточность средствъ уѣзда на поддержаніе моста должна была быть принята во вниманіе ранѣе постройки его, почему и слѣдовало бы ходатайство арзамасскаго уѣзднаго собранія отклонить.

7. О постановленіи горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія по ходатайству избылецкаго сельскаго общества о разрѣшеніи устроить въ селѣ Избыльцѣ торговые вѣсы.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 8).

Въ производствѣ чрезвычайнаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, бывшаго 1 іюля сего года, находится переписка по ходатайству общества крестьянъ села Избыльца, о разрѣшеніи ему устроить въ с. Избыльцѣ торговые вѣсы и взимать за взвѣшиваніе продуктовъ установленную плату.

Въ этой перепискѣ содержатся слѣдующія бумаги:

1) Отношеніе нижегородскаго губернскаго правленія отъ 28 ноября 1891 г. за № 1573 въ горбатовскую уѣздную земскую управу, о томъ что съ означеннымъ ходатайствомъ уполномоченные отъ общества крестьянъ с. Избыльца крестьяне Зайцевъ и Прѣсняковъ обратились къ г. губернатору. Ходатайство это губернское правленіе сообщило на распоряженіе уѣздной земской управы.

2) Отношеніе нижегородскаго губернскаго присутствія отъ 3 ноября 1892 года за № 4843 къ земскому начальнику 1 участка, горбатовскаго уѣзда, въ которомъ изложено слѣдующее:

„Разсмотрѣвъ жалобу уполномоченнаго отъ горбатовской городской управы, члена ея Александра Васильева Титова на постановленіе горбатовскаго уѣзднаго съѣзда отъ 5 іюля сего года, состоявшееся по дѣлу о воспрещеніи крестьянамъ с. Избыльца учреждать общественные торговые вѣсы въ этомъ селѣ, и принимая во вниманіе, что на основаніи 4 п. 1880 ст. II т. ч. I., разрѣшеніе на открытіе новыхъ торговъ и базаровъ, на переводъ изъ одной мѣстности въ другую, на измѣненіе сроковъ и на закрытіе существующихъ торговъ и базаровъ, а также на измѣненіе внутренняго размѣщенія ярмарокъ, торговъ и базаровъ въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній, относится къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ учрежденій, что, по смыслу сего закона, къ вѣдомству тѣхъ же учрежденій должно быть отнесено и разрѣшеніе на устройство въ селеніяхъ торговыхъ вѣсовъ, что такого разрѣшенія избылецкое сельское общество, какъ видно изъ дѣла, не имѣетъ, и самый приговоръ его отъ 20 октября 1891 года содержитъ въ себѣ постановленіе не объ устройствѣ вѣсовъ, а лишь о выборѣ уполномоченныхъ для ходатайства о разрѣшеніи на устройство ихъ; что при такомъ положеніи дѣла вы поступили правильно, признавъ устройство вѣсовъ незаконнымъ и воспретивъ таковые; и что уѣздному съѣзду не представлялось основаній входить въ обсужденіе означеннаго распоряженія вашего, такъ какъ жалобы на дѣйствія земскихъ начальниковъ подлежатъ, по силѣ ст. 135 и слѣд. полож. о земск. уч. нач., непосредственному разсмотрѣнію губернскаго присутствія въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, губернское присутствіе въ засѣданіи 8 октября сего года опредѣлило: постановленіе уѣзднаго съѣзда отмѣнить, дѣйствія же ваши признать правильными“.

3) Прошеніе, поданное въ горбатовскую уѣздную земскую управу 5 декабря 1892 г. уполномоченными отъ общества крестьянъ с. Избыльца Михаиломъ Харитоновымъ Зайцевымъ и Михаиломъ Яковлевымъ Прѣсняковымъ, слѣдующаго содержанія:

„Довѣрителямъ нашимъ представляется необходимость имѣть разрѣшеніе земскаго собранія на открытіе торговыхъ вѣсовъ въ селѣ Избыльцѣ, при пароходныхъ пристаняхъ, учрежденныхъ также во владѣніяхъ общества села Избыльца, для взвѣшиванія продуктовъ садоводства, которымъ жители села Избыльца занимаются, какъ небезъизвѣстно и земскому собранію, съ незапамятнаго времени и притомъ въ весьма широкихъ размѣрахъ, такъ что эта отрасль сельскаго хозяйства имѣетъ главное значеніе изъ всей промышленности, какою занимаются жители села Избыльца, и служитъ также главнымъ обезпеченіемъ ихъ благосостоянія. Продукты садоводства, преимущественно „вишня“, сбываются во время ихъ сбора въ Н. Новгородъ, при чемъ покупателями, предварительно отправки, взвѣшиваются и въ этомъ существуетъ постоянная и большая надобность. Обращаться крестьянамъ села Избыльца, имѣющимъ сады, за малымъ исключеніемъ, на учрежденные вѣсы обществомъ города Горбатова, на своей мѣстности, представляется невыгоднымъ, такъ какъ городъ взимаетъ въ свою пользу сборъ, при существованіи же общественныхъ вѣсовъ. какой будетъ установленъ сборъ, таковой поступитъ въ пользу общества с. Избыльца, что и представляетъ выгоду для каждаго члена общества.

„Въ виду изложеннаго и на основаніи 4 п. 1880 ст. II т. I ч. свода зак., а также въ силу разъясненія нижегородскаго губернскаго присутствія, изложеннаго въ сообщеніи присутствія на имя г. земскаго начальника 1 участка горбатовскаго уѣзда, отъ 3 ноября 1892 года за № 4843, имѣемъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу доложить въ первое слѣдующее земское собраніе ходатайство наше, о разрѣшеніи обществу села Избыльца устроить при своихъ пароходныхъ пристаняхъ общественные торговые вѣсы, право на открытіе которыхъ, помимо указанныхъ основаній, общество имѣетъ и въ силу уставной грамоты и выкупнаго договора, по которымъ обществу отъ помѣщика г. Турчанинова предоставлена базарная площадь, и затѣмъ въ с. Избыльцѣ также въ большихъ размѣрахъ существуетъ веревочное производство, вызывающее необходимость учрежденія торговыхъ вѣсовъ, которые такимъ образомъ необходимы въ силу общаго торгово-промышленнаго значенія села Избыльца.

„При семъ прилагается довѣрительный приговоръ и копія съ сообщенія нижегородскаго губернскаго присутствія за № 4843“.

4) Отношеніе земскаго начальника 1 участка горбатовскаго уѣзда отъ 16 февраля 1893 года за № 269, которымъ онъ просилъ горбатовскую уѣздную земскую управу „передать на обсужденіе предстоящаго экстреннаго земскаго собранія прошеніе уполномоченныхъ общества села Избыльца, Зайцева и Прѣснякова, о разрѣшеніи обществу учрежденія торговыхъ вѣсовъ, разрѣшеніе каковаго ходатайства въ настоящее время было бы своевременно и необходимо, въ виду спора избылецкаго общества съ горбатовскимъ городскимъ обществомъ: о правѣ учрежденія вѣсовъ въ с. Избыльцѣ, каковой споръ можетъ возникнуть и въ нынѣшнемъ году, если земское собраніе не разсмотритъ ходатайство названныхъ уполномоченныхъ, что поведетъ общество къ значительнымъ убыткамъ, такъ какъ въ устройствѣ вѣсовъ означенное общество имѣетъ положительную необходимость при продажѣ продуктовъ мѣстнаго садоводства, служащаго главнымъ занятіемъ жителей, и вѣсы назначаются спеціально для этой надобности“.

5) Докладъ по этому предмету горбатовской уѣздной земской управы уѣздному земскому собранію, о томъ что по мнѣнію ея, для избылецкаго сельскаго общества, имѣющаго по уставной грамотѣ въ исключительномъ пользованіи торговую площадь, которая служитъ отправнымъ пунктомъ для сбыта продуктовъ мѣстной промышленности, состоящей главнымъ образомъ въ деньковыхъ издѣліяхъ и фруктахъ,— имѣть торговые вѣсы является дѣломъ необходимымъ и кромѣ того вѣсы для сельскаго общества будутъ имѣть значеніе, какъ новый источникъ дохода.

Въ журналѣ чрезвычайнаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія по этому предмету записано слѣдующее:

„По выслушаніи доклада управы по ходатайству уполномоченныхъ избылецкаго сельскаго общества, о разрѣшеніи имѣть въ ихъ селѣ торговые

вѣсы, гласные князь Чегодаевъ, Краснопольскій, Смирновъ и Осокинъ высказались за направленіе таковаго ходатайства въ интересахъ избылецкаго общества въ нижегородскую губернскую земскую управу, на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Гласные: горбатовскій городской голова М. А. Мосѣевъ и С. П. Менделѣевъ находили подобное ходатайство избылецкаго общества преждевременнымъ. Такъ какъ базарной площади у с. Избыльца, прилегающаго къ городу Горбатову, не имѣется, то нечего хлопотать и о торговыхъ вѣсахъ. Кромѣ того означенные гласные полагали, что поддержка села Избыльца, сравнительно состоятельнаго, исходатайствованіемъ ему права имѣть свои торговые вѣсы, лишена справедливаго основанія, такъ какъ подобное право умепьшило бы у города Горбатова, въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ пользовавшагося доходомъ отъ постановки базарныхъ вѣсовъ, и безъ того незначительный городской бюджетъ. При открытой баллотировкѣ этого вопроса, большинствомъ 16 голосовъ противъ 3 собраніе постановило: ходатайство уполномоченныхъ избылецкаго общества, о разрѣшеніи имѣть въ ихъ селѣ торговые вѣсы, представить въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію. С. П. Менделѣевъ и М. А. Мосѣевъ заявили, что не соглашаясь съ рѣшеніемъ собранія по этому вопросу, они остаются при отдѣльномъ мнѣніи.

Губернская управа, представляя вышеизложенныя ходатайства избылецкаго общества, горбатовскаго земскаго собранія и особое мнѣніе гласныхъ Мосѣева и Менделѣева, полагаетъ, что въ виду того, 1) что въ законѣ нѣтъ указаній объ особомъ порядкѣ постановки общественныхъ вѣсовъ и о правѣ обществъ на таковые; 2) что крестьяне села Избыльца ссылаются на уставную грамоту, по которой имъ дана базарная площадь, а значитъ и былъ соотвѣтственно возвышенъ оброкъ, а затѣмъ выкупной платежъ, за что они и имѣли право пользоваться выгодами базара, а слѣдовательно и выгодами сопряженными съ устройствомъ общественныхъ вѣсовъ, почему губернскому собранію и не представляется основаній отклонить ходатайство горбатовскаго собранія, объ устройствѣ общественныхъ вѣсовъ на землѣ крестьянъ села Избыльца.

Особое мнѣніе гласныхъ горбатовскаго земскаго собранія М. А. Мосѣева и С. П. Менделѣева.

1 числа сего іюля 1893 года въ засѣданіи чрезвычайнаго земскаго собранія было разсмотрѣно ходатайство уполномоченныхъ избылецкаго сельскаго общества, о разрѣшеніи имъ имѣть въ селѣ Избыльцѣ торговые вѣсы; по вопросу этому мы имѣемъ честь изложить слѣдующее свое мнѣніе:

На основаніи 63 ст. полож. о земск. учрежд. губернскому земскому собранію въ особенности предоставляется:

Пунктъ 4. Устройство новыхъ и перенесеніе существующихъ пристаней на судоходныхъ рѣкахъ и озерахъ.

Пунктъ 5. Разрѣшеніе новыхъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ, закрытіе и перенесеніе таковыхъ изъ одной мѣстности въ другую, а также измѣненіе сроковъ существующихъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ или внутренняго ихъ размѣщенія въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній.

По смыслу существующаго закона учрежденіе гдѣ либо торговыхъ вѣсовъ относится къ внутреннему распорядку или размѣщенію торга; вопросъ объ этомъ долженъ подлежать обсужденію и рѣшенію губернскаго земскаго собранія.

Имѣя въ виду, что с. Избылецъ—селеніе весьма незначительное, не торговое и обыватели онаго преимущественно занимаются отхожими промыслами по р. Волгѣ, въ селѣ этомъ никакого торга не учреждено; то о внутреннемъ размѣщеніи несуществующаго торга, т. е. объ учрежденіи въ оном селѣ торговыхъ вѣсовъ, уѣздному земскому собранію не должно было бы имѣть какого либо сужденія и ходатайство уполномоченныхъ с. Избыльца, въ силу указаннаго закона, должно было бы подлежать отклоненію.

Цѣль учрежденія въ с. Избыльцѣ вѣсовъ есть та, чтобы лишить г. Горбатовъ (состоящій въ смежности съ этимъ селомъ) того вѣсоваго сбора, который получается городомъ за перевѣсъ въ лѣтнее время на городскихъ вѣсахъ у пароходныхъ конторокъ, находящихся у городскаго берега, разныхъ садовыхъ плодовъ, скупаемыхъ разными лицами, для отправки въ г. Н.-Новгородъ. Гдѣ въ то же время на смежной съ владѣніями города береговой землѣ, избылецкое общество неоднократно за арендную плату допускало нѣкоторыхъ крестьянъ своего села устраивать торговые вѣсы, которые за перевѣсъ плодовъ взимали сборъ неустановленный какою либо таксою, а произвольный.

Хотя уполномоченные с. Избыльца въ ходатайствѣ своемъ и ссылаются на то, что у нихъ существуетъ базарная площадь и пароходныя пристани, и что имъ вѣсы необходимы для взвѣшиванія веревочныхъ товаровъ и плодовъ, это ихъ указаніе не должно быть принято во вниманіе, во первыхъ, потому что если даже и значится у нихъ по уставной грамотѣ базарная площадь, которая въ оной обозначена, какъ принадлежность ихъ земельныхъ угодій, но никакъ не базаръ, учрежденный на законномъ основаніи; во вторыхъ, въ с. Избыльцѣ перевѣса веревочныхъ товаровъ нѣтъ; и какъ въ селеніи незначительномъ, учрежденной, на основаніи 479 ст. уст. пут. сообщ. по прод. 1886 г., пристани, на коихъ дозволяется учрежденіе, съ соблюденіемъ узаконенныхъ правилъ, вѣсовъ, и которыя бы входили въ разрядъ торговыхъ пристаней, также нѣтъ. Въ виду вышеозначенныхъ законовъ, не должно быть допущено устройство въ с. Избыльцѣ торговыхъ вѣсовъ.

А потому сдѣланное уѣзднымъ земскимъ собраніемъ заключеніе о необходимости устройства въ с. Избыльцѣ торговыхъ вѣсовъ, т. е. въ такомъ селеніи, гдѣ нѣтъ учрежденнаго на основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ торга или торговой пристани, со стороны губернскаго земскаго собранія не должно имѣть заслуживающаго уваженія, какъ несоотвѣтствующее

требованіямъ закона, потому что учрежденіе торговыхъ вѣсовъ, какъ относящееся къ внутреннему размѣщенію торга, можетъ имѣть примѣненіе только лишь къ тѣмъ селеніямъ, гдѣ уже существуетъ учрежденный на законномъ основаніи какой либо торгъ или ярмарка. Іюля дня 1893 года.

8. О ходатайствѣ общества с. Новоликѣева, нижегородскаго уѣзда, о дозволеніи ему устроить рядомъ съ существующей базарною площадью новую площадь.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 8).

Въ разсмотрѣніи XXVIII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія находилось ходатайство общества с. Новоликѣева, о дозволеніи ему устроить рядомъ съ существующей базарною площадью новую площадь, при чемъ собраніе въ вечернемъ засѣданіи 28 января 1893 г. года постановило: ходатайство это передать въ управу, съ тѣмъ чтобы она испросила заключеніе уѣзднаго съѣзда и произвела провѣрку размѣра площади.

По просьбѣ губернской управы нижегородскій уѣздный съѣздъ прислалъ по этому предмету копію съ постановленія своего, состоявшагося 6 іюля сего года, слѣдующаго содержанія: „общество крестьянъ села Новоликѣева, новоликѣевской волости, чрезъ уполномоченнаго своего Якова Фонарева, 13 ноября 1892 года обратилось въ нижегородскую губернскую земскую управу съ ходатайствомъ, о дозволеніи имъ устроить на ихъ общественной усадебной осѣдлости, рядомъ съ существующей базарною площадью, принадлежавшей прежде княгинѣ Голицыной, а нынѣ крестьянамъ Даниловымъ, новую базарную площадь, такъ какъ существующая нынѣ базарная площадь не можетъ вмѣщать всѣхъ торговцевъ пріѣзжающихъ на базаръ, почему торговцы и занимаютъ своими возами общественную крестьянскую землю, но общество никакого дохода за это не получаетъ; при чемъ Фонаревъ представилъ и планъ на село Новоликѣево и базарную площадь. По запросу губернской земской управы, нижегородская уѣздная земская управа, чрезъ своего члена Дюдьбина, 27 декабря 1892 года произвела дознаніе на мѣстѣ, по коему выяснилось, что вслѣдствіе крайне стѣсненнаго положенія пріѣзжающихъ на базаръ въ село Новоликѣево торговцевъ, открытіе и расширеніе базарной площади необходимо, и отношеніемъ отъ 30 декабря 1892 года за № 3997 увѣдомила губернскую управу, что въ виду изложенныхъ въ прошеніи доказательствъ и въ разслѣдованіи члена управы, уѣздная управа находитъ расширеніе площади въ селѣ Новоликѣевѣ весьма полезнымъ для мѣстнаго населенія. Доложенное ходатайство крестьянъ и собранныя свѣдѣнія докладывались губернскому земскому собранію, которое въ засѣданіи 28 января 1893 г. постановило: прошеніе крестьянъ с. Новоликѣева передать въ губернскую управу, съ тѣмъ чтобы она испросила заключеніе уѣзднаго съѣзда и произвела провѣрку о размѣрѣ площади. Въ исполненіе этого постановленія губернская земская управа, при отношеніи отъ 1 мая за № 5883, препроводила всю переписку

въ уѣздный съѣздъ съ просьбою доставить управѣ по сему предмету свое заключеніе. Уѣздный съѣздъ съ своей стороны просилъ земскаго начальника 2 участка о доставленіи съѣзду своего соображенія по сему предмету, который, въ отношеніи отъ 11 іюня за № 542, увѣдомилъ, что въ виду дѣйствительной тѣсноты настоящихъ границъ мѣстности, занимаемой базаромъ, и безвозмезднаго пользованія торговцами общественною землею, смежною съ усадьбою Даниловыхъ, онъ находитъ ходатайство поволикѣевскихъ крестьянъ подлежащимъ удовлетворенію. Владѣльцы базарной площади, Даниловы, въ свою очередь подали губернскому земскому собранію заявленіе, коимъ опровергаютъ правильность ходатайства поволикѣевскихъ крестьянъ тѣмъ, что мѣстность подъ базарною площадью нетѣсна, ибо на этотъ базаръ нѣтъ привоза хлѣбовъ и пригона рогатаго скота.

„Сообразивъ доложенныя обстоятельства съ имѣющимся въ перепискѣ планомъ на село Новоликѣево и базарную площадь, нынѣ находящуюся на землѣ Даниловыхъ въ томъ селеніи, уѣздный съѣздъ находитъ: 1) что земля, купленная Даниловымъ у княгини Голицыной, проходитъ вдоль селенія Новоликѣева, посрединѣ двухъ порядковъ крестьянскихъ домовъ узкою полосою, и по своему положенію въ дѣйствительности не можетъ вмѣщать всѣхъ торговцевъ, не потому что земли у Даниловыхъ мало, а потому что крестьянскіе базары располагаются въ кругу избраннаго въ селеніи участка и къ послѣднему обстоятельству располагаетъ мѣстность въ томъ селеніи (общественная крестьянская площадь), почему торговцы очевидно и занимаютъ часть мѣстности при базарѣ изъ общественной земли, не встрѣчая къ тому препятствія; 2) что такое положеніе съ одной стороны утверждаетъ за крестьянскимъ обществомъ села Новоликѣева справедливое ходатайство о расширеніи базарной площади на общественной землѣ, съ правомъ и платы за это отъ торговцевъ, а съ другой въ дѣйствительности не нарушаетъ и интересовъ Даниловыхъ, потому что послѣдніе не получаютъ или не могутъ получать какой либо платы съ торговцевъ, при настоящемъ положеніи располагавшихся съ своими товарами на общественной крестьянской землѣ, а напротивъ тѣмъ лишь наносится ущербъ крестьянскому обществу; 3) что расширеніе базарной площади въ данномъ участкѣ селенія можетъ вызвать пониженіе побора съ торговцевъ и привлечь къ торговлѣ на томъ базарѣ большее число участниковъ и расширить торговлю, каковое обстоятельство весьма важно и желательно въ интересахъ всѣхъ жителей той мѣстности; и 4) что за расширеніе той базарной площади на общественной крестьянской землѣ высказались уѣздная земская управа и мѣстный земскій начальникъ, а потому съѣздъ опредѣляетъ: 1) признать ходатайство поволикѣевскихъ крестьянъ въ семъ случаѣ подлежащимъ удовлетворенію и 2) возвратить въ нижегородскую губернскую земскую управу переписку съ планомъ, присланную при отношеніи за № 5883, при копіи съ сего постановленія“.

Что касается до провѣрки размѣровъ площади, то изъ донесенія мѣстнаго страхового агента, которому губернская управа поручила произвести

таковую провѣрку, видно, что 1) размѣръ существующей площади вполнѣ точно указанъ на планѣ и 2) размѣръ пространства земли, отведеннаго подъ новую площадь и обозначеннаго на планѣ лит. Д., слѣдующій: отъ п. „а“ смежнаго съ площадью Давиловыхъ до п. „б“—22½ саж.; отъ „б“ до „в“ 48 саж.; отъ „в„ до „г“ 46 саж.; отъ „г“ до „д“ 30 саж. и отъ „д“ до „а“ 82 саж.

На основаніи вышеизложеннаго и согласно ст. 63 п. 5 полож. о земск. учр., губернская управа полагала бы удовлетворить ходатайство общества с. Новоликѣева, о дозволеніи ему устроить новую базарную площадь рядомъ съ существующей.

9. Объ утвержденіи двухъ таксъ: 1) на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и 2) на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 8).

Губернская управа, представляя при семъ нынѣ дѣйствующія двѣ таксы: 1) на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, 2) на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею, имѣетъ честь просить губернское земское собраніе означенныя таксы утвердить на трехлѣтіе съ 1894 года, такъ какъ о неудобствахъ сихъ таксъ заявленій въ губернскую управу ни отъ кого не поступало.

Т А К С А

на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи.

Въ день, съ весны по 1 іюля	50 к.
„ „ „ 1 іюля по 1 сентября	80 к.
„ „ „ 1 сентября и до зимы	30 к.

Т А К С А

на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею.

	Размѣръ вознагражденія съ каждой штуки животныхъ (скота или птицы).							
	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Съ свиньи.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ курицы и индюшки.
	въ копѣйкахъ.							
1. На посѣянныхъ поляхъ осенью	50	50	50	50	50	.	.	.
2. На поляхъ засѣянныхъ	100	100	100	100	100	25	5	5
3. На паровыхъ поляхъ и жнивахъ	25	25	5	5	10	.	.	.
4. На лугахъ нескошенныхъ	100	100	100	100	150	50	5	5
5. „ „ скошенныхъ	50	50	50	50	150	.	.	.
6. Въ садахъ и огородахъ	150	150	50	50	150	25	10	10
7. Въ хмѣльникахъ	100	100	100	100	100	25	5	5
8. Въ лѣсныхъ питомникахъ огороженныхъ и разсадникахъ	500	500	500	600	600	100	50	50
9. На лѣсосѣкахъ (вырубкахъ):								
а) лиственныхъ	100	100	100	100	100	.	.	.
б) хвойныхъ	50	50	25	25	50	.	.	.
10. Въ лѣсахъ лиственныхъ	100	100	50	100	100	.	.	.
11. Въ лѣсахъ хвойныхъ съ примѣсью лиственныхъ породъ	30	30	20	50	50	.	.	.

Примѣчаніе. За молодыхъ животныхъ взыскивается штрафъ за потраву въ томъ же размѣрѣ, какъ за взрослыхъ животныхъ соотвѣтственной породы.

10. О сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декаря, стр. 9).

1) Балахнинская уѣздная земская управа, при отношеніи отъ 2 ноября за № 2075, прислала въ губернскую управу вѣдомость о суммахъ губернскаго земскаго сбора, подлежащихъ сложенію со счетовъ съ земель, по основаніямъ, приведеннымъ въ вѣдомости, увѣдомивъ при этомъ, что уѣздный сборъ съ этихъ земель балахнинскимъ уѣзднымъ собраніемъ сложенъ со счетовъ.

Представляя присланную вѣдомость, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію значащіяся въ вѣдомости суммы губернскаго земскаго сбора, а именно: недоимки 13 р. 9 к., оклада 1893 г. 3 р. 68 к. и пени 5 р. 43 к., по безнадежности поступленія ихъ, сложить со счетовъ.

2) Та же балахнинская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 5 ноября за № 2128, проситъ представить губернскому земскому собранію о сложеніи губернскаго земскаго сбора съ имѣнія гг. Киселевыхъ, при чемъ сообщаетъ слѣдующее:

„Имѣніе гг. Киселевыхъ, заключающееся въ 4190 десят. 2070 саж. земли при с. Покровскомъ съ деревнями, андреевской волости, и Чернораменскомъ бору, продано за казенныя и земскія недоимки 7 мая 1893 года за 5903 р. 50 к. Торги утверждены губернскимъ правленіемъ 31 іюля сего года. Изъ вырученной на торгахъ суммы, за покрытіемъ казенныхъ и межевыхъ недоимокъ, за публикаціи и дворянскихъ сборовъ, въ уплату недоимки земскихъ сборовъ поступило: губернскаго 397 р. 29 к. и уѣзднаго 2725 р. 87 к. и затѣмъ осталось недополученныхъ земскихъ сборовъ, губернскаго: недоимки 789 р. 31 к., пени 724 р. 24 к., оклада 1893 г. 200 р. 12 к., итого 1713 р. 67 коп. и уѣзднаго: недоимки 5418 р. 45½ к., пени 7474 р. 4 к., оклада 573 р. 80 к., итого 13466 р. 29½ к., а всего 15179 р. 96½ к.

„Недоимка на имѣніи Киселевыхъ накопилась въ теченіи болѣе 10 лѣтъ. Причина неплатежа недоимокъ — отсутствіе правильнаго управленія имѣніемъ. Владѣльцы никогда въ имѣніи не жили, и оно, оставленное на произволъ судьбы, истреблялось самымъ безпощаднымъ образомъ ближайшими къ нему крестьянами: крестьяне рубили въ немъ лѣсъ, жгли уголья и проч. и вообще хозяйничали, какъ въ своемъ собственномъ имѣніи, съ тою только разницею, что они не берегли его, какъ берегутъ свою собственность. Повѣренные, какіе были отъ гг. Киселевыхъ, не только не охраняли имѣнія, но сами способствовали его истребленію. Такъ, объ одномъ изъ этихъ повѣренныхъ, крестьянинѣ Завражскомъ, приставъ 2 стана въ 1888 г. писалъ уѣздному исправнику, что его, Завражскаго, необходимо въ интересахъ лѣсовладѣльцевъ удалить отъ занимаемой имъ должности, такъ какъ только съ его удаленіемъ прекратятся лѣсныя порубки въ дачахъ. При такомъ положеніи дѣла имѣніе не давало владѣльцамъ дохода и они никакихъ налоговъ по нему не платили“.

За продажей съ аукціоннаго торга имѣнія гг. Киселевыхъ, губернскому земскому собранію ничего иного не остается, какъ сложить со счетовъ числящіяся на этомъ имѣніи суммы губернскаго земскаго сбора, какъ то: недоимки 789 р. 31 к, пени 724 р. 24 к. и оклада 1893 г. 200 р. 12 к.

3) Въ балахнинское уѣздное земское собраніе послѣдней очередной сессіи уѣздная управа внесла докладъ о недоимкахъ на заводѣ товарищества „В. И Рагозинъ и К°“. Въ этомъ докладѣ уѣздная управа излагаетъ

переписку свою съ балахнинскою полиціею о составленіи описи заводу для назначенія его въ аукціонную продажу. Срокомъ для производства описи завода первоначально было назначено 1 мая, а затѣмъ 28 іюля сего года, но по распоряженію г. губернатора опись была отсрочена до 10 октября, такъ какъ на 10 сентября было назначено общее собраніе кредиторовъ товарищества, разсмотрѣнію котораго долженъ былъ подлежать и вопросъ объ уплатѣ недоимокъ.

Далѣе уѣздная управа въ докладѣ своемъ изъяснила, что администрація завода еще въ мартѣ мѣсяцѣ заявила управѣ свое согласіе немедленно уплатить половину недоимокъ, если другая половина будетъ сложена. Въ заключеніе уѣздная управа предложила уѣздному земскому собранію сложить половину всѣхъ недоимокъ и пени въ уѣздномъ сборѣ.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 8 октября постановило: сложить съ администраціи завода пени на недоимки уѣзднаго сбора 5306 р. 82 к. и на окладъ 37 р. 89 к., о сложеніи же пени на губернскій земскій сборъ представить губернскому земскому собранію.

Увѣдомляя объ этомъ въ отношеніи отъ 13 ноября за № 2197, балахнинская уѣздная земская управа присовокупила, что на заводѣ товарищества „В. И. Рагозинъ и К°“ губернскаго сбора числится:

недоимки за 1888—1893 гг.	3501 р. 80 к.	
пени по 1 января сего года	988 „ 32 „	
оклада 1893 года	950 „ 45 „	5440 р. 57 к.
пени за январь—октябрь на недоимку .	350 р. 20 к.	
„ „ іюль—октябрь на окладъ . . .	19 „ — „	369 р. 20 к.
		5809 р. 77 к.

По справкѣ съ дѣлами губернской управы оказалось, что администрація завода товарищества „В. И. Рагозинъ и К°“ обращалась въ XXVII и XXVIII очередныя губернскія земскія собранія объ освобожденіи завода отъ взысканія земскихъ сборовъ, начиная съ 1888 г., такъ какъ заводъ этотъ прекратилъ производство въ 1888 г., но собраніе признало это ходатайство незаслуживающимъ уваженія въ виду того, что заводъ, способный къ дѣйствію, подлежитъ обложенію земскими сборами.

Губернская управа, представляя вышеизложенное губернскому собранію, полагала бы возможнымъ пеню губернскаго сбора въ размѣрѣ 1357 р. 52 к. сложить, если немедленно недоимка и окладъ будутъ уплачены, въ виду того, что облагаемый заводъ, хотя и способный къ работѣ, стоялъ безъ дѣйствія.

4) Нижегородская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 11 ноября за № 2722 прислала въ губернскую управу вѣдомость о земляхъ и лѣсахъ,

подлежащихъ исключенію изъ оклада, вмѣстѣ съ начтенными на нихъ земскими сборами. Изъ этой вѣдомости видно, что нѣкоторыя земли подлежатъ исключенію какъ вдвойнѣ числившіяся, другія—какъ неоказавшіяся въ натурѣ, а лѣса—на основаніи 18 ст. положенія о сбереженіи лѣсовъ.

На означенныхъ земляхъ числится суммъ губернскаго земскаго сбора: недоимокъ 86 р. 27 к., пени 46 р. 97 к. и оклада 22 р. 99 к., а всего 156 р. 23 к., которыя, въ виду вышеизложеннаго, и подлежатъ сложенію со счетовъ. При семъ губернская управа представляетъ присланную уѣздною управою вѣдомость.

5) Балахнинская уѣздная управа, при отношеніи отъ 15 ноября сего года за № 2200, прислала въ губернскую управу выписку изъ журнала очереднаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія 1892 г., состоявшагося по прошенію общества крестьянъ деревни Горбова, урковской волости, и крестьянъ Романова, Катышева, Махотина и Малыгина, и просила губернскую управу вопросъ о сложеніи съ сказанныхъ лицъ недоимокъ губернскаго сбора представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

При этомъ уѣздная управа присовокупила, что губернскаго сбора за 1892 годъ состоитъ за д. Горбово 4 р. 53 к. и за крестьянами Романовымъ, Катышевымъ, Махотинымъ и Малыгинымъ 2 р. 54 к. и пени 83 к.

Въ присланной выпискѣ изъ журнала уѣзднаго земскаго собранія изложено слѣдующее: „слушается прошеніе общества крестьянъ д. Горбова, урковской волости и крестьянъ Романова, Малыгина, Махотина и Катышева о сложеніи съ нихъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ, въ виду бывшаго у нихъ 16 минувшаго сентября пожара.

„Г. Лебле заявилъ, что онъ, какъ земскій начальникъ, подтверждаетъ справедливость заявленія крестьянъ и указываетъ на ихъ крайне бѣдственное положеніе.

„Предсѣдатель собранія указываетъ, что въ данномъ вопросѣ рѣчь можетъ идти только о сложеніи уѣзднаго земскаго сбора, что же касается губернскаго сбора, то о сложеніи его можно только ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

„Собраніе постановило: уѣздный сборъ съ общества крестьянъ д. Горбова сложить, о сложеніи же губернскаго земскаго сбора ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ".

Не усматривая, ни изъ отношенія балахнинской уѣздной земской управы, ни изъ журнала уѣзднаго земскаго собранія, на какихъ имуществахъ числится губернскій земскій сборъ, о сложеніи котораго ходатайствуетъ уѣздное земское собраніе, и находя это существенно необходимымъ, такъ какъ не представляется основаній по причинѣ пожара слагать сборы, числящіеся на земляхъ, губернская управа полагала бы по изложенному ходатайству балахнинскаго земскаго собранія высказаться отрицательно.

ВѢДОМОСТЬ

о губернскомъ земскомъ сборѣ, подлежащемъ сложенію со счетовъ за земли, исключенныя изъ оклада по балахнинскому уѣзду.

	Недоимки.	Оклада 1893 г. 1 пол.	Оклада 1893 г. 2 пол.	Пени.	
Брусницынъ Макаръ Евграфовичъ, кр-нъ вершиловской волости За 9,01 дес. въ пустошахъ семеновской и матвѣевской .	. .	. 61	. 60	. .	Земля 9,01 дес. числилась на окладѣ вдвойнѣ (значится за А. И. Софроновымъ)
Ведерниковъ Петръ Павловичъ За 2,05 дес. въ с Городцѣ	. .	. 15	. 14	.	Числится по раскладкѣ вдвойнѣ (значится за Н. Л. Ведерниковой и А Ѳ. Дурасовымъ).
Лаврова Екатерина Логиновна. За 47,34 дес. въ 27 части Чернораменскаго бора . . .	3 93	. 40	. 40	1 56	Земля обложена вдвойнѣ (числится за М. А. Александровымъ).
Протопопова Марья Петровна. За 9,09 дес. при д. Пройминѣ вершиловской волости . .	6 31	. 59	. 58	3 81	По собраннымъ уѣздною управою свѣдѣніямъ, во владѣніи г-жи Протопоповой земли этой не оказалось.
Г-жи Козловой, с. Чмутово, горбатовскаго уѣзда. За 1 дес. 785 саж. въ пустошѣ Альниковой, Лужа тожъ	1 89	. 11	. 10	. .	За обществомъ числится на окладѣ земли 8 дес., по данной же на надѣльную землю, принадлежащую кр. с. Чмутова (Козловой), значится только 6 дес. 1617 саж. въ этой пустошѣ.
Шадриныхъ Алексѣя, Ивана и Семена Николаевичей. Выдѣленный участ. изъ дачи дер. Коротайки 13,76 десят. за 1892 годъ	. 93	.	.	. 06	Земля этой во владѣніи Шадриныхъ по собраннымъ уѣздною управою свѣдѣніямъ не оказалось. Земля эта исключена изъ обложенія съ 1892 г.
	13 09	1 86	1 82	5 43	

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, подлежащихъ исключенію изъ оклада обложенія вмѣстѣ съ земскими сборами по нижегородскому уѣзду

за **1893** годъ.

По порядку.	№ по окладной книгѣ 1893 года	№ дѣла и страницы	Наименованіе землевладѣльцевъ.	Общее количество земли. Д.	С.	Цѣнность обложенія земскимъ сборомъ. Р.	К.	Сумма губернскаго земскаго сбора. Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Оклада. Р.	К.	Всего. Р.	К.	По какому случаю.
			Исключенія земель.													
			ОТДѢЛЪ II.													
			Частныхъ землевладѣльцевъ крестьянъ нижегородскаго уѣзда.													
			1-го стана.													
			По покровской волости.													
		40	Дер. Юловки.													
1	1358	52—60	Общества крестьянъ	60	.	312	09	6	22	1	65	1	88	9	75	Въ 1893 году исключена, какъ вдвойнѣ числившаяся.
			По волости . . .	60	.	312	09	6	22	1	65	1	88	9	75	
			По семетской волости.													
		—	Дер. Кривой Шелокшн.													
2	1383	61	Крестьянина Андрея Кондратьева Талашина	8	1656	63	.	.	.	.	.	.	38	.	38	Съ 1893 года исключена (изъ колич. 95 д. 1536 с.), какъ излишне числившаяся.
3	1400	62	Его же	85	2059	446	50	.	.	.	.	2	72	2	72	Тоже (изъ количества 198 д. 1629 с.).
			По волости	94	1315	509	50	.	.	.	.	3	10	3	10	
			2-го стана.													
			По арманихинской волости.													
		40	Дер. Надеждина.													
4	1623	74	3-го общества крестьянъ (отъ Филиппа Нечаева)	9	864	48	67	.	.	.	.	.	30	.	30	Въ 1893 году исключена, какъ вдвойнѣ числившаяся.
			Села Мигалихи.													
5	1613	121—124	Крестьянина Федора Феоктистова Маіорова и с. Тенелева Михаила Сметанина .	4	600	2	13	.	02	.	.	.	02	.	04	Исключена, какъ излишне числившаяся.
			По волости	13	1464	50	80		02	.	.	.	32	.	34	

По порядку.	№ по окладной книгѣ 1893 года	Дѣла и страницы	Наименованіе землевладѣльцевъ	Общее количество земли. Д.	С.	Цѣнность обложенія земскимъ сборомъ. Р.	К.	Сумма губернскаго земскаго сбора. Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Оклада. Р.	К.	Всего. Р.	К.	По какому случаю
			По большепицкой волости.													
			Дер. Выползовой.													
6	1653	81—81	Отставного рядового Матѳѣя Семенова Кузнецова	12	.	275	26	10	17	6	15	1	66	17	98	Исключена, вмѣстѣ съ земскими сборами по постановленію уѣздной управы, состоявшемуся 27 августа 1895 г., какъ вдвойнѣ числившаяся.
			Села Большой Пицы.													
7	1704	Общіе журн. 1893 г.	Крестьянина Василія Тихонова Прокофьева (онъ же Цландинъ)	.	.	.	.	10	56	.	75	.	.	11	31	Исключены по постановленію уѣздной управы, состоявшемуся 30 января 1893 года, какъ излишне уплаченныя въ 1885 году.
			По волости . . .	12	.	275	26	20	73	6	90	1	66	29	29	
			По ѣлховской волости.													
			Села Шершева.													
		40 93-100	Крестьянъ:													
8	1786		Ѳедора Калина	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	Исключены по постановленію уѣздной управы, состоявшемуся 10 августа 1893 года, какъ излишне начтенныя за 5 лѣтъ, то есть за 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы.
9	1787	.	Ѳомы Калина	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	
10	1788	.	Ивана Кріулина	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	
11	1789	.	Александра Кріулина	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	
12	1790	.	Анисима Горшкова	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	
13	1791	.	Павла Солдатова	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	
14	1792	.	Аксиньи Солдатовой	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	
15	1793	.	Клавдіи Шкориной	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	
16	1794	.	Татьяны Болдиной	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	
17	1795	.	Ивана Козырева	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	
18	1796	.	Назара Зеленкова	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
19	1797	.	Созона Шкорина	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
20	1798	.	Пантелѣя Вѣсова	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
21	1799	.	Ефима Кулешева	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	

№ по порядку.	№ по окладной книгѣ 1893 года	№ дѣла и страницы	Наименованіе землевладѣльцевъ.	Общее количество земли. Д.	Общее количество земли. С.	Цѣнность обложенія земскимъ сборомъ. Р.	Цѣнность обложенія земскимъ сборомъ. К.	Сумма губернскаго земскаго сбора. Недоимки. Р.	Недоимки. К.	Пени. Р.	Пени. К.	Оклада. Р.	Оклада. К.	Всего. Р.	Всего. К.	По какому случаю.
			Села Шершева.													
		40	Крестьянъ:													
		93-100														
22	1800	.	Дмитрія Осинкина	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	Исключены по постановленію уѣздной управы, состоявшемуся 10 августа 1893 года, какъ излишне начтенныя за 5 лѣтъ, то есть за 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы.
23	1801	.	Арсенія Жукова	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
24	1802	.	Василія Ежкова	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
25	1803	.	Михаила Ежкова	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
26	1804	.	Льва Балдина	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
27	1805	.	Ивана Карякина	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
28	1806	.	Василія Карякина	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
29	1807	.	Силантія Карякина	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
30	1808	.	Игнатія Карякина	.	.	.	.	.	20	.	15	.	.	.	35	
31	1809	.	Степана Зеленкова	.	.	.	.	.	65	.	50	.	.	1	15	
32	1810	.	Григорія Кріулина	.	.	.	.	.	65	.	50	.	.	1	15	
33	1811	.	Дмитрія Кріулина	.	.	.	.	.	65	.	50	.	.	1	15	
34	1812	.	Михаила Кулешева	.	.	.	.	.	65	.	50	.	.	1	15	
35	1813	.	Василія Кулешева	.	.	.	.	.	65	.	50	.	.	1	15	
36	1814	.	Козьмы Шеванова	.	.	.	.	.	65	.	50	.	.	1	15	
37	1815	.	Федора Софонова	.	.	.	.	.	65	.	50	.	.	1	15	
38	1816	.	Гаврила Зеленкова	.	.	.	.	.	65	.	50	.	.	1	15	
39	1817	.	Пелагеи Зеленковой	.	.	.	.	.	65	.	50	.	.	1	15	
40	1818	.	Евгенія Кувшинова	.	.	.	.	2	10	1	70	.	.	3	80	
41	1819	.	Якова Киселева (онъ же Кисловъ)	.	.	.	.	2	10	1	70	.	.	3	80	
42	1820	.	Андрея Кузнецова	.	.	.	.	1	05	.	85	.	.	1	90	
43	1821	.	Александра Калина	.	.	.	.	3	40	2	80	.	.	6	20	
44	1823	.	Михаила Калина	.	.	.	.	.	40	.	30	.	.	.	70	
			По волости	.	.	.	.	21	50	16	80	.	.	38	30	

№ по порядку.	№ по окладной книгѣ 1893 года.	Дѣла и страницы	Наименованіе землевладѣльцевъ.	Общее количество земли. Д.	Общее количество земли. С.	Цѣнность обложенія земскимъ сборомъ. Р.	Цѣнность обложенія земскимъ сборомъ. К.	Сумма губернскаго земскаго сбора. Недоимки. Р.	Недоимки. К.	Пени. Р.	Пени. К.	Оклада. Р.	Оклада. К.	Всего. Р.	Всего. К.	По какому случаю.
			По куриловской волости.													
		40	Дер. Лапшихи, пустошь „Шебалиха“.													
45	1838	93-101	Крестьянина дер. Надеждиной, армашихинской волости, Осипа Козьмина Шибаева	5	900	33	45	.	27	.	.	.	20	.	47	
			По волости	5	900	33	45	.	27	.	.	.	20	.	47	Въ 1893 году исключены, какъ вдвойнѣ числившіяся.
			По тепелевской волости.													
		40	Села Тепелева.													
46	2042	52—60	Общества крестьянъ дер Юловки, покровской волости	56	260	116	75	4	47	2	20	.	70	7	37	
			Дер. Льготки.													
47	1979	126-127	Крестьянъ д. Льготки Алексѣя Андреева Андреянова и села Богоявленья Федора Феоктистова Маіорова	85	1400	620	19	15	67	5	50	3	75	24	92	Въ 1893 году исключена, какъ вдвойнѣ числившаяся за ними (въ количествѣ 83 д. 1400 с.).
			При с. Мигалихѣ.													
48	2057	121-124	Крестьянъ села Тепелева Михаила Сметанина, с. Богоявленья Федора Феоктистова Маіорова и с. Арманихи Потапенкова	64	1260	335	46	10	42	12	70	2	04	25	16	Въ 1893 году исключена, какъ излишне числившаяся изъ количества 151 д. 120 с., а остальныя 86 д. 1260 с. оставлены за однимъ крестьяниномъ села Богоявленья Федоромъ Феоктистовымъ Маіоровымъ.
		40	Дер. Кужадопа.													
49	1983	128-131	Крестьянина Герасима Фролова Фролова .	16	.	83	20	1	02	.	14	.	50	1	66	Съ 1893 года исключена, какъ неоказавшаяся въ натурѣ, по акту тепелевскаго волостнаго старшины, отъ 11 октября 1892 года.
			По волости	222	520	1155	60	31	58	20	54	6	99	59	11	
			Итого по II отдѣлу	407	1799	2336	70	80	32	45	89	14	15	140	36	

№ по порядку.	№ по окладной книгѣ 1893 года.	№ дѣла и страницы	Наименованіе землевладѣльцевъ	Общее количество земли. Д.	Общее количество земли. С.	Цѣнность обложенія земскимъ сборомъ. Р.	Цѣнность обложенія земскимъ сборомъ. К.	Сумма губернскаго земскаго сбора. Недоимки. Р.	Недоимки. К.	Пени. Р.	Пени. К.	Оклада. Р.	Оклада. К.	Всего. Р.	Всего. К.	По какому случаю
			ОТДѢЛЪ III.													
			Всѣхъ сословій, кромѣ крестьянъ нижегородскаго уѣзда.													
50	626	167 - 177	Карповыхъ Василія и Федора Ивановичей княгининскихъ купцовъ													
			При д. Шонихѣ, арманихинск. волости .	17	366	56	61	.	48	.	03	.	35	.	86	Въ 1893 году исключена, какъ не правильно числившаяся.
51	.	40 146 - 150	Корвинъ-Круковской Елизаветы Аркадьевны вдовы статскаго совѣтника.													
			При д. Красногоркѣ, ляпинской волости .	4	1158	23	15	б е з ъ		с б	о р	о в ъ		.	.	Исключена, какъ излишняя.
52	715	1—18	Саламыковыхъ Владиміра Дмитріевича и Александры Дмитріевны, потомственныхъ дворянъ.													
			При д. Выползовѣ, большепиц. волости .	64	538	333	96	5	47	1	05	2	01	8	53	Въ 1893 году исключена по постановленію уѣздной управы, состоявшемуся 10 августа 1893 года, какъ неоказавшаяся въ натурѣ, вмѣстѣ съ земскими сборами съ 1889 года.
			Итого по III отдѣлу . .	85	2062	413	72	5	95	1	08	2	36	9	39	
			ВСЕГО	493	1461	2750	42	86	27	46	97	16	51	149	75	
			Дополнительно:													
			по особымъ докладамъ XXIX очередному нижегородскому уѣздному земскому собранію.													
			1) ОТДѢЛЪ I.													
			Крестьянскаго надѣла.													
1 53	1	особые доклады.	**По безводнинской волости, села Безводнаго.**													
			Общества крестьянъ	148	.	769	60	.	.	.	.	4	66	4	66	Исключены по постановленію XXIX очереднаго нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 6 октября 1893 года, на основаніи 18 ст. положенія о сбереженіи лѣсовъ, 4 апрѣля 1888 года.
			Итого по I отдѣлу . . .	148	.	769	60	.	.	.	.	4	66	4	66	

По порядку.	№ № Подкладной книгѣ 1893 года.	Дѣла и страница	Наименованіе землевладѣльцевъ.	Общее количество земли. Д.	С.	Цѣнность обложенія земскимъ сборомъ. Р.	К.	Сумма губернскаго земскаго сбора. Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Оклада. Р.	К.	Всего. Р.	К.	По какому случаю.
			и 2) ОТДѢЛЪ III.													
			Частныхъ землевладѣльцевъ.													
2 54	790	—	Сумароковой-Эльстонъ, графини Запаиды Николаевны, урожденной Юсуповой	116	1992	607	50	.	.	.	.	1	82	1	82	Исключены по постановленію XXIX очереднаго нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 6 октября 1893 года, на основаніи 18 ст. положенія о сбереженіи лѣсовъ, 4-го апрѣля 1888 года.
			Итого по III отдѣлу . .	116	1992	607	50	.	.	.	.	1	82	1	82	
			Итого по особымъ докладамъ .	264	1992	1377	10	.	.	.	.	6	48	6	48	
			ВСЕГО ПО УѢЗДУ	758	1053	4127	52	86	27	46	97	22	99	156	23	

11. О ходатайствѣ г. директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища о содѣйствіи въ содержаніи приготовительнаго при училищѣ класса.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 9).

Отъ г. директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища поступило въ губернскую управу отношеніе отъ 14 апрѣля за № 223, слѣдующаго содержанія:

„Въ педагогическомъ совѣтѣ ввѣреннаго мнѣ реальнаго училища не разъ возбуждался вопросъ о настоятельной необходимости открыть при училищѣ приготовительный классъ и тѣмъ улучшить составъ учащихся и предоставить родителямъ возможность давать своимъ сыновьямъ хорошую подготовку къ пріемному испытанію въ I классъ за самую умѣренную плату, но, къ сожалѣнію, вопросъ этотъ не получилъ до сихъ поръ практическаго осуществленія, потому что по прежнему уставу (изд. 1872 г.) приготовительные классы не полагались при реальныхъ училищахъ; по новому же уставу (изд. 1888 г.), хотя приготовительные классы и могутъ состоять при реальныхъ училищахъ, но содержаніе ихъ относится на счетъ казны лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ разговорный языкъ большинства населенія не русскій, въ остальныхъ же—на счетъ мѣстныхъ средствъ и плату за ученіе.

„Отнести во ввѣренномъ мнѣ реальномъ училищѣ содержаніе приготовительнаго класса, исчисленное штатомъ въ суммѣ 1100 руб. въ годъ, на счетъ одной платы за ученіе рѣшительно невозможно: училище при существующемъ размѣрѣ платы за ученіе только что въ состояніи покрывать текущіе расходы; устанавливать же большій размѣръ—вовсе не въ интересахъ родителей, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые, живя внѣ города, вынуждены воспитывать дѣтей въ городѣ; поэтому, осуществить давнишнее желаніе педагогическаго совѣта, т. е. открыть приготовительный классъ при училищѣ, можно иначе, какъ при воспособленіи нижегородскихъ: земства и городскаго общества.

„Какъ на источникъ къ такому воспособленію со стороны земства, имѣю честь представить на благоусмотрѣніе нижегородской губернской земской управы слѣдующія соображенія.

„Новый уставъ реальныхъ училищъ (изд. 1888 г.) будетъ окончательно введенъ во всѣ классы лишь съ августа мѣсяца текущаго года. По этому уставу на содержаніе владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища, въ коемъ не имѣется коммерческихъ отдѣленій V и VI классовъ, но имѣется высшій дополнительный (VII) классъ, потребуется сумма меньшая противъ нынѣ ассигнованной на 1182 руб. въ годъ. Относительно же имѣющихъ образоваться отъ преобразованія реальныхъ училищъ остатковъ отъ суммъ, отпускаемыхъ нынѣ на ихъ содержаніе, воспослѣдовало 9 іюня 1888 года

высочайшее соизволеніе, чтобы остатки эти своевременно распредѣлялись между казною и воспособляющими обществами, пропорціонально ихъ ассигнованіямъ, и чтобы причитающіяся на долю казны остаточныя суммы были зачислены въ ресурсы государственнаго казначейства, а остальныя — въ ресурсы обществъ.

„Такимъ образомъ, начиная съ 1894 г., когда воспослѣдуетъ переассигнованіе смѣты министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе реальныхъ училищъ по новому уставу (изд. 1888 г.), изъ общей суммы сбереженій (1182 р.) по ввѣренному мнѣ реальному училищу будетъ подлежать возврату въ кассы нижегородскихъ: губернскаго земства и городскаго общества $^2/_3$ этой суммы, т. е. 788 руб., или по 394 руб. на долю каждаго изъ сихъ учрежденій.

„На эти то суммы я и имѣю честь указать управѣ, какъ на источникъ къ воспособленію изъ средствъ губернскаго земства на содержаніе приготовительнаго класса, при чемъ источникъ этотъ вовсе не потребуетъ дополнительныхъ ассигнованій на содержаніе реальнаго училища.

„Озаботиться открытіемъ приготовительнаго класса при училищѣ заставляютъ меня и просьбы родителей. Родители, зная, что приготовительные классы существуютъ при всѣхъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: александровскомъ дворянскомъ институтѣ и гимназіяхъ: мужской и женской, и недоумѣвая, почему приготовительнаго класса нѣтъ лишь при реальномъ училищѣ, неразъ заявляли мнѣ, какое большое стѣсненіе отъ этого они испытываютъ, и, прося меня похлопотать объ открытіи приготовительнаго класса, говорили, что для тѣхъ изъ нихъ, которые лишены возможности нанимать домашнихъ учителей для подготовки дѣтей къ учебнымъ заведеніямъ, приготовительные классы составляютъ истинное благодѣяніе.

„Долгомъ считаю присовокупить, что дополнительнаго ассигнованія со стороны земства не потребуется и на первоначальное обзаведеніе приготовительнаго класса, потому что почетный попечитель реальнаго училища, досточтимый М. Ѳ. Каменскій, изъявилъ готовность всѣ счета по пріобрѣтенію классной обстановки, какъ то: парт, столовъ, досокъ, шкафа и различныхъ наглядныхъ пособій, всего на сумму до 500 руб., оплатить изъ собственныхъ средствъ.

„Въ виду всего изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу внести настоящее мое отношеніе на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія въ ближайшемъ времени и оказать свое содѣйствіе въ томъ, чтобы земство остаточныя суммы отъ преобразованія владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища по уставу 1888 г. въ той суммѣ, которая причитается на долю земства, разрѣшило сохранить за реальнымъ училищемъ, съ тѣмъ чтобы при училищѣ этомъ былъ открытъ и существовалъ приготовительный классъ.

„О послѣдующемъ покорнѣйше прошу управу почтить меня увѣдомленіемъ".

Губернская управа съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе ходатайства г. директора реальнаго училища, при условіи если на открытіе и содержаніе при реальномъ училищѣ приготовительнаго класса не потребуется отъ земства новыхъ ассигнованій и если пособіе отъ земства будетъ ограничено той суммой въ 394 руб., которая съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава о реальныхъ училищахъ должна бы была подлежать ежегодно возврату въ кассу губернскаго земства.

12. О раскладкѣ между уѣздами государственнаго поземельнаго налога на 1895 годъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 9).

За неполученіемъ до настоящаго времени отъ г. нижегородскаго губернатора свѣдѣнія о суммѣ государственнаго поземельнаго налога, назначенной на нижегородскую губернію на 1895 годъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію поручить ей, по полученіи означеннаго свѣдѣнія, составить раскладку государственнаго поземельнаго налога, на основаніи представляемой при семъ вѣдомости о количествѣ и оцѣнкѣ земель нижегородской губерніи, кромѣ казенныхъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, кромѣ казенныхъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, утвержденнаго въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

Уѣзды.	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Глинистой.				Песчаной.				Лиственныхъ лѣсовъ.				Хвойныхъ лѣсовъ.				Кустарнику.				ИТОГО.			
	Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.	
	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1210856	54	88109	600	1293615	97	82550	.	182092	.	25099	.	92113	33	190254	1800	466121	13	19183	1800	9741	87	457176	1200	3567143	84
Арзамасскій	100214	1200	2348025	75	104208	1200	1531864	93	32048	1200	187163	24	34344	1200	126044	33	16676	1200	40257	44	916	1200	458	25	288409	.	4231413	96
Балахнинскій	5000	720	122157	33	56182	570	863521	08	63479	456	386588	27	32890	.	98670	.	102142	24	204284	02	50416	1992	25208	12	310110	1368	1700479	07
Васильскій	49810	2030	1191973	54	135150	2194	2017028	99	7872	1521	43977	76	В нагорной части уѣзда: 19490	480	101349	04	4	.	13	20	8170	214	4085	04	269044	706	3192349	04
													В заволжской части уѣзда: 7830	604	23490	75	40215	868	80430	72								
Горбатовскій	7890	.	184862	70	105738	.	1554348	00	61812	.	360982	08	11489	.	42164	63	71352	.	174812	40	98048	.	14021	.	286329	.	2331194	41
Княгининскій	66285	1095	1586210	96	146025	1049	2195492	44	7370	1457	43965	05	20910	1962	108736	25	.	.	.	.	9278	1168	4639	24	219870	1931	3939013	94
Лукояновскій	68132	1200	1562278	22	269938	1200	3016816	24	74542	.	426907	53	28011	1800	102805	12	40397	.	98972	65	8747	1200	1373	75	429769	600	5211251	51
Макарьевскій	18517	1641	443128	17	83292	401	1252297	75	55175	187	529119	33	в нагорной части уѣзда: 7833	715	40783	14	3064	2297	10111	35	25237	1990	12618	91	347144	1555	2411936	56
													в заволжской части уѣзда: 18367	1565	55102	95	135925	2356	271851	96								
Нижегородскій	11846	917	362697	11	106833	2352	1611038	27	111093	736	676358	38	47620	400	247624	88	14689	852	45174	87	18130	620	6565	13	307218	1152	2980658	64
Семеновскій	9736	.	237850	48	56477	480	868054	56	145352	.	885193	68	8549	120	25647	15	95506	2040	191013	70	30463	720	18231	65	352084	960	2225991	22
Сергачскій	209760	.	4803796	80	26382	.	379109	34	10219	.	58401	58	28957	.	150576	40	.	.	.	.	.	.	.	.	275318	.	5391784	12
Итого	601873	1003	14059837	60	1119638	455	16650188	14	651014	817	3880048	90	291392	1655	1215055	97	709228	1832	1583649	44	199892	1819	99946	26	3573039	2272	37488726	31

Примѣчаніе. По раскладкѣ на 1886 г. земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6179236 р. 88 коп. Эта же оцѣнка должна быть принята при составленіи раскладки и на 1895 г., такъ какъ уменьшеніе стоимости земель послѣдовало за принятіемъ лукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ новой оцѣнки земель. Точно также макарьевскою и княгининскою уѣздными земскими управами свѣдѣнія о цѣнности земель и лѣсовъ доставлены согласно новымъ основаніямъ, установленнымъ уѣздными земскими собраніями. Между тѣмъ для раскладки налога между уѣздами губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность, впредь до отмѣны ихъ тѣмъ же собраніемъ, почему количество земель и лѣсовъ макарьевскаго и княгининскаго уѣздовъ и оцѣнка ихъ показаны въ настоящей вѣдомости согласно раскладки на 1894 годъ. За принятіемъ оцѣнки земель и лѣсовъ лукояновскаго уѣзда въ 6179236 р. 88 к., оцѣнка ихъ по всей губерніи выразится суммою въ 38456711 р. 68 к.

13. О ремонтѣ земскихъ зданій въ 1893 году.

(Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 9).

Управа могла приступить къ ремонтнымъ работамъ въ 1893 году въ половинѣ мая мѣсяца, такъ какъ она вступила въ отправленіе своихъ обязанностей только въ концѣ марта и прежде всего должна была ознакомиться съ дѣломъ.

Изъ описанія зданій, которое изложено въ особомъ докладѣ управы о переустройствѣ губернской земской больницы, земское собраніе можетъ увидѣть, что всѣ зданія находятся въ такомъ видѣ, что никогда нельзя точно опредѣлить, какое зданіе нужно прежде ремонтировать и какое терпитъ до слѣдующаго года. Приступая же къ ремонту, всегда можно натолкнуться на непредусмотрѣнныя смѣтою работы, которыя выяснятся только при самомъ производствѣ работъ.

Смѣта на старыя зданія не можетъ быть точна, такъ какъ зданія всегда переполнены больными и нельзя всесторонне выяснить необходимыя ремонтныя работы, больныхъ же некуда вывести, за неимѣніемъ для этого запасныхъ зданій. Приступая къ ремонту въ 1893 году, управа пришла къ убѣжденію о необходимости ремонтировать хоть одно—два зданія капитально, а нѣкоторыя, предположенныя по смѣтѣ работы, отложить, въ виду поздно начатаго ремонта; поэтому часть зданій отремонтирована по смѣтѣ, часть зданій—сверхъ смѣты, вслѣдствіе того что ремонтъ нельзя было отложить до слѣдующаго года.

Часть смѣты вовсе не выполнена.

По журнальному постановленію управы отъ 29 іюня 1893 года постановлено исполнить ремонтъ перваго барака вполнѣ основательно, раздѣливъ его, по предложенію врачей, на два отдѣленія—глазное и для внутреннихъ болѣзней.

Ремонтъ втораго барака отложить до слѣдующаго года по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ, больныхъ изъ барака некуда было вывести, такъ какъ два лѣтнихъ барака были заняты больными изъ перваго барака; во вторыхъ, работы по ремонту начались слишкомъ поздно, и въ третьихъ, при началѣ работъ въ первомъ баракѣ выяснилось, что послѣдуетъ перерасходъ по смѣтѣ вслѣдствіе необходимости произвести неотложныя работы, которыя въ смѣту не были внесены, а выяснились только при разборкѣ половъ.

1) По разломкѣ половъ оказалось, что подъ внутренними стѣнами никакого фундамента не было, а были лишь деревянные стулья, которые совершенно сгнили; три ряда нижнихъ вѣнцовъ также сгнили, отчего стѣны значительно осѣли. Вслѣдствіе этого стѣны пришлось поднимать и выпрямлять домкратами, подвести новые столбы и устроить новый фундаментъ, каковыя работы должны были вестись осторожно и частями. Черные полы съ балками оказались почти всѣ гнилыми и ремонтъ по этой части зданія пришлось

увеличить противъ смѣты. При выправленіи и подпятіи стѣнъ почти вся штукатурка на стѣнахъ потрескалась и отстала, а потому пришлось стѣны заново штукатурить. Для двухъ отдѣленій потребовалось устроить три новыя переборки. Старыя воздухопроводныя трубы къ печамъ, проложенныя подъ полами, оказались засоренными и испорченными настолько, что ихъ пришлось заново передѣлать изъ новаго матеріала. Печи устроены изъ моченаго кирпича, съ проводомъ въ нихъ наружнаго воздуха, съ обдѣлкою топлильниковъ и первыхъ оборотовъ огнеупорнымъ кирпичомъ, такъ какъ при обыкновенномъ способѣ устройства печей онѣ даютъ скоро трещины, обороты выгораютъ и печи уже снова требуютъ перекладки; изъ моченаго же кирпича печи стоятъ и выдерживаютъ жаръ гораздо продолжительнѣе. Камины и печные приборы замѣнены новыми, такъ какъ старые настолько обветшали, что не стоило ихъ употреблять въ дѣло. Въ двухъ палатахъ, по настоянію врача, устроена карнизная вентиляція.

Въ отдѣленіи внутреннихъ болѣзней панели на стѣнахъ окрашены масляной краской, въ ванной комнатѣ стѣны и потолки также окрашены масляной краской, такъ какъ безъ этого штукатурка въ ванной комнатѣ отъ пара стала бы мокнуть и разрушаться.

При выпрямленіи стѣнъ пришлось всѣ проемы, какъ то окна и двери, значительно исправить и сдѣлать новыя 4 двери. Окна и двери окрашены заново масляною краской. Чистые полы только загрунтованы въ виду того, что они во время зимы разсохнутся и потребуютъ на будущій годъ склачиванія. При подпятіи и выпрямленіи стѣнъ наружныя крыльца и террасы пришлось разобрать и потомъ устроить заново. Наружная окраска всего зданія отложена до будущаго года, въ виду поздняго окончанія работъ. Такъ какъ ветхихъ частей въ зданіи оказалось гораздо болѣе, чѣмъ предполагалось, то вслѣдствіе этого получилось мусора настолько много, что пришлось нанимать отдѣльныхъ чернорабочихъ для уборки его.

Для вымачиванія кирпича были устроены и врыты въ землю особые чаны и бочки и наняты рабочіе для наблюденія за мочкой кирпича и подноски его. За позднимъ временемъ новая штукатурка долго не сохла, для ускоренія ея просушки были употреблены ручныя сушилки, которыми и высушивали штукатурку поденно нанятые штукатуры.

Статьи смѣты по первому бараку всѣ выполнены на сумму 4532 рубля $2^1/_2$ к., т. е. вслѣдствіе вышеуказанныхъ работъ получился перерасходъ на 1663 рубля $61^1/_2$ коп.

2) По главному корпусу статьи смѣты 1 –7, 11—15, 17—18 выполнены.

Сверхъ смѣты, по журнальному постановленію управы отъ 1 іюня 1893 г., разобраны накаты вмѣстѣ съ брусками. Въ 6-мъ отдѣленіи выполнены слѣдующія работы, вызванныя тѣмъ, что накаты и подшивка провисли, штукатурка потрескалась, обвисла и угрожала паденіемъ въ корридоръ 6-го

отдѣленія, вслѣдствіе непрочности прикрѣпленія брусьевъ къ балкамъ, которыя были пробиты на разстояніи двухъ аршинъ гвоздь отъ гвоздя. Накаты надавили на подшивку, а подшивка на штукатурку. Бруски прибиты къ балкамъ большими баковыми гвоздями, между балками введены промежуточные брусья и къ нимъ прикрѣплены накаты на разстояніи между ними 3 арш. Устроены вновь накаты и къ нимъ прибита подшивка, потолокъ вновь оштукатуренъ, а на накаты насыпана вновь сухая земля.

Во 2, 4 и 6 отдѣленіяхъ заложены выходящія на улицу окна, въ коридорахъ и 2 ретирадахъ на высоту 1 арш. 2 вер., рамы сдѣланы новыя, какъ лѣтнія, такъ и зимнія. Откосы оштукатурены цементомъ. Вызвано это необходимостью отдѣлить больныхъ отъ сообщенія съ проходящими по улицѣ, которые часто раздражали больныхъ, постоянно сидящихъ на окнахъ.

Сверхъ смѣты пробита стѣна въ 6 отдѣленіи для голландской печи, которая поставлена на желѣзный кронштейнъ, вслѣдствіе недостатка печей въ этомъ отдѣленіи.

По ст. 16 переложены двѣ печи, вмѣсто четырехъ, на сумму 90 руб.

По ст. 19 работы выполнены съ перерасходомъ на 34 руб.

По ст. 8, 9, 10, 11, 20 и 21 работы не выполнены на сумму 155 р.

По всему главному корпусу исполнено работъ на 926 руб. 82½ коп., съ перерасходомъ противъ смѣты на 260 руб. 66½ коп.

По красному корпусу работы не выполнены на 88 руб. 50 коп.

По наружному корпусу вмѣсто одного тамбура устроено два, отчего явился перерасходъ. Сверхъ смѣты устроены въ корридорахъ двѣ печи и кромѣ того, по журнальному постановленію губернской земской управы отъ 14 іюня, тоже сверхъ смѣты сдѣлана выгребная яма при корпусѣ, съ новымъ срубомъ и шлюзомъ, вслѣдствіе гнилости стараго сруба (яма провалилась).

Итого по наружному корпусу произведено работъ на 377 руб. 50 коп., болѣе смѣтнаго назначенія на 277 руб. 50 коп.

По пекарнѣ смѣтныя работы не выполнены на 20 руб., но не по смѣтѣ переложены въ печахъ пода на сумму 10 р. — въ остаткѣ отъ смѣты 10 р.

По старому флигелю душевно-больныхъ по п. 1 работы не выполнены на 40 руб., по 2 исполнены и кромѣ того въ комнатахъ фельдшерицъ 3 и 4 отдѣленій выбѣлены потолки и покрыты стѣны колеромъ, почему и явился перерасходъ на 11 руб. 27 коп., при стоимости произведенныхъ работъ 121 руб. 27 коп.

Зданіе цейхгауза. По ст. 1, 2 и 3 работы выполнены на 330 р. 47 к. Остатокъ отъ смѣты —129 р. 28 коп.

По рабочему флигелю работы не выполнены на 30 руб.

По второму бараку смѣтныя работы не выполнены по всѣмъ статьямъ на сумму 2868 руб. 41 коп.

Сверхъ смѣты поставлены переносныя изразчатыя печи — 2 штуки, 54 р. 50 к. Остатокъ — 2813 р. 91 к.

По третьему бараку по ст. 1, 2, 3 и 5 работы не выполнены на 449 руб. 10 коп.

По ст. 4 и другихъ сверхсмѣтныхъ работъ выполнено на сумму 117 р. 17½ к. Менѣе смѣты на 411 р. 92½ к.

По богадѣльнѣ по ст. 1—8, кромѣ 6-й, работы выполнены, а также п. XIV по ст. 2 и 7 и работы водопроводныя. Кромѣ того сверхъ смѣты, по той причинѣ, что накаты съѣхали съ балокъ, надавили на подшивку, а послѣдняя на штукатурку, которая угрожала паденіемъ, накаты и подшивка, съ помощью брусьевъ, прикрѣплены баковыми гвоздями къ балкамъ и въ парадныхъ сѣняхъ потолокъ вновь оштукатуренъ. Итого работъ по богадѣльнѣ на 452 р. 58½ к., менѣе смѣты на 1357 р. 72½ к. Осталось же невыполненныхъ работъ по ст. 6, 9 и 10 на 1456 р. 56 к.

Новый павильонъ душевно-больныхъ, женское отдѣленіе. По ст. 1, 2, 3, 5, 6, 7 и 8 работы выполнены. По ст. 6, 7 и 8 работы произведены душевно-больными, поэтому потребовался только матеріалъ. Всѣ работы и матеріалъ стоили 325 руб. 70 коп. Остатокъ отъ смѣты 764 р. 32 к.

По ст. 4, 9, 10, 11 и 12 не выполнено на 196 руб. 6 коп.

Новый павильонъ душевно больныхъ, мужское отдѣленіе. Статьи 1, 2, 3 5, 6, 7, 8 выполнены, причемъ работы по ст. 6; 7 и 8 произведены душевно-больными и потребовался только матеріалъ. Исполнено работъ на 236 руб. 34 коп., менѣе смѣты на 462 руб. 64 коп.

По ст. 4, 9, 10, 11 и 12 работы не выполнены на 200 р. 64 к.

По женскому отдѣленію больницы ст. 1—13 выполнены.

Для устройства ваннъ, которыя указаны въ смѣтѣ водопроводныхъ работъ, сверхъ смѣты произведены плотничныя, штукатурныя и малярныя работы, необходимыя для устройства ваннъ въ двухъ компатахъ; сдѣланъ на чердакѣ деревянный срубъ для бака, потолки въ помѣщеніи парадной лѣстницы и устроены вытяжныя трубы и регуляторъ для вытяжки испорченнаго воздуха. Въ палатахъ сдѣлана карнизная вентиляція; при входѣ въ корридоръ средняго этажа сдѣлана двойная стеклянная дверь съ фрамугой для изолированія корридора, гдѣ находятся гинекологическія больныя, отъ другихъ больныхъ.

Весь этажъ заново отремонтированъ и приспособленъ для больныхъ требующихъ гинелогическихъ операцій. Всѣхъ работъ было на 1978 руб. 84 к., т. е. болѣе смѣты на 1088 руб. 44 коп.

Каменный флигель священника. Работы выполнены на 15 р. 5 к.

Зданіе губернской управы. Смѣтныя работы на 45 р. не выполнены.

Сверхъ смѣты обѣлены потолки и окрашены стѣны въ прихожей и пріемной комнатѣ за 7 р. 90 к. Въ остаткѣ отъ смѣты 37 р. 10 к.

Заборы, мостовыя и проч. По ст. 1 работа выполнена, но по журнальному постановленію управы отъ 1 іюня, заборъ устроенъ по набережной длиною 72 пог. саж., для закрытія задняго двора отъ публики и въ виду другихъ хозяйственныхъ соображеній.

Ст. 2, 4, 5, 6 и 7 выполнены; ст. 3 выполнена, съ добавленіемъ по больничной улицѣ новой мостовой, которая была почти вся разрушена, почему и было нѣсколько заявленій со стороны полиціи, всего 209 кв. саж Ст. 8 выполнена въ отношеніи оспеннаго отдѣленія при запасномъкорпусѣ, гдѣ пришлось отбить штукатурку, которая угрожала паденіемъ по случаю того, что подшивка провисла; подшивка на потолкѣ укрѣплена и потолокъ вновь оштукатуренъ, стѣны и потолки перетерты, обѣлены и покрыты колеромъ.

Всего по XIV ст. смѣты произведено работъ на 762 руб. 89½ коп., съ остаткомъ въ 25 руб. 35½ коп.

Работы, которыя не были предусмотрѣны смѣтою, произведены въ красномъ корпусѣ вслѣдствіе общаго заявленія г. старшаго врача и другихъ врачей, о полномъ неудобствѣ комнаты для дежурнаго врача, какъ негигіенической для здоровья, грязной и безпокойной для отдыха и занятій, что и выполнено по журнальному постановленію управы. По снятіи половъ оказалось, что концы всѣхъ балокъ значительно сгнили, а балки прогнулись; двѣ изъ нихъ проходили между двухъ печей, вблизи дымовой трубы, накаты сгнили, тоже оказалось и въ нижнемъ помѣщеніи подъ конторой. Во всѣхъ помѣщеніяхъ верхняго и нижняго этажей устроены заново балки, полы, печи; переборки, потолки и стѣны вновь оштукатурены; въ верхнемъ этажѣ черные полы залиты алебастромъ по войлоку. Потолки выбѣлены, стѣны и потолки въ дежурной комнатѣ и кабинетѣ дежурнаго врача выкрашены масляной краской, а въ остальныхъ помѣщеніяхъ выбѣлены и покрыты колеромъ; холодный корридоръ, который служитъ сообщеніемъ дежурной комнаты съ пріемнымъ покоемъ, превращенъ въ теплый корридоръ, гдѣ устроены двѣ новыя перегородки, старая проконопачена, поставлены три новыя круглыя печи; холодный выходъ изъ этого корридора на дворъ задѣланъ кирпичомъ наглухо, а въ входныхъ сѣняхъ устроена новая дверь на задній дворъ. Всѣхъ работъ произведено на 1783 руб. 31 коп., болѣе смѣтнаго назначенія— 1694 руб. 81 коп. Въ запасномъ корпусѣ, по журнальному постановленію управы отъ 30 іюня 1893 г., въ помѣщеніи сифилитиковъ, гдѣ, вслѣдствіе скученности больныхъ, стѣны и потолки оказались сильно загрязненными, потолки обѣлены, стѣны перетерты и покрыты колеромъ, окна и двери выкрашены. Расходъ на эти работы произведенъ изъ п. XIV ст. 8 смѣты, на сумму 168 руб. 24 коп.

Всѣхъ работъ по зданіямъ земства въ отчетномъ году произведено на сумму 12707 руб. 96½ коп.

Десятникъ по строительной части въ нынѣшнемъ году не приглашался; вмѣсто него, по журнальному постановленію губернской управы, рѣшено снять планы всѣхъ зданій больницы и сдѣлать общій чертежъ всей мѣстности за 150 р., приглашенъ для этого чертежникъ Солнцевъ, причемъ явился перерасходъ въ 30 руб.

При сведеніи баланса работамъ, произведеннымъ техникомъ и архитекторомъ въ настоящемъ году, получаются слѣдующіе результаты.

Смѣтное назначеніе:		Израсходовано:	
на ремонтъ зданій	14805 р. 45 к.	на ремонтъ зданій	12707 р. 96½ к
„ „ водопроводн. сѣти .	1223 „ 30 „	„ „ водопров. сѣти .	1419 „ 15 „
„ „ прачечной и пр. .	1291 „ 50 „	„ „ сушильн., бани и пр.	155 „ 75 „
	17320 „ 25 „		14282 „ 86½ „
поступило на приходъ: наим.		уплачен. по счет. 1892 г. .	198 „ 99 „
изъ стараго лѣса дровъ 6 п. 3 с.	132 „ — „		14481 „ 85½ „
за продан. старое желѣзо и пр. .	73 „ 61 „	остатокъ отъ смѣтнаго наз-	
	205 „ 61 „	наченія	3044 „ 00½ „
Итого .	17525 „ 86 „	Балансъ	17525 „ 86 „

Заканчивая докладъ по произведенному ремонту въ 1893 году, управа имѣетъ честь объяснить, что болѣе точное распредѣленіе матеріаловъ или перерасходъ по смѣтѣ на каждое зданіе довольно трудно выполнить, по слѣдующимъ причинамъ: предварительно составленная смѣта не можетъ предвидѣть всѣхъ потребностей отдѣльныхъ матеріаловъ, да въ ней и не вычислены отдѣльно потребные матеріалы—это выясняется по каждому зданію только тогда, когда начнутся работы, особенно мелкіе матеріалы—гвозди, кошмы и др.; часть же стараго матеріала, напр. балки съ отгнившими концами, кладутся въ ту часть зданій, гдѣ подходятъ по обрѣзкѣ гнилыхъ концовъ, какъ и остатки новыхъ лѣсныхъ матеріаловъ, обрѣзки теса, бревенъ и проч. Для пріема матеріаловъ и выдачи его на каждое зданіе необходимо поставить отдѣльное лицо, чтобы не отвлекать человѣка, который смотритъ за работами.

По смѣтѣ это предусмотрѣно, имѣется вахтеръ по ремонту и десятскій для надзора за работами, но послѣдній, обыкновенно не приглашался, а на будущее время имѣется въ виду. Вслѣдствіе вышеизложеннаго, всегда небольшая часть матеріаловъ для одного, попадаетъ въ смѣту отчета другого зданія. Работы по ремонту сдавались подрядчикамъ по соревнованію, кто представитъ лучшія и болѣе выгодныя условія; на всѣ работы съ подрядчиками имѣются условія. Матеріалъ покупался у тѣхъ, кто предложилъ болѣе дешевыя цѣны на него,—отъ всѣхъ торговцевъ были отобраны справочныя цѣны.

Ремонтныя работы въ текущемъ году окончаніемъ сильно запоздали, такъ какъ были поздно начаты и вслѣдствіе этого же часть работъ не выполнена.

ВѢДОМОСТЬ

расходамъ по ремонту больничныхъ и благотворительныхъ зданій Нижегородскаго губернскаго земства въ 1893 году.

ИЗРАСХОДОВАНО.

НА МАТЕРІАЛЫ.

	Лѣсныя. руб. к.	Желѣзныя, скобяныя и механич. руб. к.	Кирпичъ печн., гончарн. и израсцов. руб. к.	Кирпичъ строевой. руб. к.	Цементъ. руб. к.	Смола и варъ. руб. к.	Кошма, скала и шорный руб. к.	Пакля разная. руб. к.	Известь и алебастръ руб. к.	Песокъ. руб. к.	Обои, бортъ, картонъ. руб. к.	Краска, клей, замазка, кисти. руб. к.	Стекло. руб. к.
Главный корпусъ	131 15	89 05½	104 50	14	4 50	. 96			9 37	9		2 90	11
Наружный корпусъ	105 05	26 48	55			6 10		3 20	4 83	1 50			
Старые флигеля душевно-больныхъ	9 60	2 50											
Погреба	210 45	9 65				. 96			1 49				
Баракъ № 1 й	921 55	315 15½	429 75	252		6 74	74 76	43 07	99 06	19 50	5 25	. 75	
Баракъ № 2-й			50										
Баракъ № 3-й	13 95	9		4 37½		3 22			6 50				
Богадѣльня	73 78	35 17½			4	8 35			2 60				
Новые павильоны д—б: а) мужской		9 60			. 25			22 43	3 46			128 85	
б) женскій		18 50						51 10	4 83			81 81	
Женское отдѣленіе больницы	270 82	324 91½	141 60	30 62½	25 50	7 37	17 18	4 90	22 13	17 25	3		
Заборъ, мостовыя, приставная лѣстница	206 15	21 02½				6 42				76 75			
Запасный корпусъ	7 40	. 92											
Пекарня			4										
Аптечный флигель	3 50			5 25				2 20	2 39				
Красный корпусъ	444 47	116 25	117 60	34 35	16	3 53	30 09	4 80	49 26	9			
Флигель священника													
Зданіе губернской управы													
Разные мелочные расходы													
Ремонтъ общій со сч. конторы													
Жалованье вахтеру и десятнику													
Рабочій флигель													
Р. С.	2397 87	978 22½	902 45	340 60	50 25	43 65	122 03	131 70	205 92	133	8 25	214 31	11
На непредвидѣнные расходы 10%													
Сушильня, баня, (цейхгаузъ)	21 60	17 73											
Ремонтъ водопроводной сѣти													
Уплачено по счетамъ 1892 года													
Итого	2419 47	995 95½	902 45	340 60	50 25	43 65	122 03	131 70	205 92	133	8 25	214 31	11
Общій остатокъ отъ смѣтнаго назначенія													
Счета.	Грибкова и Александр.	Добр. и Пабг. Зобниныхъ, Бибихина, Иконникова, Мальцева.	Ан чива, Костина.	Грибкова.	Бр. Элухен., Костина, Сосульник.	Бугрова.	Сосульник. Сосульник.	Завольск., Серебрен., Шамшина, Шмелевой, Молоткина Морозова. Сосульник.	Тюрпной, Назарова	Варнакова, Найденыш. Громова.	Погонаева.	Лямунова, Сосульник Зиминой, Уланова.	Хозяйства больницы.

НА РАБОТЫ.

	Водопроводныя и механич. руб. к.	Землекопныя. руб. к.	Чернорабочіе. руб. к.	Плотничныя. руб. к.	Каменныя. руб. к.	Столярныя. руб. к.	Конопатныя. руб. к.	Печныя. руб. к.	Штукатурныя. руб. к.	Малярныя. руб. к.	Кузнечн. и слесарныя. руб. к.	Стекольныя. руб. к.	Асфальтовыя. руб. к.	Кровельныя. руб. к.	Мостовыя руб. к.	Вывозка песку. руб. к.	Смѣшан. расходы. руб. к.
Главный корпусъ	48	10 71	8	119 82	29 87	15		87 30	95 64	65 35	60 50	3 20		7			
Наружный корпусъ		11 04		105 85	6 30	13	3	9 15	3 75	11 25		. 50		11 50			
Старые флигеля душевно-больныхъ				11 20						92 47				5 50			
Погреба		19 20		75 12	8 10					5 50							
Баракъ № 1 й		93 65	43 50	803 95	51 44	47 20	78 60	304 20	367 94	427 41	16 10	12 70		17 75			
Баракъ № 2-й								4 50									
Баракъ № 3-й		2 49		16 65	9			8		43 99							
Богадѣльня	59 95	13 80		71 15	4 95			5	124 88	31 55	1 40	1		15			
Новые павильоны д—б: а) мужской		1 11		26			10 40	5	16 80				8 94	3 50			
б) женскій				108			43 36		13 60					4 50			
Женское отдѣленіе больницы		32 83	5 25	265 83	85 44	20 50	10 30	166 90	222 73	92 94	58 37	1 30	132 04	19 12			
Заборъ, мостовыя, приставная лѣстница		3 31		121 50						22 10					115	22 40	
Запасный корпусъ				1 80					81 20	75 42				1 50			
Пекарня								6									
Аптечный флигель		10 61		9 13	10 80		. 75	1 80	5 80								
Красный корпусъ		30 76	19 50	199 26	74 29	26	2 40	153 80	259 54	163 11	10 80	9 50		9			
Флигель священника										15 05							
Зданіе губернской управы								1		6 90							
Разные мелочные расходы				9 45													82 88
Ремонтъ общій со сч. конторы																	81 02
Жалованье вахтеру и десятнику																	450
Рабочій флигель																	
Р. С.	107 95	229 51	76 25	1944 71	30 19	121 70	148 81	752 65	1191 88	1053 04	147 17	28 20	140 98	94 37	115	22 40	613 90
На непредвидѣнные расходы 10%																	
Сушильня, баня, (цейхгаузъ)	35	3 54		69 68			4 50	2 70	. 80		. 20						
Ремонтъ водопроводной сѣти	1419 15																
Уплачено по счетамъ 1892 года																	198 99
Итого	1562 10	233 05	76 25	2014 39	30 19	121 70	153 31	755 35	1192 68	1053 04	147 37	28 20	140 98	94 37	115	22 40	812 89
Общій остатокъ отъ смѣтнаго назначенія																	
Счета.	Аверина.	Никифор.	Виноград., Калешина, Малыгина.	Заботина.	Бѣва.	Запонова.	Пакина.	Молева.	Назарова.	Авдѣева, Уланова.	Путилина, Шлыкова, Волкова, Соловьева.	Авдѣева, Уланова.	Лемке и Димитріева	Уланова, Авдѣева.	Громова.	Громова.	Пріятнова, Доркиной, Панкратов Заботина, Михайлен. Александр. Дмитріева.

	Итого. руб. к.	Назначено по смѣтѣ. руб. к.	Выполнено работъ противъ смѣты. Болѣе. руб. к.	Выполнено работъ противъ смѣты. Менѣе. руб. к.	Осталось невыполненныхъ смѣтныхъ работъ. руб. к.
Главный корпусъ	926 82½	666 16	260 66½		245
Наружный корпусъ	377 50	100	277 50		
Старые флигеля душевно-больныхъ	121 27	110	11 27		40
Погреба	330 47	459 75		129 28	
Баракъ № 1 й	4532 02½	2868 41	1663 61½		
Баракъ № 2-й	54 50	2868 41		2813 91	2868 41
Баракъ № 3-й	117 17½	529 10		411 92½	449 10
Богадѣльня	452 58½	1810 31		1357 72½	1456 56
Новые павильоны д—б: а) мужской	236 34	698 98		462 64	200 64
б) женскій	325 70	1090 02		764 32	196 06
Женское отдѣленіе больницы	1978 84	890 40	1088 44		
Заборъ, мостовыя, приставная лѣстница	594 65½	} 788 25		25 35½	70
Запасный корпусъ	168 24				
Пекарня	10	20		10	20
Аптечный флигель	52 23		52 23		
Красный корпусъ	1783 31	88 50	1694 81		88 50
Флигель священника	15 05	14 40	. 65		
Зданіе губернской управы	7 90	45		37 10	45
Разные мелочные расходы	92 33		92 33		
Ремонтъ общій со сч. конторы	81 02		81 02		
Жалованье вахтеру и десятнику	450	420	30		
Рабочій флигель		30		30	30
Р. С.	12707 96½	13497 69	5252 53	6042 25½	5709 27
На непредвидѣнные расходы 10%		1307 76		1307 76	
Сушильня, баня, (цейхгаузъ)	155 75	1291 50		1135 75	1291 50
Ремонтъ водопроводной сѣти	1419 15	1223 30	195 85		
Уплачено по счетамъ 1892 года	198 99		198 99		
Итого	14481 85½	17320 25	5647 37	8485 76½	7000 77
Общій остатокъ отъ смѣтнаго назначенія	2838 39½		2838 39½		

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по ремонту больничныхъ и благотворительныхъ зданій нижегородскаго губернскаго земства за 1893 годъ.

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Главный корпусъ.											
а)											
1) Бревенъ сосновыхъ 5 с.—5 в.	5	2	35	11	75	1) **Чернорабочіе** отрывали накаты, носили глину для печниковъ, выносили мусоръ послѣ разныхъ работъ, дней рабочихъ	16	.	50	8	.
Тоже 5 с.—4 в.	4	1	45	5	80						
Днищъ сосновыхъ . .	92 с.	.	45	41	40						
Жердей 5 с.—2 в. .	2	.	60	1	20						
Тесу сосн. 14 а.—1 д.	15	.	35	5	25						
„ „ 14—15 а. 1 в.	30	.	80	24	.	2) **Землекопы:** просѣвали землю для засыпки накатовъ и выносили мусоръ, рабоч. дней .	10	.	60	6	.
				89	40						
2) Кирпича строеваго.	1200	8	75	10	50	Насыпали сух. земли на накаты кв. саж. .	22—5 ар.	.	25	5	63
3) Кирпича печного .	9800	10 т.	.	98	.	За скидкою 8% съ суммы 11 р. 63 к.	.	.	.	10	71
4) Желѣза кровельн. .	2½ п.	2	70	6	75						
„ шиннаго .	4 п. 19 ф.	1	80	8	05½	3) **Плотники:** сдѣлана черная переборка изъ днищъ въ кварт. фельд. 6-го отд., кв. саж. .	12—6 ар.	.	60	7	60
„ бруск. 1¼ в.	12 п. 31½	1	80	23	02						
„ обручнаго .	1 п.	.	.	1	90	Тамъ-же сдѣлана чистая переборка, кв. саж.	3-1½ ар	2	25	7	2
Гвоздей баков. 4-5-6 в.	3 п. 20 ф.	2	40	8	40						
„ проволоч. 5″ .	2 „ 10 „	2	30	5	17½	Сдѣлано въ переборкахъ дверныхъ косяковъ съ наличниками.	5	1	.	5	.
„ „ 3½″	1 „	.	.	2	45						
„ „ 3″ .	— 20 „	2	75	1	37½	Тамъ-же въ каменной стѣнѣ сдѣлана дверная колода	1	.	.	1	
„ кованныхъ .	. 10 „	2	80	.	70						

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Петелъ окопныхъ лак.	4 пар.	.	45	1	80
„ дверныхъ . .	3 „	.	60	1	80
„ съемныхъ .	4 „	.	70	2	80
„ люковыхъ .	1 „	.	.	.	35
Скобъ окон. лаков. .	4 „	.	18	.	72
„ двери. „ .	3 „	.	40	1	20
„ „ мѣдн.	3 „	.	75	2	25
Шпингалет. окопныхъ	4 „	.	35	1	40
Задвижекъ чугунныхъ	27¾ ф.	.	04½	1	25
„ двери. жел.	1	.	.	.	40
Проволоки печной . .	10 ф.	.	09½	.	95
Дверокъ желѣз. лак. .	2	.	60	1	20
„ чугун. . . .	1	.	.	1	30
Желѣза рѣзн.	20 ф.	.	06	1	20
Плитъ чугун.	4 п. 30½ ф.	1	60	7	62
Накладокъ	1	.	.	.	08
Крючекъ двери. . . .	1	.	.	.	05
				84	19½
5) Алебастру	20 п. 20 ф.	.	10½	1	31
Извести	52 п.	.	13	6	76
				8	07
6) Цементу	5 п.	.	90	4	50
7) Смолы съ варомъ .	1 п. 20 ф.	.	64¼	.	96
8) Замазки	20 ф.	.	10	2	.

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Сдѣлано одностворныхъ дверей съ наконечниками и навѣшано	3	1	25	3	75
Разобранъ и настл. на чердакѣ накатъ, кв.с.	22—6 ар.	.	50	11	32
Удѣлывали оконныя колоды, убавляли переплеты рамъ, дѣлали и ломали временныя переборки, подкрѣпляли подшивку въ корридорѣ, дѣлали новые пороги и футляры въ сортирахъ для спускныхъ трубъ, лѣса для штукатуровъ, раб. дней . .	44	.	90	39	60
				75	39
4) **Столяры:** сдѣлано рамъ лѣтнихъ и зимнихъ для оконъ въ корридорахъ	2 пар.	4	.	8	.
Исправляли старыя двери въ кварт. фельдш. 6-го отд., раб. дней .	5	1	40	7	.
				15	.
5) **Каменьщики:** пробита въ каменной стѣнѣ 6-го отд. и отдѣлана дверь	1	.	.	4	50
Пробивали въ каменной стѣнѣ отверстіе для голландск. печи и кронштейна, сдѣлали надъ нимъ полукруглую перемычку, задѣлывали въ 2-хъ корридорахъ и сортирахъ окна, раб. д.	20 д.	.	90	18	.
За скидкой 1 р. 54 к.					
				20	96

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
9) Стекла оконнаго .	1/2 ящ.	22	.	11	.
10) Песку куб. саж. .	1	.	.	9	.

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
6) Въ 5 и 3 отд. переложены двѣ печи и вновь сложена на кронштейнахъ печь въ 6 отд. .	3	15	.	45	.
Убирали негодный изразецъ, раб. дней .	2	1	.	2	.
Ставили и топили желѣзныя печи для просушки оштук. стѣнъ .	3 1/2 дн.	.	.	3	50
Клали плиту и устраивали шкафъ кирп. въ печи 5 отд., раб. дней	5	1	.	5	.
Поддѣлывали лицевую стѣну гл. к. . .	2	1	.	2	.
Въ служительск. 6 от. передѣлали внутреннее устройство печи . .	1	.	.	4	.
Въ кварт. фельдш. 6 отд. клали плиту и устраив. духов. шкафъ, пробивали стѣну для кронштейна и дымохода, задѣлывали пробонну въ стѣнѣ, раб. дн.	13 1/2	.	90	12	15
Въ вытяжныхъ каминахъ при 4-хъ ретирадахъ вставлены дверки	8	.	30	2	40
Сдѣлана на чердакѣ и сверхъ крыши дымовая труба	1	.	.	5	.
Поправляли сверхъ крыши дымовыя трубы, рабочихъ дней . . .	2 1/2	.	90	2	25
				83	30
7) Въ кварт. фельдш. 6 отд. оштукатурены 2 переборки, кв. саж.	26	1	05	27	30
Тамъ-же оштукатурена дверь	1	.	.	.	90
Тамъ-же оштукатурена печь . . . кв.с	2—2ар.	.	70	1	55

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						Оштукатур. въ коридорѣ 6 отд. потолокъ, квадр. саж.	25	1	05	26	25
						Тамъ-же по стѣпамъ перетерта старая штукатурка, кв. саж. . .	53	.	15	7	95
						Тамъ-же обивали съ потолка старую штукатурку, штукатурили цементомъ окна, поправляли стар. штукатур. на парадной лѣстницѣ около дверей и оконъ, рабочихъ дней . . .	22½	.	80	18	.
						Сушили штукатурку на переборкахъ . . .	8 дн.	.	80	6	40
						Оштукатурено печей	2	.	70	1	40
										89	75
						8) На паради. лѣстницѣ выбѣлены потолки и стѣны, кв. саж. .	169½	.	10	16	95
						Въ коридорѣ и кв. фельдш. 6 отд. выбѣлены потолки, а въ коридорѣ и стѣны, кв. с.	100½	.	10	10	05
						Въ квартирѣ фельдш. стѣны покрыты колеромъ, квадр. саж. . .	25½	.	15	3	82
						Тамъ-же 2 раза окрашена маслян. краской съ обѣихъ сторонъ чистая переборка, кв. с.	6— 3 ар.	.	60	3	80
						Тамъ-же 2 раза окрашены по грунту масл. краск. однополот. двери	3	.	65	1	95
						Загрунтованы также двери	3	.	20	.	60
						Тоже рамы въ 2-хъ корридорахъ, 4 и 6 отд.	4	.	10	.	40
						Въ кварт. фельдш. 5 отд. окрашена масл. краск. по грунгу, кв. с.	8	1	.	8	.
						Тамъ-же подкрашены на стѣнахъ пятна . .	.	.	.	.	50
										46	07

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
1) Брусьевъ сосновыхъ 14 ар 2 в. . .	1	.	.	3	.
Брусковъ сосновыхъ 10 ар. 1½ в. .	8	.	40	3	20
Тесу сосн. 14 ар. 1 в.	30	.	80	24	.
Днищъ „ . . .	20 саж.	.	45	9	.
Развалу 5 саж. 5 в.	1	.	.	2	55
				41	75
2) Кирпича строевого	400		8 75	3	50
3) Тоже печного . .	650		10 .	6	50

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
9) Вставлено въ новыя рамы стеколъ . .	64	.	05	3	20
10) Сдѣлано желѣзн. двоныхъ дверокъ для ретирадныхъ вытяжн. каминовъ	9	3	50	31	50
Туда-же полудверокъ	1	.	.	1	.
Сд. скобъ желѣзныхъ для связи неребор., шт.	20	.	20	4	.
Сд. кронштейнъ для печи 6-го отд. . . .	5 п. 35 ф.	4	.	23	50
				60	.
11) Кровельщики чинили крышу гл. к. .	8 раб. дн.	.	75	6	.
12) Сдѣлано корытъ пис. котельн. жел. на углов. жел. 2 арш. дл.	4	12	.	48	.
б) Изоляторъ глав. корп.					
1) Обшиты стѣны тесомъ въ закрой, кв. с.	13—1 ар.	2	25	29	50
Сдѣлана дверная колода съ коробкой и жалюзами	1	.	.	3	.
Склеено крестообр. дверное полотно въ два теса	1	.	.	5	.
Переносили и устраивали временныя переборки, раб. дней . .	6	.	90	5	40
Изъ днища сдѣлали черную переборку, кв.с.	2—5 ар.	.	60	1	53
				44	43

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
4) Гвоздей баковыхъ 5—6 вер. . .	30 ф.	2	40	1	80
Тоже проволоч. 5″	20 ф.	2	30	1	15
Петель шалнерн. 7′	1 п.	.	.	1	25
„ „ .	1 п.	.	.	.	12
Завертокъ форточн.	2 шт.	.	15	.	30
Винтовъ англ. 3½′	8 шт.	.	03	.	21
				4	86
5) Извести	10 п.	.	13	1	30
6) Клею столярн. . .	5 ф.	.	18	.	90

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
2) Выбили старую колоду и задѣлали промежутокъ между стѣной и новой колодой, раб. дней	11	.	90	9	90
За скидкою 10%				8	91
3) Передѣлано внутреннее устройство у голландской печи . .	1	.	.	4	.
4) Сдѣлано карнизу въ разносѣ 8 вер. . .	1 п. с.	.	.	.	55
Оштукатурены: черная переборка по камню . . .	4½ к. ар.	.	.	.	52
	3 с. 6½ „	.	70	2	62
наружныя стѣны.	2 кв. с.	.	70	1	40
Въ кв. фельдш. 6 отд. поправляли стар. штукатурку, раб. дней .	1	.	.	.	80
				5	89
5) Выбѣленъ потолокъ изолятора, кв. с.	5 - 3½ ар	.	10	.	53
Окрашена по грунту маслян. краск. со шпаклевкой, 3 раза деревянная обшивка, кв. с.	13—7 ар.	1	.	13	78
Стѣны покрыты колеромъ, кв. с. . . .	4½	.	15	.	67
Окрашенъ по грунту 2 раза полъ, кв. с. . .	4—5 ар.	.	50	2	30
Окраш. однополотн. дверь съ коробкой и жалюзой 3 р. по грунту со шпаклевкой . . .	1	.	.	2	.
				19	28
6) Починили коробку изолятора	1 д.	.	.	1	.
7) Сдѣланъ замокъ для коробки	1	.	.	.	50
Общая сумма расхода	**по гл корпусу .**			926	82½

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Наружный корпусъ.											
а) **Тамбуры.**						а)					
1) Бревенъ сосновыхъ:						1) Сдѣланы два новыхъ тамбура изъ досокъ въ закрой, съ зашивкою пазовъ рейкой внутри и въ полурустикъ снаружи, съ устройствомъ крыши, постановкою дверныхъ косяковъ и устройствомъ двухъ створныхъ дверей съ накопечниками и сдѣланы въ нихъ деревянныя площадки со ступенями.	2	35	.	70	.
5 с 4 в. .	4	1	45	5	80						
8 с. 4½ в. .	2	4	50	9	.						
Тесу сосноваго:											
14 ар. 1' . .	50	.	35	17	50						
15 ар. 1 в. .	15	.	80	12	.						
14 ар. 1½ в.	15	1	40	21	.						
				65	30						
2) Желѣза кровельнаго	5 п.	2	70	13	50	Отнимали желѣзные старые зонты, раб. дн.	1	.	.	.	90
Гвоздей провол. 3½'	1 п.	.	.	2	45					70	90
„ „ 5' .	1 п.	.	.	2	30						
„ половыхъ .	30 ф	2	60	1	95	2) Сдѣланы фундаменты подъ тамбуры, раб. дней	6	.	90	5	40
Крючковъ двери. .	4	.	07	.	28						
Скобъ двери. лаков.	2	.	75	1	50						
Петель шалнери. 6"	2 п.	.	85	1	70	3) Загруптов. крыши и стѣны у тамбуровъ .	20½ кв. с.	.	20	4	10
„ „ .	4 п.	.	60	2	40	Тоже двухнолотныя двери	2	.	15	.	30
				26	08						
3) Извести	33 п. 10 ф.	.	13	4	35	Тоже дверныя фарамыга	2	.	10	.	20
Алебастру	4 п. 20 ф.	.	10½	.	48					4	60
				4	83						
						4) Сдѣланы фарамыги надъ дверями	2	.	80	1	60
б) **Выгребная яма.**											
1) Бревенъ сосн. 5 с. 5 п.	15 с.	2	35	35	25						
Днищъ	10 с.	.	45	4	50	5) Раскрыли старые зонты и вновь покрыли тамбуры, раб. дней .	7	1	.	7	.
				39	75						
2) Колецъ люковыхъ .	2	.	20	.	40	Дѣлали водотечныя трубы и навѣшивали .	2	.	75	1	50
										8	50

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	К.	Сумма. Р.	К.
3) Смолы и вару . .	9 п. 20 ф	.	64½	6	10
4) Палки смольн. . .	1 п.	.	.	3	20
в) **Наружное отдѣленіе.**					
1) Кирпича печного .	500	10	.	5	.
2) Песку, куб. саж .	¼	6	.	1	50
3) Разн. перен., печ.	2	25		50	.

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	К.	Сумма. Р.	К.
б)					
1) Отрывали фундаментъ и чистили яму, раб. дней	14	.	60	8	40
За скидкою 8%				7	73
2) Сдѣлать срубъ со шлюзомъ для выгребной ямы	1	.	.	30	.
Устроили въ сортирѣ ящикъ для сухой земли, раб. дней . .	1½ дн.	.	90	1	35
				31	35
3) Прокопачена выгребная яма, кв. саж.	10	.	30	3	.
4) Подведенъ уголъ при выгреб. ямѣ, раб. д.	1	.	.	.	90
5) Штукатуры поправили уголъ, раб дн.	1½ д.	.	80	1	20
в)					
1) Сдѣланъ на чердакѣ створчатый люкъ, сдѣланы новые пороги и наличники къ дверямъ, исправл. двери, раб. дней	4	.	90	3	60
2) Сдѣлана створная оконная рама . . .	1	.	.	2	.
Передѣланы двери въ корридорѣ изъ однополотныхъ въ двуствор.	6 дн.	1	40	8	40
				11	40

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						3) Въ 18 пал. передѣлано внутрен. устройство голландск. печи .	1	.	.	4	.
						Сдѣлана желѣз. печь съ выкладкой внутри кирпичемъ для коррид	1	.	.	2	.
						Пробивали отверстіе для вытяжнаго вентилятора и ставили его въ ретирадномъ помѣщеніи, раб. дней . .	1/2	.	.	.	45
						Поставили изразцов. переносн. печи . . .	3 дн.	.	90	2	70
										9	15
						4) Починяли старую штукатурку	1 д.	.	.	.	80
						Оштукатурены вновь печи, кв. саж. . . .	2 1/2	.	70	1	75
										2	55
						5) Въ 20 пал. стѣны покрыты колеромъ, кв.с.	32	.	15	4	80
						Тамъ-же выбѣленъ потолокъ, кв. саж .	18 1/2	.	10	1	85
										6	65
						6) Дѣлали желѣзную печь въ коррид , раб. д.	4	.	75	3	.
						7) Вставлено стеколъ въ рамы	10	.	05	.	50
						8) Убирали мусоръ отъ наружн. корпуса .	6 дн.	.	60	3	60
						За скидкою 8% .	.	.	.	3	31
						Сумма расхода по ремонту наруж. корпуса .	.	.	.	377	50

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Старые флигеля для душевно-больныхъ.											
а) Женское отдѣленіе.											
1) Тесу сосноваго 15 ар. 1½ в.	6	1	60	9	60	1) Сдѣлано въ 4 отд. двухстворныхъ дверей съ наконечниками . .	2	2	.	4	.
2) Петель шалнер. 7'	2 п.	1	25	2	50	Тамъ-же одностворная дверь	1	.	.	1	25
						Сдѣлано въ 3 отд. двустворныхъ дверей .	1	.	.	2	.
						Тамъ-же одностворная	1	.	.	1	25
						Тамъ-же исправляли полъ и дѣлали дно подъ ванну, раб. дней . .	3	.	90	2	70
										11	20
						2) Въ 4 отд. вверху и внизу въ 9 нал. и др. помѣщеніяхъ выбѣлены потолки и стѣны, кв. саж.	345½	.	10	34	55
						Тамъ-же стѣны покрыты колеромъ на парадн. лѣстницѣ, въ кв. надзирательницы и сидѣлокъ, кв. саж. . .	46½	.	15	6	97
						Тамъ-же загрунтов однополотныхъ дверей.	2	.	20	.	40
						Тоже однополотная дверь	1	.	.	.	30
						Въ 3 отд. вверху и внизу во всѣхъ помѣщеніяхъ стѣны и потолки выбѣлены . . .	480 к. с.	.	10	48	.
						Тамъ-же въ кварт. фельдшерицы стѣны покрыты колеромъ . .	15 к. с.	.	15	2	25
										92	47
						3) Почищена крыша и водосточ. трубы, р. дн.	4	1	.	4	.
						Тоже	2	.	75	1	50
										5	50
						Сумма расхода по ремонту стараго флигеля	.	.	.	121	27

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р.	Сумма К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
П о г р е б а.											
а) **Старые**						а)					
1) Извести	11 и 20 ф.	.	13	1	49	1) Засыпаны старые погреба	2	5	.	10	.
						За скидкой 8%				9	20
						2) Разобраны потолки и настланъ полъ, кв. с.	4—6 ар.	.	50	2	33
						Положено подъ полъ балокъ	7 с. 1 ар.	.	40	2	84
						Сломаны стар. полы и накаты съ балками и сдѣланы полки, р. дн.	5½	.	90	4	95
										10	12
						3) Выбранъ старый бутъ изъ-подъкаменной стѣны и поддѣлана стѣна, р. 6 дней . .	9	.	90	8	10
б) **Новые погреба.**						б)					
1) Бревенъ сосновыхъ: 6 с. 5 вер.	24	2	70	64	80	1) Вырыта пов. яма	5 куб. с 25 ар.	1	45	8	50
6 с. 4 вер.	3	1	90	5	70	Насыпано на накатъ земли	9½ кв. с.	.	25	2	38
6 с. 4½ в.	1	.	.	2	50	За скидкою 8%.				10	
Тесу сосн. 14 ар 1½ в.	25	1	40	35	.						
„ елев. 14 ар 1 д.	85	.	34	28	90	2) Пов. погребъ сдѣланъ изъ развала съ устройствомъ пов. ледника изъ бревенъ, съ потолкомъ и поломъ, лѣстницами и западнями, раздѣленъ бревенчатой переборкой, съ устройствомъ стропилъ и дерев. крышей въ 2 теса, длин. 3 с., шир. 2 саж. высот. до крыши 4½ ар., глубиною 4 арш.	1	.	.	65	.
Дницъ сосновыхъ, саж.	63	.	45	28	35						
Развалу 5 с. 5 в. „	15	2	40	36	.						
Жердей 5 с. 1½ в. „	6	.	45	2	70						
Кляжей 6 ар 7 в. „	1	.	.	2	.						
Крестовнику 5 с. 5 в.	1	.	.	2	60						
„ 5 с. 4 в.	1	.	.	1	90						
				210	45						

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
2) Гвоздей провол. 5″	1 п.	.	.	2	30	3) Загрунтов. крыша и стѣны снаружи, к, с.	27½	.	20	5	50
„ полов. . .	1 „	.	.	2	60						
Петель шалн. дверн	2 „	.	85	1	70						
„ люковыхъ . .	4 „	.	35	1	40						
„ для слух. окна	1 „	.	.	.	20						
Задвижка „ „ „	1	.	.	.	15						
Скобъ дверныхъ . .	4	.	15	.	60						
Колецъ люковыхъ . .	1	.	.	.	10						
Ушковъ для запор. двер.	2	.	30	.	60						
				9	65						
3) Смолы съ варомъ .	1 п. 20 ф.	.	64¼	.	96						
						Сумма расхода по ремонту и нов. постр. погр.	.	.	.	330	47

П е к а р н я.

1) Кирпича печного .	400	10	.	4	.	1) Передѣланы поды въ 2 печахъ	2	3	.	6	.
						Сумма . .	.	.	.	10	.

Б а р а к и.

а) Первый баракъ.						а) Первый баракъ.					
1) Балокъ сосновыхъ:						Вырыли яму для творила извести, раб дней	2	.	60	1	20
10½ ар. 8 в.	8	5	.	40	.						
17 ар. 7¾ в.	4	7	.	28	.	Выносили мусоръ изъ барака, отваливали его отъ стѣнъ, убирали землю съ накатовъ и половъ и стружку изъ зданія, раб. дней . .	81½	.	60	48	90
10½ ар. 8½ в.	27½	5	25	144	50						
8½ ар. 8 в.	1	.	.	3	50						
10½ ар. 9 в.	3	5	75	17	25						

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р	Сумма К.
Бревенъ сосновыхъ:					
5 с. 5 1/2 в.	8	2	80	22	40
6 с. 5 1/2 в.	11	3	30	36	30
5 с. 4 1/2 в.	1	.	.	:	25
5 с. 5 в.	5	2	35	11	75
„ „ „ „	2	2	20	4	40
5 с. 3 в.	5	1	30	6	50
6 с. 5 в.	4	3	25	13	.
8 с. 5 в.	5	5	.	25	.
8 с. 4 1/2 в.	2	4	50	9	.
Тесу сосн. 14 ар. 1 1/2 в.	70	1	40	98	.
„ „ „ „	25	1	60	40	.
„ „ 14 ар. 1 д	130	.	35	45	50
„ отб. 14 ар. 1 д.	20	.	47	9	40
„ „ 14 ар. 1 в.	20	1	10	22	.
„ „ 14 ар. 3/4 в.	17	.	90	15	30
„ „ 15 ар. 1 в.	30	.	80	24	.
„ „ 15 ар. 1 1/2 в.	15	1	50	22	50
„ „ „ „	100	1	60	160	.
„ елев. 14 ар. 1 д.	70	.	34	23	80
Днищъ сосн. . . .	92 с.	.	45	41	40
Жердей 5 с. 1 1/2 в. .	10	.	45	4	50
„ 5 с. 2 в. . .	5	.	60	3	.
Жегольнику 5 с. 3 в.	5	1	.	5	.
Кряжей 4 1/2 ар. 5 1/2 в.	4	.	85	3	40
Развалу 5 с. 5 в. . .	1	.	.	2	40
Брусковъ 14 ар. 1 1/2 в.	75	.	50	37	50
				921	55

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р.	Сумма К.
Вырыли канавы для фундамента, раб дней	28	.	60	16	80
Тоже подъ крыльцо, раб. дней	2	.	60	1	20
Подносили моч. кирпичъ печникамъ, собирали старыя доски, завалили яму, изъ которой печники брали глину, раб. дней	7	.	60	4	20
Вырыли ямъ для столбовъ подъ террасу . .	30 шт.	.	10	3	.
Сдѣлано глин. смазки на чери. полахъ, кв. с	106	.	25	26	50
За скидкою 8%				93	65
2) Подносили кирпичъ и известь для печниковъ, убирали землю съ накатовъ, чистили и мочили старый кирпичъ, просѣвали и насыпали землю на накаты, рабочихъ дней .	87	.	50	43	50
3) Подведено новыхъ нижн. вѣнцовъ, к. с. .	164 1/2	1	.	164	50
Положено новыхъ балокъ, п. с.	195	.	40	78	.
Положены подъ чистый полъ переводы около переборокъ и печей, п. с. . . .	20	.	15	3	.
Настланы черн. полы, кв. с.	106-2 1/2 др	.	50	53	13
Тоже чист. полы кв с.	106-2 1/2 др	.	80	85	02
Сдѣланы и пригнаны по чистому полу плинтуса, п. с.	193	.	10	19	30
Сдѣланы переборки изъ днища (5) въ закрой съ полож. брус., кв. с.	11—6 ар.	.	60	7	.

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
2) Гвоздей баков. 5-6 в.	6 п. 30 ф.	2	40	16	20	Переставлена переборка на др. мѣсто, кв. с.	2	.	50	1	.
„ скальнику .	1 „ 06 „	.	18	8	28	Сдѣланы въ переборкахъ дверные косяки съ наличниками, шт. .	6	1	.	6	.
„ провол. 3½'	3 „ — „	2	45	7	35	Сдѣлана въ коррид. для стеклянной двери двойная колода съ наличниками	1	.	.	2	.
„ „ 5' .	1 „ 35 „	2	30	4	32	Отшита наружн. обшивка и вновь обшита съ добавленіемъ новаго матеріала, кв. саж. .	168½	1	.	168	50
„ половыхъ .	9 „ 20 „	2	60	24	70	Разобрана и вновь сдѣлана тесовая терраса съ лѣстницами и перилами	1	.	.	30	.
„ проволоч. 3'	1 „ — „	.	.	2	75	Разобраны и передѣланы заново парадное изаднее крыльца .	2	10	.	20	.
„ „ 2'	— „ 10 „	.	10	1	.	Вырѣзана капитальная стѣна для дверей, введенъ новый простѣнокъ и сдѣлана изъ бревенъ въ корридорѣ новая стѣна, 1 в. саж.	3½	3	45	12	07
„ „ однот.	— „ 20 „	.	07	1	40	Положена подъ ванны добавочная балка п. с.	3—1 яр.	.	40	1	33
„ лубочныхъ .	— „ 05 „	.	15	.	75	При укладкѣ ея разобранъ и вновь пастл. черный полъ, кв. саж.	2	.	50	1	.
„ „ .	— „ 10 „	.	6¼	.	62½	Сдѣланы накладки на балки для возвышенія пола въ ванной, п. с.	10	.	10	1	.
Желѣза кровельн. 1 с.	19 „ — „	2	90	55	10	Сдѣлана одностворн. дверь съ наконечниками и навѣшена на мѣсто	1	.	.	1	25
„ „ 3 с.	5 „ — „	2	45	12	25	Подним. стѣны домкратами, дѣлали карнизную вентиляц., распорки въ фонарѣ, ставили и убирали лѣса, другія мелочные работы . . . . раб. дн.	156½	.	90	140	85
„ „ „	2 „ 6 „	2	50	5	37	Сдѣланы тумбы въ ванной по краны, къ вытяжн. каналамъ при фундаментѣ снаружи барака, раб. дней . .	10	.	90	9	.
„ Яковлевл. 3 с.	14 „ 20 „	2	70	39	15						
„ обручнаго . .	3 „ 23 „	1	90	6	79						
Проволоки печной . .	1 „ 20 „	.	09½	5	70						
Дверокъ жел. печныхъ	1 шт.	.	.	.	45						
Вьюшекъ чугунныхъ .	1 „ 22½	.	04½	2	81						
Форточекъ лаков. . .	6 шт.	.	90	5	40						
„ съ пружин.	2	2	40	4	80						
„ мѣдныхъ .	2	1	20	2	40						
„ бѣл. желѣз.	1	.	.	.	35						
Рѣшетокъ ж. печныхъ	9	1	10	9	90						
„ „ „	5	.	90	4	50						
Цѣпочка мѣдн. вентил.	1	.	.	.	35						
Шуруповъ . . . гроc.	1	.	.	1	70						
„ „	1	.	.	2	.					803	95
„ „	1	.	.	.	60						
Шпингалет. оконныхъ	10 шт.	.	40	4	.						

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Шпингалет. дверныхъ	9 п.	1	10	9	90
Ручекъ окон. мѣдныхъ.	1 „	.	.	.	15
Петель лаков. дверн.	6 „	.	70	4	20
„ шалнерныхъ .	2 „	.	60	1	20
„ „ .	1 „	.	.	.	85
„ „ 7′	1 „	.	.	1	25
Скобъ дверныхъ больш.	2 „	.	75	1	50
„ „ мѣди.	4 „	1	20	4	80
Кнопокъ мѣдн. больш.	19 ш.	.	10	1	90
„ „ малых.	31 „	.	08	2	48
Ухватовъ для вод. трубъ	12 „	.	15	1	80
Крючекъ дверной . .	1 „	.	.	.	05
Плитъ чугунныхъ . .	2 п. 22 ф.	1	60	4	08
Каминовъ	2 ш.	25	.	50	.
				315	15½
3) Смолы съ варомъ .	10 п. 20 ф.	.	64¼	6	74
4) Кирпичу строеваго.	28800	8	75	252	.
5) Кирпичу печного .	11300	10	.	113	.
„ „ .	16600	9	.	149	40
„ бѣл. 8 ф.	2000	5	.	100	.
Глины бѣлой	40 п.	.	20	8	.
Шамоту	8 „	.	80	6	40
Трубъ гончарныхъ 3 в.	70 шт	.	30	21	.
„ „ 6½ в.	45 „	.	65	29	25
„ „ 9 в.	3 „	.	90	2	70
				429	75

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
4) Наружныя стѣны и фарамыги прокопопачены по 7. кв. саж.	179-4½ а	.	30	53	84
По внутр. стѣнамъ проконопачено, п. с. .	158	.	05	7	90
Задѣлано наличныхъ щелей, кв. саж. . . .	168-5⅜ а	.	10	16	86
				78	60
5) Ломали, обирали кирпичь возлѣ вѣнцовъ, дѣлали новый цоколь и исправляли его послѣ плотн. раб., задѣлывали балки и подводили подъ нихъ, подъ крыльцо и капитальную стѣну каменные столбы, подводили фундаментъ, р. дн.	187	.	90	168	30
За скидкою 10%	.			151	44
6) Взамѣнъ 9 стар. построено столько-же новыхъ печей, вентиляціонныхъ, изъ моченаго кирпича	9	20	.	180	.
Приложены камины къ 2 печамъ	2	10	.	20	.
Вложена въ 1 печь чугун. плита и устроенъ духовой шкафъ (въ служительской комнат.) .	1	.	.	3	.
Придѣланы на чердакѣ отъ каждой печи дымовые стволы и проведены вентил. канаалы.	9	3	.	27	.
Передѣлана дымовая труба на чердакѣ и крышѣ	1	.	.	7	.
Выносили старый ломаный кирпичъ изъ барак., раб. дней . . .	23	1	.	23	.

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р	Сумма. К.
6) Пакли бѣльной . .	12 п.	2	20	26	40
„ смольной .	7 п. 10 ф.	2	30	16	67
				43	07
7) Скалы березовой .	100 ш.	.	05	5	.
„ „ .	128 „	.	07	8	96
Кошемъ красныхъ .	145 „	.	30	43	50
„ „ средн.	10 „	.	45	4	50
„ „ больш.	20 „	.	60	12	.
Бичевки тонкой . . .	3 пуч.	.	15	.	45
„ „ . . .	7 „	.	05	.	35
				74	76
8) Извести	752 п. 20 ф.	.	13	97	80
Алебастру	12 „	.	10½	1	26
				99	06
9) Клею столярнаго .	5 ф.	.	15	.	75
10) Бумаги оберточной	1 стова	.		1	.
Обоевъ, кусковъ . . .	14	.	25	3	50
Борту „ . . .	3	.	25	.	75
				5	25
11) Песку, куб. саж. .	3¼	6	.	19	50

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р.	Сумма К.
Проводили каналы въ печахъ для притоку свѣж. воздуха (чрезъ гончарн. трубы), раб. д	13	1	.	13	.
Сушили штукат., р. д.	27½	1	.	27	50
„ „ „	3	.	90	2	70
Подвели фундаментъ подъ печь въ ванной .	1 дп.	1	.	1	.
				304	20
7) Оштукатурены потолки и стѣны по дереву, кв. саж.	204-7½ а	1	05	215	08
Перетерта стар. штукатурка по потолку и стѣнамъ, кв. саж. . .	211-4¾ а	.	15	31	73
Оштукатурены вновь печи, кв. саж. . . .	37-1¼ а	.	70	26	.
Сработанъ по палатамъ вентиляціонный карнизъ въ разносѣ 18 в., п. с	25 1 а.	1	30	32	93
Оштукатур камины.	2	3	50	7	.
Дѣлали лѣса для обив. штукатурки, раб. дней	9	.	80	7	20
Отбивали стар. штукатурку, раб. дней .	7½	.	80	6	.
Обмазыв. около брусковъ, раб. дней . .	2	.	80	1	60
Перетирали и поправляли обитую плотниками штукатур., р. д.	17½	.	80	14	.
Обрубали масляныя панели, раб. дней . .	4½	.	80	3	60
Сушили печи и карнизы, раб. дней . . .	26	.	80	20	80
Оправляли дыры въ вентиляц. карниз. р. д.	2½	.	80	2	.
				367	94

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						8) Сдѣланы однопол. двери	4	3	.	12	.
						Сдѣл. рамы надъ двер.	2	.	80	1	60
						Починяли и навѣшивали старыя двери, рамы, ставили и починяли стульчаки, р. дн.	24	1	40	33	60
										47	20
						9) Сдѣлано желѣзн. регуляторовъ для вентиляціонныхъ каринз.	2	3	50	7	.
						Сдѣл. рѣшетокъ въ стѣну	2	1	50	3	.
						Сдѣл. мѣдн. задержки съ проволокой . . .	2	.	50	1	.
						Сд. къ воздухопріем. трубамъ рѣшетки жел. для печей	17	.	30	5	10
										16	10
						10) Зимнія и лѣтнія рамы зашпаклеваны и 3 раза окрашены одни въ бѣлый, др. въ шеколадный цвѣтъ . . .	40	1	35	54	.
						Также отдѣланы:					
						„ однополот. двери	10	1	.	10	.
						„ съ фарамыгами .	7	1	50	10	50
						„ створныя и свѣтлыя тройныя . .	7	2	.	14	.
						„ выход. на площад. въ глазномъ отд. съ тамбуромъ .	2	1	50	3	.
							2	2	50	5	.
						Зашпаклев. въ коридорахъ связи-кресты и 3 раза окраш. бѣлил.	2	2	.	4	.
						Въ ванной стѣны и потолокъ, панели въ палатахъ шпаклеваны и 3 раза окрашены, потолки бѣлилами, стѣны колеромъ, кв. с. . .	81 с. 4 а.	2	25	189	76
						Окрашены 1 разъ полы охрой и свинц. кр.	107 кв. с.	.	20	21	40

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р,	Сумма К.
						Покрыты колеромъ на клею въ помѣщеніи стѣны, кв. с.	261—5 а	.	15	39	24
						Выбѣлены потолки въ палатахъ, кв. с. . .	98—6 „	.	10	9	87
						Душники на потолкахъ 2 раза окрашены масляной краской, шт	8	.	15	1	20
						Щитковая обшивка въ ретирадѣ отдѣлана подъ дубъ и покрыта лакомъ, кв. с. . . .	3—7 а.	.	.	10	.
						Въ дежурной комн. стѣны оклеены бумагой и обоемъ	15 к.	.	15	2	25
						Тамъ-же печка покрыта колеромъ, кв. с.	2—5 1/2 а.	.	15	.	39
						Шпаклевана и 3 раза окраш. деревян. арка въ залѣ	1	.	.	1	.
						Полки въ служител окраш. масл. краской.	2	.	15	.	30
						Раковина (мойная подъ кран. окрашена .	1	.	.	.	25
						Окраш. охрой стойки и футляры въ ванной .	.	.	.	.	25
						Фасадъ снаружи, ков вставки, отливы, сандрики, водотечн. трубы, площадки, рѣзной балясникъ и др. подѣлки окрашены масл. краск.	.	.	.	20	.
						Маляры чист. мѣдь и душники на печахъ и кровельщики дѣлали колпаки на дымовыя трубы, исправляли водотечныя трубы, р. дн.	41	.	75	30	75
						Куплено графиту для чистки мѣдныхъ дверокъ	.	.	.	.	25
										427	41

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
					11) Вставлено стеколъ въ рамы	90	.	05	4	50
					Перемазано оконъ, дверн замазано рамъ .	30	.	10	3	.
					Замазаны зимн. рамы на мѣстѣ и замазка окрашена, шт. . . .	26	.	20	5	20
									12	70
					12) Снимали водотечныя трубы, желѣзо съ цоколя, крыли цоколь и чин. крышу, р. д.	15	1	.	15	.
					Дѣлали для сушки стѣнъ грѣлки, раб. дн.	2	1	.	2	.
					Тоже, раб. дней .	1	.	.	.	75
									17	75
					Сумма расходовъ по ремонту 1-го барака .	.	.	.	4532	02½
б) Второй баракъ.										
1) Изразц. перен. печи	2	25	.	50 .	1) Поставлены переносныя печи и установлены и задѣланы трубы жел. въокна, р. д.	5	.	90	4	50
					Сумма расходовъ по ремонту 2-го барака .	.	.	.	54	50
в) Третій баракъ.										
1) Днищъ сосновыхъ .	31 с.	.	45	13 95	1) Отрывали старую вытяжную трубу въ ретирадѣ и выносили мусоръ, раб. дней . . .	4½	.	60	2	70
2) Кирпича строеваго .	500	8	75	4 37½	За скидкою 8%				2	49

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
3) Извести	50 п.	.	13	6	50
4) Смолы съ варомъ .	5 п.	.	64 1/4	3	22
5) Фильтръ „здоровье“ (умыв.)	1	.	.	9	.

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р.	Сумма К.
2) Дѣлали лѣса для маляровъ, поправляли полъ въ кочегаркѣ, дѣлали полукруглую колоду въ окно и подкрѣпляли террасу, р. дней	8 1/2	.	90	7	65
Сдѣлали вытяжную трубу въ сортир. . .	9 с	1	.	9	
				16	65
3) Удѣлывали каменный полъ въ сортирѣ и кочегаркѣ, раб. дн	10	.	90	9	.
4) Пробивали для осмотра около паров дымовые ходы, удѣлывали топку подъ котломъ и помѣщеніе для котла, раб дней . .	8	1	.	8	.
5) Расчищены и подолифлены на потолкѣ и стѣнахъ пятна, потолокъ и стѣны окрашены 1 р. бѣлилами, к.с	46—6 а.	.	80	37	34
Окрашен. въ операц. залѣ трубы сѣрой масляной краской 2 раза по грунту, пог. саж. .	16	.	15	2	40
Также окрашены батареи	4	.	75	3	.
Тоже раковина для умыванья рукъ . . .	1	.	.	.	50
Окрашены рамы бѣлилами	3	.	25	.	75
				43	99
Сумма расходовъ по ремонту 3-го барака .	.	.	.	117	17 1/2

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Б о г а д ѣ л ь н я.					
1) Бревенъ сосновыхъ:					
„ 5 с. 5 в.	5	2	35	11	75
„ 5 с. 4 в.	2	1	60	3	20
„ 16 ар. 5 в.	1	.	.	2	60
Балокъ сос. 7 ар. 7 в.	1	2	75	5	50
Развалу „ 5 с. 5 в.	8	2	55	20	40
„ „ „ „	1	.	.	2	40
Тесу сос. 14 ар. 1½ в.	5	1	40	7	.
„ „ 14 ар. 1 д.	15	.	35	5	25
Жерд. „ 5 саж. 2 в.	5	.	60	3	.
Днищъ сосн., саж. . .	19½	.	65	12	68
				73	78
2) Гвоздей баков. 5 в.	4 пуд.	2	40	9	60
„ пров. 3½"	20 ф.	2	45	1	22½
Шпингалетовъ окон. .	4 п.	.	35	1	40
Петель оконныхъ . .	6 п.	.	35	2	10
Скобъ оконныхъ . . .	4 шт.	.	15	.	60
Желѣза кровельнаго .	7 п. 20 ф.	2	70	20	25
				35	17½
3) Извести	20 п.	.	13	2	60
4) Смолы съ варомъ .	13 п.	.	64¼	8	35
5) Цементу	5 п.	.	80	4	.

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
1) Вырыто ямъ для столбовъ при заборѣ и колокольнѣ и для лѣстницы, шт.	66	.	10	6	60
Вырыта канава для спускной подзем. трубы и приней колодезь, р. д	11	.	60	6	60
Убирали мусоръ съ тротуара	3	.	60	1	80
За скидкою 8%				13	80
2) Сдѣлана подземн. грязная труба, п. с. .	10	.	80	8	.
При ней сдѣланъ колодезь гл. 2½ а. × 1¼ а.	1	.	.	6	.
Исправили заборъ и сдѣлали къ столбамъ подпорки, раб. дней .	14½	.	90	13	05
Подвели нов. столбы подъ лѣстницу и исправили ее, раб. дней . .	10	.	90	9	.
Для поддержки наката на пар. крыльцѣ къ балкамъ сдѣланы подшивки, раб. дней .	8	.	90	7	20
Сдѣланъ ящикъ къ водопроводной тумбѣ и футляръ для водопроводной трубы . .	2	.	90	1	80
Удѣланъ старый колодезь, раб дней . .	2	.	90	1	80
Сломали стар. колокольню, взамѣнъ на подпоркахъ сд. новую, р. д.	19	.	90	17	10
Передѣлана на кухн. старая переборка и сдѣланы футляры для водопровод. трубы, р. д.	8	.	90	7	20
				71	15
3) Исправили парадное каменное крыльцо	5	.	90	4	50
Проб. стѣну въ кухнѣ для сточной трубы, р. дн.	½	.	90	.	45
				4	95

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						4) Устроили въ банѣ печь, передѣлавъ своды, 4 перемычки и замѣнили булыжникъ, р. дн.	5	1	.	5	.
						5) Оскоблена, перетерта, мѣстами сдѣлана новая штукатурка и 2 раза обѣлена (фасадъ богад.), кв. с. .	43—6 ар.	.	30	13	10
						Также оправлены боковыя стѣны, кв. с. .	61	.	30	18	30
						Вновь оштукатурены флигеля по дереву и два раза обѣлены, кв. саж.	22-3½ а.	1	30	29	07
						Также оштукатурен. флигеля по камню . .	18—5 ар	1	.	18	55
						Окрашены на корпусѣ и флигеляхъ цоколи .	15-1½ а.	.	10	1	51
						На парадн. лѣстницѣ вновь оштукатурен потолокъ, кв. саж. . .	11—11 а	1	05	11	66
						Сдѣлавъ новый карнизъ въ разн. 8—12 в.	16—2 ар.	.	90	15	.
						Подштукат. мѣстами стѣны тамъ-же, к. с. .	1—5 ар.	.	70	1	09
						Перетерта стар штукатурка по стѣнамъ въ кухнѣ и парад. сѣн., к. с.	36	.	15	5	40
						Устраивали лѣса для обивки штукат., р. дн.	2	.	80	1	60
						Обрубали стар. штукатурку и карнизъ, р д.	11	.	80	8	80
						Въ верхн. корридорѣ поправили старую штукатурку, раб. дней .	1	.	.	.	80
										124	88

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						6) Сдѣлано скоб для схвата камня на крыл.	7 шт.	.	20	1	40
						7) Починены: крыша, трубы и желоба ж., р. д.	20	.	75	15	.
						8) Выбѣлены потолки на кухнѣ, кв. с. . .	10½	.	10	1	05
						Тамъ-же стѣны покрыты колеромъ, кв. с.	15	.	15	2	25
						Окрашенъ масл. краской футляръ у раковины тамъ-же	1	.	.	.	15
						Выбѣлены стѣны въ паради. сѣняхъ, кв. с.	29	.	10	2	90
						Въ коррндорѣ (верх.) стѣны покр. кол., кв. с.	55	.	15	8	25
						Тамъ-же выбѣленъ потолокъ, кв. с.	21½	.	10	2	15
						Въ 2-хъ дѣтскихъ и столовой стѣны покр колеромъ, кв. с. . .	44	.	15	6	60
						Тамъ-же выбѣлены потолки, кв с. . . .	26	.	10	2	60
						Выбѣлены дверные откосы	7	.	10	.	70
						Въ паради. сѣняхъ подмазаны и окрашены бѣлилами труб. и банки	22 с.	.	20	4	40
						Въ передней выбѣлена дверная арка 2 р.	1	.	.	.	50
										31	55
						9) Вставлено въ рамы стеколъ	20	.	05	1	.
						10) Въ кухнѣ поставлена чугуно-эмалированная раковина № 112	1	.	.	9	50

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	К.	Сумма. Р.	К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	К.	Сумма. Р.	К.
						Употреблены свинц. сточн. трубы 2″, саж.	6	6	.	36	.
						1) Свинцовый тракъ съ кольцами	1	.	.	4	25
						Переводили желѣзн. трубы, раб. дней . .	2	1	50	3	.
						Употреблено: труба ж. $^1/_2$′ . .	5 ар.	2	.	3	30
						створн. кранъ $^1/_2$′	1 „	.	.	3	.
						тройникъ $1\times{}^1/_2$′	1 „	.	.	.	40
						угольниковъ $^1/_2$′	2 „	.	25	.	50
						Сумма расходовъ по ремонту богадѣльни .				452	58½

Новые павильоны для душевно-больныхъ.

а) Мужское отдѣленіе.											
1) Гвоздей провол. 5′ .	1 пуд.	.	.	2	30	1) Проконопач. наружныя стѣны, кв. с.	26	.	30	7	80
„ „ $3^1/_2$′	2 „	2	45	4	90	Тоже щелей . .	26	.	10	2	60
„ баков. 5 п.	1 „	.	.	2	40					10	40
				9	60						
2) Пакли смольной .	9 п. 30 ф.	2	30	22	43	2) Отодрали наруж. обшивку со стѣнъ и вновь обшили съ добавленіемъ новаго матеріала, кв. саж. . . .	26	1	.	26	.
3) Алебастру	33 пуд.	.	$10^1/_2$	3	46						
4) Цементу	10 фун.	.	.	.	25	3) Сдѣлано раздѣлки печей отъ переборокъ и устроены арки надъ топочными дверк., р. д.	5	1	.	5	.
5) Олифы	3 п.	6	.	18	.						
Бѣлилъ № 0 . . .	12 п. 20 ф.	7	.	87	50	4) Вырывали въ ванной водопров. трубы для исправленія, р. д.	2	.	60	1	20
Охры масляной . .	10 ф.	.	.	1	40						
Ультрамарину . . .	5 ф.	.	75	3	75	За скидкою 8%				1	11
„ . . .	3 ф.	.	40	1	20						

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Мѣлу кульков. . . .	20	.	.	4	.
Кистей махов. . . .	2 шт.	.	.	2	30
„ ручников. . .	6 „	.	90	5	40
„ „ . .	5 „	1	.	5	. .
Филейчатокъ	2	.	15	.	30
				128	85
б) **Женское отдѣленіе.**					
1) Гвоздей проволочн. 3'	1 п.	2	75	2	75
„ „ $2^1/_2$'	1 „	.	.	3	60
„ „ $3^1/_2$'	3 „	2	45	7	35
„ баковыхъ . .	2 „	2	40	4	80
				18	50
2) Пакли бѣльной . .	5 п.	1	95	9	75
„ „ . .	12 „ 10 ф.	2	25	27	55
„ „ . .	3 „	2	20	6	60
„ „ . .	3 „	2	40	7	20
				51	10

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
5) Снимали водотеч. трубы, вновь навѣшивали ихъ послѣ наруж. обшивки стѣнъ и чинили крышу, раб. дней	2	1	.	2	.
	2	.	75	1	50
				3	30
6) Поправлена старая штукатурка, р. д.	21	.	80	16	80
7) Перелито стар. асфальта съ добавленіемъ нов. матеріала въ ванной, кв. с. . .	2,98	3	.	8	94
8) Окрашены бѣлилами потолки и стѣны своими рабочими и душевно-больн., кв. с.	520	.	.	.	.
Окраш. панели масл. краской съ помощью тѣхъ-же раб силъ, кв. с.	329-2 ар.	.	.	.	.
Сумма	.	.	.	236	34
1) Отодрали старую наружную обшивку и вновь пришили съ добавлен. нов. мат., кв. с.	108	1	.	108	.
2) Проконопач. наружныя стѣны, кв. с. .	108-$3^1/_2$а.	.	30	32	52
Тоже щели, к. с. . .	108-$3^1/_2$а.	.	10	10	84
				43	36
3) Поправлена мѣст. стар. штукатурка, р д.	17	.	80	13	60

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р,	Сумма К.
3) Алебастру	46 п.	.	10½	4	83	4) Произвед. обѣлка потолк. и стѣнъ своими рабоч. и душевно-больными, кв. саж. . . .	245	.		.	.
4) Бѣлилъ № 0 . . .	8 п.	7	.	56	.	Съ помощью тѣхъ-же раб ч. силъ окрашены масляной краской панели, кв. саж. . . .	180-8 а.	.	.	.	.
Ультрамарину . .	5 ф.	.	75	3	75						
„ . .	8 „	.	40	3	20						
Кистей ручник. .	3 шт.	.	95	2	85						
„ щетин. 3 ш	2½ ф.	1	50	3	75	5) Снимали и навѣшивали послѣ обшивки стѣнъ водостот. тр., р. д.	4½	1	.	4	50
„ флейцовъ.	1 ш.	.	.	1	75						
Олифы	1 п.	.	.	6	.						
Мѣлу молотаго . .	20 кул.	.	20	4	.						
Сажи тертой . . .	3 ф.	.	17	.	51						
				81	81						
						Сумма				325	70

Женское отдѣленіе больницы:

1) Бревенъ сосновыхъ: 5 с. 5 в.	2	2	20	4	40	1) Отваливали землю отъ наружн. и внутр. стѣнъ сортира, убирали мусоръ и землю съ накатовъ и лѣсъ съ чердака, раб. дней . . .	54½	.	60	32	70
а) ван. 7. 5 с. 5 в.	8	2	35	18	80						
5 с. 4 в.	4	1	45	5	80	Вычистили выгребную яму, раб. дней .	3	.	60	1	80
„ „	2	1	60	3	20						
Балокъ 6½ ар. 8 в.	2	3	50	7	.	Били щебень для половъ бетон., раб. дней	2	.	60	1	20
„ „ 18 а. 7½ в.	1	.	.	7	50						
Тесу сосноваго: б) вент. 20. 14 а. 1 д.	56	.	35	19	60	За скидкой 8%				32	83
отб. 14 а. ¾ в.	2	.	90	1	80						
Тесу елев. от. 14 а. 1 д.	90	.	34	30	60	2) Наносили глины подъ сортирн. полъ и убрали мусоръ, р. дн.	10½	.	50	5	25
Тесу сосноваго: б) вент. 10. 14 а. 1 в.	20	.	80	16	.						
14 а. 1½ в.	17	1	40	23	80						
отб. „ „	3	2	.	6	.						

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Тесу сосноваго: 15 ар. 1½ в.	5	1	60	8	.
а) ван. 18 ар. 1½ в.	10	2	.	20	.
Жердей сосновыхъ: б) вент. 5 с. 1½ в.	2	.	45	.	90
5 с. 2 в.	10	.	45	4	50
5 с. 2½ в.	7	.	65	4	55
Брусьевъ сосн. выхъ: б) вент. 14 ар. 1½ в.	13	.	50	6	50
Жегольнику 5 с. 3 в.	3	1	.	3	.
Ван. днищъ соснов., с.	11	.	65	7	15
Ван. 22 с. „ „ с.	159 1½-а.	.	45	71	72
				270	82
2) Гвоздей:					
а) ванны: бѣковыхъ .	20 ф.	2	40	1	20
проволочн. 3½'	20 „	2	45	1	22½
половыхъ . . .	20 „	2	60	1	30
обойныхъ . .	5 „	.	18	.	90
Петель оконныхъ . .	1 нав.	.	.	.	45
„ малыхъ . . .	3 п.	.	12	.	36
Кнопокъ мѣдныхъ . .	4	.	10	.	40
Шпингалетъ оконныхъ	1 пар.	.	.	.	35
„ дверныхъ	1 „	.	.	1	20
Скобъ оконныхъ . .	1 шт.	.	.	.	18
Задвижекъ дверныхъ .	2 пар.	.	20	.	40
„ „ .	1 „	.	.	.	15
Завертокъ форточныхъ	4 шт.	.	15	.	60
б) вентил. к., гвоз. пр. 5'	20 ф.	2	30	1	15
„ „ 3½'	1 пуд	2	45	2	45
„ „ 3'	20 ф	2	75	1	38

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
3) Слѣлана пролетная труба въ сорт. изъ днища и осмолена, кв. с.	18-1½ а	1	50	27	25
Для укрѣплен. трубы положены балки, пог. с.	20	.	40	8	.
По трубѣ сдѣлана черная обшивка, кв с.	5½	.	25	1	37
Сдѣланы стульч., п. с.	9½	.	50	4	75
Сдѣлали врем сортиръ и выбив. стойки въ сортирахъ, раб. д.	20½	.	90	18	45
Разобрали полы и балки въ сортир хъ. сломали шлюзы, поправили люкъ, раб. дней	13½	.	90	12	15
Устроили пороги, разобрали въ корридорѣ переборку и устраив. вытяжную трубу. р. дн.	7½	.	90	6	75
Разобраны и положены новыя балки, въ квартирѣ санитарной прислуги, п. с . . .	5—1 а.	.	40	2	13
Тамъ-же настланы черные полы, кв. с. .	2—2 а.	.	50	1	10
Тоже чис. полы, кв. с.	2—2 а.	.	80	1	78
Тамъ-же сдѣлано и пришито по чистому полу плинтусовъ, п. с.	6	.	10	.	60
Тамъ-же сдѣл. одностворпая дверь . . .	1	.	.	1	25
Сдѣлана въ ванной окопная колода . . .	1	.	.	.	70
Тамъ-же сдѣланъ подокопникъ	1	.	.	.	40
Разобраны и положены новыя балки въ верх. эт. ваннъ, п. с. .	5 - 1 а.	.	40	2	13
Тамъ-же и въ средн. этажѣ разобр. и настланы черные полы, кв. с	13	.	50	6	50

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Гвоздей провол. обойн.	3 ф.	.	18	.	54
Кнопокъ мѣдныхъ . .	4 шт.	.	10	.	40
в) сорт. и пр гвозд. пол.	10 ф.	2	60	.	65
„ баков.	2 п.	2	40	4	80
Гвоздей пров. 3½′	25 ф	2	45	1	53
„ „ 5′	15 „	2	30	.	85½
„ „ 2′	5 „	.	10	.	50
„ „ 2½′	10 „	3	60	.	90
„ ков. 3½′	20 „	2	80	1	40
„ обойныхъ	5 „	.	18	.	90
Желѣза брусковаго .	5 п. 4 „	1	80	9	18
„ шинnаго . .	1 „ 14 „	1	80	2	43
кровельнаго.	6 „ 16 „	2	70	17	28
обручнаго .	1 „ 20 „	1	90	2	85
Петелъ дверн. лаков.	2 пар.	.	70	1	40
„ шалперн. . .	1 „	.	.	.	40
„ съемныхъ .	1 „	.	.	.	60
Скобъ мѣдныхъ двери.	1 шт.	.	.	1	20
„ обыкнов. „	2 „	.	06	.	12
Крючковъ дверныхъ .	1 „	.	.	.	05
Рельсъ старыхъ . .	18 п. 35 ф	1	20	22	65
„ „ . .	7 шт.	19	.	133	.
Проволоки печной . .	1 п. 2 ф	.	09½	3	99
Дверокъ чуг. печныхъ	4 ш.	1	30	5	20
„ желѣзн. . .	1 „	.	.	.	35
„ „ . .	1 „	.	.	.	80
Полудверокъ чугун. .	2 „	.	65	1	30
„ желѣзн.	1 „	.	.	.	25
Рѣшетокъ печн. 3 в.	8 „	.	25	2	.

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р,	Сумма К.
Въ верх. эт. сдѣланы 2-е полы подъ асфал. уклон на сред. комн., съ патеск досокъ, кв. с.	6½	.	80	5	20
Тамъ-же разобранъ и настл. чист. полъ, кв.с.	6-1¼ а.	.	80	5	58
Сдѣланы и пришиты по чистымъ и асфальт. поламъ плинтусовъ. п. с.	22	.	10	2	20
Тамъ-же въ средн. этажѣ сдѣлана черная переборка, кв. с. . .	4	.	60	2	40
Тамъ-же разобрана и пришита черная подшивка, кв. с.	6½	.	25	1	62
Сдѣланы ступени въ ваннахъ	8	1	.	8	.
Подвели регель подъ балку въ ванной сред. эт., обшили ванну, задѣлали полъ и поправляли дверныя колоды, передѣлали площадку, устроили лѣстницу въ садъ, раб. дней . . .	22½	.	90	20	25
Устропли вентиляц. карнизы, раб. дней .	25	.	90	22	50
Сдѣл. вытяжн. трубу изъ кухни, прорѣзавъ крышу, поставили и укрѣпили ее на мѣстѣ, поправили двери и полы въ сидѣлочной, раб. д.	12½	.	90	11	25
Срублена и поставлена на чердакъ бревенчатая будка для бака, дл. 4 ар., шир. 3½ ар., выс. 3¼ ар, съ поломъ, потолкомъ, дверью и окномъ . .	1	.	.	20	.
Вытесаны и полож. на мѣста для нея балки, длиною 6½ар. . . .	2	1	.	2	.
Настланъ на чердакѣ черный полъ, кв. с. .	1—6 а.	.	50	.	80

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Рѣшетокъ печныхъ 4 в.	1	.	.	.	30
Чистилка желѣзная .	1	.	.	.	20
Винтовъ англ. . . .	1 гр.	.	.	1	40
Задвижекъ и вьюш. чуг.	30¼ ф.	.	4½	1	36½
Плитъ чугунныхъ . .	33 п. 22 ф.	2	50	83	80
Блоковъ дверныхъ . .	11 пар.	.	30	3	30
Рѣшетокъ чугун. . .	1 п. 17½ф	1	80	2	58
Душникъ мѣдный . .	1 шт.	.	.	.	75
				324	91½
3) а) ванны: кошомъ ср.	30 шт.	.	22	6	60
„ „ бол.	10 „	.	45	4	50
Тесьмы . .	6 кус.	.	08	.	48
„ . .	3 „	.	05	.	15
б) вент. к. кошомъ средн.	20 шт.	.	22	4	40
а) ванны: скалы березов.	15 „	.	07	1	05
				17	18
4) а) ванны: наклибѣльн.	1 п.	.	.	2	10
в) сорт. „ смол.	1 „	.	.	2	50
				4	90
5) а) ванны: картону .	3 кус.	1	.	3	.
6) а) ванны: цементу .	15 п.-1½ б.	8 б.	.	12	.
в) сорт. „ .	15 п.	.	90	13	50
				25	50
7) в) сорт. смолы съ вар.	11 п. 20 ф.	.	64¼	7	37

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Сдѣланы въ коррид. дверные косяки съ наличниками, колода, .	1	.	.	1	
Сдѣл. створная дверь тамъ-же, ...	1	.	.	2	.
Сдѣланы одностворныя двери тамъ-же, р. д.	2	1	25	2	50
Сдѣланъ обшив. тамбуръ, съ устройствомъ новаго пола, съ балками, стропил, обрѣшеткою, подшивк. карниза, съ площадк., ступенями и дверями .	1	.	.	15	.
Сдѣлана нов. обшивная будка для воротн.	1	.	.	12	.
Сдѣлана въ кв. столяра чистая перебор. кв.с.	1½	2	25	3	37
Сдѣл. въ переборкѣ двери. косяки съ налич.	1	.	.	1	.
Сдѣл. къ переборкѣ одностворная дверь .	1	.	.	1	25
Прорѣзавъ потолокъ, сдѣлали и ставили вытяжную трубу на парадной лѣстницѣ, въ сортирѣ, прорѣз. пролетную трубу для провода вытяжной, дѣлали къ послѣдней футляръ, тамъ-же поправляли и навѣшивали дверь, р. д.	15	.	90	13	50
Сдѣлали тумбы подъ краны въ ванной, удѣлали полокъ въ банѣ, дверные косяки и пороги, у стульчаковъ поправляли спинки, сдѣлали крышку на бакъ, сверлили дыры въ вентиляціонныхъ карниз. и проч. мелочныя подѣлки, раб дней . .	19	.	90	17	10
				265	83

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
8) в) сорт. кирп. строев.	3500	8	75	30	62½
9) в) кирпичу печн.	7000	9	.	63	.
„ „	6000	10	.	60	.
гопч. колѣно для для вытяж. трубы	1	.	.	2	.
изразцовъ 8 в. .	50	.	20	10	.
угловъ изразцов.	15	.	40	6	.
а) ван. труба гопч. 6 в.	1	.	.	.	60
				141	60
10) а) ван. алебастру .	56 пуд.	.	10½	5	88
в) сорт. извести . .	125 „	.	13	16	25
				22	13
11) Песку для кам. раб.	1½ к. с.	9	50	14	25
„ „ „	½ „ „	6	.	3	.
				17	25

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
4) При ваннахъ проконопачень бакъ, кв. с.	10	.	30	3	.
Проконопач. труба въ ретирадѣ, кв. саж.	18-1½ а.	.	30	5	44
Проконопачен. стѣн. въ банѣ, кв. с. . . .	6-2 „	.	30	1	86
				10	30
5) Сдѣланы рамы лѣтнія и зимнія	1 пар.	.	.	2	50
Сдѣланы 4-хъ полот. съ фарамугою двери .	1	.	.	18	.
				20	50
6) Задѣланы концы балокъ въ ваннахъ .	12 к.	.	30	3	60
Пробито и отдѣлано окно	1	.	.	4	.
Сдѣланъ для трапа изъ кирпича футл., р. д.	1	.	.	.	90
Задѣланы концы балокъ въ кв. сан. присл.	8 к.	.	30	2	40
Сдѣланъ сводъ въ сортирѣ на рельс., кв. с	6-6 а.	2	.	13	34
Тамъ-же поддѣланы фундаментъ и палубка на цементѣ, раб. дней	28	.	90	25	20
Пробили гнѣзда для рельсъ, подвели уголъ, щебнили сводъ, облицов. стѣну тамъ-же, р.д.	32	.	90	28	80
Устроили дверн. перемычку, задѣлали подкопки, раб. дней .	8	.	90	7	20
				85	44

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						7) Сломаны и вновь сдѣланы голландск. печи (1—во 2 эт., 3—ват.-кл. 1—кв. санит. пр.) .	5	15	.	75	.
						Въ 9-й нал. передѣлана внутри гол. печь	1	.	.	4	.
						Сломана и вновь сдѣлана труба на чердакѣ при гол. печахъ . .	1	.	.	5	.
						Сдѣланы вновь утермарковскія печи (на черп. крыл.—1, въ кор., кв. санит. и сидѣл.) .	4	8	.	32	.
						Сломана и вновь сдѣлана дымовая труба на чердакѣ и крышѣ отъ коррид. печныхъ . .	1	.	.	5	.
						Передѣлали очагъ, вложили новыя плиты на кухняхъ, пробили капитальную каменную стѣну для дымохода въ ретирадѣ и пр., р. дней	20½	1	.	20	50
						Передѣлано внутрен. устройство у старыхъ голланд. печей въ верх. этажѣ больш. кори .	5	4	.	20	.
						Устроена раздѣлка отъ ванной печи на чердакѣ и теплый футляръ для согрѣванія бака, топили печи для просушки, раб. дней .	6	.	90	5	40
										166	90
						8) Оскоблена и перетерта штукатурка на потолкахъ и стѣнахъ главнаго зданія, кв. с.	313	.	15	46	95
						Тамъ-же исправленъ карнизъ, п. с. . . .	141-2 а.	.	15	21	25
						Въ 2-хъ нал. сдѣлано новаго карниза въ разв. 18 в., кв. саж. . . .	2.3-½ а.	1	30	30	11

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						Оштукатурено вновь по дереву (переборки) въ главн. зданіи кв. с.	19-4½ ар.	1	05	20	47
						Тоже по камню (стѣны и печи) кв. с. . .	29—4 ар.	·	70	20	60
						Тоже своды въ сортирахъ, кв. с. . . .	6—2 ар.	1	·	6	22
						Тоже два окна тамъ-же, раб. дней . . .	2	·	85	1	70
						Залнвали алебастр. накаты и замазывали около водопров. трубъ цементомъ, раб. дн. .	5	·	80	4	·
						Поправляли старую штукатурку около плинтусовъ, въ карнизахъ и сушили новую, р. дней	23½	·	80	18	80
						Поправляли штукатурку около вентиляц. карнизовъ на потолкѣ и возлѣ брусковъ, обмазывали цемент. около трубы въ сортирѣ, р. д.	29	·	80	23	20
						Исправили дыры въ вентиляціон. карниз., штукатурку около печ. и сушили карнизы и стѣны, раб. дней . .	28	·	80	22	40
						По потолку въ ванной перетерта штукатурка, кв. саж. . . .	3-4½ ар	·	15	·	53
						Тамъ-же оштукатур. окно и положенъ на известь подоконокъ .	1	·	·	·	85
						Вновь оштукатурено печей, кв. с.	3-4½ ар.	·	70	2	45
						Отбито старой штукатурки на потолкѣ черной лѣстницѣ, кв. с	2	·	20	·	40
						Тамъ-же оштукатуренъ вновь потол., кв. с.	2	1	05	2	10
						Тамъ-же исправлено старой штукатурки .	—	—	—	·	70
										222	73

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	К.	Сумма. Р.	К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	К.	Сумма. Р.	К.
						9) Сдѣлана вытяжн. желѣзн. труба для сортира, (съ постановкою на мѣсто)	6 п. 10 ф.	6	·	37	50
						Къ ней сдѣлано ножекъ желѣзныхъ . .	4 шт.	·	20	·	80
						Сдѣлана другая для очищ. возд. на парадн. лѣстницѣ желѣзная вытяжная труба . . .	1 п. 14 ф.	4	50	6	07
						Сдѣлано мѣдныхъ задержекъ для вентиляц.	5 шт.	·	50	2	50
						Сдѣланъ душникъ съ 2 цѣпями и грузомъ тоже для вентиляціи .	1 „	·	·	5	·
						Сдѣлана для банной печи желѣзн. дверка .	1 „	·	·	3	·
						Сдѣланъ для кухни душникъ съ блокомъ для вытяжки паровъ .	1 „	·	·	3	50
										58	37
						10) Залить въ 3-хъ ретирад. полъ асфальтомъ по бетону, кв. с.	8,15	7	50	60	55
						Тоже въ 2-хъ ванпахъ по картону, кв. с.	6,86	7	50	51	45
						Перел. стар. асфал. въ ретирад. и бани, кв.с.	6,68	3	·	20	04
										132	04
						11) Сдѣлали для сортира желѣзную печь, такія-же трубы къ ней и футляръ желѣзный на чердакъ, раб. дней	9	·	75	7	12
						Починили желѣз. печь въ корридорѣ, раб д.	3	1	·	3	·
						Сдѣлали желѣз. зонт. надъ плитой и для вытяжной трубы, подвѣсили ихъ и чинили крыши на кори, р. д.	12	·	75	9	·
										19	12

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						12) Выбѣл потолки въ дифтерити отд., кв.с.	8½	·	10	·	85
						Тамъ-же стѣны покрыты колеромъ, кв. с.	13½	·	15	2	02
						Средній этажъ: выбѣлены потол во всѣхъ помѣщеніяхъ, а въ 3-хъ сортирахъ и стѣны, к. с.	157	·	10	15	70
						Стѣны покрыты колеромъ (искл. сорт.) к.с.	221½	·	15	33	22
						Загрунтов полъ въ палатѣ № 13, кв. с .	2½	·	20	·	50
						Окрашены въ сортирахъ 3 раза масляной краск по грунту стульчаки, раб. дней . . .	3	·	75	2	25
						Окрашенъ въ корр. зонтъ и вытяжн. труба масляной краской . .	·	·	.	1	50
						Въ ваннахъ (верх. и средн. эт.) потолки и стѣны окрашены масл. краской со шпаклевкой 3 раза, кв. с.	26½	1	.	26	50
						Тамъ-же окрашены скамейки масл. краск.	4	·	20	·	80
						Загрунтованы однополотныя двери . . .	3	·	20	·	60
						Тоже двухполотная дверь	1	·	.	·	30
						Окрашены раковины и футляры масляной краской	2	·	50	1	·
						Окрашено бѣлилами окно въ зимнихъ и лѣтнихъ рамахъ	1	·	.	·	60
						Окрашены 2-хъ полотныя двери въ аркѣ на парадной лѣст. 2 раза по грун. бѣлилами . .	2	2	.	4	·
						Окраш. желтой масляной краской 2 раза по грунту подоконки (въ верхн. и сред. эт.) .	3	·	20	·	60

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						Въ операц. окраш рамы бѣлилами . . .	2	.	25	.	50
						Окрашена будка воротная по стѣнамъ и крышѣ маслян. краской	.	.	.	2	.
										92	94
						13) Въ рамы и стек. двери вставлены стекла	26	.	05	1	80
						Сумма расхода по ремонту женск. отд. бол.	.	.	.	1978	84

Каменный флигель, гдѣ квартира священника.

						1) Окрашена крыша желѣзн. сурикомъ по грунту 2 раза, кв. с. .	36	.	40	14	40
						Окрашены 4 водосточныя трубы, п. с. .	6—2 ар.	.	10	.	65
						Сумма	. .			15	05

Заборъ, мостовыя и приставныя лѣстницы.

а) Устройство новаго забора при больницѣ.											
1) Бревенъ сосн.	6 с. 5 в.	2	2	70	5	40	1) Вырыты ямы для столбовъ	36 шт.	.	10	3	60
„ „	5 с. 5 в.	14	2	20	30	80	За скидкою 8%				3	31
„ „	16 ар. 5 в.	1	.	.	2	40						
Тесу елев.	14 ар. 1 д.	340	.	34	115	60	2) Сдѣланъ на заднемъ дворѣ новый заборъ съ устр. карниза и пилястръ, п. с. . .	72	1	25	90	.
Жердей	5 с. 1½ в.	5	.	45	2	25	Сдѣланы нов. ворота	1	.	.	12	.
„	5 с. 2 в.	10	.	60	6	.						
Крестовнику	5 с. 5 в.	6	2	60	15	60					102	.
					178	05						

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
2) Гвоздей провол. $3^1/_2$"	5 п.	2	45	12	25
„ „ 5^1"	1 „ 20 ф.	2	30	3	45
„ дюетесу .	30 „	2	50	1	$87^1/_2$
Петель на крючьяхъ .	2 „ $37^1/_2$ „	.	.	3	.
Пробоевъ большихъ .	2 шт.	.	10	.	20
Скобъ запорныхъ . .	2 „	.	$12^1/_2$	.	25
				21	$02^1/_2$
3) Смолы съ варомъ .	10 п.	.	$64^1/_4$	6	42
б) **Мостовыя.**					
1) Песку, куб. саж. .	3	9	50	28	50
„ „ „ .	$3^1/_2$	9	50	33	25
„ „ „ .	$2^1/_2$	6	.	15	.
				48	25

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
3) Заборъ и ворота загрунтованы кв. с. .	$85^1/_2$	.	20	17	10
Сумма	.	.	.	327	$90^1/_2$
1) Перемощена мостовая на Мартыновской улицѣ, гдѣ идетъ труба, кв. с.	$152^1/_3$	.	30	45	70
Раскувалено кругл. камня, куб. с. . . .	$^2/_3$	3	.	2	.
				47	70
2) Перемощ. полотно мостовой на Больнич. у. 51 с. 1 в ✕ 4 с. 4 в., кв. с.	211	.	30	63	30
Раскувалено кругл. камня, кв. с.	$1^1/_3$	3	.	4	.
				67	30
3) За подвозку камня и щебня до мост., р. д.	14	1	60	22	40
Сумма	.	.	.	214	15

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р.	Сумма К.
в) Приставныя лѣстницы.						1) Сдѣлано для глав корпуса двѣ двойныхъ приставн. лѣстн. и. с.	13	1	50	19	50
1) Бревенъ сос. 8 с 4 в.	2	4	.	8	.						
„ „ 8 с. 4½ в.	4	4	50	18	.						
Брусьевъ сос. 14 ар. 1 в.	6	.	35	2	10	2) Окраш. эти лѣст. по грунту масл. краской 2 раза	2	2	50	5	.
				28	10						
						Сумма	.	.	.	52	60

Красный корпусъ.

1) Балокъ сосновыхъ: 12 ар. 9, 9½-10 в.	10	7	50	75	.	1) Разобраны старыя и положены нов балки въ дежурной, конт и подв. пом., и. с . . .	76—2 ар.	.	40	30	49
11 ар. 7 в.	10	4	.	40	.						
9 ар. 8 в.	2	3	75	7	50	Разобраны старые и настланы новые чери. полы тамъ-же, кв. с..	47½	.	50	23	75
Брусьевъ с. 14 ар. 1½ в.	50	.	50	25	.						
„ „ 14 ар. 1 в.	40	.	35	14	.	Тоже чистые полы тамъ-же, кв. с. . . .	50—6 ар	.	80	40	53
Тесу „ 15 а. 1½ в.	49	1	60	78	40						
„ „ 18 а. 1½ в.	33	2	.	66	.	Положены подъ чистый полъ переводы около печей и переборки тамъ-же, и. с. .	23	.	25	5	75
„ отб. 14 а. ¾ в.	20	.	90	18	.						
„ сос. 14 а. 1½ в.	40	1	40	56	.	Сдѣланы и пришиты по чистому полу плинтуса тамъ-же, и. с. .	88	.	10	8	80
„ „ 14 ар. 1 в.	10	.	80	8	.						
Жетольнику 5 с. 3 в.	13	1	.	13	.	Сдѣланы чери. переборки изъ днища съ положен. брусковъ въ закрой тамъ-же, кв. с. .	19-¾ ар	.	60	11	44
Днищъ сосновыхъ . .	96 с. 2½ ар.	.	45	43	57						
				444	47						
2) Гвоздей баков. 5 в.	4 п. 20 ф.	2	40	10	80	Сдѣланы въ нихъ два косяки съ наличн. .	3	1	.	3	.
„ провол. 3'	1 „ 20 „	2	75	4	12½	Подшита чери. подшивка подъ штукатур. въ подв помѣщ., конт. и дежурной, кв с, . .	22-7 ар.	.	25	5	70
„ „ 2½'	1 „ 20 „	2	45	3	67½						
„ „ 5'	1 „ — „	.	.	2	30	Сдѣлана въ коррид. бревенч. перебор., кв. с.	1—6 ар.	2	40	4	.
„ полов. . .	4 „ — „	2	60	10	40	Сдѣл. тамъ-же другая изъ днища въ закр., кв с.	1—6 ар.	.	60	1	.
„ скальнику	—„ 5 „	.	18	.	90						

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Произведено работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.
Желѣза обручнаго .	3 п. 20 ф.	1	90	6	65	Сдѣланы дверные косяки съ наличниками .	2	1	.	2	.
„ брусковаго .	6 п. 19½ ф	1	80	11	68						
„ кровельнаго .	7 п. 20 ф.	2	70	20	25	Тоже одностворныя двери и навѣшены . .	2	1	25	2	50
Форточ. мѣдн. съ пруж.	1 шт.	.	.	2	40	Произведены мелоч. работы: разобр. шкафы и полки въ конторѣ, выравнены потолки въ дежурной и конторѣ, устроены вентиляціон. карнизы, перила къ крыльцу пріемн. покоя, исправлены дверные косяки, ломали полы для осмотра бал. и др., р д.	67	.	90	60	30
„ безъ пруж. .	2 „	1	20	2	40						
Задвижекъ лаковыхъ .	3 „	.	90	2	70						
Дверокъ „ .	3 „	.	45	1	35						
„ „ полук.	3 „	.	55	1	65						
„ чугун. печн.	3 „	1	30	3	90						
Полудверокъ лаковыхъ	3 „	.	35	1	05						
										199	26
Плитъ чугунныхъ . .	8 п. 33½ ф.	1	60	14	14						
Вьюшекъ и задвиж. чуг.	1 п. 20¾ ф.	.	4½	2	73	2) Проконопачен. въ корридорѣ перег., кв. с	8	.	30	2	40
Проволоки печной . .	1 „	.	09½	3	80						
Кнопокъ мѣдныхъ . .	12 шт.	.	10	1	20	3) Исправлены кам. столбы подъ балки, р. д.	7½	.	90	6	75
Винтовъ англійскихъ .	1 гр.	.	.	1	40						
Петель глух. дверныхъ	2 п.	.	85	1	70	Сдѣлали фундаментъ подъ печи, раб. дней .	11½	.	90	10	35
„ шалерныхъ .	3 „	1	25	3	75						
Скобъ мѣдн. малыхъ .	2 „	.	65	1	30	Пробили борозды для переборокъ въ камен. стѣнѣ корр., задѣлали борозду и капалъ въ дежурной комн., р. дн.	4	.	90	3	60
				116	25						
3) Кирпичу строеваго	3925	8	75	34	35	Пробили вытяжные вентиляц. каналы въ каменной стѣнѣ, р. дней	2½	.	90	2	25
4) Кирпичу печного .	1400	9	.	12	60	Поддѣлали уголъ и пріямки въ сортир. .	19	.	90	17	10
„ „ .	10500	10	.	105	.	Сдѣлали перемычку при подв. ходѣ и задѣлали въ корр дверь и стар. крыльцо, р дней	13	.	90	11	70
				117	60						
5) Цементу портланд.	2 б.	8	.	16	.	Чистили стар. кирпичъ, тесали бѣлый камень для нов. крыльца и дѣлали новое крыльцо, раб. дней .	18½	.	90	16	65

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
6) Алебастру	226 п.	·	10½	23	73
Извести	196 п 20 ф.	·	13	25	53
				49	26
7) Цакли бѣльной . .	2 п.	2	40	4	80
8) Скалы березов. . .	47	·	07	3	29
Кошемъ средн. . .	26⅔ ш.	·	30	8	·
„ малыхъ .	65 „	·	22	14	30
„ больш .	10 „	·	45	4	50
				30	09
9) Смолы съ паромъ .	5 п. 20 ф	·	64½	3	53
10) Песку. куб. саж. .	1½	6	·	9	·

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
Задѣлаы въ камен. стѣну концы балокъ .	20	·	30	6	·
Пробита нов. дверь и поставлена колода .	1	·	·	4	50
За скидкою 4 р. 61 к.				74	29
4) Взамѣнъ сломанныхъ 3 печей въ верхн. этажѣ и 3 въ нижнемъ этажѣ вновь сдѣлано столько-же (голландск).	6	15	·	90	·
Вложены плиты въ 3 печи подв. помѣщен.	3	3	·	9	·
Сдѣланы на чердакѣ и крышѣ трубы взамѣнъ сломанныхъ . .	2	5	·	10	·
Для просушки штукатурки стѣнъ ставили желѣзн. печи	2	1	·	2	·
Топили вновь сдѣл. печи для выдержки .	17½	1	·	17	50
Тоже въ дежурн. к.	2	·	90	1	80
Пробивали каменныя стѣны для осмотра балокъ въ корридорѣ и вновь задѣлали, р. дней	5	·	90	4	50
Тоже для установки кронштейна, р. дней .	1	1	·	1	·
Слож. вновь утермарковскія жел. печи въ корридорѣ	2	8	·	16	·
Тамъ-же поставлена желѣзная печь съ выкладкой внутри кирп.	1	·	·	2	·
				153	80
5) Выносили мусоръ изъ дежурной комнаты и подвальнаго помѣщенія, раб. дней . .	39	·	50	19	50

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						6) Выносили землю съ накатовъ и стружки изъ помѣщеній, р. дн.	37		60	22	20
						Подвозили землю отъ 1 барака и просѣвали ее для засыпки накатовъ, раб. дней . . .	9		60	5	40
						Насыпана сухая просѣянная земля на потолокъ и полъ подъ помѣщенія, кв. с. . .	23-3/4 ар.		25	5	83
										30	76
						За скидкою 8%					
						7) Сдѣлана рама для подвальнаго помѣщен.	1				80
						Поправлены и пригнаны двер. и рам., р. д.	18	1	40	25	20
										26	
						8) Сдѣланы для вентиляціонныхъ карниз. желѣзн. регуляторы .	2	3		6	
						Тоже наружные душники	2	1	25	2	50
						Тоже мѣдн. задержки съ проволокой . . .	3		50	1	50
						Сдѣланы скобы 1/2' для схват. дверн. колодъ	4		20		80
										10	80
						9) Вновь оштукатурены въ конторѣ потолки и стѣны, кв. с. .	29-2 3/4 ар.	1	05	30	78
						Сдѣланъ новый карнизъ въ разв. 12 вер.	13 с. 2 ар.		90	12	30
						Оштукатурены вновь печи, кв. с.	6-3 3/4 ар.		70	4	50
						Сдѣланъ новый карнизъ въ разв. 18 в., п. с.	8— 1/2 ар.	1	30	10	62

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						Оскоблена и перетерта стар. штукат., к.с.	23-5¼ кв.		15	3	54
						Сдѣлань въ дежурн. комн. карнизъ въ разнось 18 в., кв. с. . .	22—1 „	1	30	29	03
						Вновь оштукатурено по дереву (переб.) кв. с.	15-6¾ „	1	05	16	53
						Тоже по каменной стѣнѣ, кв. с.	6—7 „		70	4	75
						Тамъ-же оштукатурены вновь печи, кв. с.	7—8 „		70	5	53
						Тамъ-же оскоблено и перетерто стар. штукатурки, кв. с. . . .	32—8 „		15	1	93
						Оштукатурены вновь потолокъ и переборки въ подв. помѣщ., кв. с.	42-1½ „	1	05	44	27
						Тамъ-же—кам. стѣны и печи, к. с.	10-3½ „		70	7	28
						Тамъ-же оскобл. и перетерта старая штукатурка, кв. с. . . .	18—6 „		15	2	80
						Оштукатурены нов. мазкой переборки въ корридорѣ, кв. с. . .	8—2 „	1	05	8	62
						Тамъ-же сдѣл. нов. карнизъ, разп. 8—12 в.	6—¾ „		90	5	62
						Обивали стар. штукатурку, р. дней . .	4 дн.		80	3	20
						Заливали алебастр. полъ, обмазывали возлѣ брусковъ цементомъ подоконки (въ подвальномъ помѣщ.), р. дней	19½		80	15	60
						Поправ. ст. штукатурку въ верхн. этажѣ, оправляли дыры въ карнизахъ, сушили карн. и стѣны, раб. дней .	35		80	28	.
						Заштукатур. въ корридорѣ камен. стѣна, гдѣ была дверь . . .	1		.	.	85

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						Тамъ-же въ разныхъ мѣстахъ сдѣлано новой штукатурной мазки по камен. стѣн., кв с. .	2		70	1	40
						Въ бывш. кв. эконом. оштукатур. печь, кв. с.	2—5 ар.		70	1	79
						Въ корридорѣ и кух. исправл. щели и обоин., мѣстами сдѣлана нов. штукатурка, р. дней .	22		80	17	60
										259	54
						10) Починили крышу, колпаки желѣзные на дымов. трубахъ, дѣлали утермарковскія желѣз. печи и нов. колпаки на трубы, раб. дней .	12		75	9	
						11) Выбѣленъ потолокъ въ конторѣ, кв. с.	23—6 ар.		10	2	36
						Тамъ же стѣны покрыты колеромъ на клею, кв. саж. . . .	35		15	5	25
						Окраш. охрой полы 1 разъ, кв. с.	16		20	3	20
						Въ подв. помѣщен. выбѣлены потолки, кв. с.	23—2 ар.		10	2	32
						Стѣны покр. колер. на клею тамъ-же, кв. с.	49 ·6 „		15	7	45
						Окрашены зимнія и лѣтнія рамы палевой масл. краской и 2 раза подмазаны	8		60	4	80
						Также отдѣл. створная дверь тамъ-же .	1		.	1	25
						Тоже однополотныя двери тамъ-же . . .	2		60	1	20
						Тоже однопол. дверь съ просѣтомъ тамъ-же	1		.		90
						Тамъ-же окрашены полы охрой 1 р., кв. с.	23—3 ар.		20	4	66

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						Выбѣлены потолки въ пріемномъ покоѣ, кв. с.	17 — 2 ар.	.	10	1	72
						Стѣны покрыты колеромъ на клею, кв. с.	57	.	15	8	55
						Въ дежурн. кабин. (въ 2-хъ комн.) стѣны шпаклеваны и 4 раза окрашены маслян краской, кв. саж	30—6 ар.	2	25	69	.
						Шпаклеваны окна съ откосами и рамами и 3 раза окрашены бѣлилами, кв. с . . .	3	1	50	4	50
						Вычищена, подмаз и 2 раза окраш. створная дверь	1	.	.	2	.
						Также отдѣл. однополотная дверь . . .	1	.	.	1	.
						Раздѣлана подъ дубъ однополотная дверь	1	.	.	2	50
						Окраш. охрой полы 1 разъ тамъ-же, кв. с.	13	.	20	2	60
						Выбѣл. потолки, кв. с.	23	.	10	2	30
						Окрашены ступени на крыльцѣ пріем. пок. и площадка свинцовой масляной краской . .	.	.	.	2	50
						Также окрашенъ балясникъ и наручникъ 2 раза, кв с.	9 - 2 ар.	.	30	2	90
						Выбѣлены потолки и стѣны въ коррид , кв. с.	187	.	10	18	70
						Въ бывш. кв эконом стѣны покрыты колеромъ на клею, кв. с. .	18½	.	15	2	77
						Выбѣленъ потолокъ тамъ-же, кв. саж . .	4½	.	10	.	45
						Подмазаны и окрашены 2 р. однополотн двери въ корридорѣ .	8	.	60	4	80
						Окрашены асфальт. лакомъ въ помѣщеніи прачекъ пары, кв с. .	3 — 2 ар.	.	50	1	83
						Вычистили мѣдныя душники, дверн. ручки и проч., раб. дней .	2	.	75	1	50
						Куплено для чистки мѣдныхъ вещ. графиту	.	.	.	.	10
										163	11

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
12) Перемаз. лѣтнія и зимнія рамы . . .	42	.	10	4	20
Вставлены и замазаны рамы на мѣсто въ верхнемъ этажѣ .	13	.	25	3	25
Тоже въ подвальномъ помѣщеніи	6	.	10	.	60
Вставлено стеколъ .	29	.	05	1	45
				9	50
Сумма расходовъ по ремонту красн. корпуса	.	.	.	1783	31

Аптечный флигель.

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
1) Тесу сосн. 14 ар. 1'	10	.	35	3	50
2) Кирпичу строевого	600		8 75	5	25
3) Извести	18 п. 20 ф.	.	13	2	39
4) Накли бѣльной . .	1 п.	.	.	2	20

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
1) Выносили землю съ накатовъ, раб. дней	9	.	60	5	40
Насыпано на накаты сухой земли, кв. с. .	24—5 ар.	.	20	6	13
За скидкою 8%				10	61
2) Разобрали накаты на чердакѣ для осмотра балокъ и вновь настлали, раб. дней . . .	6	.	90	5	40
Разобрана и обшита снаружи обшивка подъ штукатурку, кв с. .	2—3 ар.	.	25	.	58
Сдѣланъ футляръ для грязн. трубъ, раб. дн.	3½	.	90	3	15
				9	13
3) Оштукатур. нов маз. на лѣстницѣ, кв. с.	4-1½ ар.	1	20	5	.
Подмазаны пазы снаружи, раб. дней . .	1	.	.	.	80
				5	80

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						4) Сдѣлано конопат-ной поправки, кв. с. .	$2^1/_2$	.	30	.	75
						5) Разбирали и под-водили фундамен. подъ кварт. письмов., р. дн.	$9^1/_2$	.	90	8	55
						Сдѣлали камен. фут-лярь для трапа и за-дѣлали трубы въ асф. полъ, раб. дней . . .	$2^1/_2$	.	90	2	25
										10	80
						6) Пробили дымох. для голанд. печи и ста-вили желѣзн. перенос. печь для сушки штука-турки, раб. дней . .	2	.	90	1	80
						Сумма	.	.	.	52	23

З а п а с н ы й к о р п у с ъ.

1) Бревенъ сосновыхъ: 5 с. 4 в.	2	1	60	3	20	1) Сдѣланы 2 лѣст-ницы въ погреба, р. д.	2	.	90	1	80
Тесу сос. 14 ар. $1^1/_2$ в.	3	1	40	4	20						
				7	40	2) Оскоблена и пере-терта старая штука-турка по стѣнамъ и по-толку въ сиф. отд., кв. с.	180-6 ар.	.	15	27	10
2) Гвоздей провол. $3^1/_2$'	15 ф.	2	45	.	92	Исправлено стараго карнизу тамъ-же п. с.	86-$2^3/_4$ „	.	15	13	04
						Оштукатурено вновь по дереву тамъ-же кв. с.	21-$2^1/_2$ „	1	05	22	34
						Тоже печи тамъ-же	2—2 „	.	70	1	56
						„ въ оспен. флиг.	8—$1^1/_4$ „	1	05	8	54
						Оскоблена и пере-терта старая штука-турка, тамъ-же, кв. с.	28—4 „	.	15	4	27

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р.	Сумма К.
						Исправленъ старый карнизъ, п. с. . . .	11	.	15	1	65
						Оштукатурен. на печахъ нов. маз., кв. с.	1	.	.	.	70
						Положены на известь и алебастръ подоконки	2	.	20	.	40
						Обивали старую штукатурку въ корп., р. д	2	.	80	1	60
										81	20
						3) Выбѣлены потол. въ п. №№ 4, 5, 6, 7, въ парад. прихожей, (пот и стѣны въ 2-хъ коридор. и сортирѣ), кв с.	101	.	10	10	10
						Тамъ-же стѣны покрыты колеромъ, кв. с.	127	.	15	19	05
						Окрашены 2 раз. съ подмазк., масл краск., окна съ лѣтн. и зимн рамами	23	1	25	28	75
						Окрашены 2-хъ полотныя двери	4	1	25	5	.
						Покрыты лакомъ, 2-хъ полотныя двери въ нал	4	.	30	1	20
						Окраш однополотн. двери коричнев. краск. 2 р. съ подм. по грунту	6	.	65	3	90
						Окрашена дверная колода	1	.	.	.	25
						Окрашенъ балясникъ на парадномъ крыльцѣ 2 раза коричн. краской по грунту, п. с. . . .	3	.	40	1	20
						Окрашена утермарковская печь коричн. краской 2 р. по грунту	1	.	.	.	75
						Въ 2-хъ оспен. нал и прихожей выбѣленъ потолокъ, кв. с. . .	$18^1/_2$	.	10	1	85
						Въ 2-хъ нал. стѣны покрыты колер., кв, с.	$22^1/_2$	.	15	3	37
										75	42

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						4) Раскрыв и снова крыли очагъ, починяли водотечныя трубы и устраивали самовари. вытяжн. трубу, раб д.	1½	1	.	1	50
						Сумма расходовъ по ремонту запасн. корпуса	.	.	.	168	24
						Зданіе губернской управы.					
						1) Выбѣлены потолки въ прихожей, пріемной комн. и коррид., кв. с.	13½	.	10	1	35
						Тамъ-же стѣны покрыты кол ъ рам., кв. с.	37	.	15	5	55
										6	90
						2) Передѣл. на чердакѣ печ. боровъ, р. дн.	1	.	.	1	.
						Сумма	.	.	.	7	90
						Ремонтъ общій со счета конторы.					
						Съ 1 января по 1-е ноября 1893 года . .	.	.		81	02
						Разные расходы.					
						а) **Мелочная починка.**					
						1) Исправили стар. лѣстн. при 1 бар., р д.	1	.	.	.	90
						Тоже при кр. к., р д.	1	.	.	.	90
						Тоже при пар. к., р д.	1½	.	90	1	35
						2) Подведены нов. и подперты старыя стропила въ сараѣ на задн. дворѣ, раб. дней . .	4	.	90	3	60

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма Р.	Сумма К.
						Опредѣляли ватерпасомъ наклонъ площади, гранич. Жук. и Бол. ул. до 3 барака, раб. дней	2		90	1	80
						Передѣлана и навѣшена дверь въ будкѣ углов. воротъ, раб. дн.	1				90
										9	45
						б) **Вывозка мусора и мытье половъ.**					
						Уплачено за вывозку лошадью мусора съ бол. двора, раб. дней . .	19		1 60	30	40
						Тоже за мытье половъ и рамъ въ обремонтирован. ном., р д.	50		30	15	
										45	40
						в) **Доставка матеріаловъ и разъѣзды.**					
						Уплачено за достав. камней для 1 барака				1	25
						Тоже за доставку 4 рельсовъ изъ склада для женск. отд. больн.				1	35
						Израсходовано при поѣздкахъ за образцами матеріаловъ				5	80
										8	40
						г) **Чаевые.**					
						За работу въ праздники дано:					
						малярамъ . .				5	50
						штукатурамъ .				2	
						каменьщикамъ.				1	60
						землекопамъ .					70
						плотникамъ . .				2	40
										12	20

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						д) **Инвентарь.**					
						По сч. Димитріева за купленную рулетку 10 саж.	1	.		5	.
						е) **Распилка стараго лѣса.**					
						Уплачено за распил. изъ стараго лѣса дровъ.	6 пят. 3 с.	1	80	11	88
						Общая сумма разныхъ мелочныхъ расходовъ .	.	.	.	92	33

Жалованье вахтеру (и десятнику).

Съ 1 января по 1 декабря выдано жалованья	275 р.
Имѣетъ быть выдано съ 1 декабря по 1 января 1894 г.	25 „
За исполненіе чертежныхъ работъ выдано	30 „
Назначено къ выдачѣ	120 „
	450 р.

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по ремонту сушильни, цейхгауза (кухни) за 1893 г.

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
С у ш и л ь н я (и цейхгазъ).					
1) Тесу сос. 14 ар. $1^1/_2$ в.	4	1	40	5	60
„ „ отб. 14-$1^1/_2$ в.	8	2	.	16	.
				21	60
2) Гвоздей скальнику .	2 ф.	.	14	.	28
„ половыхъ .	1 п.	.	.	2	60
„ проволоч. 5′	1 „	.	.	2	30
Желѣза обручнаго . .	$16^1/_4$ ф	1	90	.	78
Тройникъ $^1/_2$′×$1^1/_2$′	1	.	.	1	.
Патрубокъ $1^1/_2$′	1	.	.	.	70
Отводъ $^1/_2$′	1	.	.	.	25
Кранъ мѣдн. $^1/_2$′	1	.	.	1	15
Муфта 2′×$1^1/_2$′	1	.	.	.	50
Блях желѣзныхъ . .	260	.	.	2	.
Болтовъ $^5/_8$′	1 п. $7^1/_2$ ф.	.	13	6	17
				17	73

Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
1) Сняли котельнаго жел. бакъ, расклеп. его	1	.		35	.
2) Въ бывш. помѣщ. бака сдѣлана смаз., к. с.	5-$7^1/_2$ ар	.	25	1	44
Вынесенъ мусоръ изъ подпола, раб. дней .	4	.	60	2	40
				3	54
За скидкою 8%					
3) Настланъ чистый полъ въ сушильнѣ к. с.	$4^1/_2$	.	80	3	60
Тоже рѣшетчат. полъ тамъ-же, кв. с. . . .	8—6 ар	.	80	6	93
Положены балки тамъ-же, к. с. . . .	16	.	40	6	40
Разобраны и вновь собраны тамъ-же лѣст.	2	1	40	2	80
Отрывали подшивку на потолкѣ, сдѣлали стойки и прог., исправляли дверныя и оконныя колоды, (дѣлали вытяжныя трубы, отрѣз. старыя въ сушильнѣ и кухнѣ), въ цейхаузѣ и вырѣзали крышу для вытяжной трубы, р. дн.	41	.	90	36	90
Дѣлали лежни подъ чугун. трубу, вѣшалки для бѣлья, исправляли вытяжную трубу, р. д.	10	.	90	9	.
Починили окон. колоды и подоконки и испр. двер (въ банѣ) р. д.	$4^1/_2$	.	90	4	05
				69	68

Употреблено матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Произведено работъ.	Количество.	Цѣна. Р.	Цѣна. К.	Сумма. Р.	Сумма. К.
						4) Вытяжная труба въ сушильнѣ прокопочена, раб. дней . .	5	.	90	4	50
						5) Обивали старую штукатурку (въ цейхгаузѣ), раб. дней . .	1	.	.	.	80
						6) На чердакѣ сушилки передѣланъ бокъ у дымовой трубы и поправленъ стволъ, р. д.	3	.	90	2	70
						7) Сдѣлана скоба $^1/_2$"	1	.	.	.	20
						Общая сумма расходовъ на ремонтъ сушильни и др. починки .	.	.	.	155	75

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по устройству водопровода и ваннъ въ зданіяхъ губернской больницы и по общему годичному ремонту всей водопроводной сѣти за 1893 годъ.

Наименованіе работъ.		Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Лечебница.					
Во 2-мъ женск. отдѣленіи снимали ванну и перепаивали лопнувшія трубы	2 дн.	1	50	3	.
Тамъ-же работали	1 „	.	.	1	50
Употреблено олова	2 ф.	.	50	1	.
Въ 1-мъ муж. отд. за ванной запаивали лопнувшія трубы	1 дн.	.	.	1	50
Употреблено олова	1 ф	.	.	.	50
Тамъ-же прочищали писсуаръ	½ дн.	1	50	.	75
Тамъ-же къ увлажителямъ ставили трубы вмѣсто кран.	2 „	1	50	3	.
Тамъ-же работали	2 „	1	50	3	.
Употреблено желѣзной трубы	2½ а	1 за	25 саж.	1	05
Тамъ-же работали	1 дн.	.	.	1	50
Исправляли клозетъ и краны	1 „	.	.	1	50
Ставили створныя краны къ флаштангамъ	3 „	1	50	4	50
Во 2-мъ мужскомъ отд. запаивали механическую печь	1 „	.	.	1	50
Употреблено олова	1 ф.	.	.	.	50
Запаивали вторую печь	1 дн	.	.	1	50
Для спайки печи употреблено олова	2 ф	.	50	1	.
Ставили механическую печь на мѣсто	1 дн.	.	.	1	50
Употреблено: свинцовой трубы	12 в.	.	.	.	75
„ олова	2 ф.	.	50	1	.
Въ ванной комнатѣ разбирали старыя сточныя трубы, правили и запаивали ихъ	2 дн.	1	50	3	.

Наименованіе работъ.		Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
			за саж.		
Употреблено свинцовой трубы	2½ а.	6	.	5	.
„ тоже	1 „	.	.	1	.
Олова для спайки трубъ	5 ф.	.	50	2	50
Тамъ-же работали	2 дн.	1	50	3	.
Ставили на мѣсто ванну и печь	1 „	.	.	1	50
Употреблено: свинцовой трубы	1 а	.	.	1	.
„ олова	1 ф.	.	.	.	50
				48	05
Женская больница.					
Запаивали механическую печь	2 дн.	1	50	3	.
Тамъ-же работали	1 „	.	.	1	50
Употреблено олова	2 ф.	.	50	1	.
Прочищали раковины	1 дн.	.	.	1	50
Запаивали механическую печь и трубы	1 „	.	.	1	50
Употреблено трубы и олова	на .	.	.	1	.
Исправляли паровой кранъ	⅓ дн	.	.	.	75
Въ банѣ поставили новый паровой кранъ въ котелъ		.	.	3	75
Въ квартирѣ надзирательницы смѣняли сточныя трубы отъ раковины	2 дн	1	50	3	.
Употреблено свинцовой трубы	2 а.	2	.	4	.
„ олова	3 ф.	.	50	1	50
Сдѣлали изъ котельнаго желѣза клепанную коробку, съ трубой, клапаномъ и рѣшеткой		.	.	10	.
Употреблено олова	1 ф.	.	.	.	50
Запаивали механическую печь и вставляли новую трубу	1 дн.	.	.	1	50
Въ кухнѣ надъ котлами исправляли краны и трубы	1 „	.	.	1	50
				36	.

Наименованіе работъ.		Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Зданіе губернской управы.					
Исправляли паровой кранъ	1 дн.	.	.	1	50
Сдѣлали березовую обшивку на бакъ въ 4 щита		.	.	5	.
Исправляли клозеты	1 дн.	.	.	1	50
				8	.
Главный корпусъ.					
Снимали старые писсуары и взамѣнъ ихъ ставили новые	4 дн.	1	50	6	.
Употреблено: свинцовыхъ сточныхъ трубъ подъ писсуары	2 а	6	.	12	.
4 новыхъ скругляки	4 ш.	.	80	3	20
Олова	3 ф.	.	.	1	50
40 балубныхъ винтовъ		.	05	2	.
				24	70
Кочегарка.					
Въ нефтяномъ бакѣ смѣняли лопнувшія трубы	1 дн.	.	.	1	50
Употребленъ угольникъ	1 шт	.	.	.	25
Ставили краны къ камерону и на паровую трубу	2 дн.	1	50	3	.
Употреблено: 2 муфты	2 шт	.	10	.	20
„ трубы желѣзной	$1^1/_4$ а.	.	.	.	40
Въ банѣ протирали краны и исправляли трубы	1 дн.	.	.	1	50
				6	85
3-е отдѣленіе душевно-больныхъ.					
Починяли писсуары	$^1/_2$ дн.	.	.	.	75
Прочищали сточныя трубы отъ ваннъ	1 „	.	.	1	50
Снимали ванну и свинецъ, смѣняли сточныя трубы	1 „	.	.	1	50

Наименованіе работъ.		Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
Употреблено свинцовой трубы	1 а.	.	.	1	50
„ олова	2 ф.	.	50	1	.
Обивали свинцомъ полъ, употребл. свинца ральнаго 5 п. 13½ ф.		5	20	27	75
Ставили на мѣсто ванну	1 дн	.	.	1	50
				35	50
4-е отдѣленіе душевно-больныхъ.					
Припаяли раковину къ механической печи, припаяли трубы	1 дн.	.	.	1	50
Употреблено олова	1 ф.	.	.	.	50
Снимали ванну, запаивали трубы и свинецъ	1 дн.	.	.	1	50
Употреблено олова	1 ф.	.	.	.	50
Ставили на мѣсто ванну	1 дн	.	.	1	50
Употреблено олова	2 ф.	.	50	1	.
Переставляли ванну	2 дн.	1	50	3	.
Употреблено свинцовой трубы	1 а.	.	.	1	50
„ олова	3 ф.	.	50	1	50
Прикрѣпляли ванны къ полу	1 дн	.	.	1	50
				14	.
Баракъ № 3.					
Исправляли фильтры и прочищали писсуары	1 дн.	.	.	1	50
Запаивали фильтры	1 „	.	.	1	50
У батарей при паровомъ отопленіи къ спускной трубѣ поставили пробку	1 „	.	.	1	50
Исправляли фильтры	1 „	.	.	1	50
Запаивали фильтры	½ „	.	.	.	75
				6	75

Наименованіе работъ.		Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Аптека.					
При отогрѣваніи трубъ разрывали канавы землекопы .	2 дн.	.	65	1	30
Разбирали трубы	1 „	.	.	1	50
Землекопы работали	1 „	.	.	.	65
Прочищали трубы	1 „	.	.	1	50
Землекопы работали	2 „	.	65	1	30
Заваливали канавы	1 „	.	.	.	65
				6	90
Богадѣльня.					
Исправляли шаровой кранъ въ клозетѣ	1 д.	.	.	1	50
Подъ умывальникомъ вмѣсто негодной сточной трубы поставили новую свинцовую	1 „	.	.	1	50
Употреблено олова	1 ф.	.	.	.	50
Исправляли клозетъ и шаровой кранъ	1 дн.	.	.	1	50
				5	.
Женская больница.					
а) Устройство 2-хъ ваннъ въ верхнемъ этажѣ.					
Мѣдныя, внутри луженыя ванны, вѣс. по 1 п. 10 ф. каждая	2 шт.	65	.	130	.
Мѣдныя пробки съ соединительными гайками для ваннъ	2 „	6	50	13	.
Мѣдныхъ кранов съ розетками	4 „	4	50	18	.
Мѣдная на чугунномъ постаментѣ водогрѣйная печь въ 15 вед. воды	1 .	.	.	115	.
Свинцовый сифонъ подъ ванну съ мѣднымъ кольцомъ и фановой трубой	1 .	.	.	5	.
Котельнаго желѣза клепанная коробка съ рѣшеткой и трубой	1 шт.	.	.	7	.
Свинцовой сточной трубы	2 с. 1 ар.	6	.	14	.

Наименованіе работъ.		Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Желѣзныхъ оцинкованныхъ трубъ	5 с.	3	25	16	25
Тоже	3 „	2	80	8	40
Угольниковъ для соединенія трубъ	8 шт.	.	40	3	20
Тоже	9 „	.	30	2	70
Тройниковъ	2 „	.	45	.	90
Тоже	2 „	.	35	.	70
Переходныхъ муфтъ	4 „	.	20	.	80
Свинцовыхъ воздушныхъ трубъ	1 с. 2 ар	.	65	3	25
Мѣдныхъ створныхъ кранovъ	3 шт.	4	50	13	50
За разборку и вновь постановку раковины съ исправленіемъ трапа и крана		.	.	5	.
				356	70
б) Устройство 2-хъ ваннъ въ среднемъ этажѣ.					
Одна мѣдная, внутри луженая ванна, вѣсомъ 1 п. 10 ф.	1 шт.	.	.	65	.
Двѣ мѣдныя пробки съ соединител. гайками для ваннъ	2 „	6	50	13	.
Мѣдныхъ кранovъ съ розетками	2 „	4	50	9	.
Двѣ розетки для старыхъ ваннъ	2 „	1	25	2	50
Свинцовый сифонъ съ мѣднымъ кольцомъ и фанов. труб.	1 „	.	.	5	.
Свинцовыхъ сточныхъ трубъ	2 с. 1 а.	6	.	14	.
Желѣзныхъ оцинкованныхъ трубъ для холодной и горячей воды	4 с.	3	25	13	.
Тоже	2 „	2	80	5	60
Угольниковъ	5 шт.	.	30	1	50
Тройниковъ переходныхъ	2 „	.	40	.	80
Тоже	1 „	.	.	.	30
Мѣдныхъ старыхъ кранovъ	2 „	3	75	7	50
Котельнаго желѣза клепан. коробка съ рѣшетк. и трубой	1 „	.	.	7	.
За разборку и вновь постан. раков. и ванны съ испр. кран. . . .		. .	.	10	.
				154	20

Наименованіе работъ.		Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
в) Устройство запаснаго резервуара.					
Котельнаго желѣза, кленап. бакъ вмѣстимост. 150 в воды	1 шт.	.	.	100	.
Желѣзныхъ оцинкованныхъ трубъ отъ существующаго водопровода до бака	4 с. 2 а.	2	80	13	10
Мѣдный самодѣйствующій кранъ	1 шт.	.	.	5	25
Свинцовыхъ трубъ предохранительныхъ отъ переполненія бака	3 с.	3	50	10	50
				128	85
Баракъ № 1.					
Переустройство ваннъ.					
Снимали ванны и трубы	2 дн.	1	50	3	.
Переводили трубу изъ 1 барака во 2-й баракъ . . .	2 „	1	50	3	.
Употреблено: желѣзныхъ трубъ	$1^1/_4$ а.	.	.	1	.
мѣдный створный кранъ	1 шт.	.	.	3	.
муфты	2 „	.	20	.	40
Переходныя муфты и контръ-гайки		.	.	.	55
Выводили трубы на волю для печниковъ	1 дн.	.	.	1	50
Употреблено 1 муфта и контръ-гайка		.	.	.	30
При исправленіи и постановкѣ старыхъ трубъ	4 дн.	1	50	6	.
На спайку старыхъ трубъ употреблено чистаго олова	5 ф.	.	50	2	50
Употреблено новыхъ матеріаловъ: свинцов. сточн. трубъ	5 с.	6	.	30	.
Свинцовыхъ трубъ воздушныхъ	5 с. 2 а.	2	.	11	40
Свинцовая труба съ мѣднымъ кольцомъ		.	.	4	25
Мѣдная на чугунномъ постаментѣ механическая печь въ 9 вед. воды	1 .	.	.	95	
Желѣзныхъ гальванизированныхъ трубъ	2 с. $^1/_2$ а.	4	50	9	70
Тоже	1 „ 2 „	3	25	5	40
Тоже	5 „ 2 „	2	80	15	85

Наименованіе работъ.		Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Угольниковъ	2 шт.	.	45	.	90
Тоже	12 „	.	30	3	60
Переходныхъ муфтъ	2 „	.	30	.	60
Тоже	2 „	.	25	.	50
Тройникъ	1 „	.	.	.	55
„ переходный	1 „	.	.	.	40
Тоже	1 „	.	.	.	35
Свинца рольнаго для обивки пола подъ ваннами	9 п. 10 ф.	5	20	48	10
Мѣдныхъ кранокъ	2 шт.	3	25	6	50
Мѣдныхъ розетокъ для холод. и гор воды	4 „	1	.	4	.
Мѣдныхъ пробокъ съ соединительными гайками	2 „	6	50	13.	.
Мѣдной цѣпи	3 ар.	.	35	1	05
За исправленіе 2-хъ старыхъ кранокъ		.	.	1	.
За устройство 2-хъ ваннъ		3	.	6	.
				279	40

Переустройство клозетовъ и писсуаровъ.

Разбирали клозеты, исправляли старыя фановыя трубы, колѣно и запаивали ихъ, снимали бакъ, вырубили изъ него свинецъ, обивали старымъ свинцомъ полъ подъ клозетами и припаивали старыя вытяжныя и промывныя трубы	10 дн.	1	50	15	.
Употреблено олова для спайки трубъ	8 ф.	.	50	4	.
Обивали свинцомъ бакъ, употреблено свинца рольн.	1 п. 37 ф.	5	20	10	.
Олова чистаго	6 ф	.	50	3	.
Свинцовыхъ бокусовъ	3 шт.	2	.	6	.
Свинцовыхъ трубъ	2 с. 2 а.	3	.	8	.
Тоже трубъ сточныхъ отъ писсуара	2 с.	6	.	12	.
Тоже трубъ чистыхъ	3 „	2	.	6	.
Фановыхъ трубъ	1 а.	8	50	4	70

Наименованіе работъ.		Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
2 чугунныхъ бушверовъ и балансъ	.	.		2	50
Мѣдный самодѣйствующій кранъ	1 .	.	.	5	25
Свинца рольнаго для обивки пола подъ писсуаромъ . .	20 ф.	5	20	2	60
Три клозетныхъ горшка и ножки очистили отъ ржавч, выкрасили масляной краской, вылудили поддоны и поставили ихъ на мѣсто съ добавкой замазки	3 .	3	50	10	50
Свинцовыхъ сточныхъ трубъ съ раковинами	1 с.	.	.	6	.
Тоже трубъ свинцовыхъ	1 „	.	.	2	.
Тракъ и скруглянка	1 шт.	.	.	4	25
				101	80
Всего водопроводн. работъ по 1 бараку		.	.	381	20

Баракъ № 3.

Снимали промывной бакъ и разбирали трубы	2 дн.	1	50	3	.
Опаивали свинцомъ бакъ, для чего и употреблено свинца рольнаго	1 п. 35 ф.	5	20	9	75
Свинцовый бокусъ	1 шт.	.	.	2	.
Трубы свинцовой	1 а.	6	.	2	.
Чистаго олова	5 ф.	.	50	2	50
Ставили бакъ и припаивали къ нему трубы	1 дн.	.	.	1	50
Прочищали умывальникъ и ванны	1 „	.	.	1	50
Проводили трубы въ кипятильникъ, употреблено жел. трубъ	1 с. 2½ а.	2	80	5	15
Угольниковъ	2 .	.	30	.	60
Муфта и контръ-гайка		.	.	.	30
Проводили воду въ котелъ, употреблено желѣзн. трубъ	2½ с.	2	80	7	.
Къ фильтрамъ подводили воду, при этомъ разб старыя	1 дн.	.	.	1	50
Поставлено новыхъ трубъ	1½ а.	2	80	1	40
Мѣдный створный кранъ	1 шт.	.	.	3	75

Наименованіе работъ.		Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Муфта и контръ-гайка		.	.	.	30
Тройникъ	1 шт.	.	.	.	45
Тоже	1 „	.	.	.	35
Ставили новый фильтръ	1 дн.	.	.	1	50
Употребленъ мѣдный кранъ	1 шт.	.	.	2	.
Разбирали трубы отъ умывальниковъ и снимали цинкъ съ корытъ	2 дн.	1	50	3	.
Поставленъ одинъ свинцовый тракъ съ мѣдн. кольцомъ	. .	.	.	4	25
Свинцовой трубы	1 с.	.	.	6	.
Обивали свинцомъ умывальникъ, употреб. рольн. свинца	5 п. 15 ф.	5	20	27	95
Чистаго олова	5 ф.	.	50	2	50
Сдѣланы въ умывальники желѣзныя рѣшетки	2 шт.	.	75	1	50
Запаивали трубы и въ краны ставили новую кожу	1 дн.	.	.	1	50
Въ клозетѣ подвал. этажа запаивали лопнувш. трубы	1 „	.	.	1	50
Употреблено: створный кранъ	1 .	.	.	3	.
„ свинцовой трубы	$1^1/_4$ а.	.	.	1	.
„ олова	1 ф.	.	.	.	50
Къ старому фильтру отливали новыя мѣдныя крышки и кольца		.	.	6	.
Къ водомѣрному крану сдѣлали новую пробку	1 шт.	.	.	1	50
				106	75
Наружный корпусъ.					
Переводили сточныя трубы	2 дн.	1	50	3	.
Употреблено свинцовой трубы	$^1/_2$ с.	.	.	3	.
„ олова	1 ф.	.		.	50
Прочищали сточныя трубы	1 дн.	.	.	1	50
Запаивали сточныя трубы	1 „	.	.	1	50
Употреблено: новыхъ скруглянокъ	2 шт.	.	80	1	60
„ олова	1 ф.	.	.	.	50
				11	90

Наименованіе работъ.		Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
Аптека.					
Пробивали въ асфальтѣ борозды для трубъ	2 дн	1	.	2	.
Проводили трубы, при чемъ употреблено: свинцовый трапъ съ кольцомъ	1 шт.	.	.	4	25
Свинцовыхъ трубъ	1 с. 12 в.	6	.	7	50
Олова для спайки трубъ	3 ф.	.	50	1	50
Желѣзныхъ гольванизированныхъ трубъ	7 1/2 с.	7	.	52	50
Тройниковъ	2 шт.	1	10	2	20
Угольникъ	1 шт.	.	.	.	90
Муфтъ	2 „	.	35	.	70
Муфтъ переходныхъ	2 „	.	40	.	80
Желѣзныхъ гальванизированныхъ трубъ	3 с.	2	.	6	.
Угольниковъ	2 шт.	.	25	.	50
Двѣ муфты и тройникъ		.	.	.	50
Кранъ мѣдный	1 шт.	.	.	2	75
Проводили сточныя трубы отъ сифона	1 дн.	.	.	1	50
Исправляли перегон. трубы и припаяли шаръ къ трубѣ	1 „	.	.	1	50
Ставили противень свинцовый и сточную трубу . . .	1 „	.	.	1	50
Употреблено: свинца на противень	1/2 а.	.	.	.	50
„ олова	1 ф.	.	.	.	50
„ трубы свинцовой	1/2 а.	.	.	.	50
				88	10
Сумма расход. на ремонтъ водопр сѣти .		.	.	1419	15

Сушильня и кухня богадѣльни здѣсь исключены; первая показана отдѣльнымъ счетомъ, а послѣдняя какъ вошедшая въ отчетъ по ремонту зданій.

Наименованіе работъ.	Цѣна.		Сумма.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Уплата по сч. ремонта 1892 г.				
1) Предстоитъ къ уплатѣ съ малярныхъ, кровельныхъ и штукатурныхъ работъ:				
Малярныхъ	.	.	7	60
Кровельныхъ	.	.	10	13
Штукатурныхъ	.	.	4	75
Тоже за желѣзн., мѣдн. и скобян. матер. на сумму .	.	.	14	51
	.	.	36	99
2) Уплачено по сч. за водопроводныя работы	.	.	113	50
„ „ „ „ матеріалы	.	.	48	50
			162	.
Итого по счетамъ 1892 года	.	.	198	99

14. О капиталѣ въ 11000 руб., завѣщанномъ тайнымъ совѣтникомъ Январіемъ Михайловичемъ Невѣровымъ на открытіе и содержаніе, изъ процентовъ на этотъ капиталъ, сельской школы въ ардатовскомъ уѣздѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 14).

Душеприкащикъ тайнаго совѣтника Январія Михайловича Невѣрова въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго 1893 года представилъ въ губернскую управу 11000 р., завѣщанные покойнымъ Невѣровымъ нижегородскому губернскому земству для открытія и содержанія въ с. Верякушахъ, ардатовскаго уѣзда, земской школы. Проценты съ пожертвованнаго капитала, въ размѣрѣ до 450 рублей, должны быть употребляемы на содержаніе верякушской школы; если же процентовъ будетъ получаться болѣе, то остальная сумма должна выдаваться духовенству села Верякушъ на поминовеніе родителей завѣщателя. Губернская управа, получивъ сказанный капиталъ, выразила благодарность душеприкащику и обратилась къ мѣстной уѣздной управѣ и земскому начальнику за надлежащими свѣдѣніями по устройству школы, согласно волѣ завѣщателя. Также точно сдѣлана была справка изъ работъ по геологическимъ и экономическимъ изслѣдованіямъ ардатовскаго уѣзда, къ докладу прилагаемая.

Собранныя данныя указываютъ на то, что населеніе села Верякушъ и близъ лежащихъ деревень занимается исключительно земледѣліемъ, имѣетъ значительное количество купленной земли и не имѣетъ ни одной школы. Ардатовское уѣздное земское собраніе, получивъ свѣдѣніе о пожертвованіи Невѣрова, предполагало устроить ремесленную школу въ Верякушахъ и думало ассигновать достаточную сумму на постройку и содержаніе ея, но окончательнымъ постановленіемъ это рѣшеніе было отмѣнено и уѣздное собраніе никакого участія въ устройствѣ этой школы не изъявило желанія принять.

Сельскія общества села Верякушъ и сосѣднихъ деревень приговорами просятъ устроить школу и обязуются отвести для нея до 1½ десятинъ земли и подвезти безплатно нужные строительные матеріалы.

Губернская управа съ своей стороны полагаетъ, что въ с. Верякушахъ слѣдуетъ, согласно волѣ завѣщателя, на пожертвованный капиталъ устроить земскую школу, но съ тѣмъ чтобы при ней былъ участокъ земли, на которомъ учитель школы былъ бы обязанъ вести хозяйство, согласно указанію сельско-хозяйственнаго отдѣленія губернской управы. Такимъ образомъ эта школа будетъ имѣть первое въ губерніи поле, долженствующее служить населенію примѣромъ, какъ вести улучшенное крестьянское хозяйство. Участокъ земли при школѣ долженъ быть около 4 десятинъ (размѣръ средняго надѣла). Вмѣстѣ съ устройствомъ школьнаго зданія, слѣдуетъ возвести хозяйственныя постройки въ самомъ скромномъ размѣрѣ и мало отличающіяся отъ крестьянскихъ. Для сельско-хозяйственныхъ работъ должны быть даны учителю плугъ, желѣзная борона, катокъ и вѣялка.

Лошадь, корова и сѣмена на первый годъ также должны быть даны.

Земля, орудія, постройки и инвентарь должны принадлежать земству, которое все это даетъ учителю въ пользованіе, обязывая его подчиняться указаніямъ земства въ пріемахъ веденія сельскаго хозяйства на этомъ школьномъ участкѣ земли. Доходы отъ земли поступаютъ въ пользу учителя.

На небольшомъ участкѣ при школѣ долженъ быть плодовый садъ и огородъ.

Учителя слѣдуетъ пригласить изъ лицъ, кончившихъ курсъ сельскохозяйственной школы, съ жалованьемъ отъ 200 до 300 р. въ годъ.

На устройство и обзаведеніе школы и хозяйства, а также на пріобрѣтеніе земли $2^1/_2$ десятинъ потребуется всего до 2000 руб., по слѣдующему расчету:

Школьное зданіе	1000 р.
Земля до $2^1/_2$ десятинъ	200 „
Амбаръ, крытый дворъ съ конюшникомъ и другими хозяйственными постройками	300 „
Лошадь и корова	140 „
Плугъ, борона, вѣялка, телѣга и другой инвентарь	160 „
Обзаведеніе школьными пособіями и книгами	200 „
	2000 „

Если губернское собраніе склонно принять предложеніе управы, то слѣдуетъ разрѣшить затратить, изъ пожертвованныхъ Л. М. Невѣровымъ денегъ, до 2000 руб. Процентовъ съ остающихся 9000 руб. будетъ достаточно на содержаніе школы, при условіи отопленія школы крестьянскимъ обществомъ.

Школу эту, обезпеченную содержаніемъ на пожертвованныя средства, слѣдовало бы наименовать „Невѣровской“, на что отъ имени земства и испросить надлежащее разрѣшеніе.

Такимъ образомъ получается первый школьный участокъ, входящій въ губернскую агрономическую организацію, какъ показательное для крестьянъ хозяйство.

Справка статистическаго отдѣленія нижегородской губернской земской управы.

Селенія ардатовскаго уѣзда—Верякуши, Выползово, Курилово и Покровка—находятся въ восточной части уѣзда, близъ стараго тамбовско-арзамасскаго тракта, на разстояніи около 40 верстъ отъ уѣзднаго города и верстъ около 30 отъ г. Арзамаса.

Поверхность района, въ составъ котораго входятъ названныя селенія, по описанію Н. М. Сибирцева, „представляетъ перевалы между главными оврагами (мелкая рѣчка Верякуша и впадающія въ нее вершины) и склоны къ нимъ, изборожденные мелкими овражками. Въ низинахъ склоновъ черноземныя полосы, расположенныя въ разныхъ частяхъ района, въ срединѣ переваловъ *суглинки —коричнево-темные и коричнево-сѣрые*, ухудшенные или смывные около вершинъ овраговъ". Вообще же суглинки коричнево-темные и коричнево-сѣрые представляютъ преобладающій здѣсь типъ почвы.

По переписи, произведенной статистическимъ отдѣленіемъ въ 1890 г., въ указанныхъ селеніяхъ значилось приписнаго *крестьянскаго населенія.*

	Числ. крестьянск. общинъ.	Наличное населеніе.				Отсутствующіе		Общая численность приписнаго населенія.		Изъ числа наличнаго населенія въ школьномъ возрастѣ.		
		Дворовъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Дворовъ.	Душъ обоего пола.	Дворовъ.	Душъ обоего пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола
Въ Верякушахъ .	5	105	283	287	570	1	3	106	573	44	37	81
„ Выползовѣ . .	1	114	323	321	644	4	13	118	657	50	30	80
„ Куриловѣ . .	2	34	88	85	173	2	6	36	179	9	9	18
„ Покровкѣ . .	1	10	23	35	58	2	4	12	62	2	5	7
Итого . .	9	263	717	728	1445	9	26	272	1471	105	81	186

Изъ 263 дворовъ наличнаго населенія 51 дворъ (почти $^1/_5$) съ 149 душами населенія безнадѣльнаго (по преимуществу изъ бывшихъ дворовыхъ). Изъ 5 крестьянскихъ общинъ с. Верякушъ двѣ общины въ 30 дворовъ, съ 164 душами населенія, получили дарственный надѣлъ (0,9 десятины на ревизскую душу). Подъ именемъ отсутствующаго населенія здѣсь разумѣются семьи, живущія на сторонѣ въ полномъ своемъ составѣ. Подъ именемъ школьнаго возраста значится возрастъ: для мужчинъ—отъ 7 до 14 лѣтъ, для женщинъ– отъ 7 до 12 лѣтъ.

Грамотность наличнаго населенія въ разсматриваемой группѣ селеній выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Грамотныхъ.		Учащихся.		Дворовъ съ грамотными и учащимися	Дворовъ съ учащимися только.
	Мужч.	Женщ.	Мальч.	Дѣвоч.		
Въ Верякушахъ	78	—	2	—	52	2
— Выползовѣ	52	1	6	1	40	7
— Куриловѣ	11	—	—	—	10	—
— Покровкѣ	—	—	—	—	—	—
Итого .	133	1	8	1	102	9

Если считать и учащихся за грамотныхъ, то для всей группы селеній общая грамотность мужчинъ будетъ составлять 19—20%. Дворы съ грамотными составляютъ 38% общаго числа наличныхъ дворовъ. Большинствомъ грамотность получена путемъ домашняго внѣшкольнаго обученія у мѣстныхъ грамотѣевъ, только изрѣдка, относительно наиболѣе молодыхъ, имѣются показанія, что они учились въ школѣ.

Мѣстность, къ которой относятся разсматриваемыя четыре селенія, можетъ быть названа одной изъ самыхъ земледѣльческихъ въ ардатовскомъ уѣздѣ. Въ этомъ отношеніи она составляетъ прямое продолженіе того черноземо-суглинистаго земледѣльческаго района, который своею главной центральною частью расположился въ сосѣднемъ арзамасскомъ уѣздѣ, по лѣвую сторону р. Теши. Земледѣліе здѣсь должно считаться главнымъ и основнымъ занятіемъ населенія.

Размѣры крестьянскаго *землевладѣнія* въ четырехъ разсматриваемыхъ селеніяхъ представляются въ такомъ видѣ:

	Надѣльная земля.					Купчая земля.				
	Усадьба.	Пашня.	Покосъ.	Прочія угодья.	Итого удобной.	Дворовъ съ купчими землями.	Итого удобной.	Пашни.	Покоса.	% дворовъ съ купчими землями
	Д	Е	С	Я	Т	И	Н	Ъ.		
Верякуши	30,4	341,8	37,0	16,9	426,1	26	277,5	224,5	21,5	25%
Выползово	33,7	736,7	63,4	16,7	850,5	39	324,0	298,0	15,7	34%
Курилово	8,0	224,7	21,3	8,5	262,5	20	131,8	119,9	6,1	59%
Покровка	4,9	89,0	10,0	11,6	115,5	.	.	.	.	.
Итого . .	77,0	1392,0	131,7	53,7	1654,6	85	733,3	632,4	43,3	32%

Такимъ образомъ, въ общемъ на одинъ надѣльный дворъ приходится здѣсь надѣльной земли 7,8 десят., на 1 работника (всѣхъ мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ 355) приходится удобной надѣльной земли 4,6 десят., пашни около 4,0 десятинъ.

Надѣльная земля между надѣльными дворами распредѣляется такъ:

Менѣе 5 десятинъ имѣютъ	40 двор.
Отъ 5 до 10 десятинъ имѣютъ	110 „
„ 10 „ 15 „ „	43 „
„ 15 „ 25 „ „	19 „
Итого . .	212 двор.

Кущую землю имѣетъ 1/3 всѣхъ дворовъ, въ среднемъ по 8,9 десят. на каждый дворъ.

212 надѣльныхъ домохозяевъ, разсматриваемыхъ 4 селеній, *по способу обработки своей надѣльной пашни* распредѣляются такъ:

a) обработываютъ сами	120
b) частію сами, частію наймомъ	20
c) всю наймомъ	64
d) часть сдаютъ	4
e) всю пашню сдаютъ	4

Наймомъ обработываютъ почти исключительно неимѣющіе своего скота и инвентаря.

Степень *обезпеченности скотомъ* крестьянъ видна изъ слѣдующихъ цифръ:

во всѣхъ 4 селеніяхъ

лошадей рабочихъ	224
жеребятъ старше 1 года	16
„ до 1 года	29
коровъ и быковъ	247
телятъ старше 1 года	73
„ до 1 года	53
овецъ	709
свиней	245
козъ	6

что въ переводѣ на крупный скотъ, по принятымъ въ статистическомъ отдѣленіи нормамъ, даетъ 646 головъ или въ среднемъ по 2,5 головы на одинъ наличный дворъ. Изъ 212 надѣльныхъ дворовъ по переписи числится безлошадныхъ 85, или 32%, и 14 дворовъ, или 6,6%, неимѣющихъ никакого скота. Изъ 51 безнадѣльныхъ дворовъ 49, или 98%, не имѣютъ лошади и 14, или 27,6%, не имѣютъ никакого скота.

Запашку свою крестьяне увеличиваютъ еще *наймомъ внѣнадѣльной земли.* Въ моментъ переписи, изъ 263 наличныхъ дворовъ, арендовали землю 90 дворовъ (34%), всей арендованной земли значится:

на года	пашни	142,0	дес.
	покоса	1,3	„
на 1 годъ	озимаго	159,2	„
	яроваго	127,2	„
	покоса	9,0	„

Общая *посѣвная площадь* (въ 2 поляхъ), слагающаяся изъ земли надѣльной, купчей и арендованной, исчислена для всѣхъ 4 селеній въ 1695,9 десятинъ, въ томъ числѣ 43,5 дес. находятся въ посѣвѣ у домохозяевъ безнадѣльныхъ; въ среднемъ на одинъ наличный дворъ приходится посѣвной площади 6 дес., на одного работника 4,8 дес., па одного работника дѣйствительно занимающагося земледѣліемъ (исключаются отрывающіеся для постояннаго занятія промыслами) 10,4 десят. Изъ числа надѣльныхъ дворовъ совершенно остаются безъ посѣва только 4, сдающіе свою пашню цѣликомъ. Изъ безнадѣльныхъ дворовъ не имѣютъ посѣва 39 (76,5%). *Въ озимомъ полѣ* въ разсматриваемыхъ 4 селеніяхъ сѣютъ только рожь, хотя въ другихъ селеніяхъ волости встрѣчаются и посѣвы озимой пшеницы. *Въ яровомъ полѣ* крестьяне засѣваютъ по преимуществу овесъ, ячмень и чечевицу, понемногу—льна, гороха, проса и пр.

На усадебныхъ земляхъ, какъ и вообще въ ардатовскомъ уѣздѣ, въ разсматриваемой группѣ селеній, преобладаетъ культура конопли, которой занято здѣсь приблизительно 30—35 десятинъ усадебной земли. Затѣмъ на огородахъ садятъ картофель, капусту, огурцы и проч. овощи, въ размѣрѣ непревышающемъ нуждъ мѣстнаго населенія. *Садоводство* здѣсь, какъ и всюду у крестьянъ ардатовскаго уѣзда, почти отсутствуетъ.

Среди обширной площади ардатовскаго и прилегающей части арзамасскаго уѣздовъ, гдѣ совершенно отсутствуетъ крестьянское садоводство, исключеніе составляетъ однако село Верякуши, гдѣ лѣтъ 5—7 назадъ крестьяне стали разводить небольшіе яблонные садики, каковые въ настоящее время имѣются здѣсь у большинства домохозяевъ (въ 3, 4 и 5 обществахъ почти у всѣхъ). У владѣльцевъ въ окрестности встрѣчаются хорошіе сады (напр. у Приклонскаго, Кикина и друг.). Существующій же спросъ на продукты садоводства удовлетворяется въ ардатовскомъ уѣздѣ садами частныхъ владѣльцевъ и привозомъ изъ пензенской и тамбовской губерній. Судя по тому, что крестьяне села Верякушъ стали въ самое послѣднее время разводить сады по собственному почину, можно думать, что распространеніе свѣдѣній по садовой культурѣ и опыты по садоводству не будутъ лишены здѣсь практическаго значенія и встрѣтятъ сочувствіе со стороны мѣстнаго населенія; далѣе же, при широкомъ развитіи промышленнаго крестьянскаго садоводства, трудно было бы разсчитывать на широкій сбытъ продуктовъ, вслѣдствіе удаленности

разсматриваемаго района отъ удобныхъ, скорыхъ и дешевыхъ путей сообщенія, которые обезпечивали бы выгодный сбытъ. Опыты по огородничеству, вслѣдствіе той же причины, могутъ имѣть здѣсь также въ самомъ узкомъ смыслѣ мѣстное значеніе.

Въ 172 дворахъ, изъ 263 наличныхъ, переписью отмѣчены разные *внѣземледѣльческіе промыслы*, которыми занято 227 мужчинъ рабочаго возраста, причемъ 192 работника занимаются исключительно сторонними заработками, не принимая никакого участія въ своемъ домашнемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ, и 35 работниковъ совмѣщаютъ то и другое.

По разнымъ видамъ занятій упомянутые 227 лицъ распредѣляются такъ:

Названіе промысловъ. / Селенія.	Верякуш.	Выползово.	Курилово.	Покровка.	Итого.
Каменьщики	8	97	2	.	107
Кирпичники (рабоч.) . . .	27	9	2	.	38
Сельско-хозяйств. рабоч. . .	29	11	2	.	42
Портные	7	.	.	.	7
Кошмовалы	5	1	.	4	10
Пильщики	1	.	.	.	1
Плотники	1	.	.	.	1
Шерстобиты	1	.	.	.	1
Заводск. рабочіе	2	.	.	.	2
Вѣялки работаетъ . . .	.	1	.	.	1
Бондарь	.	.	.	1	1
Разные	12	3	.	1	16
Итого .	93	122	6	6	227

Каменьщики уходятъ на работы по преимуществу въ низовые города—Астрахань, Саратовъ, Самару, отчасти въ Казань и Пермь и рѣже въ Нижній. Кирпичники нанимаются въ работники на окрестные заводы въ ардатовскомъ и арзамасскомъ уѣздахъ, хотя отмѣченъ одинъ случай и дальняго отхода (въ Кіевъ); сельско-хозяйственные рабочіе находятъ себѣ работу

Кому принадлежатъ гурты.	Время прибытія гуртовъ въ городъ Нижн.-Новгородъ.	Количество головъ въ гуртахъ.	Изъ этого количества. Оставлено въ Нижнемъ	Изъ этого количества. Отправлено въ другіе города.	Состояніе здоровья скота по осмотру.	Число головъ. Палo.	Число головъ. Убито.
12) Шмелеву	23 авг.	1118	32	1086	Скотъ призн. здоров.	.	.
13) Соплякову	31 авг.	934	184	750	Т о ж е.	.	.
14) Мясникову	12 сент.	565	.	565	Т о ж е.	.	.
15) Неклютину	13 сент.	483	.	483	Т о ж е.	.	.
16) Неклютину	2 октябрл	544	.	544	Т о ж е.	.	.
17) Соплякову	7 октября	920	60	860	Т о ж е.	.	.
Итогъ . .	.	10321	1120	9201	.	2	3

16. О ходатайствѣ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уступкѣ уѣздному земству камня съ исадской дороги.

(Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18).

Отъ макарьевской уѣздной земской управы губернскою управою получено отношеніе отъ 11 ноября за № 2719 слѣдующаго содержанія:

„Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года 1-е и 2-е лысковскія сельскія общества возбудили предъ уѣздной управой ходатайство объ отпускѣ имъ камня съ исадской дороги, служившей, до выстройки макарьевской мостовой, подъѣзднымъ путемъ къ волжскимъ пристанямъ, нынѣ же утратившей это значеніе.

„Поводомъ къ такому ходатайству послужило плохое состояніе улицъ села Лыскова. Поданными приговорами крестьяне заявляютъ, что выломку, вывозку камня съ исадской дороги и устройство въ Лысковѣ мостовой этимъ камнемъ они принимаютъ на свой счетъ, лишь бы онъ былъ имъ данъ безплатно.

„Эти ходатайства уѣздная управа въ апрѣлѣ препроводила въ губернскую управу на ея распоряженіе, такъ какъ большая часть камня на исадской дорогѣ положена на средства, отпущенныя въ 1884 году губернскимъ земствомъ, по постановленію губернскаго собранія 1881 и 1882 гг., вопросъ же объ отдачѣ камня, составляющаго собственность макарьевскаго земства, уѣздная управа рѣшила передать на усмотрѣніе XXIX очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

„Въ концѣ сентября г. уѣздный исправникъ и лысковское волостное правленіе вновь обратились съ просьбою къ управѣ доложить ходатайство 1-го и 2-го лысковскихъ обществъ XXIX очередному макарьевскому уѣздному земскому собранію объ уступкѣ камня съ исадской дороги, а вслѣдъ за этими ходатайствами поступило въ управу и противуположное ходатайство исадскаго сельскаго общества, которое, приговоромъ отъ 12 сентября, ходатайствуетъ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи исадской дороги замощенной и камень съ нея не убирать. Уѣздная управа, представляя на разсмотрѣніе очереднаго собранія ходатайства лысковскихъ сельскихъ обществъ и г. уѣзднаго исправника, объ уступкѣ имъ камня съ исадской дороги и исадскаго общества объ оставленіи камня на той дорогѣ, просила въ докладѣ своемъ, если угодно собранію удовлетворить ходатайства лысковскихъ сельскихъ обществъ и г. уѣзднаго исправника, то поручить ей просить губернское земское собраніе объ уступкѣ уѣздному земству камня съ исадской дороги для устройства лысковскими обществами, за свой счетъ, мостовой на почтовомъ трактѣ чрезъ с. Лысково; въ крайнемъ же случаѣ разрѣшить управѣ, по ея усмотрѣнію, расходовать на этотъ предметъ съ исадской дороги часть камня, принадлежащаго уѣздному земству.

„XXIX очередное макарьевское уѣздное земское собраніе, по выслушаніи доклада, постановило: поручить управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ

земскимъ собраніемъ объ уступкѣ камня съ исадской дороги макарьевскому уѣздному земству, для замощенія почтовой дороги, пролегающей чрезъ село Лысково, и изложеніе въ докладѣ о камнѣ уѣзднаго земства принять".

Сообщая о семъ, уѣздная управа проситъ губернскую доложить очередному губернскому земскому собранію ходатайство макарьевскаго уѣзднаго собранія объ уступкѣ уѣздному земству камня съ исадской дороги.

Губернская управа полагаетъ, что камень съ исадской дороги въ большей его части можетъ быть снятъ, такъ какъ движеніе по этому пути прекратилось и рѣдкіе проѣзжающіе только изъ исадскихъ жителей (дорога дальше этого села не продолжается) пользуются каменной мостовой на немногихъ топкихъ мѣстахъ. По остальному же пути дорога идетъ мимо мостовой. Мостовую ежегодно разливомъ Волги замываетъ и безъ ремонта она не пригодна для пути.

Въ виду вышеизложеннаго и ходатайства макарьевскаго земства, губернской управѣ представляется, что возможно разрѣшить макарьевскому земству взять часть камня съ исадской дороги, нужную для замощенія плохо проѣздныхъ мѣстъ казанскаго почтоваго тракта, но при условіи, чтобы на болѣе топкихъ мѣстахъ исадской дороги мостовая оставалась неразобранной. Выборъ наиболѣе топкихъ мѣстъ можетъ быть предоставленъ уѣздной управѣ.

17. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи краткосрочнаго кредита въ государственномъ банкѣ на исполненіе земскихъ повинностей.

(Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18).

Арзамасская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 17 ноября за № 2166 увѣдомила губернскую управу, что на обсужденіе XXIX очереднаго арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія былъ внесенъ докладъ о необходимости производить краткосрочный заемъ, для выполненія смѣтныхъ назначеній, такъ какъ за совершеннымъ почти прекращеніемъ поступленія земскихъ сборовъ въ весеннее и лѣтнее время, управа лишена возможности выполнять не только общіе смѣтные расходы, но даже и самыя неотложныя нужды.

По выслушаніи этого, собраніе въ засѣданіи 5 октября постановило: просить губернское собраніе ходатайствовать предъ правительствомъ о краткосрочномъ кредитѣ въ государственномъ банкѣ въ размѣрѣ до 10000 руб., а пока разрѣшить производить таковой у частныхъ лицъ или въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Вслѣдствіе изложеннаго уѣздная управа проситъ губернскую управу внести настоящее ходатайство на обсужденіе губернскаго собранія.

Губернская управа, внося настоящее ходатайство на усмотрѣніе собранія, полагаетъ: 1) разрѣшить арзамасскому земству кредитоваться до 10000 р.

въ годъ; 2) что же касается вопроса объ открытіи кредита въ отдѣленіяхъ государственнаго банка, то дѣло это управа считаетъ важнымъ и общимъ для всѣхъ земствъ губерніи, почему и слѣдовало бы обратиться съ ходатайствомъ къ правительству о разрѣшеніи земскимъ собраніямъ кредитоваться въ государственномъ банкѣ въ размѣрѣ одной четвертой части смѣтнаго исчисленія и на сроки до девяти мѣсяцевъ. Главнымъ мотивомъ для такого ходатайства является то, что въ лѣтніе мѣсяцы всѣ земства за непоступленіемъ сборовъ съ населенія затруднены выполнять свои неотложныя нужды, что приводитъ въ полный непорядокъ земское хозяйство, а также заставляетъ дѣлать принудительныя взысканія сборовъ съ земледѣльческаго населенія въ такіе мѣсяцы, когда у земледѣльца нѣтъ продуктовъ хозяйства готовыхъ для продажи и приходится продавать нужный скотъ или закладывать часть засѣянныхъ полей.

18. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія о займѣ у правительства 10000 р. на нужды уѣзднаго земства.

(Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18).

Лукояновская уѣздная земская управа вошла въ XXIX очередное уѣздное земское собраніе съ докладомъ слѣдующаго содержанія:

„Чрезвычайному уѣздному земскому собранію 15 апрѣля 1893 г. управа докладывала, что въ распоряженіи ея состоитъ въ наличности уѣзднаго сбора 3300 р. $35^1/_2$ к.—сумма недостаточная для покрытія смѣтныхъ расходовъ за одинъ мѣсяцъ; между тѣмъ, наступаютъ лѣтніе мѣсяцы, когда поступленія земскаго сбора ожидать нельзя; принятіе же предварительныхъ мѣръ на случай появленія холерной эпидеміи вызываетъ неотложные расходы; почему и просила земское собраніе объ уполномочіи управы произвести заемъ въ размѣрѣ 10000 р. При чемъ, въ виду того, что одно разрѣшеніе земскаго собранія не могло дать въ распоряженіе управы наличныхъ денежныхъ средствъ на неотложные расходы по принятію предупредительныхъ мѣръ противъ холерной эпидеміи, управа полагала возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ лукояновскому земству заимообразно 6192 р. 55 к., ассигнованныхъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 12 января 1893 года для борьбы съ холерною эпидеміею. Означенный докладъ управы земскимъ собраніемъ былъ принятъ, при чемъ постановлено ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ въ ссуду просимыхъ 6192 р. 55 к. для борьбы съ холерною эпидеміею.

„Г. нижегородскій губернаторъ, разсмотрѣвъ производство чрезвычайнаго собранія, отношеніемъ отъ 5 мая за № 2320 сообщилъ, что постановленія собранія, которыми предположено произвести заемъ въ 10000 р. и ходатайствовать предъ правительствомъ о ссудѣ въ 6192 р. 55 к., по силѣ п. 12 ст. 63 и п. 3 ст. 64 полож. о земск. учрежд., подлежатъ обсужденію губернскаго земскаго собранія, вслѣдствіе чего означенныя постановленія уѣздная управа и сообщила нижегородской губернской земской управѣ, прося передать ихъ на обсужденіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія.

„На что губернская управа, отношеніемъ отъ 25 мая за № 7364, увѣдомила, что ею не предполагается созыва чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, которое могло бы разсмотрѣть ходатайство о ссудѣ въ 6192 р. 55 коп.; усматривая же изъ журнала, что ссуда эта испрашивается на расходы по борьбѣ съ холерною эпидеміею, и имѣя свѣдѣнія отъ г. губернатора, что въ распоряженіе его назначенъ правительственный кредитъ на мѣропріятія по холерѣ, рекомендовала обратиться съ ходатайствомъ объ отпускѣ вышесказанной суммы къ г. губернатору; о чемъ управою и было сдѣлано представленіе съ просьбою объ отпускѣ 4500 р. На означенное представленіе управы г. нижегородскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 27 іюня за № 3335, сообщилъ, что за неимѣніемъ въ его распоряженіи суммъ, предназначенныхъ на противохолерныя мѣропріятія, онъ не можетъ удовлетворить ходатайство управы объ отпускѣ просимыхъ ею 4500 р.

„Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и просить разрѣшить управѣ, на случай нужды въ деньгахъ въ лѣтніе мѣсяцы 1894 г., произвести краткосрочный заемъ до 10000 р.“

Уѣздное земское собраніе, выслушавъ вышеприписанный докладъ управы, въ засѣданіи 12 октября 1893 г., постановило: „уполномочить управу произвести заемъ на лѣтніе мѣсяцы въ 10000 руб. у правительства, въ случаѣ же отказа послѣдняго, то—у частныхъ лицъ“.

Вслѣдствіе сего, уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 16 ноября 1893 г. за № 2235, сообщила губернской управѣ изложенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, вмѣстѣ съ докладомъ уѣздной управы, для внесенія этого постановленія въ XXIX очередное губернское земское собраніе.

Представляя настоящее ходатайство лукояновскаго собранія, губернская управа полагала бы разрѣшить уѣздной управѣ кредитоваться до 10000 р. у частныхъ лицъ, если такая ссуда не будетъ разрѣшена уѣздному земству правительствомъ.

19. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о субсидіи на содержаніе ремесленнаго класса при балахнинскомъ городскомъ училищѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18).

Балахнинская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 19 ноября 1893 года за № 2239, увѣдомила губернскую управу, что XXIX очередное балахнинское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 8 октября 1893 г. отчетъ инспектора балахнинскаго городскаго трехкласснаго училища о состояніи ремесленнаго класса, постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ 500 р. на содержаніе ремесленнаго класса и пищевое довольствіе учащихся, при чемъ согласилось съ мнѣніемъ г. гласнаго Шевелина, что изъ этихъ денегъ необходимо, если онѣ

будутъ ассигнованы, часть расходовать на покупку инструментовъ, такъ какъ теперь тамъ отсутствуютъ самые необходимые. Почему балахнинская управа проситъ губернскую внести это ходатайство на обсужденіе XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія, присовокупивъ при этомъ, что вопросъ объ открытіи ремесленнаго класса при балахнинскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ былъ въ разсмотрѣніи губернскаго земскаго собранія, въ XXI очередную его сессію, и по постановленію его отъ 10 декабря 1885 года было оказано содѣйствіе отпускомъ 500 руб. на устройство помѣщенія для этого класса.

Изъ дѣлопроизводства губернской земской управы видно, что губернскимъ земскимъ собраніемъ 10 декабря 1885 г., вслѣдствіе ходатайства балахнинскаго земскаго собранія о единовременномъ и постоянномъ пособіи на содержаніе ремесленнаго класса при балахнинскомъ городскомъ училищѣ, постановлено: просимое балахнинскимъ земствомъ содѣйствіе оказать въ размѣрѣ 500 р. (на устройство помѣщенія для ремесленнаго класса).

Въ 1890 году балахнинское земское собраніе вновь обращалось въ губернское собраніе съ просьбою о пособіи на содержаніе ремесленнаго класса, по собраніе, въ засѣданіи 4 декабря 1890 г., по выслушаніи доклада управы объ испрашиваемомъ пособіи и ея заключенія о томъ, что пособіе это уже оказано балахнинскому земству въ 1885 г. и что отъ дальнѣйшаго участія въ расходахъ по содержанію класса она полагала бы воздержаться, постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Въ настоящее время губернская управа, также точно не видя изъ ходатайства балахнинскаго земства основаній къ выдачѣ ежегодной субсидіи ремесленному классу при балахнинскомъ городскомъ училищѣ, полагаетъ ходатайство это отклонить, тѣмъ болѣе, что во многихъ уѣздахъ имѣются ремесленные классы и ни одинъ изъ нихъ не пользуется субсидіей губернскаго земства.

20. Относительно пополненія бывшимъ земскимъ страховымъ агентомъ Шебуевымъ денегъ въ капиталъ по добровольному земскому страхованію.

(Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18).

Губернской управѣ приходится доложить губернскому собранію о фактѣ растраты суммъ изъ страховаго капитала, произведенной бывшимъ агентомъ А. С. Шебуевымъ. Растрата суммъ Шебуевымъ начала производиться, какъ это видно изъ документовъ губернской управы, съ конца октября или начала ноября мѣсяца 1892 года, во время службы его страховымъ агентомъ въ 1 участкѣ княгининскаго уѣзда, гдѣ онъ сдѣлалъ первое присвоеніе денегъ 18 р. 30 к., посланныхъ ему церковно-служителями заштатнаго города Ильинскаго Перевоза 27 октября чрезъ кетросское почтовое отдѣленіе, на предметъ возобновленія страхованія ихъ построекъ съ 1 ноября 1892 г. по

1 ноября 1893 г. Обнаружилась эта растрата спустя лишь полгода—15 апрѣля 1893 года и то случайно, когда церковно-служители г. Ыьянскаго Перевоза подали заявленіе въ княгининскую земскую управу о незастрахованіи Шебуевымъ ихъ построекъ. Губернская управа узнала о ней изъ сообщенія послѣдней только 14 мая, когда строенія заявителей уже были приняты на страхъ преемникомъ Шебуева г. Персениновымъ по квитанціямъ за №№ 12, 13, 14 и 15. 21 мая губернская управа потребовала отъ Шебуева объясненіе, куда употребилъ онъ деньги церковно-служителей г. Ыьянскаго Перевоза и отчего имъ не были своевременно застрахованы ихъ постройки, но это требованіе ея было оставлено Шебуевымъ безъ отвѣта. Главныя злоупотребленія Шебуева довѣренностью управы относятся ко времени службы его на должности страховаго агента во 2 участкѣ лукояновскаго уѣзда, куда онъ былъ переведенъ изъ княгининскаго по журнальному постановленію губернской управы отъ 26 октября 1892 года и гдѣ вступилъ въ отправленіе обязанностей агента съ 2 декабря. Здѣсь присвоеніе суммъ, получаемыхъ имъ со страхователей, какъ это выяснено дознаніемъ, началось съ 19 февраля настоящаго года.

Не получивъ своевременно отъ Шебуева денегъ за февраль мѣсяцъ, губернская управа бумагой отъ 15 марта за № 3510 просила его поторопиться высылкой ихъ. Отвѣта отъ Шебуева не получила. 7 апрѣля управа послала Шебуеву вторичное требованіе о высылкѣ ей денегъ съ угрозой, что до полученія послѣднихъ она пріостановитъ выдачу ему жалованья, и въ то же время сообщила лукояновской уѣздной управѣ о невыдачѣ Шебуеву жалованья, впредь до особаго о томъ съ ея стороны увѣдомленія.

8 мая губернская управа получила отъ Шебуева 49 руб., внесенныхъ ему страхователями за время съ 1 по 19 февраля, въ томъ числѣ премій 47 руб. 4 коп. и казенныхъ пошлинъ 1 руб. 96 коп.

Не получая послѣ этого отъ Шебуева денегъ, несмотря на неоднократныя ея требованія, управа журнальнымъ постановленіемъ отъ 21 іюля уволила Шебуева отъ должности и поручила временно принять отъ него должность страховому агенту Спасскому, который и выяснилъ всю сумму растраченныхъ денегъ.

По произведенному управой дознанію оказалось, что Шебуевымъ всего не сдано въ управу, полученныхъ имъ по добровольному страхованію 842 р. 95 к., а за вычетомъ 10% вознагражденія, осталось за нимъ 809 руб. 20 к. Въ уплату этого долга удержано у Шебуева лукояновской уѣздной управой, согласно отношенія губернской управы, жалованья за 4 мѣсяца: апрѣль, май, іюнь и іюль по 64 р. 66 к. за каждый, всего 258 руб. 64 к., за вычетомъ которыхъ долгъ Шебуева земству сотавляетъ:

Премій	550 р. 56 к.	всего 584 р. 31 к.
Казенныхъ пошлинъ	33 „ 75 „	

4 ноября губернская управа предъявила Шебуеву чрезъ полицію, по мѣсту его жительства, копію съ этого разсчета, дабы узнать, признаетъ ли онъ этотъ разсчетъ правильнымъ, что онъ и призналъ.

Того же 4 ноября бывшій агентъ Шебуевъ сдѣлалъ управѣ письменное заявленіе, въ которомъ онъ проситъ разсрочить ему уплату слѣдуемыхъ съ него денегъ.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ собранію, губернская управа доводитъ до свѣдѣнія его, что, уволивъ Шебуева отъ должности и получивъ отъ него обязательство въ уплатѣ долга, управа приметъ всѣ зависящія отъ нея мѣры ко взысканію съ него должныхъ имъ 584 р. 31 к.

21. О положеніи дѣла по взысканію долга запасному губернскому земскому капиталу, числящагося на нижегородской городской думѣ въ суммѣ 2510 руб. 22¾ коп.

(Приложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 18).

Въ числѣ долговъ запасному капиталу, переданныхъ земству министерствомъ финансовъ въ 1866 г., состоитъ долгъ за нижегородской городской думой, въ возвратъ отпущенныхъ крестьянину Макаровскому за поставленныя имъ для училища военнаго вѣдомства и 4 учебнаго стрѣлковаго баталіона дрова и свѣчи, всего 2510 р. 22¾.

Вопросъ о возвратѣ этого долга, согласно предписаній министерства внутреннихъ дѣлъ, еще въ 1884 году былъ на разсмотрѣніи губернскаго распорядительнаго комитета, по заключенію котораго уплата земству означенной суммы должна быть произведена не изъ государственнаго сбора, какъ разрѣшено было въ 1876 году губернскимъ правленіемъ, а изъ городскихъ средствъ, съ чѣмъ согласилось и министерство внутреннихъ дѣлъ, но городская управа, согласно постановленію думы отъ 13 іюня 1886 года, отказалась отъ уплаты этого долга и принесла на рѣшеніе распорядительнаго комитета жалобу въ правительствующій сенатъ.

На запросъ губернской управы о положеніи этаго дѣла, городская управа увѣдомила, что на основаніи полученнаго вслѣдствіе той жалобы указа правительствующаго сената, а также согласно постановленію городской думы 30 іюня 1889 года по дѣлу этому, городскимъ головою 6 сентября того же года, въ указанномъ правительствующимъ сенатомъ порядкѣ подсудности, принесена новая жалоба г. министру внутреннихъ дѣлъ. Отвѣта на эту жалобу, какъ видно изъ отношенія городской управы отъ 4 сего декабря, ею еще не получено, точно также и въ губернскую управу о дальнѣйшемъ ходѣ этого дѣла никакихъ свѣдѣній не поступало.

22. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ увеличеніи программы григорьевской сельско-хозяйственной школы.

(Прпложеніе къ журналу собранія 10 декабря, стр. 19).

Лукояновское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 12 октября сего года, выслушавъ докладъ училищнаго совѣта о состояніи народныхъ училищъ, постановило: возобновить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи программы григорьевской сельско-хозяйственной школы, съ тѣмъ чтобы ученики выходили изъ нея подготовленными для занятія должностей учителей начальныхъ училищъ.

По поводу пастоящаго постановленія губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что со времени открытія григорьевской сельско-хозяйственной школы, послѣдовавшаго въ 1887 году, отъ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія не поступало ходатайства объ увеличеніи ея программы, но было сдѣлано въ 1888 г. гласнымъ В. Д. Обтяжновымъ предложеніе разширить программу школы введеніемъ преподаванія положенія 19 февраля 1861 г., устава о воинской повинности и положенія о земск. учрежд., съ цѣлью подготовленія волостныхъ писарей. Предложеніе это отклонено губернскимъ земскимъ собраніемъ въ XXV очередную его сессію.

Что же касается до расширенія программы до такихъ размѣровъ, чтобы кончающіе курсъ григорьевской школы могли занимать мѣста сельскихъ учителей, то губернская управа, признавая, что сельско-хозяйственныя познанія сельскихъ учителей могли бы принести большую пользу населенію и значительно помогли бы развить предстоящія сельско-хозяйственныя мѣропріятія земства, полагаетъ, что дѣло измѣненія программы григорьевской школы — настолько сложный вопросъ, что слѣдовало бы поручить управѣ къ слѣдующему очередному собранію его разобрать и представить свои соображенія.

23. Съ представленіемъ двухъ смѣтъ на ремонтъ земскихъ зданій въ 1894 году.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 19).

Губернская управа имѣетъ честь внести въ губернское земское собраніе двѣ смѣты на ремонтъ земскихъ зданій въ 1894 году, составленныя, одна архитекторомъ губернской управы В. П. Брюхатовымъ и техникомъ П. П. Субботинымъ, а другая съ тѣми сокращеніями, которыя проектируетъ губернская управа въ первой смѣтѣ, въ виду представленнаго ею особаго доклада о переустройствѣ больничныхъ зданій.

СМѢТА

на предполагаемыя ремонтныя работы въ 1894 г. въ зданіяхъ, принадлежащихъ губернскому земству.

Составлена архитекторомъ губернской управы В. П. Брюхатовымъ.

Наименованіе работъ.	Количество	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
I. Главный корпусъ губерн. земск больницы.					
1) Разобрать частями ветхій бутовой фундаментъ подъ западной частью зданія, какъ подъ наружными, такъ и подъ внутренними стѣнами, общею длиною 43 погон. саж., среднею глубиною $3^1/_2$ арш., шириною 2 арш, всего кубич. саж.	33,4	12	·	400	80
2) Подвести, вмѣсто стараго, новый фундаментъ частями, на пространствѣ 43 пог. саж., глубиною $3^1/_2$ ар, шириною въ верхнемъ основаніи въ $4^1/_2$ кирпича, а въ нижнемъ основаніи 7 кирпичей. Производя кладку изъ кирпича желѣзняка на цементномъ растворѣ. Куб. саж. .	36	110	·	3960	·
3) Разобрать ветхую черную лѣстницу въ этой части зданія, со сводами, шириною 2 арш. въ 57 ступеней и устроить снова, съ употребленіемъ годнаго стараго матеріала, всего на сумму	1	500	·	500	·
4) Разобрать въ этой части зданія, въ нижнемъ этажѣ полы съ балками и накатами, квадр. саж.	76	.	45	34	20
5) Настлать новые полы, съ балками и накатами, съ добавленіемъ $^2/_3$ новаго матеріала, квадр. саж.	76	6	50	494	·
6) Сдѣлать по накатамъ смазку изъ глины, толщиною до 2 вершковъ, квадр. саж.	76	.	50	38	·
7) Окрасить чистые полы по огрунтовкѣ за два раза масляною краскою, квадр. саж.	76	.	50	38	·
8) Разобрать въ этой части зданія, въ нижнемъ этажѣ три голландскія печи съ фундаментомъ и устроить вмѣсто нихъ новыя, штукъ	3	60	·	180	·
9) Разобрать старую негодную дезинфекціонную печь .	1	10	·	10	·

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
10) Разобрать въ нижнемъ этажѣ этой части зданія одну переборку и устроить ее снова, квадр. саж.	8	5	·	40	
11) Оштукатурить эту переборку съ обѣихъ сторонъ, квадр. саж, ...	16	1	20	19	20
12) Послѣ подводки новаго фундамента раздѣлать насквозь всѣ трещины, шириною $1^1/_2$ арш., среднею толщиною $1^1/_4$ арш. и общею длиною 36 погон. саж. Куб. саж. .	7,5	75	·	562	50
13) Въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ ветхую штукатурку отбить со стѣнъ и потолковъ и оштукатурить снова, квад. саж.	55	1	50	52	50
14) Перетерѣть на потолкахъ штукатурку, квад. саж.	340	.	15	51	·
15) Обѣлить всѣ потолки въ двухъ этажахъ, кв. саж. .	480	.	10	48	·
16) Окрасить стѣны масляною краскою за два раза во всѣхъ помѣщеніяхъ, квадр саж.	1100	1	·	1100	·
17) Окрасить окна масляною краскою бѣлаго цвѣта, за два раза	82	2	50	205	·
18) Окрасить всѣ полы за два раза безъ шпаклевки, квадр. саж.	480	.	50	240	·
19) Переложить одну голландскую изразчатую печь . .	1	35	·	35	·
20) Исправить большою починкою печей голландскихъ .	6	15	·	90	·
21) Исправить въ нѣкоторыхъ окнахъ рамы, съ перемѣною брусковъ и вставкою стеколъ	10	2	50	25	·
22) Починить большою починкою двери	10	3	·	30	·
23) Передѣлать ветхія колоды на новыя, съ употребленіемъ части новаго матеріала у дверей	6	3	·	18	·
24) Устроить вентиляцію въ четырехъ сортирахъ посредствомъ особыхъ каминовъ, съ разломкою старыхъ каминовъ	4	90	·	360	·
25) У восточной части зданія выгребную яму разобрать и вмѣсто нея устроить новую со шлюзомъ отъ ретирадъ, съ прокопопаткою и осмоленіемъ съ обѣихъ сторонъ и съ двумя люками	1	130	·	130	·

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб	Сумма. К.
26) Въ изоляторахъ стѣнную обшивку капитально исправить, съ добавленіемъ новаго матеріала и съ окраской масляною краской. Квадр. саж.	30	3	.	90	.
27) Устроить на заднемъ дворѣ для прогулки душевнобольныхъ деревянный заборъ, высотою до 2 саж. и длиною до 15 сажень, возлѣ существующаго такого-же забора. Квадратн. сажень	30	10	.	300	.
28) Обѣлить за два раза бѣлою негашеною известью наружныя стѣны, квадр. саж.	480	.	10	48	.
29) Окрасить за два раза желѣзную крышу, съ подоконками и водосточными трубами, квадр. саж. { крыши . . .	478	.	40	191	20
{ мелк. частей .	24	.	50	12	.
30) Переустроить 4 ретирада, съ фановыми трубами и корытами по системѣ Малинина	4	75	.	300	.
Итого	.	.	.	9602	40
II. Второй баракъ.					
1) Отодрать наружную обшивку со всего зданія, кв. с. .	113	.	15	16	95
2) Проконопатить наружныя стѣны, квадр. саж. . . .	113	1	20	135	60
3) Поднять осѣвшія стѣны посредствомъ домкратовъ, производя эту работу постепенно и съ должною осторожностью	.	.	.	100	.
4) Вырубить сгнившіе вѣнцы внизу всѣхъ стѣнъ по 3 ряда въ каждой стѣнѣ и подвести новые изъ 6 вершк. бревенъ, съ прокладкою между пазами войлокомъ, а подъ нижними вѣнцами кромѣ того бересту, погонныхъ саж. .	391	2	50	977	50
5) Подвести подъ всѣми внутренними стѣнами фундаментъ изъ кирпича желѣзняка на гидравлическомъ растворѣ, глубиною $2^1/_2$ арш., шириною въ 2 кирпича и общею длиною 60 пог. саж., кубич. саж	12,5	74	.	925	.
6) Исправить подъ наружными стѣнами кирпичный цоколь, съ разборкой его до 12 вершковъ высоты и сдѣланія снова. Кубическихъ саж. (0,25×0,25×52)	32,5	74	.	240	50

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
7) Покрыть желѣзомъ отливы на цоколѣ, погон. саж. .	52	.	60	31	20
8) Разобрать полы съ накатами и балками во всѣхъ помѣщеніяхъ, квадр. сажен.	109	.	45	49	05
9) Настлать снова полы, накаты и балки, съ добавленіемъ 3/4 новаго матеріала, квадр. саж.	109	7	.	763	.
10) Сдѣлать по накатамъ глиняную смазку съ заливкою щелей известковымъ растворомъ, квадр. саж.	109	.	50	54	50
11) Прибить новые плинтуса къ чистымъ поламъ, погон. саж.	172	.	20	34	40
12) Окрасить чистые полы охрою на маслѣ за два раза по огрунтовкѣ, квадр. саж.	109	.	50	54	50
13) Обшить наружныя стѣны снова дюймовыми досками въ рустигъ съ добавленіемъ до 1/3 новаго матеріала, квадр сажень	113	2	.	226	.
14) Окрасить наружную обшивку масляною краской за два раза, кв. с, ...	113	2	.	226	.
15) Ветхую штукатурку на стѣнахъ и потолкахъ отбить и снова заштукатурить, кв. саж.	120	1	50	180	.
16) Остальную штукатурку на стѣнахъ и потолкахъ перетерѣть съ замаскою всѣхъ щелей у плинтусовъ, оконъ и пр., квадр. саж.	303	.	15	45	45
17) Обѣлить потолки за два раза, по огрунтовкѣ, мѣломъ съ клеемъ, квадр. саж.	109	.	10	10	90
18) Окрасить панели на стѣнахъ масляною краскою за два раза по огрунтовкѣ, высотою 2 арш, кв. с. . . .	117	1	.	117	.
19) Покрыть колеромъ стѣны во всѣхъ помѣщеніяхъ, квадратн. саж.	197	.	20	39	10
20) Исправить большою починкою оконныя колоды, шт.	25	2	50	62	50
21) Исправить большою починкою лѣтнія и зимнія оконныя рамы, паръ	25	2	50	62	50
22) Исправить большою починкою дверныя колоды, шт.	21	2	50	52	50

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
23) Исправить большою починк. двери. полотнища, шт.	21	2	50	52	50
24) Обить войлокомъ наружныя двери, съ клеенкой, шт.	5	4	.	20	.
25) Окрасить окна за два раза, по огрунтовкѣ, масляною краскою, штукъ	25	2	50	62	50
26) Окрасить двери за два раза, по огрунтовкѣ, масляною краскою, штукъ	21	3	.	63	.
27) Разобрать до основанія старыя ветхія печи, сложить ихъ изъ новаго краснаго мочепаго кирпича, съ устройствомъ воздухопріемныхъ трубъ и вытяжныхъ каналовъ, съ обдѣлкою топливника и первыхъ оборотовъ огнеупорнымъ кирпичемъ на огнеупорной глинѣ, съ добавленіемъ новыхъ до 1/2 печныхъ приборовъ, какъ то: тепловыхъ и вытяжныхъ душниковъ, точочныхъ и трубныхъ дверокъ. На каждую печь съ фундаментомъ пойдетъ до 4000 кирпича. Всего печей	9	85	.	765	.
28) При двухъ голландскихъ печахъ устроить камины съ приборомъ	2	25	.	50	.
29) Устроить во всѣхъ помѣщеніяхъ карнизную вентиляцію съ регуляторами, погон. саж.	172	6	.	1032	.
30) Переложить надъ нѣкоторыми печами дымовыя трубы, погон. саж.	24	13	50	324	.
31) Обдѣлать наружныя воздухопріемныя отверстія деревянными тумбами, съ покрышкой и рѣшетками, штукъ .	9	1	20	10	80
32) Разобрать два наружныхъ крытыхъ крыльца и устроить ихъ заново, съ окраской, штукъ	2	50	.	100	.
33) Разобрать наружную террасу и устроить ее на каменныхъ столбахъ, съ окраскою, квадр. саж.	13	8	.	104	.
34) Окрасить на всемъ зданіи крышу, водосточныя трубы и отливы надъ цоколемъ, квадр. саж.	164	.	40	65	60
35) Водопроводныя и ватерклозетныя работы и ремонтъ ваннъ	.	.	.	500	.
36) Мелочныя подѣлки и поправки и замѣна старыхъ негодныхъ оконныхъ приборовъ	.	.	.	60	.
Итого	.	.	.	7613	85

Наименованіе работъ.	Количество	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб	Сумма. К.
III. Прачешная и сушилка.					
1) Разобрать желѣзную крышу со стропилами и обрѣшеткой, квадр. саж.	72,3	.	55	39	76
2) Разобрать деревянный срубъ въ помѣщеніи бака, квадр. саж.	15	.	25	3	75
3) Разобрать потолки надъ вторымъ этажемъ съ балками, накатами и потолки въ помѣщеніи бака, квад. саж.	46,8	.	45	21	06
4) Разобрать деревянныя переборки во второмъ этажѣ и переборку въ первомъ, квадр. саж.	21	.	12	2	52
5) Разобрать деревянные полы съ накатами и балками во второмъ этажѣ, квадр. саж.	40,5	.	45	18	23
6) Разобрать деревянный полъ въ первомъ этажѣ, квадр. саж.	4,6	.	45	2	07
7) Разобрать деревянную лѣстницу въ 20 ступеней, шириною 2 арш.	1	1	50	1	50
8) Разобрать каменныя стѣны втораго этажа, толщиною въ $2^1/_2$ кирпича, длиною 40,6 пог. саж., высотою 2,4 саж., куб. саж.	32,5	5	50	178	75
9) Разобрать каменныя стѣны перваго этажа, толщиною въ $2^1/_2$ кирпича, длиною 6 и саж., высотою 1,7 саж., куб. саж.	3,4	5	50	18	70
10) Разобрать каменныя стѣны перваго этажа, толщиною въ 3 кирпича, длиною 40,6 пог. саж., высотою 1,7 с., кубич. саж.	26	5	50	143	.
11) Разобрать своды въ первомъ этажѣ, среднею толщиною въ 1 кирпичъ, квадр. саж.	36	2	.	72	.
12) Разобрать ветхіе фундаменты изъ бутоваго камня подъ всѣми стѣнами, длиною 46,6 погон. саж., глубиною до 1 саж. и шириною 0,5 саж., куб. саж.	23,3	8	.	186	40
13) Разобрать асфальтовые полы въ нижнемъ этажѣ, квадр. сажень	23,5	.	50	11	75
14) Разобрать печи: въ первомъ этажѣ двѣ и во второмъ этажѣ четыре, всего печей	6	2	.	12	.

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.
15) Разобрать дымовыя трубы, погон. саж. дыма . .	12	.	35	4	20
16) Разобрать деревянную вытяжную трубу на чердакѣ, погон. саженъ	15	.	30	4	50
Примѣчаніе: разборка мелкихъ частей: дверей, оконъ, скамеекъ, полокъ и т. п. вошла въ общую массу, такъ какъ эти части по своей ветхости и непрочности не потребуютъ особаго труда при разборкѣ зданія.					
17) Постройка новаго зданія.					
Сложить фундаментъ изъ кирпича желѣзняка на цементномъ растворѣ, длиною 59,2 пог. саж, глубиною 1 с. и среднею шириною 0,7 саж., куб. саженъ	36,5	95	·	3467	50
18) Сложить изъ краснаго кирпича на гидравлическомъ растворѣ стѣны перваго этажа, длиною 59,2 пог. саж., высотою 2 саж. и толщиною въ 3 кирпича, квадр. саженъ стѣнъ	118,4	32	·	3788	80
19) Сложить изъ краснаго кирпича на известковомъ растворѣ стѣны втораго этажа, длиною 54 погон. саж., высотою 3 сажени и толщиною въ $2^1/_2$ кирпича; квадр.т. саженъ стѣнъ	162	20	·	3240	·
20) Положить на стѣны желѣзныя связи по верхъ оконъ нижняго и верхняго этажей, погон. саж. 113,2, считая по 2 пуда въ сажени; пудовъ	226,4	3	·	679	20
21) Устроить на цементномъ растворѣ кирпичные своды на желѣзныхъ двутавровыхъ балкахъ въ 4-хъ помѣщеніяхъ перваго этажа, толщиною въ $^1/_2$ кирпича, съ забуткою въ 6 вершковъ изъ цементнаго бетона, располагая желѣзныя балки другъ отъ друга на 1 аршинъ, съ задѣлкою балокъ въ стѣны на 8 вершковъ съ чугунными подъ ними подкладками. Высота балки 9 дюймовъ.					
Сводовъ квадр. сажень	42,3	30	·	1269	·
Двутавровыхъ балокъ длиною 3,5 саж. . . .	28	46	·	1288	·
Двутавровыхъ балокъ длиною 4 саж.	11	50	·	700	·
22) Устроить кирпичные своды на желѣзныхъ двутавровыхъ балкахъ во второмъ этажѣ въ помѣщеніи сушилки, такой-же конструкціи, какъ въ предъидущемъ пунктѣ;					

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Сводовъ, квадр. саженъ	17	30	·	510	·
Двутавровыхъ балокъ, длиною 4 саж.	14	50	·	700	·
23) Устроить каменную на ползучихъ сводахъ лѣстницу въ два марша о 28 ступеняхъ, шириною 2 аршина съ площадками	1	.	·	300	·
24) Покрыть обыкновеннымъ кирпичнымъ сводомъ сѣни, при толщинѣ въ 1 кирпичъ, квадр. саженъ	2,2	13	·	28	60
25) Устроить надъ помѣщеніемъ лѣстницы своды на рельсахъ, толщиною въ 1/2 кирпича съ обыкновенной бетонной забуткой, толщиною въ 6 вершковъ, квад. саж. .	8,6	20	·	172	·
Рельсовъ 5 дюймовыхъ, длиною 2,2 саж. . . .	14	11	·	154	·
26) Устроить во всѣхъ помѣщеніяхъ перваго этажа асфальтовые полы на бетонномъ основаніи, квадр. саженъ	52,6	9	·	473	40
27) Устроить деревянные полы на балкахъ во второмъ этажѣ, квадр. саженъ	46	5	50	253	·
28) Устроить надъ вторымъ этажемъ деревянные потолки, съ балками, накатами и съ чистой подшивкой; квадрат. саженъ	46	10	50	483	·
29) Устроить одну деревянную переборку изъ дница во второмъ этажѣ, квадр. саженъ	6	5	·	30	·
30) Устроить желѣзную крышу съ стропилами, обрѣшеткой и слуховыми окнами, квадр. саженъ . . .	97	10	·	970	·
31) Окрасить эту крышу желѣзнымъ сурикомъ за два раза, квадр. саж.	97	.	40	38	80
32) Оштукатурить стѣны цементнымъ растворомъ: въ сѣняхъ, во всѣхъ четырехъ помѣщеніяхъ перваго этажа и въ помѣщеніи сушилки во второмъ этажѣ; квад. саж. .	149,6	3	·	448	80
33) Оштукатурить своды во всѣхъ помѣщеніяхъ перваго этажа и въ сушилкѣ во второмъ этажѣ цементнымъ растворомъ, квадр. саженъ	80	3	·	240	·
34) Оштукатурить стѣны въ помѣщеніяхъ втораго этажа и лѣстницы, за исключеніемъ сушилки, обыкновеннымъ известковымъ растворомъ, квадр. саженъ	109	1	20	130	80

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
35) Оштукатурить одну переборку съ обѣихъ сторонъ во второмъ этажѣ обыкновеннымъ растворомъ, кв. саж. .	12	1	20	14	40
36) Оштукатурить известковымъ растворомъ сводъ надъ лѣстницей, квадр. саженъ	11,2	1	50	16	80
37) Оштукатурить стѣну со стороны кухни обыкновеннымъ известковымъ растворомъ, квадр. саж. . . .	20	1	20	24	·
38) Положить надъ дверными и окопными перемычками, подъ желѣзныя балки, рельсы длиною 1 сажень, штукъ	7	5	·	35	·
39) Сдѣлать лѣтнія и зимнія рамы съ колодами, со вставкой стеколъ и прирѣзкой приборовъ; окопъ . .	22	15	·	330	·
40) Сдѣлать дверей съ колодами, съ прирѣзкою приборовъ и навѣскою на мѣсто, штукъ	10	13	·	130	·
41) Окрасить окпа масляною краскою за два раза по огрунтовкѣ, штукъ	22	2	·	44	
42) Окрасить двери масляною краской за два раза по огрунтовкѣ, штукъ	10	2	·	20	·
43) Сложить вентиляціонныя печи съ притокомъ наружнаго воздуха въ первомъ этажѣ, штукъ	4	100	·	400	·
44) Устроить вытяжные каналы, въ первомъ этажѣ, съ регуляторами, штукъ	4	50	·	200	·
45) Устроить вытяжной каналъ въ сушилкѣ, съ грушевидной печью и желѣзной отъ нея дымовой трубой для нагреванія канала	1	150	·	150	·
46) Сложить голландскія печи во второмъ этажѣ, штукъ .	2	50	·	100	·
47) Обѣлить всѣ помѣщенія бѣлою негашеною известью за два раза, квадр. саженъ	381	.	10	38	10
48) Устроить сточныя чугунныя трубы въ первомъ этажѣ до соединенія ихъ съ деревянной трубой, діаметромъ 10 дюймовъ, погон. саженъ	11	12	·	132	·
49) Сложить на чердакѣ и сверхъ крыши дымовыя трубы и вытяжные каналы, погонныхъ саженъ трубъ . .	12	12	·	144	·
Каналовъ погон. саж.	8	12	·	96	·

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.
50) Сложить отдѣльный вытяжной каналъ отъ сушилки, сверхъ крыши и на чердакѣ пог. саж.	3	20	.	60	.
Итого	.	.	.	22019	39
IV. Пекарня и квасная.					
1) Разобрать ветхую деревянную пекарню: бревенчатыя стѣны съ крышею, потолкомъ, поломъ съ уборкой дверей и оконъ.					
Квадр. саженъ основанія	33	2	.	66	.
2) Разобрать каменный фундаментъ, куб. саж. . .	4,5	8	.	36	.
3) Разобрать двѣ пекарныхъ печи и одну голландскую, штукъ	3	3	.	9	.
4) Разобрать дымовыя трубы, штукъ	3	.	50	1	50
5) Устроить новую пекарню и квасную въ новомъ каменномъ зданіи, съ квартирами пекарей и квасника:					
Сложить фундаменты изъ кирпича желѣзняка на известковомъ растворѣ, шириною 0,5 саж., глубиною $2^1/_2$ ар. и длиною 64 пог. саж., куб. саж.	26,6	65	.	1729	.
6) Сложить стѣны изъ краснаго кирпича на известковомъ растворѣ, толщиною въ $2^1/_2$ кирпича, высотою 2 саж. и длиною 64 пог. саж.; квадр. саж. стѣнъ	128	20	.	2560	.
7) Устроить деревянные потолки съ балками, накатами и чистой обшивкой, квадр. саж.	58	10	.	580	.
8) Устроить деревянные полы въ квартирахъ пекарей и квасника, съ балками и накатами, квадр. саж. . .	15,6	10	.	156	.
9) Сдѣлать смазку по накатамъ потолковъ и половъ, квадр. саж. (58+15,6)	73,6	.	50	36	80
10) Устроить въ пекарнѣ, кладовой, квасной и корридорѣ асфальтовые полы на бетонномъ основаніи, кв. с. .	42,4	9	.	381	60
11) Сложить двѣ пекарныя печи	2	85	.	170	.

Предметы расхода.	Количество.	Цѣна		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
12) Сложить русскія печи	2	60	.	120	.
13) Сложить двѣ голландскія печи и одинъ подтопокъ, печей	3	40	.	120	.
14) Сложить дымовыя трубы, пог. саж. дымов. . .	12	12	.	144	.
15) Оштукатурить стѣны каменныя, кв. саж. (92×1,5) .	138	1	20	165	60
16) Устроить одну бревенчатую переборку, кв. с. . .	3	5	50	16	50
17) Оштукатурить деревянную переборку съ обѣихъ сторонъ, кв. саж.	6	1	20	7	20
18) Обѣлить всѣ стѣны бѣлою негашеною известью за два раза, кв. саж.	144	.	10	14	40
19) Сдѣлать лѣтнія и зимнія рамы съ колодами, со вставкою стеколъ, прирѣзкою приборовъ и поставкою на мѣсто, штукъ	11	15	.	165	.
20) Сдѣлать двери съ колодами, съ прирѣзкою приборовъ и постановкою на мѣсто, штукъ	8	13	.	104	.
21) Окрасить окна масляною краскою за два раза по огрунтовкѣ, штукъ	11	1	50	16	50
22) Окрасить масляною краскою за два раза по огрунтовкѣ, дверей, штукъ	8	2	.	16	.
23) Устроить желѣзную крышу со стропилами и обрѣшеткой, кв. саж.	100	10	.	1000	.
24) Окрасить желѣзную крышу за два раза желѣзнымъ сурикомъ, кв. саж.	100	.	40	40	.
25) Устроить отдѣльный деревянный погребъ съ ледникомъ при квасной, въ 12 кв. саж. въ основаніи и 1,5 сажени высотою; срубы ледника 9 кв. саж. въ основаніи и 1,3 саж. высотою; кубич. саж. строенія отъ земли до крыши	18	25	.	450	.
Итого	.	.	.	8105	10

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
V. Баня для душевно-больныхъ при мартыновской больницѣ.					
1) Сложить фундаментъ изъ кирпича желѣзняка на цементномъ растворѣ, шириною 0,5 сажени, глубиною 2½ арш. и длиною 30 саж.; кубич. саженъ . . .	12,5	95	·	1187	50
2) Сложить стѣны изъ краснаго кирпича на гидравлическомъ растворѣ, толщиною въ 2½ кирпича, высотою въ 2 саж. и длиною 30 саж., квадр. саж.	60	30	·	1800	·
3) Устроить своды на рельсахъ, толщиною въ ½ кирпича на цементномъ растворѣ, съ забуткою изъ цементнаго бетона, толщиною въ 6 вершковъ, квадр. саженъ .	26	30	·	780	·
Рельсовъ, погон. саженъ	66	5	·	330	·
4) Устроить одну деревянную переборку, квад. саж .	1,5	5	·	7	50
5) Сложить одну банную печь съ каменкой . . .	1	85	·	85	·
6) Сложить очагъ для нагрѣванія воды	1	30	·	30	·
7) Сложить одну голландскую печь	1	40	·	40	·
8) Сложить дымовыя трубы на чердакѣ и сверхъ крыши, погон. саженъ дымовыхъ	6	12	·	72	·
9) Устроить два вытяжныхъ канала, погон. саж. . .	4	12	·	48	·
10) Сдѣлать асфальтовые полы на бетонномъ основаніи, квадр саженъ	19,8	9	·	178	20
11) Оштукатурить стѣны цементнымъ растворомъ, кв. с. .	35	3	·	105	·
12) Оштукатурить стѣны корридора обыкновеннымъ растворомъ, квадр. саж.	13	1	20	15	60
13) Оштукатурить переборку, квадр. саж. . . .	3	1	20	3	60
14) Оштукатурить своды въ банѣ и передбанникѣ цементнымъ растворомъ, квадр. саженъ	22	3	·	66	·
15) Оштукатурить сводъ въ корридорѣ обыкновеннымъ растворомъ, квадр. саженъ	4	1	50	6	·

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
16) Обѣлить стѣны и своды бѣлою негашеною известью за два раза, квадр. саженъ	77	.	10	7	70
17) Сдѣлать зимнія и лѣтнія рамы съ колодами, со вставкой стеколъ и прирѣзкою приборовъ и постановкою на мѣсто, штукъ	5	15	·	75	·
18) Сдѣлать двери съ колодами, съ прирѣзкою приборовъ и постановкою на мѣсто, штукъ	4	13	·	52	·
19) Окрасить окна масляною краскою за два раза по огрунтовкѣ, штукъ	5	1	50	7	50
20) Окрасить двери масляною краской за два раза по огрунтовкѣ, штукъ	4	2	·	8	·
21) Сдѣлать полокъ	1	30	·	30	·
22) Сдѣлать скамейки, погон. саженъ	8	1	·	8	·
23) Устроить желѣзную крышу со стропилами и обрѣшеткой, квадр. саженъ	38	10	·	380	
24) Окрасить крышу за два раза желѣзнымъ сурикомъ, квадр. саж.	38	.	40	15	20
25) Устроить сточную чугунную трубу до соединенія ея съ деревянной трубой, діаметромъ 6 дюймовъ, пог. саж. .	10	10	·	100	·
26) Проведеніе воды въ баню, съ устройствомъ желѣзнаго бака	.	.	·	300	·
Итого . . .	.	.	·	5737	80

VI. Баня при богадѣльнѣ.

1) Разобрать желѣзную крышу со стропилами и обрѣшеткой, квадр. саж.	46	.	55	25	30
2) Разобрать потолки съ балками и накатами, кв. саж. .	23	.	45	10	35
3) Разобрать деревянные полы съ балками, квад. саж. .	23	.	45	10	35
4) Разобрать каменныя стѣны длиною 34 погон. саж., высотою 2,5 саж. и толщиною въ $2^1/_2$ кирпича, куб. саж. .	28,3	5	50	155	65

Наименованіе работъ.	Количество	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
5) Разобрать бутовой фундаментъ, длиною 34 пог. саж., глубиною 2½ аршина и толщиною 0,5 саж., куб. саж. .	14,1	8	.	112	80
6) Разобрать очагъ съ двумя котлами, голландскую и банную печи, всего печей	3	2	.	6	.
7) Разобрать дымовыя трубы, погон. саж. дымовыхъ .	7	.	35	2	45
8) Разобрать полокъ и скамейки	.	.	.	2	.
9) Устроить новую баню на новомъ фундаментѣ, размѣромъ и конструкціи совершенно такой-же, какъ въ статьѣ V смѣты	.	.	.	5737	80
Итого	.	.	.	6062	70
VII. Капитальный ремонтъ кухни и прилегающихъ къ ней помѣщеній въ красномъ корпусѣ.					
1) Разобрать потолки съ накатами, балками и подшивкой въ кухнѣ, корридорѣ и двухъ кладовыхъ и въ корридорѣ до квасной; квадр. саж.	70,6	.	45	31	77
2) Разобрать въ этихъ же помѣщеніяхъ полы съ балками, накатами; квадр. саженъ	70,6	.	45	31	77
3) Разобрать полы въ первомъ этажѣ подъ означенными помѣщеніями, квадр. саж.	70,6	.	45	31	77
4) Разобрать два сруба въ погребахъ подъ двумя кладовыми, квадр. саж.	37	.	25	9	25
5) Разобрать деревянный на стойкахъ колпакъ надъ котлами въ кухнѣ	.	.	.	5	.
6) Разобрать очагъ съ плитой въ кухнѣ	1	2	.	2	.
7) Разобрать дымовую трубу надъ плитой въ кухнѣ, погон. саж. дыма	3,5	.	35	12	25
8) Разобрать деревянную лѣстницу на чердакъ . .	1	1	50	1	50
9) Настлать въ верхнемъ этажѣ новые потолки съ балками и накатами, при чемъ всѣ балки положить новые, накаты тоже, а вмѣсто подшивки подъ штукатурку, сдѣлать чистую подшивку; квадр. саж.	70,6	10	.	706	.

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
10) Настлать въ верхнемъ этажѣ полы съ балками, накатами и чистой потолочной обшивкой нижняго этажа, при чемъ: балки, накаты и подшивка всѣ новые, а чистые полы съ добавленіемъ 1/3 стараго матеріала, квад. саж. .	70,6	10	.	706	.
11) Устроить асфальтовые полы въ нижнемъ корридорѣ и слесарной, на бетонномъ основаніи, квад, саж.	28	9	.	162	.
12) Устроить новые срубы въ двухъ погребахъ надъ кладовыми, съ поломъ и потолкомъ, квадр. саженъ . .	61	8	.	488	.
13) Устроить двѣ деревянныя лѣстницы въ погреба .	2	7	.	14	.
14) Устроить одну каменную лѣстницу на чердакъ, шириною въ 2 аршина, о 24 ступеняхъ	1	.	.	275	.
15) Устроить двѣ каменныя стѣны у предполагаемой лѣстницы, толщиною въ 2 кирпича на известковомъ растворѣ, квадр. саженъ	13,2	18	.	137	60
16) Устроить фундаменты, подъ предполагаемыми стѣнами, на известковомъ растворѣ изъ кирпича желѣзняка, длиною 6,6 пог. саж., глубиною 2 1/2 арш. и шириною 0,5 саж.; куб. саж.	2.8	65	.	182	.
17) Сдѣлать глиняную смазку по накатамъ половъ верхняго этажа, квадр. саженъ	70,6	.	50	35	30
18) Окрасить чистую подшивку потолковъ перваго и втораго этажей масляною краской по огрунтовкѣ, кв саж. .	141,2	1	50	211	80
19) Устроить очагъ съ плитой въ кухнѣ	1	50	.	50	.
20) Устроить вентиляцію въ кухнѣ посредствомъ особаго вытяжнаго канала, подогрѣваемаго чугунной грушевидной печкой, съ особой желѣзной трубой, идущей внутри канала	.	.	.	150	.
21) Устроить въ новыхъ каменныхъ стѣнахъ двѣ двери съ колодами и приборами	2	13	.	26	.
22) Исправить мѣстами стѣны съ оштукатуркой . .	.	.	.	100	.
Итого	.	.	.	3569	01

Наименованіе работъ.	Количество	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб	Сумма. К.
VIII. Аптека.					
1) Разобрать полы съ накатами и балками въ квартирѣ аптекаря и во всѣхъ помѣщеніяхъ аптеки, а также и часовни, квадр. саж.	111	.	45	49	95
2) Отбить штукатурку внизу всего зданія внутри и снаружи на высотѣ подоконковъ, квадр. саж. (исключая квартиру письмоводителя)	115	.	50	57	50
3) Починить мѣстами наружныя деревянныя стѣны, состоящія изъ стоячихъ брусьевъ, съ проконопаткою пазовъ съ двухъ сторонъ, обшивкою этой части стѣнъ съ двухъ сторонъ войлоками, квадр. саж.	57,5	3	·	172	50
4) Оштукатурить снова эти части стѣнъ съ обѣихъ сторонъ, квадр. саж.	11[illegible]	1	20	138	·
5) Исправить мѣстами каменный цоколь, квад. саж. .	20	3	50	70	·
6) Настлать снова полы съ балками и накатами, съ добавленіемъ 1/4 части стараго матеріала, квадр. саж .	111	9	·	999	·
7) Сдѣлать смазку глиной по накатамъ, квадр. саж. .	111	.	50	55	50
8) Окрасить всѣ чистые полы за два раза со шпаклевкой, квадр. саж.	111	.	90	99	90
9) Прибить плинтуса съ добавленіемъ 1/2 части стараго матеріала, погон. саженъ	139	.	20	27	80
10) Перетерѣть стѣны и потолки и обѣлить ихъ, квадр. саженъ	242	. .	25	60	50
11) Оклеить стѣны въ квартирѣ аптекаря обоями, квадр. саж.	91	.	75	68	25
12) Переложить въ аптекѣ двѣ голландскія печи . .	2	35	·	70	·
13) Передѣлать легкую перегородку, отдѣляющую сѣни отъ аптечнаго корридора, на бревенчатую съ оштукатуркой ея съ обѣихъ сторонъ, квадр. саженъ	3,5	7	50	26	25
14) Исправить два наружныхъ крыльца	2	5	·	10	·
15) Сломать переборку въ аптекѣ (въ той комнатѣ, гдѣ полъ асфальтовый) и устроить ее снова, квадр. саж. .	6	5	50	33	·
16) Помѣщеніе часовни приспособить для комнаты, въ которой могла бы находиться публика въ ожиданіи выдачи лекарствъ	.	.	·	15	·

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
17) Проконопатить во всѣхъ окнахъ косяки и подокопки съ обмазкою штукатуркой оконъ	27	1	50	40	50
18) Сломать сточную трубу изъ комнаты для вскрытій и дезинфецировать подпольное пространство подъ часовней и комнатой для вскрытія	.	.	.	10	.
19) Окрасить окна масляною краской за два раза; оконъ	27	2	.	54	.
20) Окрасить двери масляною краской за два раза, дверей	15	2	50	37	50
Итого . . .	.	.	.	2095	15
IX. Устройство новаго каменнаго флигеля для часовни, комнаты вскрытій и кабинета врача.					
1) Сдѣлать фундаментъ изъ кирпича желѣзника на известковомъ растворѣ, длиною 36,3 погон. саж., глубиною $2^1/_2$ кирпича и толщиною 0,5 саж.; кубич. саж. . .	15,1	65	.	981	50
2) Сложить стѣны изъ краснаго кирпича на известковомъ растворѣ, толщиною $2^1/_2$ кирпича, высотою 2 саж. и длиною 36,3 саж., квадр. саженъ	72,6	20	.	1452	.
3) Сдѣлать асфальтовые полы во всѣхъ помѣщеніяхъ, квадр. саж.	29,2	9	.	262	80
4) Сдѣлать плинтуса во всѣхъ помѣщеніяхъ, пог. саж.	41	.	20	8	20
5) Настлать потолки, съ балками и накатами и чистой подшивкой, квадр. саженъ	29,2	10	.	292	.
6) Сдѣлать по накатамъ глиняную смазку на потолкахъ, квадр. саженъ	29,2	.	50	14	60
7) Оштукатурить стѣны, квадр. саженъ	65,6	1	20	78	72
8) Обѣлить стѣны бѣлою негашеною известью за два раза, квадрат. саженъ	65,6	.	10	6	56
9) Окрасить чистую подшивку за два раза бѣлою масляною краской, квадр. саженъ	29,2	1	50	43	80
10) Сдѣлать оконныя рамы, лѣтнія и зимнія переплеты, съ прирѣзкой приборовъ и постановкой на мѣсто; окопъ .	7	15	.	105	.

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
11) Сдѣлать новыя двери съ колодами съ прирѣзкой приборовъ и постановкой на мѣсто, штукъ	6	13	.	78	.
12) Окрасить окна масляною краской за два раза, оконъ	7	2	.	14	.
13) Окрасить двери масляною краской за два раза, штукъ	6	2	50	15	
14) Сложить двѣ голландскія печи съ фундаментомъ .	2	50	.	100	.
15) Устроить вытяжной каналъ съ регуляторомъ въ комнатѣ для вскрытій, погон. саженъ	3	20	.	60	.
16) Устроить притокъ наружнаго воздуха въ комнатѣ для вскрытій, посредствомъ карнизныхъ и потолочныхъ каналовъ, съ регуляторами, погон. саж	16	6	.	96	.
17) Сложить двѣ дымовыя трубы на чердакѣ и сверхъ крыши; погон. саженъ	4	12	.	48	.
18) Устроить желѣзную крышу со стропилами и обрѣшеткой, квадр. саж.	51	10	.	510	.
19) Окрасить желѣзную крышу за два раза желѣзнымъ сурикомъ, квадр. саженъ	51	.	40	20	40
20) Устроить сточную чугунную трубу изъ комнаты вскрытій до деревянной сточной трубы, погон. саженъ (діаметромъ 6 д.)	10	10	.	100	.
21) Проведеніе воды, съ кранами и раковинами . .	.	. .	.	200	.
Итого . . .	.	.	.	4486	58

X. Деревянный сарай для хозяйственныхъ потребностей при мартыновской больницѣ.

1) Сломать ветхій деревянный сарай, длиною 35 саж., шириною 3,5 саж., среднею высотою до 3,5 арш.; квадр. саженъ основанія	122,5	1	50	183	75
2) Устроить новый деревянный сарай съ желѣзной крышей, съ семью растворами и окнами, основаніемъ 100 кв. саж. и среднею высотою 1,5 саж; куб. саж строенія .	150	20	.	3000	.
Итого	.	.	.	3183	75

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.
XI. Общій ремонтъ зданій.					
1) Исправленіе штукатурки въ разныхъ помѣщеніяхъ, квадрат. саженъ	100	.	75	75	·
2) Перетирка штукатурки и обѣлка въ разныхъ помѣщеніяхъ, преимущественно въ третьемъ этажѣ женской больницы, квадр. саженъ	600	.	25	150	·
3) Исправленіе половъ съ балками и накатами, въ разныхъ помѣщеніяхъ, квадрат. саженъ	50	5	50	275	·
4) Замѣна ветхихъ оконныхъ рамъ въ разныхъ зданіяхъ: въ красномъ корпусѣ, богадѣльнѣ, зданіи земской управы, въ женской больницѣ и проч., штук	200	6	·	1200	·
5) Окраска крышъ въ лечебницахъ, богадѣльнѣ и другихъ, квадрат. саж.	400	.	40	160	·
6) Исправленіе желѣзныхъ крышъ, сточныхъ трубъ и желобовъ, колпаковъ на дымовыхъ трубахъ; на сумму .	.	.	·	200	·
7) Исправленіе печей большой починкой въ разныхъ помѣщеніяхъ, штукъ	25	10	·	250	·
8) Исправленіе дымовыхъ трубъ, штукъ	25	3	·	75	·
9) Перекладка печей въ разныхъ помѣщеніяхъ . .	10	15	·	150	·
10) Устройство карнизной вентиляціи въ женской больницѣ въ третьемъ этажѣ и въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ богадѣльни, всего на сумму	.	.	·	300	·
11) Устройство такой-же вентиляціи въ главномъ корпусѣ мартыновской больницы; на сумму . . .	.	.	·	200	·
Итого	.	.	·	3035	·

Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
XII. Заборы, мостовыя, подземныя сточныя трубы и проч.					
1) Наружный заборъ при женской больницѣ разобрать и устроить новый, высотою 4 аршина, длиною 42 сажени, со столбами врытыми на 2½ аршина въ землю, съ двойною обшивкою изъ вершковыхъ досокъ и окраскою съ наружной стороны масляной краской, квадратн. саженъ	56	8	.	448	.
2) Починить заборы при лечебницахъ, на сумму . .	.	.	.	150	.
3) Перемостить въ разныхъ мѣстахъ мостовыя, квадр саженъ	400	1	50	600	.
4) Устроить сточную подземную трубу отъ трехъ бараковъ, съ устройствомъ фильтровъ, т. е. раздѣлителей жидкихъ и твердыхъ нечистотъ, проведя трубу по больничной улицѣ до ковалихинской трубы, изъ двухъ пластинъ въ сторонѣ, съ прокопаткой назовъ и осмоленіемъ съ двухъ сторонъ, погонныхъ саженъ	400	9	.	3600	.
5) Сдѣлать новый выгребъ при ретирадахъ женской больницы, а старый ветхій разобрать	.	.		130	.
6) На дезинфекцію, подбѣлку и окраску съ поправкой штукатурки, въ теченіи всего года на всѣ зданія . .	.	.	.	300	.
Итого	.	.	.	5228	.

ОБЩІЙ СВОДЪ.	Сумма. Руб.	Коп.
I. Главный корпусъ мартыновской больницы	9602	40
II. Второй баракъ	7613	85
III. Прачешная и сушилка	22019	39
IV. Пекарня и квасная	8105	10
V Баня для душевно-больныхъ при мартыновской больницѣ	5737	80
VI. Баня при богадѣльнѣ	6062	70
VII. Капитальный ремонтъ кухни и прилегающихъ къ ней помѣщеній въ красномъ корпусѣ	3369	01
VIII. Аптека	2095	15
IX. Устройство новаго каменнаго флигеля для часовни, комнаты вскрытій и кабинета врача	4486	58
X. Деревянный сарай для хозяйственныхъ потребностей, при мартыновской больницѣ	3183	75
XI. Общій ремонтъ зданій	3035	.
XII. Заборы, мостовыя, подземныя сточныя трубы и проч.	5228	.
Итого	80538	73
На непредвидѣнныя работы и на укрѣпленіе частей зданія, гдѣ окажется необходимымъ 10%	8053	87
Жалованья вахтеру при ремонтныхъ работахъ по 25 р. въ мѣсяцъ	300	.
Жалованья десятнику по строительной части по 30 руб. въ мѣсяцъ, за 5 мѣсяцевъ	150	.
Всего	**89042**	**60**

Примѣчаніе: Цѣны на всѣ работы мною увеличены противъ обыкновенныхъ отъ 10% до 20% въ виду того, что въ будущемъ году, по всей вѣроятности, будутъ производиться обширныя работы какъ по устройству выставочныхъ зданій, такъ и въ городѣ по улучшенію и приведенію въ порядокъ разныхъ городскихъ сооруженій по случаю всероссійской выставки 1896 года. Въ зависимости отъ этого рабочій трудъ и матеріалы могутъ подняться въ цѣнѣ на 10%, 20% и болѣе противъ обыкновенной цѣны.

Если-же цѣна на рабочія силы и матеріалы останется въ будущемъ году такая-же, какъ и въ настоящемъ, и производить работы съ большею экономіею, то вся стоимость работъ, исчисленныхъ въ этой смѣтѣ, можетъ понизиться до 30%.

СМѢТА

техника губернской управы Н. П. Субботина,

на устройство водянаго отопленія и вентиляціи во второмъ баракѣ.

Устройство водяного отопленія съ притокомъ воздуха и увлажненіемъ.

Отапливать предполагается въ помѣщеніи 2-го барака съ поддержаніемъ внутренней температуры +15° R, при всѣхъ наружныхъ температурахъ въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ Объемъ вентиляціи въ палатахъ предполагается въ объемѣ помѣщеній въ часъ при средней разности температуръ въ 35° Ц, со степенью увлажненія воздуха до 50° о и болѣе.

Устройство будетъ состоять:

1) Изъ водогрѣйнаго котла съ металлическимъ приборомъ и градусникомъ.

2) Изъ магистральныхъ и циркуляціонныхъ трубъ отъ котла ко всѣмъ нагрѣвательнымъ приборамъ съ соединительными частями и мѣдными вентилями.

3) Изъ батарей съ фланцами, оборотными колѣнами, увлажнительными коробками и желѣзными крючками для укрѣпленія батарей и увлажнительныхъ коробокъ.

4) Изъ клапановъ съ металлическимъ приборомъ и указателемъ для притока воздуха.

5) Изъ расширительнаго бака, сливной коробки и насоса со всѣми трубами и мѣдными вентилями.

6) Изъ желѣзныхъ рѣшетокъ съ жалюзями для притока теплаго и циркуляціоннаго воздуха.

Стоимость съ установкою на мѣсто 5765 руб.

Вытяжная вентиляція въ соотвѣтственномъ объемѣ притока воздуха будетъ состоять:

1) Изъ пяти желѣзныхъ вентиляціонныхъ трубъ съ дефлекторами и поворотными клапанами для регулированія тяги.

2) Изъ желѣзныхъ вытяжныхъ душниковъ съ подвижными жалюзями.

Стоимость съ установкою на мѣсто 815 руб.

Устройство отопленія нефтью двухъ водогрѣйныхъ котловъ безъ пульверизаціи пара.

Устройство будетъ состоять:

1) Изъ сливного бака для храненія нефти на 70 пуд. съ водомѣрнымъ стекломъ и спускнымъ краномъ.

2) Изъ чугунной сливной коробки съ ситами, чугунной трубой и колѣномъ въ 4″.

3) Изъ желѣзной коробки для нагрѣванія нефти со всѣми грубами, воронками и мѣдными вентилями.

4) Изъ колосниковъ для сожиганія нефти съ поддувальными дверками.

5) Изъ насоса для накачиванія нефти со всѣми трубами и соединительными частями.

Стоимость приборовъ нефтянаго отопленія для водогрѣйныхъ котловъ: существующаго и новаго 606 руб.

Общая стоимость съ установкою на мѣсто, но безъ строительныхъ работъ и матеріаловъ 7186 рублей.

СМѢТА

техника губернской управы Н. П. Субботина,

на строительныя работы по устройству отопленія и вентиляціи во второмъ баракѣ.

1) Сдѣлать 13 огражденій деревянныхъ для калориферовъ съ дверьми, оштукатуркою стѣнъ внутри, съ дверянымъ приборомъ, обивкою дверей извнутри кровельнымъ желѣзомъ и окраскою извнутри камеръ стѣнъ и приборовъ, по 150 р. . . . . 1950 р.

2) Сдѣлать 35 саж. трубъ деревянныхъ $7 \times 7^1/_2$ вер. изъ вершковыхъ досокъ, внутри обитыхъ кровельнымъ желѣзомъ, оштукатуркою и окраскою внутри масляною краскою, по 12 руб. . . . . 420—

3) Обдѣлать деревомъ 5 трубъ вентиляціонныхъ и обить кровельнымъ желѣзомъ съ окраскою масляною краскою, по 100 р. . . . . 500—

4) Сдѣлать каменный коллекторъ длиною 15 саженъ для магистральныхъ трубъ отъ существующаго зданія къ новому бараку, по 27 р. за сажень . . . . . 405—

5) Сдѣлать фундаментъ подъ котелъ на романскомъ цементѣ, кирпича 2000 шт. по 38 руб. . . . . 76—

6) Обдѣлать стоякъ деревомъ . . . . . 10—

7) Каменныя и плотничныя работы, пробивка и задѣлка дыръ по устройству отопленія . . . . . 150—

8) За вмазку водогрѣйнаго котла на готовое основаніе изъ бѣлаго кирпича, на бѣлой глинѣ, съ обдѣлкою топки и перваго опуска шамотнымъ кирпичемъ на шамотной глинѣ . . . . . 600—

9) За устройство нефтяной топки къ существующему котлу на готовое основаніе изъ бѣлаго кирпича, на бѣлой глинѣ, съ обдѣлкою топки и перваго опуска шамотнымъ кирпичемъ на шамотной глинѣ . . . . . 300—

10) Сдѣлать основаніе подъ топку къ существующему котлу и къ сливному баку для нефти, изъ кирпича на романскомъ цементѣ . . . . . 80—

11) Сдѣлать основаніе подъ сливную воронку и капалъ въ полу для трубы въ котельной, изъ кирпича на романскомъ цементѣ . . . . . 50—

12) Пробить новую дверь въ котельной, вставить старую колоду, оштукатурить и заложить существующую дверь . . . . . 15—

13) За окраску всѣхъ трубъ и баттарей масляною краскою на домаровомъ лаку . 400 —

Всего . . . 4956 р

СМѢТА

техника губернской управы Н. П. Субботина,

на предполагаемый въ 1894 году ремонтъ существующаго водопровода и водянаго отопленія и на устройство новаго водопровода въ запасномъ корпусѣ губернской земской больницѣ.

Водопроводъ въ запасномъ корпусѣ.

Одно соединеніе съ существующимъ водопроводомъ 1-й	3 р. 50 к.
1 створный 1″ кранъ	4 р. 50 к.
75 саж. желѣзныхъ гальванизированныхъ трубъ 1″ съ укладкою въ землѣ съ земляными работами по 3 р. 50 к.	262 р. 50 к.
1 желѣзный запасный резервуаръ въ 100 ведръ воды съ постановкою на мѣсто	80 р.
1 самодѣйствующій $^3/_4$″ кранъ	5 р. 25 к.
5 саж. желѣзныхъ $^3/_4$″ трубъ отъ бака къ ваннамъ и къ печи по 2 р. 80 коп.	14 р.
1 створный кранъ $^3/_4$″	3 р. 25 к.
1 свинцовый сифонъ подъ ванны	6 р.
4 саж. свинцовыхъ трубъ $2^1/_2$″ отъ ваннъ по 7 р. 50 к.	30 р.
4 крана $^3/_4$″ съ розетками для холодной и горячей воды по 4 руб. 20 коп.	17 р.
1 мѣдная циркуляціонная печь въ 9 ведръ	95 р.
Итого на . . .	521 р

Въ банѣ богадѣльни.

Перевести существующія водопроводныя трубы сверху внизъ . . .	10 р.
2 новыхъ $^3/_4$″ крана взамѣнъ негодныхъ по 3 р. 25 к.	6 р. 50 к.
1 желѣзная сифонная коробка для уничтоженія запаха 8 в. въ квадр. .	12 р.
Итого на . . .	28 р. 50 к.

Женская больница.

8 саж. новыхъ свинцовыхъ 3″ сточныхъ трубъ взамѣнъ теперешнихъ, которыя узки, по 8 р.	64 р.
1 новое свинцовое дно въ старомъ бакѣ	15 р.
Итого на . . .	79 р.

Въ лѣчебницѣ.

16 саж. новыхъ свинцовыхъ сточныхъ трубъ $2^1/_2$″ для отвода отъ 4-хъ существующихъ умывальниковъ сточныхъ трубъ отъ фановыхъ и соединить ихъ съ трубой, идущей въ Ковалиху по 7 р. 50 к.	120 р.

Въ прачешной.

6 новыхъ $^{3}/_{4}''$ кранов вмѣсто негодныхъ старыхъ по 3 р. 25 к. . .	19 р. 50 к.
6 отводовъ съ угольниками 1″ по 1 р.	6 р.
30 саж. старыхъ трубъ переставить на другое мѣсто по 1 р. 25 к. .	37 р. 50 к
1 старый желѣзный бакъ склепать съ добавленіемъ заклепокъ . . .	100 р.
Итого на . . .	163 р.

Въ баракѣ № 2.

Разобрать весь существующій водопроводъ, ватерклозеты, писсуары, ванны и раковины, очистить горшки отъ ржавчины, вылудить поддоны, съ постановкою всего вновь на мѣсто	100 р.
3 новыхъ бакуса по 2 р.	6 р.
Обивка свинцомъ дна у бака	15 р.
1 самодѣйствующій $^{3}/_{4}''$ кранъ	5 р. 25 к.
1 мѣдная циркуляціонная печь въ 9 ведеръ для ванны	95 р.
4 крана $^{3}/_{4}''$ съ рѣшетками по 4 р. 25 к.	17 р.
2 пробки $1^{1}/_{2}''$ съ соединительными гайками по 6 р. 50 к. . . .	13 р.
2 свинцовыхъ сифона съ кольцами по 4 р. 50 к.	9 р.
4 саж. свинцовыхъ сточныхъ трубъ 2″ отъ ваннъ по 6 р. . . .	24 р.
9 пуд. свинца рольнаго для обивки пола по 5 р. 20 к.	46 р. 80 к.
4 саж. желѣзныхъ $1^{1}/_{4}''$ трубы для воды по 4 р. 50 к.	18 р.
5 „ „ $^{3}/_{4}''$ „ „ „ „ 2 р. 80 к.	14 р.
4 саж. свинцовыхъ трубъ $^{3}/_{4}''$ по 3 р.	12 р.
8 „ „ „ $^{1}/_{2}''$ по 2 р.	16 р.
Итого на . . .	391 р. 05 к.

Въ баракѣ № 3.

Разобрать часть трубъ существующаго водянаго отопленія, прочистить ихъ и баттареи и поставить вновь на мѣсто съ должнымъ уклономъ . . .	100 р.
Всѣхъ работъ по смѣтѣ съ постановкой на мѣсто на	1402 р. 55 к.

СМѢТА

техника губернской управы Н. П. Субботина,

на устройство паровой сушильни для прачешной при губернской земской больницѣ.

Бѣлья предполагается высушивать до восьми пудовъ въ часъ при 10 выдвижныхъ рамахъ, соотвѣтственно количеству производительности двухъ спиральныхъ машинъ.

Устройство будетъ состоять:

1) Изъ 10 выдвижныхъ деревянныхъ рамъ съ колодами, металлическимъ приборомъ и подвѣсными желѣзными рельсами.

2) Изъ нагрѣвательныхъ трубъ съ фланцами, соединительными частями, мѣдными вентилями, отводчикомъ для конденсаціонной воды и желѣзными балками для укрѣпленія.

3) Изъ желѣзной вытяжной трубы съ дефлекторомъ, чугуннымъ основаніемъ и клапаномъ, съ противовѣсомъ, блоками и цѣпью для регулированія тяги.

4) Изъ желѣзной заслонки съ противовѣсомъ, блоками, цѣпью и желѣзной рамой съ сѣткой для притока воздуха.

5) Изъ желѣзныхъ балокъ съ связями для сводовъ надъ сушильной камерой и для укрѣпленія вытяжной трубы.

6) Изъ термометра съ крупнымъ дѣленіемъ и манометра.

Стоимость съ установкою на мѣсто 3100 р.

Строительныя работы съ матеріаломъ по устройству сушильни будутъ состоять:

1) Сложить изъ кирпича на романскомъ цементѣ стѣны для сушильной камеры внутри зданія и сдѣлать кирпичные своды по балкамъ надъ камерой.

2) Сложить изъ кирпича на романскомъ цементѣ воздухопріемникъ съ покрытіемъ желѣзной крышей.

3) Сложить внутри камеры каналъ для притока воздуха, сдѣлать выстилку изъ кирпича и колодезь для конденсаціоннаго отводчика.

4) Сдѣлать деревянный полъ внутри камеръ и обдѣлать деревомъ вытяжную трубу.

5) Оштукатурить внутри камеру алебастромъ.

6) Окрасить масляною краскою всѣ приборы.

Стоимость 1200 р.

Стоимость паровой сушилки съ строительными работами и матеріалами . . 4300 р.

Стоимость двухъ спиральныхъ машинъ по типу и размѣрамъ, какъ на московской городской прачешной . . . . . 2400—

Стоимость подъемной машины на 30 пуд. съ платформою и передачею, но безъ направленія ремня и плетня . . . . . 500—

Общая стоимость . . . 7200 р.

24. По ремонту водопроводной сѣти и сушильни въ 1893 г.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр 19).

Всѣ предположенія по водопроводной смѣтѣ, составленныя техникомъ Гутовскимъ на 1893 г., выполнены не были, такъ какъ при осмотрѣ зданій вновь приглашеннымъ техникомъ Субботинымъ, выяснилась необходимость болѣе настоятельнаго ремонта по другимъ частямъ. Капитальное переустройство перваго барака и вызванный съ этимъ ремонтъ водопроводной сѣти, переноска ваннъ изъ одной комнаты въ другую, г. Гутовскимъ вовсе не внесены въ смѣту 1893 г. Переустройство же прачешной не могло быть выполнено, такъ какъ зданіе оказалось въ такомъ видѣ, что составленъ актъ о его непрочности, и техники дали заключеніе окончательно его сломать, какъ зданіе угрожающее безопасности живущихъ. Для избѣжанія же дальнѣйшаго его разрушенія техники нашли необходимымъ разобрать находящійся вверху бакъ, который давилъ на стѣны, давшія трещину.

Кромѣ того пришлось уничтожить вытяжную трубу, проложенную по всему чердаку изъ паровой кухни, которая протекала и разрушала потолки и балки.

Что же касается произведеннаго въ нынѣшнемъ году ремонта водопроводной сѣти, непопавшаго въ смѣту 1893 года, то эта сверхсмѣтная работа, по заявленію техника Субботина, была далеко недостаточна, и ремонтъ былъ сдѣланъ только самый необходимый, иначе водопроводная сѣть могла прекратить свою дѣятельность.

Устройство ваннъ въ женскомъ отдѣленіи, вмѣсто наружнаго корпуса, какъ значится въ смѣтѣ, вызвана необходимостью, которая изложена въ журнальномъ постановленіи губернской управы отъ 1 іюня 1893 года. Выписка изъ журнала: „въ виду заявленій со стороны врачей вмѣстѣ со старшимъ врачемъ, о невозможномъ состояніи ванной комнаты съ 4-мя ваннами при женскомъ отдѣленіи, въ которыхъ берутъ ванны больныя, какъ гинекологическія, сифилитическія, венерическія, такъ и другія, такъ какъ ванная комната одна и помѣщается при отдѣленіи, гдѣ есть заразныя больныя, губернская земская управа, находя такое совмѣщеніе больныхъ въ одной ванной комнатѣ ненормальнымъ, антигигіеничнымъ и вреднымъ для здоровья, постановила исполнить вышеозначенныя работы". На это имѣется особо составленная смѣта.

Паровая же сушильня пришла въ такое состояніе, что если бы не были сдѣланы временныя необходимыя поправки, то въ ней совсѣмъ нельзя было бы сушить бѣлье даже одну зиму.

Работъ произведено по смѣтѣ на	1574 р. 90 к.
Общая ассигновка	2514 „ 80 „
Остатокъ	939 „ 90 „

25. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права регулировать таксы базарныхъ сборовъ и о предоставленіи полиціи права разрѣшать на мѣстѣ маловажныя дѣла, возникающія по поводу этихъ сборовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 19).

Арзамасская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 24 ноября за № 2166 увѣдомила губернскую управу, что XXIX очередное арзамасское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 5 октября, при обсужденіи доклада управы о пониженіи оцѣнки городскихъ базарныхъ площадей, признало полезнымъ ходатайствовать передъ правительствомъ: 1) о предоставленіи права уѣзднымъ земскимъ собраніямъ регулировать таксы базарныхъ сборовъ, какъ въ уѣздѣ, такъ равно и въ городѣ, и 2) о предоставленіи полиціи права разрѣшать на мѣстѣ маловажныя дѣла, возникающія при непосредственномъ взиманіи этихъ сборовъ, считая мировой судъ въ данномъ случаѣ недостигающимъ цѣли, вслѣдствіе его относительной отдаленности и медленности.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что вопросъ о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права устанавливать таксы сборовъ за мѣста, занимаемыя во время ярмарокъ и базаровъ на торговыхъ площадяхъ, находился въ разсмотрѣніи XXII очередного губернскаго земскаго собранія, которое высказалось за предоставленіе этого права уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, а XXIII очередное губернское земское собраніе ходатайствовало объ этомъ передъ правительствомъ, но отвѣта на это ходатайство не послѣдовало.

Что же касается предоставленія полиціи права разбирать на мѣстѣ дѣла, возникающія при взиманіи сборовъ за право торговли на базарахъ, то губернская управа не находитъ достаточныхъ основаній для поддержанія этого ходатайства арзамасскаго собранія, о чемъ на усмотрѣніе губернскаго собранія и имѣетъ честь доложить.

26. О мѣрахъ необходимыхъ для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 23).

Губернская управа для выясненія экономическаго положенія крестьянскаго населенія нижегородской губерніи собрала данныя о задолженности его.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что на крестьянскомъ населеніи нашей губерніи числится на 1 января 1893 года въ недоимкѣ:

а) податей разныхъ наименованій и выкупныхъ платежей 5509875 р., изъ нихъ отсрочено и разсрочено 133513 р. (Свѣдѣнія министерства финансовъ опубликованы въ № 38 вѣстника финансовъ за настоящій годъ).

б) земскаго сбора (уѣзднаго и губернскаго) по всѣмъ уѣздамъ 728838 р.

в) страховаго земскаго сбора 1461403 р. 95 к. и

г) продовольственныхъ долговъ разныхъ наименованій 4659893 р.

Итого на крестьянахъ лежитъ всѣхъ долговъ 12360009 р. 95 к.

Всѣ приведенныя цифры даютъ ясную, хотя и тяжелую картину положенія, въ которомъ находится населеніе нашей губерніи. Если принять во вниманіе, что эти долги лежатъ не на частно-владѣльческомъ классѣ, а на крестьянскомъ населеніи, хозяйство котораго уже значительно подорвано голодомъ 1891 года, то надо будетъ прійти къ заключенію, что о скоромъ взысканіи всѣхъ этихъ недоимокъ одновременно не можетъ быть и рѣчи. Возникаетъ даже серьезный вопросъ: въ силахъ ли будетъ населеніе вообще справиться съ такою задолженностью при существующей степени развитія земледѣлія и промысловъ?

Вопросъ этотъ, какъ неотносящійся только къ нашей губерніи, а общій для всего крестьянскаго населенія, послѣ неурожая 1891 г., какъ извѣстно, занимаетъ въ послѣднее время вниманіе правительства, земствъ и общества, и всюду рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что для поднятія экономическаго благосостоянія крестьянъ требуются широкія экономическія мѣропріятія.

Но если вопросъ о задолженности крестьянскаго населенія теперь вообще грозно поднимается, то особенно онъ грозенъ земству, такъ какъ вноситъ серьезныя осложненія въ его хозяйство, увеличивая ежегодно накопленіе недоимокъ по земскимъ сборамъ.

Накопленіе земскихъ недоимокъ, дошедшее по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства до размѣровъ, превышающихъ въ нѣсколько разъ годовой окладъ—вопросъ огромной важности: на немъ слѣдуетъ земству особенно остановиться, и изыскать средства для ихъ хотя бы постепеннаго погашенія.

Но ежегодный недоборъ земства своихъ сборовъ объясняется не истощеніемъ главной платежной силы земства—крестьянъ, а главнымъ образомъ той системой взысканія податей, которая практикуется сначала существованія земства по настоящее время.

Земство не имѣетъ своего органа для взысканія повинностей и взысканіе всѣхъ сборовъ находится въ рукахъ полиціи.

Фактическое же отношеніе полицейскихъ должностныхъ лицъ къ земскимъ налогамъ настолько извѣстно, что на немъ не стоитъ долго и останавливаться.

Полицейскіе чиновники, какъ лица назначаемыя и увольняемыя мѣстной администраціей, отъ нея всецѣло зависимыя, конечно, обращаютъ исключительное вниманіе на взысканіе казенныхъ податей, отодвигая на задній

планъ взысканіе земскихъ сборовъ. И это вполнѣ понятно: „нельзя же ожидать, говоритъ одинъ земскій дѣятель, отъ полицейскихъ чиновниковъ такого гражданскаго мужества, которое заставило бы ихъ дѣйствовать во имя отвлеченныхъ общественныхъ интересовъ въ ущербъ собственнымъ выгодамъ".

Въ исправномъ же взысканіи казенныхъ податей полиція заинтересована по одному тому, что и дѣятельность ея главнымъ образомъ измѣряется успѣшностью поступленія послѣднихъ.

Къ сожалѣнію надо замѣтить, что нетолько практика жизни установила такое отношеніе полиціи къ земскимъ взысканіямъ, что извѣстны иногда случаи противодѣйствія даже съ ея стороны усиленному ходу земскихъ сборовъ въ интересахъ казенныхъ, но виноватъ въ этомъ до извѣстной степени и законъ. 90 ст. уст. о зем. пов. т. IV по прод. 1890 года указываетъ, „что если плательщикъ не сдѣлаетъ заявленія, въ какой именно сборъ вноситъ онъ принесенныя деньги, и если сихъ денегъ не будетъ достаточно для покрытія недоимокъ и текущаго оклада, по всѣмъ податямъ и сборамъ, слѣдующимъ по окладному листу съ тѣхъ лицъ или съ того общества, за которое вносятся деньги, то казначей прежде всего отчисляетъ изъ внесенной суммы 12% на погашеніе мѣстныхъ земскихъ сборовъ; затѣмъ остальная сумма распредѣляется казначеемъ по правиламъ, изложеннымъ въ уст. о под.," т. е. идетъ въ уплату казенныхъ податей.

Но такъ какъ никогда почти сами плательщики не опредѣляютъ, куда, въ какой именно сборъ они вносятъ деньги, а лишь уплачиваютъ опредѣленную сумму, а опредѣляетъ это или само казначейство или мѣстныя полицейскія и сельскія власти, при чемъ послѣднія всегда находятся подъ давленіемъ первыхъ, то въ результатѣ является, что земство получаетъ только 12%—и съ точки зрѣнія закона это допустимо—изъ всѣхъ уплаченныхъ населеніемъ сборовъ, а очень часто и гораздо менѣе.

Такая система взысканія и то рѣзкое различіе по отношенію къ взысканію казенныхъ и земскихъ сборовъ, которое установилось практически, повело къ крайне тяжелымъ послѣдствіямъ: многія земства очутились почти безъ всякихъ средствъ и съ крайнимъ затрудненіемъ могутъ вести свое дѣло. Управа считаетъ нужнымъ остановить вниманіе собранія на этомъ вопросѣ, такъ какъ необходимо найти какой либо выходъ изъ того критическаго положенія, въ которомъ находится и губернское и многія изъ уѣздныхъ земствъ нижегородской губерніи.

Единственный выходъ изъ этого тяжелаго состоянія конечно состоитъ въ томъ, чтобы упорядочить систему взиманія земскихъ сборовъ и привести ихъ въ правильное соотношеніе съ государственными повинностями. Съ принципіальной стороны необходимо признать, что различія между земской повинностью и государственной податью не должно быть, такъ какъ земство—учрежденіе государственное, вѣдающее огромную отрасль государственнаго управленія. Когда земскія учрежденія только что вводились, то и законъ

и общество смотрѣли на нихъ какъ на мѣстныя учрежденія съ узко-хозяйственной программой: на земство возложено было завѣдываніе мѣстными нуждами и роль его сводилась на общину, самоуправляющуюся въ своихъ хозяйственныхъ дѣлахъ. По 25-тилѣтнее существованіе земства и постепенное развитіе его повело къ тому, что въ настоящее время въ его рукахъ очутились интересы нравственнаго, умственнаго и матеріальнаго развитія большей части русскаго народа. Насколько развивалось въ своихъ задачахъ земство, настолько и стали мѣняться взгляды на это учрежденіе: сначала въ литературѣ и обществѣ, а затѣмъ и въ законодательныхъ сферахъ. Нельзя же было, дѣйствительно, признавать обязанность заботы о народномъ здравіи, народномъ продовольствіи, народномъ образованіи и проч. только мѣстно-хозяйственной дѣятельностью; это — задачи государственнаго управленія, только выполняемыя по порученію государства мѣстнымъ обществомъ.

Новое земское положеніе въ своей основной точкѣ зрѣнія раздѣляетъ этотъ взглядъ, и теперь вопросъ о роли земства окончательно разрѣшенъ. Законъ 12 іюня 1890 года, въ которомъ высочайше признано, что земскія учрежденія исполняютъ „важное государственное дѣло", далъ земству несомнѣнно значеніе общегосударственнаго установленія. Передавая же мѣстнымъ органамъ самоуправленія большую часть своихъ задачъ, государство, конечно, заинтересовано, чтобы они выполняли свои функціи надлежащимъ образомъ.

Для правильнаго же хода земскаго дѣла необходимы матеріальныя средства, слѣдовательно государство должно поставить земство въ такое положеніе, чтобы платежи, слѣдующіе мѣстнымъ учрежденіямъ, поступали исправно, а не причислялись бы къ ежегодно накапливающейся недоимкѣ.

„Если деньги, говоритъ одинъ изслѣдователь вопроса о земскихъ финансахъ, составляютъ нервъ войны, то тѣмъ большее значеніе они имѣютъ при мирномъ развитіи народа, для удовлетворенія потребностей котораго въ образованіи, леченіи, путяхъ сообщенія и проч., нужны деньги, деньги и деньги".

Итакъ земство, будучи органомъ самоуправленія, есть учрежденіе, вѣдающее задачи государственнаго управленія, слѣдовательно съ принципіальной стороны различіе между земскимъ и государственнымъ сборомъ не должно имѣть мѣста и за земскими повинностями должно быть признано общегосударственное значеніе.

Теперь возникаетъ вопросъ: какое же соотношеніе между этими двумя категоріями сборовъ должно существовать для нормальнаго развитія какъ земскихъ, такъ и государственныхъ учрежденій?

Для правильнаго разрѣшенія этого вопроса необходимо разсмотрѣть условія какъ земскаго, такъ и государственнаго хозяйствъ, и выяснить значеніе для нихъ тѣхъ или иныхъ сборовъ.

Но чтобы выводы, къ которымъ можно прійти, отличались большей объективностью и убѣдительностью, необходимо выйти изъ узкихъ границъ положенія нашей губерніи, которое можетъ объясняться исключительными обстоятельствами, случайными причинами, и разсмотрѣть данныя вообще о земскихъ финансахъ. Губернская управа позволяетъ себѣ указать, что во всѣхъ дальнѣйшихъ своихъ положеніяхъ она будетъ опираться на матеріалъ исключительно оффиціальнаго характера, на свѣдѣнія правительственныхъ учрежденій.

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ 1891 году по государственной росписи было назначено къ поступленію обыкновенныхъ доходовъ 900757570 р., поступило же всего 891594321 р. 47 к., т. е. менѣе на 9163248 р. 53 к. Такимъ образомъ государственное казначейство не дополучило немного болѣе 1% (1,01%). Но если обратиться къ окладнымъ сборамъ, т. е. податямъ, поземельному налогу, выкупнымъ платежамъ и т. д., то видно, что на 1 января 1892 года оставалось въ недоимкѣ 93998598 руб., что составитъ къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ 9,3% *).

Къ сожалѣнію у насъ нѣтъ свѣдѣній о положеніи земскихъ финансовъ за этотъ же періодъ времени, а есть только данныя, относящіяся къ 1887 г., но какъ видно будетъ ниже обстоятельство это не имѣетъ большого значенія.

По этимъ даннымъ земство въ 1887 году должно было получить всего 68862999 р., поступило 44196490 р., осталось въ недоимкѣ 26480527 руб., или 36,7% ко всей суммѣ доходовъ **)

Надо замѣтить, что 1891 годъ былъ исключительный, когда вся средняя полоса была поражена неурожаемъ, а 1887 годъ одинъ изъ урожайныхъ въ послѣднее десятилѣтіе. Кромѣ того, въ сборникѣ центральнаго статистическаго комитета, откуда взяты цифры по земскимъ смѣтамъ, есть свѣдѣнія только о губернскомъ и уѣздномъ сборѣ, и нѣтъ данныхъ о страховомъ сборѣ. Если бы ввести этотъ послѣдній, то недоборъ земскихъ сборовъ долженъ былъ бы значительно увеличиться, такъ какъ извѣстно, что въ нашемъ и многихъ другихъ земствахъ страховыя недоимки въ два—три раза превышаютъ окладъ.

Достаточно указать, что въ томъ же 1891 году страховыя недоимки дошли до 1189711 руб. 74½ коп., при окладѣ 550966 руб. 38 коп. въ нашемъ земствѣ.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ во всякомъ случаѣ ясно: во 1-хъ, что правительство въ самые тяжелые годы не добираетъ прямыхъ налоговъ, по отношенію ихъ къ общей суммѣ ожидаемыхъ къ поступленію всѣхъ доходовъ, несравненно менѣе, чѣмъ земство въ самые лучшіе урожайные годы

*) Отчетъ государственнаго контроля за 1891 годъ, стр. 3, 4 и 5 и прил. къ отчету государ. контроля, стр. 55.

**) Сбор. статист. свѣдѣній по Россіи за 1890 годъ, издан. центральн. статист. комитета при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, стр. 239 CXVII.

(9,3% и 36,7%) и во 2-хъ, что при незначительномъ непоступленіи окладныхъ сборовъ, правительство можетъ заключить смѣту съ самымъ незначительнымъ недоборомъ (1,01%).

Чѣмъ же объясняется такое положеніе?

Помимо болѣе энергичнаго взысканія казенныхъ сборовъ, причина болѣе успѣшнаго поступленія государственныхъ платежей, и это главное, кроется въ самой системѣ обложенія: весь государственный бюджетъ держится исключительно почти на косвенныхъ налогахъ, а прямые налоги (подати, поземельный налогъ и выкупные платежи) составляютъ незначительную часть доходовъ; между тѣмъ земство черпаетъ свои средства исключительно изъ прямого обложенія и въ частности изъ земельныхъ сборовъ съ крестьянъ.

Изъ того же отчета государственнаго контроля, на который были уже ссылки, видно, что въ 1891 году государственной казнѣ подати, государственный поземельный налогъ и выкупные платежи всего дали 101586130 р. 63 коп., косвенные же налоги, правительственныя регаліи и доходы съ казенныхъ имуществъ — 720277943 р. 21 к.*) Переводя же эти данныя въ процентное отношеніе, видно, что къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ подати, поземельный налогъ и выкупные платежи составляютъ 12,4%.

Этотъ процентъ не объясняется случайнымъ фактомъ неурожая 1891 г. а повторяется почти одинаково всегда. Такъ по государственной росписи на 1893 годъ, выкупныхъ платежей должно поступить 77000000 р., поземельнаго налога 44703249 руб., а всего 121703249 р., что составитъ къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ, ожидаемыхъ въ этомъ году — 961222143 р. — 12,6% **), т. е. почти то же самое, что и въ 1891 году.

Кромѣ того надо замѣтить, во 1-хъ, подати и поземельный налогъ по государственной росписи состоятъ изъ 16 статей ***), и только нѣкоторыя изъ нихъ могутъ быть отнесены къ государственному поземельному налогу, и во 2-хъ, не всѣ подати и государственный поземельный налогъ падаютъ на крестьянское населеніе, такъ какъ въ него входятъ также обложеніе городскихъ имуществъ, земель частныхъ владѣльцевъ и т. д.

Если принять во вниманіе эти двѣ поправки, то вышеприведенный процентъ долженъ быть *значительно* пониженъ, чтобы онъ показалъ зависимость исполненія государственной смѣты отъ прямыхъ налоговъ съ крестьянскаго населенія.

Такимъ образомъ, можно несомнѣнно сдѣлать совершенно правильное заключеніе, что государственное казначейство очень мало зависитъ отъ земельныхъ сборовъ съ крестьянъ, и болѣе слабое поступленіе ихъ не можетъ грозить какимъ либо серьезнымъ осложненіемъ въ государственномъ хозяйствѣ.

---

*) Отчетъ государств. контроля за 1891 г. стр. 3, 4 и 5.

**) Вѣстникъ мин. фин. за 1893 г. № 1.

***) Отчетъ госуд. контроля стр. 62.

Совершенно иную картину даютъ данныя о земскихъ доходахъ.

По свѣдѣніямъ министерства финансовъ за 1885 годъ видно, что всѣхъ доходовъ земство должно было получить 43179733 руб., изъ нихъ доходовъ съ земли 28163543 руб., что составитъ ко всей суммѣ 65,2%; изъ послѣдней суммы 15880512 р. причиталось получить съ сельскихъ обществъ, что составитъ 36,7% ко всей суммѣ доходовъ. *)

Въ 1887 году всего предполагалось земскихъ доходовъ 68869999 руб., изъ нихъ съ земель 43829125 руб. или 63,6% и въ частности съ сельскихъ обществъ 21571373 р., или 31,3% всей суммы доходовъ **).

Если принять во вниманіе, что земскій страховой сборъ есть тотъ же поземельный, такъ какъ падаетъ на крестьянъ—усадьбовладѣльцевъ, то ясно будетъ, насколько велика зависимость земскаго бюджета отъ земельныхъ сборовъ вообще, и въ частности земельныхъ повинностей съ крестьянъ.

Этотъ сборъ составляетъ базисъ, на которомъ держится все земское хозяйство, и непоступленіе его и вызываетъ то критическое состояніе земскихъ кассъ, о которомъ говорилось выше.

Вышеприведенныя цифры, достовѣрность которыхъ внѣ всякаго сомнѣнія, и даютъ право сдѣлать тотъ окончательный выводъ, что *поступленіе земельныхъ сборовъ гораздо важнѣе для земства, чѣмъ для государственнаго казначейства, и объяснятся это не вліяніемъ какихъ либо случайныхъ факторовъ, а является прямымъ слѣдствіемъ различія въ началахъ государственнаго и земскаго обложенія.*

Имѣя этотъ выводъ и полагая, что съ принципіальной стороны не можетъ быть различія между земскими и государственными сборами, не трудно найти теперь то основаніе, по которому слѣдуетъ производить зачисленіе земскаго сбора изъ общей массы земельныхъ сборовъ: сборъ долженъ направляться въ то учрежденіе, которое наиболѣе зависитъ отъ поступленія его.

Такъ какъ государственная роспись основывается главнымъ образомъ на косвенномъ обложеніи, а земскія смѣты на прямомъ обложеніи земли, то это различіе и должно быть внесено закономъ, какъ начало, въ систему взысканія земскихъ и государственныхъ повинностей. Законъ долженъ признать, что сборы для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, имѣющихъ общегосударственное значеніе, т. е. земскіе сборы, должны идти впереди сборовъ государственныхъ, казенныхъ податей, и зачисляться первыми. Это положеніе должно сдѣлаться основнымъ принципомъ въ системѣ взысканія, такъ какъ одно оно только можетъ освободить земство отъ хроническаго безденежья.

---

*) Земскія повинности изд. департ. окладн. сбор. т. I., стр. VI.

**) Сбор. стат. свѣд. по Россіи за 1890 г. изд. центр. стат. комит. м. в. д., стр 265.

Въ одной частной мѣрѣ правительство раздѣляетъ этотъ взглядъ и проводитъ въ отдѣльномъ законѣ идею зачисленія сборовъ въ учрежденіи по степени зависимости послѣднихъ отъ поступленія ихъ.

Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 20 іюля 1893 г., опубликованнымъ въ № 140 „правительственнаго вѣстника“, опредѣляющимъ порядокъ взысканія продовольственныхъ ссудъ съ населенія, выданныхъ по случаю неурожая 1891—1892 г., устанавливается, что сначала долженъ быть пополненъ долгъ въ мѣстные общественные продовольственные капиталы, затѣмъ имперскому продовольственному капиталу, и въ самую послѣднюю очередь погашается ссуда изъ средствъ государственнаго казначейства.

Основаніемъ для такого порядка послужили несомнѣнно тѣ же мысли, что и управа проводитъ въ настоящемъ докладѣ.

Поэтому въ настоящее время необходимо ходатайствовать, чтобы эта отдѣльная правительственная мѣра была обобщена и стала руководящимъ началомъ въ нашей системѣ взысканія земскихъ сборовъ и казенныхъ платежей.

Въ особенности важно дѣйствіе ея распространить на сборъ съ крестьянскаго населенія: государственнаго поземельнаго налога и выкупныхъ платежей съ одной стороны и земскій земельный сборъ съ другой.

Такое ходатайство не представляетъ для земства ходатайства о чемъ либо новомъ и чуждомъ нашему законодательству. Достаточно сдѣлать небольшую справку въ законѣ и можно видѣть, что это справедливое начало когда то было извѣстно нашему своду.

Ст. 90 уст. о зем. повин., на которую была ссылка выше, въ своей настоящей редакціи явилась вскорѣ послѣ введенія земскихъ учрежденій, когда на эти учрежденія смотрѣли, какъ на совершенно обособленныя отъ государства, мѣстныя, самоуправляющіяся единицы. Между тѣмъ самое понятіе о земскихъ повинностяхъ, какъ о налогахъ, идущихъ главнымъ образомъ на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей и нуждъ, существовало еще задолго до введенія земскихъ учрежденій. но только удовлетвореніе этихъ потребностей было въ рукахъ правительства. И вотъ въ прежней редакціи (изд. 1857 г.) 90 ст. уст. о зем. пов. точно опредѣляла, что „вносимою отъ плательщика суммою покрываются *сперва* всѣ слѣдующіе съ него земскіе сборы (по полугодовому ихъ расчету), и потомъ уже казенныя подати и особыя (если таковыя на немъ числятся) взысканія“.

Такимъ образомъ, сопоставляя текстъ прежней и новой редакціи 90 ст., ясно, насколько новый законъ отступилъ отъ прежняго начала, между тѣмъ какъ измѣненія въ самомъ понятіи „земскіе сборы“ по существу не произошло. Если прежде по закону 1857 года земскія повинности дѣлились на государственныя и губернскія, а нынѣ въ земскихъ губерніяхъ этого дѣленія не существуетъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ предметы государственныхъ земскихъ повинностей переданы для выполненія земству и отнесены къ его

потребностямъ обязательнымъ (8, 12, 13 и 14 ст. уст. о зем. пов. изд. 1857 г. и 8 и 13 ст. того же уст. изд. 1890 г.). Слѣдовательно, значеніе ихъ въ государственной жизни осталось одно и то же.

Такимъ образомъ, если бы ст. 90 уст. о зем. пов. была возстановлена въ прежней своей редакціи, то мысль, которую проводитъ въ настоящемъ докладѣ управа, получила бы санкцію закона, и то правильное различіе, которое должно существовать между государственнымъ и земскимъ сборомъ въ смыслѣ поступленія ихъ, стало бы правовой нормой, регулирующей справедливо порядокъ взысканія.

Во всѣхъ своихъ положеніяхъ, какъ это видно, управа опиралась исключительно на цифры, почерпнутыя изъ оффиціальныхъ источниковъ, поэтому и выводы ея столь же вѣрны, какъ и самые источники.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ губернская управа предлагаетъ собранію возбудить передъ правительствомъ ходатайство, о возстановленіи въ прежней редакціи той части 90 ст. устава о земскихъ повинностяхъ, въ которой было изображено: „вносимою отъ плательщика суммою покрываются сперва всѣ слѣдующіе съ него земскіе сборы по полугодовому ихъ расчету, а потомъ уже казенныя подати и особыя (если таковыя на немъ числятся) взысканія“.

27. О числѣ и состояніи училищъ нижегородской губерніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр 25).

Внося въ губернское собраніе вѣдомости о земскихъ начальныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, губернская управа имѣетъ честь сообщить собранію въ настоящемъ докладѣ наиболѣе выдающіяся свѣдѣнія объ училищахъ.

1) Всѣхъ земскихъ училищъ въ губерніи состоитъ 412

Болѣе противъ прошлаго года на 6

Въ нихъ учащихся: мальчиковъ 18412

Болѣе противъ прошлаго года на 1022

дѣвочекъ 5862

Болѣе противъ прошлаго года на 877

Общая сумма расходовъ земства . . . . . 139704 р. 22 к.

Болѣе противъ прошлаго года на . . . . . 2004 „ 70 „

Всего въ отчетномъ году кончило курсъ ученія, съ правомъ на льготу по воинской повинности, 2320 мальч.

2) Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ губерніи (за исключеніемъ школъ нижегородскаго уѣзда, о которыхъ свѣдѣній не доставлено) состоитъ 434

Болѣе противъ прошлаго года на 96

(Въ прошломъ году свѣдѣній о школахъ въ васильскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ не было доставлено и сравненіе взято по 9 остальнымъ уѣздамъ).

Въ нихъ учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ) 12150

Болѣе противъ прошлаго года (сравненіе берется по 9 уѣздамъ) на 2077

Общая сумма расходовъ земства (по 10 уѣздамъ) . . . . 8451 р. 13 к.

Объ училищахъ министерскихъ при семъ представляются подлинныя свѣдѣнія, присланныя г. директоромъ народныхъ училищъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ
въ нижегородской губерніи

за $189^{2}/_{3}$ учебный годъ.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за 189$^{2}/_{3}$ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число сельскихъ школъ, существующихъ къ началу отчетнаго года	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе, присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. Руб.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Ардатовскій . . .	43	1	2412	768	308	66	Законоучителей, кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, 44. Учителей 25, учительницъ 21. Изъ числа учителей: конч. курсъ въ духув. семин. 5, кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 10, кончившихъ курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющихъ званіе учителя 10. Изъ числа учительницъ: кончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ 12, кончившихъ курсъ въ гимназіяхъ 3 и кончившихъ курсъ въ прогимназіяхъ, имѣющихъ право на преподаваніе 6.	Отъ 180 до 300 р. въ годъ. Кромѣ того большая часть учителей пользуется квартирами съ отопленіемъ.	27 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 6— въ общественныхъ, 4— въ наемныхъ и 7— въ частныхъ помѣщеніяхъ, отведенныхъ безплатно.	14559	.	На обязанности сельскихъ обществъ лежитъ отопленіе училища, наемъ сторожей, а также и квартиръ для училища, гдѣ нѣтъ собственныхъ училищныхъ домъ.	Въ ардатовскомъ женскомъ училищѣ дѣвочки обучаются рукодѣлью. Изъ числа 14559 р. выдается въ пособіе на содержаніе двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ министерства народнаго просвѣщенія 1484 р. На 1894 годъ сумма на содержаніе школъ отъ земства увеличена на 500 р.
Арзамасскій . .	43	2	2005	550	285	40	Законоучителей 43. Учителей 18, учительницъ 29. Учителей: кончившихъ курсъ въ духовной семинаріи 2,—въ учительской семинаріи 6,—изъ низшихъ учебн. заведеній (уѣздныхъ и духовныхъ училищъ) 10. Учительницъ: кончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и епархіальномъ училищѣ 10, изъ женскихъ прогимназій 17 и съ домашнимъ образованіемъ 2.	15 учителей и учительницъ получаютъ по 200 р. въ годъ, 29 учителей и учительницъ по 165 р. и 2 учитель. — по 150—100 р. Одна учительница занимается безплатно. Законоучители получаютъ по 25 рублей.	27 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ и 18 училищъ - частію въ наемныхъ, частію— при волости. правленіяхъ и въ церковныхъ богадѣльняхъ.	9370	.	1800 руб.	
Балахнинскій . .	41	.	1561	628	211	63	Законоучителей 30, учителей 32, учительницъ 17. Учителей: кончившихъ курсъ въ учительск. семинаріяхъ, 15. въ духовныхъ семинаріяхъ—4. Учительницъ: кончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ—5, въ епархіальныхъ училищахъ - 8. Остальные учителя и учительницы—съ низшимъ образованіемъ.	Законоучит. получаютъ жалован. 60р., учителя и учительницы — 240 и 300 р. въ годъ.	Въ собствен. домахъ помѣщаются 3 училища, при волост. правленіяхъ - 2, въ домахъ попечителей 4 и въ наемныхъ домахъ - 3.	17525	.	Отъ сельскихъ общ. училищ. имѣютъ пожертвов. денежн. и матеріальныя. Въ отчетн. году этихъ пожертвов. поступило на 2741 р. 87 к.	Во всѣхъ женскихъ училищахъ производится обученіе рукодѣлью. Въ двухъ училищахъ производится обученіе пчеловодству, садоводству и огородничеству. Въ гор. Балахнѣ для преподавателей училищъ имѣется центральная библіотека.
Васильскій . . .	22	1	1436	511	233	61	Законоучителей 22, учителей 11, учительницъ 11. Только одна учительница кончила курсъ въ казанской земской для образованія народн. учителей школѣ, остальные-же не получили спеціальной подготовки.	Жалов. учителямъ 200 р. въ годъ и квартиры съ отопл., а законоучителямъ—60 р. Кромѣ того, учител. выдаются премія за кажд конч. курсъ ученика по 5 р.	Два училища помѣщаются въ земск. домахъ, 19 въ общественныхъ, 1 — при волостномъ правленіи и 1 - въ церковномъ домѣ.	10000	. въ томъ числѣ на вознагражденіе штатному смотрителю васильскихъ училищъ за труды по народному образованію 300 руб.	Сельскія общества обязаны имѣть помѣщеніе для училища и учителей, отапливать и освѣщать училищные дома и содержать сторожей.	Въ школахъ, гдѣ преподаютъ учительницы, дѣвочки обучаются вязанію и вышиванію.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за 189$^{2}/_{3}$ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число сельскихъ школъ, существующихъ къ началу отчетнаго года.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе, присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. Руб.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Горбатовскій . .	38	1	1607	725	200	75	Законоучителей 32, учителей 31 и учительницъ 16. По образованію преподаватели, исключая законоучителей, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ – 12, окончившихъ курсъ въ духовн. семинаріяхъ—2 и обучавшихся въ низшихъ училищахъ, по пріобрѣтшихъ учительское званіе по экзамену—17; учительницъ: получившихъ образованіе въ дворянскомъ институтѣ—1, въ женскихъ гимназіяхъ—6, въ епархіальныхъ училищахъ—7 и получившихъ учительское званіе по экзамену—2.	Жалованье учителямъ и учительниц. отъ 240 до 300 р., законоучител. 36 р. въ годъ. Преподаватели 4 училищъ, непринятыхъ на полный земск. окладъ, получали пособіе отъ земства въ размѣрѣ отъ 50 до 100 р.	22 училища помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 3—при волостныхъ правленіяхъ, 1—въ домѣ попечители, 4—въ квартир. учителей, остальныя—въ наемныхъ домахъ.	14348	·		При шапкинскомъ училищѣ имѣется ремесленный классъ, съ обученіемъ сапожному и башмачному ремеслу. - Въ ремесленномъ классѣ при горбатовскомъ трехклассномъ училищѣ мальчики обучаются столярному и токарному ремесламъ. Во всѣхъ женскихъ училищахъ дѣвочки обучаются рукодѣлью. При училищахъ въ сс. Павловѣ, Богородскѣ, Панинѣ и Подъяблонномъ находятся центральныя библіотеки. Въ 9 училищахъ происходятъ воскресныя занятія учеников.
Княгининскій . .	19	.	821	314	106	36	Законоучителей 18, учителей 9, въ томъ числѣ кончившихъ курсъ въ духовной семинаріи—2, въ учительскихъ семинаріяхъ – 4 и получившихъ учительское званіе по экзамену—3; учительницъ 11, изъ нихъ кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—10 и 1 кончившая курсъ въ четырехклассной женской прогимназіи.	Жалованье отъ 200 до 300 руб.	16 училищ. имѣютъ собственные дома, 2 помѣщаются при волостныхъ правлен. и 1—въ церковномъ домѣ.	8087	·	На обязанности сельскихъ обществъ лежитъ отопленіе и ремонтъ училищныхъ домовъ.	Въ княгининскомъ женскомъ, бутурлинскомъ и погибловскомъ училищахъ дѣвочки обучаются и рукодѣлью.
Лукояновскій . .	43	1	2495	447	235	33	Законоучителей 43, учителей 27, учительницъ 18. Изъ учителей: 2 кончили курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, 12—въ учительскихъ семинаріяхъ, 11—въ учебныхъ заведеніяхъ 3 разр., 2 выдержали испытаніе на званіе учителя. Изъ учительницъ: 4 кончили курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ 2 разряда, 7—въ прогимназіяхъ, 6—въ учебныхъ заведеніяхъ 3 разряда и 1 выдержала испытаніе на учительское званіе.	Законоучителя получаютъ жалованья по 35 р. въ годъ, кромѣ двоихъ, которые получаютъ болѣе. Учителя и учительницы получаютъ жалованья по 150 р. въ годъ, кромѣ кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, которымъ выдается въ жалованье по 200 р. въ годъ.	Училища помѣщаются частію, въ общественныхъ домахъ и частію, при волостныхъ и сельск. правленіяхъ.	11708	·	Сельскія общества даютъ отъ себя помѣщенія для училища, съ отопленіемъ, и нанимаютъ прислугу.	
Макарьевскій . .	25	.	956	334	106	22	Учителей 15, учительницъ 10. Изъ нихъ: кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 6, выбывшихъ изъ 3 кл. духовной семинаріи 3, кончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ 3, въ городск. училищѣ—2, въ двухкласси. училищѣ—1, въ епархіальн. учил.—8, выбывшихъ изъ VII кл. жен. гимназіи—1 и съ домашнимъ образованіемъ 1 учительница.	Каждый учитель или учительница получаютъ въ 240 р. отъ уѣзди. земств. Годов. окладъ жалованья кажд. законоучит.—50 р.	23 училища имѣютъ собственныя помѣщенія и 2 училища помѣщают. въ наемныхъ домахъ.	11040	·	Въ отчетномъ году отъ сельск. обществъ поступило въ пользу училищъ 1977 руб. 25 коп.	

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за 189$^{2}/_{3}$ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число земскихъ школъ, существующихъ къ началу отчетнаго года.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. Руб.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе училищъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Нижегородскій .	93	.	3389	1124	440	55	Законоучителей 65, учителей 48, учительницъ 45. Учителей: кончившихъ курсъ учительской семинаріи—22, духовной семинаріи—1, реальнаго училища—1, кулибинскаго училища—2, духовнаго училища—14, уѣзднаго училища—2 и лицъ получившихъ званіе учителей по экзамену—6. Учительницъ: кончившихъ курсъ гимназіи—11, института 3, епархіальнаго училища—25 и получившихъ званіе учительницъ по экзамену—6.	Всѣ училища раздѣляются на два разр.: въ 25 училищахъ 1 разр. учителя и учительницы получаютъ по 300 р. и въ 67 училищахъ 2 разр. по 240 р. въ годъ	Почти всѣ училищ. имѣютъ помѣщенія, спеціально для нихъ построенныя (81), остальныя помѣщаются въ наемныхъ домахъ, при волостныхъ правленіяхъ и церковныхъ караулкахъ.	29121	22	Сельскія общества обязаны устроить или нанять помѣщенія для училищъ, отоплять ихъ и содержать прислугу.	Въ 18 школахъ производилось обученіе пѣнію, въ 7—рукодѣлью, въ 2—столярному ремеслу и въ 1—сапожному. При одномъ училищѣ заведены сельскохозяйственныя занятія. Библіотеки имѣются при 20 школахъ. Въ 10 училищахъ велись воскресно-повторительные курсы.
Семеновскій . . .	16	1	642	214	70	14	Законоучителей 16, учителей 10, учительницъ 7. Изъ учителей: 3 кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 1—въ духовной семинаріи, 3—въ духовномъ училищѣ, 1—въ городскомъ училищѣ, 1—въ уѣздномъ училищѣ и 1—некончивши курса въ уѣздномъ училищѣ. Изъ учительницъ: 1 кончила курсъ въ женской гимназіи, 3—въ епархіальныхъ училищахъ, 1—некончившая курса въ женской гимназіи и 1—домашняго образованія.	Жалованье отъ 200 до 300 р. и квартиры при училищахъ съ отопленіемъ.	7 училищъ помѣщаются въ земскихъ домахъ, а остальныя въ наемныхъ квартирахъ.	5937	.	Училища всецѣло содержатся земств. Только одно Борское сельское общество приняло на себя расходъ на содержаніе втораго учителя въ мѣстномъ училищѣ.	
Сергачскій . . . *) Въ томъ числѣ приготовительный классъ при сергачскомъ уѣздномъ училищѣ.	22*)		1088	247	126	30	22 законоучителя, 15 учителей и 7 учительницъ. Изъ числа учителей: 3 кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 1—изъ духовной семинаріи, некончившій курса, 1—некончившій курса въ реальномъ училищѣ и 7—изъ низшихъ учебныхъ заведеній. Изъ учительницъ: 3—изъ епархіальнаго училища, 3—кончивш. курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, 1—изъ прогимназіи и 1—домашняго образованія.	Жалованье учителямъ и учительницамъ отъ 240 до 300 р. въ годъ и квартиры съ отопленіемъ.	3 училища помѣщаются въ земскихъ зданіяхъ, 14 общественныхъ домахъ, 3—въ домахъ частныхъ лицъ и 2—въ церковныхъ домахъ.	8009	.	Сельскими обществами расходуется до 400 р. на прислугу и частію на мебель.	Въ сергачскомъ женскомъ училищѣ дѣвочки обучаются рукодѣлью. Въ юрьевской школѣ имѣется пріютъ для дѣтей приходящихъ изъ другихъ селеній. Во всѣхъ училищахъ заведены небольшія библіотеки, а при уѣздной земской управѣ имѣется центральная земская библіотека преимущественно для учителей.
Училища г. Пашкова.	4	.	137	74	20	11	1 учитель и 2 учительницы изъ низшихъ учебныхъ заведеній и 1 домашняго образованія.	Жалованье до 300 р. въ годъ.	3 училища помѣщаются въ домахъ г. Пашкова и 1—въ церковномъ домѣ.	.	.		
Итого .	409	7	18549	5936	2340	506				139704	22		

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Нижегородской губерніи

за $189^{2}/_{3}$ учебный годъ.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за 189$^{2}/_{3}$ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія школъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. Руб.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
Ардатовскій.													
Церковно-приходскія школы	19	6	730	114	93	14	Священниковъ 24, кончившихъ курсъ семинаріи 1, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя 4, неимѣющихъ этого званія 3, учительницъ: кончившихъ курсъ въ школѣ 1, кончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ 3, кончившихъ курсъ въ женской прогимназіи 2, діаконовъ 6, псаломщиковъ 12.	Отъ 5 до 180 р. въ годъ.	16 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 10 — въ наемныхъ, 14 — въ частныхъ и 1 — въ церковныхъ сторожкахъ.	2500	.		
Школы грамоты .	26	.	491	59	16	3							
Арзамасскій.													
Церковно-приходскія школы	24	2	719	100	114	10	Преподаватели: 51 священникъ, 14 діаконовъ, 20 псаломщиковъ и лицъ свѣтскаго званія 36 (изъ нихъ 21 учитель и 15 учительницъ). Изъ учителей, кромѣ лицъ церковныхъ и причтовъ, 2 кончили курсъ въ духовной семинаріи, остальные получили низшее и частію домашнее образованіе; изъ учительницъ: 6 кончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 6 — въ арзамасской женской прогимназіи, 1 не кончила курса въ женской прогимназіи, 1 кончила ученіе въ женскомъ училищѣ и 1 домашняго образованія.	Лица свѣтскаго званія получали содержаніе: отъ 120 р. до 36 р. въ годъ,	Въ собственныхъ домахъ 14 школъ, въ наемныхъ 2, въ церковныхъ сторожкахъ и богадѣльняхъ 5, въ частн. квартирахъ 3.	.	.	Сельскія общества отопляютъ школы,	
Школы грамоты .	40	9	723	244	47	36		отъ 60 до 15 р. въ годъ.	Въ наемныхъ домахъ 20, въ церковныхъ сторожкахъ и богадѣльняхъ 9, въ частн. квартир. 11.	.	.	нанимаютъ для нихъ помѣщенія.	
Балахнинскій . .	29	9	603	259	64	26	Въ церковно-приходск. школахъ 14 законоучителей; учителями состоятъ: 4 діакона, 5 учителей, изъ нихъ 4 кончили курсъ въ духовной семинаріи и 1 изъ 4-го кл. духов. семинаріи, 2 учительницы съ образованіемъ епархіальнаго училища и 3 учителя съ низшимъ образованіемъ. Законоучителями въ школахъ грамоты состояло: 8 священниковъ, 2 діакона, 1 псаломщикъ. Учителей 12, учительницъ 6.	Жалованья учителя и учительницы церковн.-приходскихъ школъ и шк. грамоты получаютъ по 120 р. въ годъ.	Церковно-приходскія школы помѣщаются въ собственныхъ домахъ и только одна помѣщается въ домѣ священника. Школы грамоты помѣщаются: 3 въ церковныхъ караулкахъ, 3 въ собственныхъ домахъ, 3 въ наемныхъ квартир. и 5 въ домахъ учителей и учительницъ.	.	.	На содержаніе церковно-приходск. школъ мѣстными обществами пожертвовано 121 р.	

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за $189^{2}/_{3}$ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія школъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. Руб.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ	Разныя свѣдѣнія.
Васильскій.	17	.	671		86.					675	.	Изъ нихъ 275 р. расходуются на чугунскую школу, а остальные 400 руб. распредѣляются между прочими школами епархіальнымъ училищ. совѣтомъ	
Горбатовскій.													
Церковно-приходскія школы	19	1	440	49	77	10	Обучало: священниковъ 38, діаконовъ 12, псаломщиковъ 20 и свѣтскихъ учителей и учительницъ 16, а всего 86 лицъ. Изъ учителей, кромѣ лицъ церковныхъ причтовъ, 2 имѣютъ званіе сельскаго учителя, 1 изъ 4 класса губернской гимназіи, 2 кончили курсъ приходскаго училища и 2—домашняго образованія; изъ учительницъ 2 кончили курсъ епархіальнаго женскаго училища, 1 кончила курсъ казанской учительской семинаріи, 3 кончили курсъ приходскаго училища и 3—домашняго образованія, изъ которыхъ 1 имѣетъ званіе сельской учительницы. Учителя съ меньшими образовательными цензами или учатъ только пѣнію, какъ напр. псаломщики, или—въ школ. грамоты, а не церковно-приходскихъ.	Изъ всѣхъ 86 преподавателей, вознагражденіе за трудъ получали только 12 лицъ въ размѣрѣ отъ 9 р. 50 к. до 144 р. въ годъ.	Школы помѣщаются: 1 въ общественномъ зданіи, 19 въ квартирахъ учителей, 4 въ церковныхъ сторожкахъ, 1 въ домѣ попечителя, 7 — въ принадлежащ. разнымъ лицамъ или церкви отдѣльныхъ помѣщеніяхъ и 4—въ собственныхъ домахъ	400	.	Сельскія общества въ содержаніи церковныхъ школъ никакого участія не принимаютъ.	
Школы грамоты .	15	7	307	118	.	.							
Княгининскій.													
Церковно-приходскія школы	19	.	506	57	104	9	Законоучителей 40, учителей 41, изъ нихъ лицъ церковныхъ причтовъ 29 и свѣтскаго званія 12. Изъ лицъ свѣтскаго званія учительницы кончили курсъ епархіальнаго училища.	Учителя свѣтскаго зван. въ церк.-приход. шк. пол. 120 р. въ годъ. Лица церков. причт. жалованья не получаютъ.	Въ собственныхъ домахъ 13, въ наемныхъ—10. въ частн. квартирахъ—13, въ церковныхъ сторожкахъ—5.	600	.	Отъ сельскихъ обществъ поступило 245 рублей.	
Школы грамоты .	21	4	298	65	10	5							
Лукояновскій.													
Церковно-приходскія школы	40	.	1835	343	172	40	Законоучителей 50, законоучителей и вмѣстѣ учителей 25, учителей 42, учительницъ 8. Изъ учителей кончили курсъ: въ учебныхъ заведеніяхъ 2 разряда – 1, учительницъ—5, въ учительской церковной школѣ и въ учительской семинаріи 2, въ прогимназіяхъ—учительницъ 2, въ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда—учителей 36, въ школахъ 4-го разр.—учителей 3 и домаш. образов.—1 учительница.	Законоучит. жалованья не пользуются. Учителям. выдается жалов. отъ 60 до 120 р. и учитель.-огъ 25 до 120 р. въ годъ При 11 шк. имѣют. квартиры для учителей.	35 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 23—въ церковныхъ строеніяхъ, 2 — при сельскихъ правленіяхъ 10—въ наемныхъ домахъ и 5—въ домахъ учителей безплатно.	.	.	Сельскія общества содержатъ школьныя помѣщенія и доставляютъ для нихъ отопленія и нанимаютъ прислугу, на что въ отчетномъ году было израсходовано сельскими обществ. 877 р. 66 коп.	
Школы грамоты .	32	3											

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за 189²/₃ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія школъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. Руб.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
Макарьевскій.													
Церковно-приходскія школы	27	12	947	63	63	2	Три діакона, 3 псаломщика, 11 учителей и 12 учительницъ Изъ нихъ: 3 кончили курсъ въ духовной семинаріи, 8 не кончили курса въ духовной семинаріи, 2 кончили курсъ въ духовномъ училищѣ, 4—изъ церковно-учительской школы, 8 изъ епархіальнаго женскаго училища, 1—изъ гимназіи, 2—изъ прогимназіи и—1 домашняго образованія.	3 преподавателя получаютъ по 180 р., 19 по 120 р., 1—60 руб., 1—45 руб. и 5 безвозмездно.	Всѣ 27 школъ помѣщаются въ особыхъ, собственныхъ школьныхъ зданіяхъ.	3000	.	10 школъ имѣютъ содержаніе отъ сельскихъ обществъ.	
Школы грамоты .	13	1	214	44	15	.	2 священника, 4 діакона, 4 псаломщ., 2 учителя и 1 учительница Изъ нихъ: 2 кончили курсъ въ духовной семинаріи, 2 не кончили курса въ духовной семинаріи, 2 кончили курсъ въ духовномъ училищѣ, 10 не кончили курса въ духовномъ училищѣ, 1—изъ церковно-учительской школы, 1—домашняго образованія и 1 учительница—изъ епархіальнаго женскаго училища.	1—60 руб., 1—160 руб. въ годъ, остальные—безвозмездно.	2 школы—въ собственныхъ зданіяхъ, 2 въ наемныхъ домахъ, 1—въ церковной караулкѣ, 7—въ домахъ священниковъ и псаломщиковъ и 1—при волостномъ правленіи.	.	.		
Нижегородскій . .	Уѣздною управою свѣдѣній не доставлено.												
Семеновскій.													
Церковно-приходскія школы . . .	17	.	410	70	63	11	14 законоучителей, изъ которыхъ 2 вмѣстѣ съ тѣмъ и учители, 10 учителей, изъ нихъ 4—не кончившіе курса въ духовной семинаріи, 1—въ епархіальной учительской школѣ, 2—въ духовномъ училищѣ, 1—въ діаконской школѣ, 1—не кончившій курса въ духовномъ училищѣ и 1—имѣющій свидѣтельство на званіе учителя начальнаго народнаго училища; 5 учительницъ кончившихъ курсъ въ епархіальныхъ училищахъ, 1 помощникъ учителя, кончившій курсъ въ духовной семинаріи	120 рублей, а нѣкоторые—безъ содержанія.	12 школъ помѣщаются въ зданіяхъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, 3—въ наемныхъ помѣщеніяхъ и 1—въ церковной караулкѣ.	250	90	Отъ борскаго сельскаго общества поступило 120 р., отъ филиповскаго сельскаго общества 45 р.	

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за 189²/₃ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія школъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. Руб.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ	Разныя свѣдѣнія.
Школы грамоты .	10	2	93	30	.	.	15 преподавателей, принадлежащихъ къ причту мѣстн. церквей.	Содержаніе не получаютъ.	1—въ собственномъ домѣ, 1—въ наемной квартирѣ, прочія—въ церковныхъ караулкахъ и въ квартирахъ духовенства	133	23		
Сергачскій.													
Церковно-приходскія школы	27	2	766	85	123	3	Преподават. состоятъ мѣстные священники и діаконы, а также спеціально-нанятые учителя и учительницы.	Священникамъ и діакономъ выдается отъ земства по 30 руб. на школу, прочіе учителя получаютъ жалованья отъ 60 до 120 руб. въ годъ отъ братства св. Георгія.	22—въ отдѣльныхъ домахъ, 7—въ церковныхъ сторожкахъ, 2—въ наемныхъ помѣщеніяхъ, 3—въ домахъ церковныхъ причтовъ, помѣщич. домахъ учителей	892	.		
Школы грамоты .	39	21	443	194	59	.							
Итого . . .	434	9	1215	50.	127	5.				8151	13		

Свѣдѣнія объ училищахъ нижегородской губерніи, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, за 1892 годъ.

Число училищъ и наименованіе ихъ.

Въ городахъ:

Уѣздныя по уставу 1828 года	5.
Городскія по положенію 1872 года	7.
Приходское женское двухклассное	1.

Въ селахъ:

Двухклассныя	8.
Одноклассныя русскія	5.
Одноклассныя мордовскія	5.
Одноклассныя татарскія, съ классами русскаго языка	3.
Всего	34.

Уѣздныя училища находятся въ городахъ: Нижнемъ-Новгородѣ, Василѣ, Ардатовѣ, Макарьевѣ и Сергачѣ.

Городскія, по положенію 1872 года—въ городахъ: Арзамасѣ (четырехклассное), Балахнѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ, Нижн.-Новгородѣ (трехклассныя): Лукояновѣ и Семеновѣ (двухклассныя).

Двухклассныя сельскія—въ селахъ: Выксѣ и Личадѣевѣ, ардатовскаго уѣзда; Выѣздной-Слободѣ, арзамасскаго уѣзда; Городцѣ, балахнинскаго уѣзда, Спасскомъ, васильскаго уѣзда; Павловѣ, горбатовскаго уѣзда; Лысковѣ и Воскресенскомъ, макарьевскаго уѣзда.

Одноклассныя русскія - въ селахъ: Кременкахъ и Саконахъ, ардатовскаго уѣзда; Борисовѣ-Покровскомъ, нижегородскаго уѣзда; Копосовѣ, балахнинскаго уѣзда и Мякяковѣ, васильскаго уѣзда.

Одноклассныя мордовскія - въ селахъ: Атипгеевѣ и Иванцевѣ, лукояновскаго уѣзда; Какинѣ, Старой Березовкѣ и Чукалахъ, сергачскаго уѣзда.

Одноклассныя татарскія съ классами русскаго языка—въ татарскихъ деревняхъ: Камкинѣ, княгининскаго уѣзда; Грибановѣ и Шицѣ, сергачскаго уѣзда.

Приходское женское двухклассное—въ городѣ Лукояновѣ.

Всѣ поименованныя 34 училища имѣютъ собственныя помѣщенія нарочно для нихъ построенныя или пріобрѣтенныя, съ квартирами для завѣдывающихъ училищами (кромѣ приходскаго женскаго двухкласснаго), а въ селахъ и для прочихъ учителей.

Въ 1892 году лукояновское одноклассное женское начальное училище, съ дополнительнымъ при немъ классомъ, преобразовано въ двухклассное женское приходское.

При балахнинскомъ и горбатовскомъ трехклассныхъ городскихъ училищахъ и при лысковскомъ и воскресенскомъ сельскихъ двухклассныхъ — имѣются ремесленные классы, въ коихъ учащіеся могутъ обучаться столярному ремеслу, а въ балахнинскомъ, кромѣ того и слесарному.

При балахнинскомъ училищѣ ремесленный классъ содержится на совмѣстныя средства казны (300 руб. въ годъ), балахнинскаго земства (тоже 300 руб.) и балахнинскаго городскаго общества (150 руб.).

Ремесленный классъ при горбатовскомъ городскомъ училищѣ—на 300 р. въ годъ отъ казны и 600 руб. процентовъ съ капитала въ 15 тысячъ руб., пожертвованнаго на этотъ классъ г-жей Смолиной.

Ремесленный классъ при лысковскомъ училищѣ—на проценты съ капитала въ 12 тысячъ рублей, пожертвованныхъ купцомъ Калининымъ-Шушляевымъ и 500 руб. отъ макарьевскаго земства.

Ремесленный классъ при воскресенскомъ училищѣ—на 250 руб. отъ макарьевскаго земства.

Кромѣ того, на содержаніе этихъ-же классовъ, идутъ деньги выручаемыя отъ издѣлій.

При каждомъ изъ училищъ есть библіотека съ отдѣлами для учителей и учащихся. При городскихъ училищахъ и нѣкоторыхъ сельскихъ двухклассныхъ имѣются кабинеты физическихъ приборовъ и естественныхъ наукъ.

Почти при всѣхъ сельскихъ училищахъ учреждены склады книгъ для продажи учащимся.

При семъ прилагаются четыре вѣдомости: 1) о числѣ училищъ, 2) о числѣ преподавателей, 3) о числѣ учениковъ и учениць, состоявшихъ къ 1 января 1893 года и 4) о средствахъ содержанія училищъ.

ВѢДОМОСТЬ № 1.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Число училищъ: Къ 1 января 1892 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Къ 1 января 1893 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Открыто въ 1892 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Закрыто въ 1892 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Изъ числа помѣщеній училищъ къ 1 янв. 1893 г. находится: Собственныхъ.	Наемныхъ.
Училища, состоящія въ исключительномъ вѣдѣніи нижегородской дирекціи народныхъ училищъ.										
Въ городахъ:										
Уѣздныя по уст. 1828 г.	5	.	5	.	.	.	.	.	5	.
Городскія по положенію 1872 г. .	7	2	7	2	.	.	.	.	7	.
Приходское женское двухклассное	.	.	1	.	1	.	.	.	1	.
Въ селахъ:										
Двухклассныя .	8	2	8	2	.	.	.	.	8	.
Одноклассныя русскія	5	.	5	.	.	.	.	.	5	.
Одноклассныя мордовскія. . . .	5	.	5	.	.	.	.	.	5	.
Одноклассныя татарскія, съ классами русск. языка	3		3	.	.	.	.		3	.

ВѢДОМОСТЬ № 2.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Число училищъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Всего преподавателей.	По вѣроисповѣданіямъ. Православнаго.	Римско-католическаго.	Протестантскаго.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	По образо ванію. Кончивш. курсъ въ учительскихъ, институт. и семин. и получивш. спец. звалія. подготов. и образованіе. Учителей.	Учительницъ	Кончивш. курсъ въ средн. учебн. заведеніяхъ. Учителей.	Учительницъ
Въ городахъ:													
Уѣздныя по уставу 1828 г.	5	7	25	.	32	32	.	.	.	8	.	9	.
Городскія по положенію 1872 г.	7	7	27	.	34	34	.	.	.	25	.	1	.
Приходское женское двухклассное	1	1	1	2	4	4	.	.	.	.	.	1	1
Въ селахъ:													
Двухклассныя	8	9	19	.	28	28	.	.	.	16	.	3	.
Одноклассныя русскія	5	5	6	.	11	11	.	.	.	5	.	.	.
„ мордовскія	5	5	4	1	10	10	.	.	.	4	.	.	.
„ татарскія съ классами русскаго языка	3	4	3	.	7	.	.	.	7	3	.	.	.

ванію. Учителей.	Не кончавшихъ курса въ средн. учебн. заведен., но имѣющ. право на учительское званіе. Учительницъ	Неимѣющ. права на преподаваніе. Учителей.	Учительницъ	По содержанію. Обучающихъ безплатно. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	Получающихъ содержаніе. Менѣе 50 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	От 50 р. до 100 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	От 100р. до 150 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	От 150р. до 200 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	От 200р. до 300 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ	От 300р. до 400 р. и свыше. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ
8	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	5	6	.	1	19	.	.	.	.
1	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	5	23	.
.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	2	.	.	6	.	.	4	.	.	15	.	
1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	4	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	
.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	2	.	
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	2	.	

ВѢДОМО

СТЬ № 3.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Состояло къ 1 января 1892 г.			Состоитъ къ 1 января 1893 г.			Изъ нихъ по вѣроисповѣданіямъ.													
	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	Православнаго.		Римско-католическаго.		Протестантскаго.		Іудейскаго.		Прочихъ вѣроисповѣданій.		По сословіямъ.			
							М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Дворянъ и чиновниковъ.		Духовнаго званія.	
																	М.	Ж.	М.	Ж.
Въ городахъ:																				
Уѣздныя по уст. 1828 г. .	541	.	541	547	.	547	546	.	1	.	.	.	.	.	.	.	58	.	28	.
Городскія по пол. 1872 г. .	541	.	541	566	.	566	556	.	4	.	2	.	1	.	3	.	53	.	39	.
Приходское женское двухклассное	.	.		.	72	72	71	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	14	.	3
Въ селахъ:																				
Двухклассныя	926	25	951	931	32	963	920	32	.	.	.	.	5	.	6	.	9	1	15	3
Одноклассныя русскія . .	294	77	371	345	82	427	345	82	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	5	4
„ мордовскія.	272	15	287	277	31	308	277	31	.	.	.	.	.	.	.	.	.		5	.
„ татарскія съ классами русскаго языка	86	.	86	83	.	83	.	.	.	.	.	.	.	.	83	.	.	.	2	.

По сословіямъ.								Поступило въ 1892 году.			Выбыло до окончанія срока.			Окончило курсъ.			Получ. право на льготу по отбыванію воинской повинности.	
Городскихъ сословій.				Сельскихъ сословій.				М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	М.	Ж.	Всего.	3 разряд.	4 разряд.
М.		Ж.		М.		Ж.												
289	.	172	.	161	.	161		73	.	73	82	.	82	82	.			
270	.	204	.	183	.	183		104	.	104	54	.	54	54	47			
27	.	28	.	.	72	72		.	.	.	.	.	.	.	.			
59	1	848	27	269	11	280		200	.	200	64	4	68	51	38			
.	.	339	78	138	31	169		56	21	77	31	5	36	.	31			
1	.	271	31	85	21	106		55	5	60	25	.	25	.	25			
.	.	81	.	35	.	35		31	.	31	7	.	7	.	7			

ВѢДОМОСТЬ № 4.

1892 году.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Поступило въ										Израсходовано въ 1892 году.		Пріобрѣтено.						Израсходовано на классныя принадлежности	
	Изъ Государственнаго назначенія.		От имѣнтъ.		От городскихъ обществъ		От сельскихъ обществъ.		Пожертвованій отъ частныхъ лицъ. и Постоян. Времен.				Плата за ученье.		% съ капиталовъ.		Всего.				Книгъ.	На сумму.		Учебныхъ пособій.	На сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Въ городахъ:																												
Уѣздныя по уставу 1828 г.	10442	44	104	.	1542	.	.	.	150	.	593	05	1089	.	.	.	13920	49	13493	80	277	243	09	13	26	80	135	92
Городскія по положенію 1872 г. . . .	19646	40	30	.	4280	.	.	.	420	.	158	60	730	.	570	.	25835	.	25180	70	597	718	34	33	302	72	637	.
Приходское женское двухклассное . .	.	.	641	54	139	17	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	780	71	780	71	.	.	.	16	8	42	10	.
Въ селахъ:																												
Двухклассныя	5510		2813	25	.	.	2167	76	270	.	150	40	135	.	1900	.	12946	41	12946	41	90	152	84	200	18	75	33	20
Одноклассныя русскія	1044	.	1383	66	.	.	430	.	200	.	20	85	.	.	.		3078	51	3078	51	15	19	68	114	65	85	159	40
„ мордовскія	2580	.	186	18	.	.	26	07	.	.	.	.	.	.	.	.	2792	25	2792	25	242	83	55	44	10	80	13	50
„ татарскія, съ классами русскаго языка	1500	.	50	.	.	.	233	45	.	.	.	.	.	.	.	.	1783	45	1783	45	37	39	72	2	2	88	.	.

28. О складахъ пожарныхъ инструментовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 30).

Губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что операція по складу пожарныхъ инструментовъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. По счету инструментовъ.

Къ 1 октября 1892 года оставалось инструментовъ:

заказныхъ на сумму	2554 р. 76 к.
коммиссіонныхъ на	1515 „ 43 „
Итого на . .	4070 р. 19 к.

Въ теченіи отчетнаго года получено вновь инструментовъ, каковые согласно требованіямъ заказчиковъ выписаны были отъ поставщика г. Листа, отношеніями управы отъ 22 мая 1893 года за № 7305, 25 мая за № 7367, 10 іюня за № 8421, 21 іюня № 8996, 1 іюля № 9731, 6 іюля № 10144 и присланы при слѣдующихъ счетахъ:

отъ	4 іюня	1893 г.	за №	1003	на	198 р. 72 к.
„	16 „	1893 „	за №	1114	„	186 „ 30 „
„	21 „	1893 „	за №	1164	„	202 „ 50 „
„	12 іюля	1893 „	за №	1343	„	243 „ — „
„	19 „	1893 „	за №	1407	„	117 „ — „
„	27 „	1893 „	за №	1472	„	270 „ — „
Итого получено отъ г. Листа на						1217 р. 52 к.

Начислено прицѣнки на эти инструменты, употребляемой на расходы по содержанію губернскаго склада . . . . . 135 р. 28 к.

Кромѣ того по заказу землевладѣльца г. Скалонъ, выписана чрезъ контору Элухенъ премированная на всероссійской выставкѣ 1892 года труба завода Урлаубъ, стоющая 125 руб., а съ наложенной прицѣнкой 5 руб. . . . . 130 „ — „

Итого въ приходѣ . 1482 р. 80 к.

А съ остальными . 5552 „ 99 „

Въ теченіи отчетнаго года продано изъ губернскаго склада сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ землевладѣльцамъ съ разсрочкой уплаты, на основаніи утвержденныхъ собраніемъ правилъ и за наличныя деньги заказныхъ инструментовъ на . . . 930 „ — „

Отпущено въ уѣздные склады заказныхъ на . . . . . 1496 „ 30 „

Возвращено г. Листу изъ числа принятыхъ отъ него на коммиссію . . . . . 386 „ — „

Итого въ расходѣ на 2812 р. 30 к.

Затѣмъ къ 1 октября 1893 года осталось инструментовъ:

заказныхъ на	1611 р. 26 к
коммиссіонныхъ на	1129 „ 43 „
А ВСЕГО на сумму	2740 р. 69 к.

2. По счету ассигнованныхъ собраніемъ суммъ на операцію пожарныхъ складовъ.

Къ 1 октября 1892 года оставалось въ долгу по операціи складовъ . . . . . 9948 р. 57¼ к.

Въ теченіи отчетнаго года поступило въ уплату за проданные инструменты по губернской земской управѣ . . . . 367 р. — к.

Поступило въ уѣздныя управы:

ардатовскую	72 р. 20 к.	
лукояновскую	147 „ 04 „	
сергачскую	204 „ 04 „	
и горбатовскую	75 „ — „	
		498 „ 28 „
Итого поступило .		865 р. 28 к.

Произведено въ расходъ по губернской управѣ:

На жалованье завѣдующему перепиской по губернскому складу	229 р 92 к.
Служителю при складѣ	36 „ — „
Уплачено транспортной конторѣ россійскаго общества за доставку трубъ и принадлежностей изъ Москвы по 3 счетамъ .	38 „ 65 „
Израсходовано за счетъ покупателей на отправку пожарныхъ трубъ и принадлежностей	2 „ 90 „
Уплачено поставщику Листу за доставленные инструменты по счетамъ за №№ 124, 7104, 7814, 7937, 8535, 9169, 9170, 9294 и 9391	2069 „ 10 „
Уплачено за переводъ этой суммы чрезъ волжско-камскій коммерческій банкъ	2 „ 24 „
Уплачено конторѣ торговаго дома бр. Элухенъ за выписанную для покупателя г. Скалонъ трубу завода Урлаубъ . .	125 „ — „
Израсходовано уѣздными управами на провозъ трубъ изъ губернскаго склада:	
сергачской въ іюнѣ и сентябрѣ 1893 года	7 „ 43 „
и ардатовской управой въ сентябрѣ	6 „ 20 „
Итого израсходовано	2517 р. 44 к

Затѣмъ къ 1 октября 1893 года осталось въ долгу по операціи складовъ . . . . . 11600 р. 73¼ к.

Въ томъ числѣ заключается долгу по губернскому складу 4120 руб. 79¾ коп., лукояновскому 1466 руб. 68 коп., ардатовскому 1200 р. 84½ к., горбатовскому 4 р. 87½ к., княгининскому 407 р. 87½ к. и сергачскому 628 р. 97 к.; остальная же сумма 3770 р. 69 к. заключается въ наличности инструментовъ непоступившихъ еще по складамъ въ продажу.

29. О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи ардатовскому уѣздному земству отсрочки платежа въ казну 14000 р., въ погашеніе позаимствованія въ 28000 р., и о разрѣшеніи займа у частныхъ лицъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 30).

Въ XXIX очередное ардатовское уѣздное земское собраніе уѣздною управою былъ внесенъ докладъ слѣдующаго содержанія:

„Поступленіе земскихъ сборовъ въ прошломъ 1892 году, несмотря на довольно успѣшный сборъ ихъ въ теченіи втораго полугодія, въ общемъ слѣдуетъ признать далеко неудовлетворительнымъ. Причина тому заключается въ послѣдствіяхъ бывшаго голоднаго времени и сильной задолженности населенія. Въ теченіи 1892 года поступило уѣзднаго земскаго сбора 75062 р. 45¾ коп., менѣе годоваго оклада на 15077 руб. 64¼ коп., и вслѣдствіе этого недоимки уѣзднаго сбора, которыхъ было къ 1892 году 86247 руб. 57½ коп., возросли къ 1 января 1893 года вмѣстѣ съ пенею до 105125 р. 76¾ к., что равняется годовому окладу почти всѣхъ смѣтныхъ платежей уѣзднаго земства. Поступленіе другихъ земскихъ сборовъ было за 1892 годъ также неудовлетворительно: недоимка въ губернскомъ сборѣ увеличилась въ этомъ году на 7566 руб. 36½ коп., а въ страховомъ на 20353 р. 99¾ к. Изъ общей суммы, 105125 руб. 76¾ коп., оставшихся къ 1 января 1893 г. недоимокъ въ уѣздномъ сборѣ, состояло таковыхъ въ частности:

1) За гг. помѣщиками 13553 руб. 49 коп., менѣе предшествовавшаго года на 829 руб. 57 коп.

2) За лицами разныхъ сословій и учрежденіями 17808 руб. 26¾ коп., болѣе предшествовавшаго года на 2753 руб. 15 коп.

3) За крестьянскими обществами 46953 руб. 17 коп., болѣе предшествовавшаго года на 10566 руб. 64¼ коп.

4) За крестьянами-владѣльцами собственныхъ земель 14262 р. 53 к., болѣе предшествовавшаго года на 3462 р. 70¼ к.

5) За мелкими промышленными заведеніями 12548 руб. 31 коп., болѣе предшествовавшаго года на 2925 руб. 26¾ коп.

„Такимъ образомъ въ прошломъ году уплатили полный годовой окладъ и пополнили, сверхъ того, незначительную часть недоимки одни только гг. помѣщики; за всѣми же остальными плательщиками недоимки увеличились.

„Въ первой половинѣ настоящаго года поступленіе земскихъ сборовъ было точно также неудовлетворительно. За это время, при полугодовомъ окладѣ уѣзднаго земскаго сбора въ 58172 руб. 70 коп., поступило сбора вмѣстѣ съ недоимкою 35914 руб. 39¼ коп., то есть менѣе полугодоваго оклада на 22258 руб. 30¾ коп. Вслѣдствіе такихъ неблагопріятныхъ результатовъ въ поступленіи уѣзднаго земскаго сбора, уѣздная управа поставлена была въ необходимость всѣ состоящіе за земствомъ частные долги по прежнимъ займамъ, въ количествѣ 19100 руб., оставить за собой, переведя ихъ на слѣдующій годичный срокъ, съ уплатою 8 годовыхъ процентовъ, затѣмъ сдѣлать еще новый частный заемъ у А. М. Звенигородской въ 2000 руб. и заборъ медикаментовъ производить по прежнему въ кредитъ, такъ что долгъ за нихъ въ настоящее время выражается въ суммѣ 7559 руб. 79 коп. Кромѣ того, управа не имѣла возможности произвести уплаты слѣдующаго казнѣ пособія по содержанію мѣстныхъ судебныхъ и административныхъ учрежденій за 1892 г.—8426 р. и за 1893 г.—9192 руб., затѣмъ остаются неуплаченными 14000 руб., слѣдующія къ уплатѣ въ настоящемъ году въ погашеніе позаимствованныхъ у казны вначалѣ 1892 года на земскіе расходы 28000 руб. Всѣ эти долги, общая сумма которыхъ болѣе 60000 руб., ставятъ земство въ положеніе весьма неблагопріятное; было бы крайне необходимо въ интересахъ земства погасить эти долги по возможности въ непродолжительномъ времени. Къ сожалѣнію, ходъ поступленія земскихъ сборовъ, по крайней мѣрѣ до настоящаго времени, не давалъ къ тому никакой возможности. Уплата этихъ долговъ при тѣхъ средствахъ, какими располагала земская управа, поставила бы ее въ невозможность удовлетворять текущія земскія потребности и вслѣдствіе того правильный ходъ земскаго хозяйства долженъ бы былъ остановиться.

„Въ настоящее время, въ виду окончанія уборки хлѣбовъ и хорошаго урожая яровыхъ, хотя и слѣдуетъ ожидать, что поступленіе земскихъ сборовъ улучшится, но тѣмъ не менѣе, при большой задолженности земства, затрудненія его въ отношеніи удовлетворенія своихъ текущихъ потребностей едва ли могутъ быть устранены въ скоромъ времени, а потому необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ уплату казнѣ позаимствованныхъ земствомъ въ 1892 году 28000 руб., въ виду его финансовыхъ затрудненій, разсрочить на слѣдующіе три года—1894, 1895 и 1896 гг., въ настоящемъ же году отъ уплаты этого долга земство освободить.

„Затѣмъ, принимая во вниманіе, что затрудненія по удовлетворенію текущихъ земскихъ расходовъ могутъ встрѣтиться и въ слѣдующемъ 1894 г., въ особенности въ лѣтнее время, когда обыкновенно поступленіе денежныхъ сборовъ останавливается, уѣздная управа имѣетъ честь предложить земскому

собранію, въ устраненіе могущихъ быть затрудненій, разрѣшить управѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ произвести въ будущемъ году, въ случаѣ необходимости, заемъ у частныхъ лицъ до 10000 руб. съ уплатою тѣхъ же процентовъ, какъ въ настоящее время".

По выслушаніи его доклада ардатовское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 октября, постановило: 1) ходатайствовать предъ правительствомъ чрезъ нижегородское губернское земское собраніе, чтобы сумма долга, которую земство обязано платить казнѣ въ 1894 году въ количествѣ 14000 руб. была разсрочена земству на слѣдующіе три года—1894, 1895 и 1896—по равной части, такъ какъ единовременная уплата этой суммы въ теченіи будущаго года поставила бы земство въ крайне затруднительное положеніе; 2) уполномочить уѣздную управу, на случай могущихъ встрѣтиться въ будущемъ году затрудненій по удовлетворенію текущихъ земскихъ потребностей, произвести на это заемъ у частныхъ лицъ до 10000 руб., съ уплатою 8 годовыхъ процентовъ, и о разрѣшеніи этого займа ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Губернская управа, представляя настоящее ходатайство собранію, полагала бы поддержать его предъ правительствомъ, относительно разсрочки ардатовскому земству, уплаты долга, а также разрѣшить ему кредитоваться на указанныхъ уѣзднымъ собраніемъ условіяхъ въ размѣрѣ до 10000 руб.

30. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отклоненіи просьбы нижегородскаго уѣзднаго земства, объ отчисленіи въ его пользу доходовъ, получаемыхъ съ селеній, причисленныхъ къ нижегородскому городскому мировому округу.

(Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 30).

Изъ присланнаго балахнинскою уѣздною земскою управою въ губернскую управу въ копіи дѣлопроизводства XXIX очереднаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія видно, что въ разсмотрѣніи его находилось между прочимъ предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 5 октября 1893 г. за № 4996 на имя балахнинской уѣздной земской управы, слѣдующаго содержанія.

„Согласно высочайше утвержденному 13 іюля 1890 года мнѣнію государственнаго совѣта, къ судебно-мировому округу г. Н.-Новгорода присоединена часть балахнинскаго уѣзда, именно селенія: Сормово съ заводами, нефтянымъ складами и пристанями, Дарьино съ выселкомъ, Варя, Бурпаковка, Горнушкино, Мышьяковка и Гордѣевка.

„Въ виду послѣдовавшаго чрезъ это увеличенія территоріи мироваго городскаго округа, съѣздъ мировыхъ судей ходатайствовалъ предъ нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ 7-го мироваго участка.

„Уѣздное собраніе, распредѣливъ вышеозначенныя селенія балахнинскаго уѣзда между существующими мировыми участками, вопросъ объ образованіи

7-го участка, за неимѣніемъ средствъ, оставило открытымъ, при чемъ постановило возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отчисленіи въ пользу нижегородскаго уѣзднаго земства той части доходовъ балахнинскаго земства, которую послѣднее получаетъ съ селеній, причисленныхъ государственнымъ совѣтомъ къ нижегородскому городскому мировому округу.

„Сообщая объ этомъ, покорнѣйше прошу земскую управу ходатайство нижегородскаго земства предложить на обсужденіе и заключеніе предстоящаго очередного балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія".

По поводу этого предложенія въ журналѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 7 октября изложено слѣдующее:

„Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ объясняетъ, что балахнинское земство за всю мѣстность, въ составъ которой входятъ Сормово, Варя и другія деревни, получаетъ ежегодно до 21 тысячи руб. сер., т. е. такую цифру, которая не можетъ соотвѣтствовать содержанію даже спеціально судьи для этой мѣстности, кромѣ того балахнинское земство уплачиваетъ казнѣ ежегодно 11650 р. 68 к., деньги, которыя тратились земствомъ на содержаніе мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій въ балахнинскомъ уѣздѣ, и по расчету, сдѣланному управою, стоимость содержанія мироваго судьи въ причисленной къ нижегородскому округу территоріи уѣзда выражается въ суммѣ 425 р. 37 к.; предлагаетъ ходатайствовать объ отклоненіи просьбы нижегородскаго земства тѣмъ болѣе, что послѣднее совершенно несправедливо, въ ущербъ балахнинскому земству, получаетъ земскіе сборы съ нижегородской ярмарки, находящейся въ чертѣ балахнинскаго уѣзда.

„Гл. Килевейнъ указываетъ, что увеличенія въ нижегородскомъ городскомъ судебно-мировомъ округѣ участковъ не произошло, вслѣдствіе присоединенія къ нему части балахнинскаго уѣзда, такъ какъ присоединенная территорія, насколько ему извѣстно, дала такое количество дѣлъ, которое вовсе не требуетъ увеличенія участковъ, кромѣ того полагаетъ, что разъ земство уплатило казнѣ все, что оно расходовало на содержаніе мироваго института, то нижегородское земство должно обратиться къ правительству и получить отъ него ту часть изъ отпускаемыхъ ежегодно денегъ, которая причитается по расчету съ присоединенныхъ селеній.

„Гл. Костинъ, Лебле, Добронравовъ и др. присоединяются къ этому мнѣнію.

„Собраніе, признавая: а) что причисленіе Сормова и другихъ деревень къ нижегородскому судебно-мировому округу не вызвало въ немъ увеличенія числа мировыхъ участковъ въ настоящее время и неизвѣстно, потребуется ли оно въ будущемъ; б) что вся вышеозначенная мѣстность балахнинскаго уѣзда является самой доходной въ чертѣ уѣзда, давая ежегодно уѣздному земству свыше 21 тысячи руб. сер.; в) что при причисленіи вышеозначенныхъ деревень къ нижегородскому уѣзду, сумма, которую бы получило

нижегородское земство, совершенно не соотвѣтствуетъ тому расходу, который послѣднее имѣло бы по содержанію судьи, если бы даже балахнинская территорія и образовала особый мировой участокъ; г) что всѣ суммы, которыя балахнинское земство расходовало на содержаніе мироваго института, передаются казнѣ, при чемъ управою была точно вычислена сумма, причитающаяся нижегородскому земству за содержаніе мировыхъ учрежденій въ части балахнинскаго уѣзда, причисленной къ нижегородскому округу, и что объ отчисленіи этой суммы въ свою пользу нижегородское земство должно обратиться къ правительству, единогласно постановило: возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отклоненіи просьбы нижегородскаго уѣзднаго земства и просить г. нижегородскаго губернатора, на основаніи п. 14 ст. 63 пол. о зем. учр., передать ходатайство, какъ нижегородскаго, такъ и балахнинскаго земскихъ собраній, на обсужденіе предстоящаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія".

Затѣмъ губернскою управою было получено отъ г. нижегородскаго губернатора предложеніе отъ 1 декабря за № 5996, которымъ онъ, съ приложеніемъ прописанной выше выписки изъ журнала балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, проситъ губернскую управу означенный вопросъ внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Не находя основаній къ удовлетворенію ходатайства нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отчисленіи въ его пользу доходовъ, получаемыхъ съ селеній балахнинскаго уѣзда, причисленныхъ къ нижегородскому городскому мировому округу, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію высказаться за отклоненіе этого ходатайства.

31. Объ общественныхъ запашкахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр. 31).

Согласно постановленію XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, губернская управа обратилась съ просьбой къ уѣзднымъ собраніямъ высказать свои соображенія о вредѣ и пользѣ введенія общественныхъ запашекъ.

Выборку изъ постановленій уѣздныхъ собраній губернская управа при семъ представляетъ и съ своей стороны считаетъ нужнымъ высказать слѣдующее:

1) Несомнѣнно, что запашки, введенныя населеніемъ добровольно, принесли бы огромную пользу благосостоянію его, но къ сожалѣнію населеніе еще не стоитъ на той степени пониманія своихъ сельскихъ общественныхъ интересовъ, чтобы можно было надѣяться на введеніе гдѣ либо добровольныхъ общественныхъ запашекъ.

2) Срокъ существованія принудительныхъ запашекъ въ нашей губерніи еще слишкомъ коротокъ, чтобы населеніе практически уяснило себѣ пользу ихъ существованія.

3) Такъ какъ общественныя запашки введены только тамъ, гдѣ крестьяне, получая ссуду, приговорами сельскихъ обществъ обязались для этой цѣли отвести землю и ее обработывать, чтобы урожаемъ выплатить лежащіе на нихъ продовольственные долги, то до уплаты этихъ долговъ и не слѣдовало бы освобождать отъ даннаго обязательства селенія, гдѣ запашки фактически введены.

4) Что же касается вообще до вопроса о принятіи мѣръ къ распространенію общественныхъ запашекъ или о допущеніи ихъ уничтожить тамъ, гдѣ онѣ введены, губернская управа полагала бы оставить его открытымъ, такъ какъ правительство въ настоящее время занято разработкой этого вопроса, въ связи съ пересмотромъ закона о народномъ продовольствіи.

Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу объ общественныхъ запашкахъ.

Въ **ардатовскомъ** уѣздномъ земскомъ собраніи, при обсужденіи доклада уѣздной управы объ общественныхъ запашкахъ, гласный Я. И. Ходаковъ высказалъ слѣдующее: „всякое нововведеніе возбуждаетъ первоначально неудовольствіе. Тоже происходитъ и съ общественными запашками. Между тѣмъ запашки эти весьма полезны и если надъ ними будетъ надлежащій надзоръ, то онѣ пойдутъ хорошо. Отъ запашекъ та выгода, что онѣ служатъ обезпеченіемъ возврата ссуды и пополненія магазиновъ. Въ одномъ изъ земствъ, гдѣ уже давно существуютъ запашки, тоже относились къ нимъ сначала несочувственно, но теперь сами крестьяне сознали пользу запашекъ и накопили, благодаря имъ, значительные продовольственные капиталы“.

Собраніе, раздѣляя мнѣніе Я. И. Ходакова о полезности общественныхъ запашекъ, постановило: сообщить такое свое заключеніе губернскому земскому собранію.

Арзамасское уѣздное земское собраніе, вслѣдствіе непредставленія уѣздною управою свѣдѣній о состояніи общественныхъ запашекъ, постановило: разрѣшеніе вопроса о нихъ отложить до будущаго очереднаго собранія. Одновременно съ этимъ, собраніе признало введеніе общественныхъ запашекъ мѣрою совершенно нежелательною, въ виду того, что онѣ нарушаютъ основныя начала крестьянскаго землевладѣнія, разрушая ихъ экономическій бытъ, а потому и не пользуются ихъ симпатіей. Кромѣ того, до сихъ поръ никакихъ осязательныхъ результатовъ эти запашки не дали.

Балахнинская уѣздная земская управа доложила уѣздному земскому собранію, что общественныхъ запашекъ въ балахнинскомъ уѣздѣ не введено, что введеніе ихъ было бы желательно, но, за недостаткомъ у крестьянъ земель, непримѣнимо; населеніе уѣзда къ общественнымъ запашкамъ относится несочувственно и заводить таковыя признаетъ положительно невозможнымъ.

Уѣздное земское собраніе согласилось съ заключеніемъ уѣздной управы.

При обсужденіи вопроса въ **васильскомъ** уѣздномъ земскомъ собраніи, нѣкоторыми гласными были высказаны по поводу общественныхъ запашекъ различныя мнѣнія а именно:

1) Вырѣзка общественныхъ запашекъ, при увеличеніи числа населенія и при незначительности размѣровъ крестьянскихъ надѣловъ, нежелательна и, при существующей организаціи, запашки вызовутъ злоупотребленія и недоразумѣнія; запашки могли бы послужить лишь карательною мѣрою по отношенію къ неисправнымъ плательщикамъ, съ принудительной у нихъ отрѣзкой подъ запашку земли.

2) Запашки вызовутъ большое обѣдненіе неисправныхъ плательщиковъ: крестьяне, обработывая плохо собственную землю, будутъ обработывать запашки еще хуже.

3) Въ пользу общественныхъ запашекъ должно быть указано, что съ введеніемъ ихъ упразднится круговая порука.

4) Нѣтъ достаточныхъ данныхъ, чтобы рѣшительно высказаться *за* или *противъ* запашекъ; существуетъ запашка, которая пока не дала ни затрудненій, ни злоупотребленій; дурной урожай на ней былъ неисключительный, а повсемѣстный; надзоръ за общественными запашками нелегокъ, но и существующій способъ взысканія ссудъ нелегче; запашки, кромѣ того, могли бы послужить мѣстомъ для общественныхъ работъ, которыхъ теперь нѣтъ. Высказаться противъ общественныхъ запашекъ, по меньшей мѣрѣ, преждевременно.

5) Запашки всею тяжестью лягутъ на исправныхъ работниковъ.

Собраніе нашло, что общественныя запашки не только не принесутъ пользы, но дадутъ и вредные результаты.

Горбатовское уѣздное земское собраніе постановило: увѣдомить губернскую управу о желательности введенія общественныхъ запашекъ на условіяхъ: во 1-хъ непринудительности и во 2-хъ чтобы вводились онѣ только у тѣхъ сельскихъ обществъ, кои имѣютъ надѣлъ не менѣе $^3/_4$ полнаго надѣла. Что же касается до существующихъ запашекъ, то назначеніе ихъ не должно быть измѣняемо, впредь до выполненія данными сельскими обществами обязательства, при которомъ эти запашки были введены.

Княгининская уѣздная земская управа находитъ содержаніе общественныхъ запашекъ, несмотря на сопряженныя съ ними неудобства для крестьянъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, мѣрою полезною и необходимою для постепеннаго и вѣрнаго освобожденія населенія отъ задолженности.

Въ этомъ именно смыслѣ управа и предложила уѣздному земскому собранію высказаться, но постановленія собранія по этому вопросу въ журналахъ собранія не содержится.

Лукояновская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ высказывается за общественныя запашки, которыя уже и введены во всѣхъ сельскихъ обществахъ, кромѣ четырехъ. Уѣздное собраніе приняло докладъ уѣздной управы къ свѣдѣнію.

Макарьевское уѣздное земское собраніе постановило: увѣдомить губернскую управу, что въ макарьевскомъ уѣздѣ общественныя запашки не введены и что о пользѣ введенія ихъ собраніе уже высказалось въ 1890 г.

Нижегородское уѣздное земское собраніе постановило: признать полезнымъ введеніе общественныхъ запашекъ лишь при добровольномъ, непринужденномъ и сознательномъ отношеніи къ нимъ крестьянъ, поощряя введеніе ихъ выдачею сѣмянъ, удобренія или сельско-хозяйственныхъ орудій.

Семеновская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ уѣздному земскому собранію изъяснила слѣдующее: ни одна изъ вводимыхъ до сихъ поръ мѣръ обезпеченія возврата ссудъ не встрѣчалась населеніемъ такъ несочувственно, какъ введеніе общественныхъ запашекъ, по слѣдующимъ основаніямъ: самымъ главнымъ аргументомъ къ несимпатичному отношенію къ сказанной мѣрѣ является кажущаяся несправедливость въ отношеніи тѣхъ лицъ, которыя не брали ссуду и которыя между тѣмъ несутъ, наравнѣ съ прочими, тяготу въ долгѣ, отдавши часть земли, труда и средствъ за своихъ односельцевъ, такъ какъ общественная запашка отводится на общее количество душъ всего населенія извѣстнаго селенія, бравшаго ссуду; второе— это то, что подъ общественную запашку отводится ближайшая и самая лучшая часть земли; третье—что и между крестьянами, взявшими ссуду, является розпь въ обработкѣ, въ количествѣ удобренія, почему урожаи на общественныхъ запашкахъ на лучшихъ земляхъ являются изъ года въ годъ хуже. Самая обработка, какъ принудительная, является небрежной, а потому крестьяне и пытаются по возможности обойти наложенное на нихъ, въ видѣ общественной запашки, бремя и таковая зачастую является лишь существующей на бумагѣ, какъ это и есть въ дѣйствительности въ семеновскомъ уѣздѣ. Въ 1891 году, вслѣдствіе неурожая озимыхъ хлѣбовъ, видя, что поля останутся необсѣмененными, крестьяне согласились на учрежденіе запашекъ, какъ согласились бы на всякія, еще болѣе тяжелыя условія, отвели приходящуюся по расчету землю, выдѣлили ее, избрали смотрителя и назвали отведенную землю общественной запашкой. Казалось вопросъ уладился, на дѣлѣ же вышло, что земля эта по большей части, за исключеніемъ селеній Пятницкаго и Озера, богоявленской вол., осталась, хотя и выгороженной, за дѣйствительными ихъ владѣльцами—тѣми домохозяевами, кому она принадлежала по общественному передѣлу. По сборѣ же хлѣба крестьяне, опредѣливъ количество полученнаго съ отведенной запашки хлѣба, собрали таковой съ должниковъ и увѣдомили о томъ, что съ запашки получено столько-то пудовъ того или другаго рода хлѣба, соломы и прочаго. Вотъ къ какимъ результатамъ привело введеніе запашекъ въ нашемъ уѣздѣ. Надзоръ со стороны управы за правильностью веденія дѣла общественныхъ запашекъ,

при нежеланіи крестьянъ подчиниться этому требованію, является немыслимымъ и крестьяне всегда найдутъ возможность обойти такъ или иначе не симпатичное имъ дѣло. Нельзя, вмѣстѣ съ тѣмъ, отрицать, что при желаніи крестьянъ, въ особенности при большомъ надѣлѣ, мѣра эта можетъ быть весьма полезной и необременительной, но при примѣненіи ея не какъ обязательной, но какъ добровольной, по желанію того или другаго общества, причемъ она должна распространяться, при введеніи ея какъ гарантіи возврата ссудъ, взятыхъ крестьянами, только именно на тѣхъ лицъ, которыя воспользовались таковою, и оставлять лицъ некредитовавшихся; отводиться изъ земли опять таки тѣхъ же крестьянъ, а не цѣлаго общества. Если же эта мѣра должна быть примѣнена, какъ средство пополненія хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, обезпеченія платежей страховыхъ премій отъ неурожаевъ, и вообще когда затрогиваются интересы цѣлаго общества безъ исключеній, она должна быть, опять таки по желанію, отнесена на все общество. При сказанныхъ условіяхъ, общество всегда найдетъ возможнымъ принудить нерадивыхъ отнестись съ должнымъ вниманіемъ къ данному обязательству, отнесется со стараніемъ къ обработкѣ и общественныя запашки дадутъ желанные результаты. Покуда же дѣло это ведется принудительно, является обязательнымъ и – главное—покуда ему населеніе не станетъ сочувствовать, оно является не желательнымъ.

Сергачское уѣздное земское собраніе постановило: признать общественныя запашки обязательными и на будущее время, въ виду невозможности взысканія другимъ путемъ продовольственныхъ ссудъ съ несостоятельныхъ домохозяевъ.

32. О благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1892 годъ и за 9 мѣсяцевъ 1893 года.

(Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 35).

Штатъ служащихъ и администрація.

Составъ врачей, завѣдующихъ разными отдѣленіями больницы, остался безъ измѣненія. Изъ состава сверхштатныхъ ординаторовъ въ 1893 г. выбыли изъ больницы и уволены по поданнымъ прошеніямъ управою: М. П. Лихарева 18 января и И. П. Букинъ 8 мая. Опредѣлены сверхштатными ординаторами: Н. П. Лизякинъ съ 7 мая и Р. А. Шенверкъ съ 4 февраля, который и выбылъ 1 мая. Допущены къ занятіямъ въ больницѣ: врачъ Амстердамскій и бывшій студентъ московскаго университета медицинскаго факультета А. Спасскій.

Въ составѣ фельдшеровъ въ 1893 году произошли слѣдующія перемѣны: выбыли со службы А. А. Сергѣева 1 августа, П. Е. Батуринъ 9 мая и И. Н. Величкинъ 20 августа. Опредѣлены вновь на службу: Т. Ф. Ефимова съ 28

сентября и выбыла 23 октября; М. Ф. Каменская—съ 2 ноября; П. П. Глаголевъ—съ 10 апрѣля; В. А. Викуловъ—съ 2 іюня и В. П. Лапшовъ—съ 19 октября. По аптекѣ: выбыла практикантка А. Н. Елеазарова съ 1 октября и съ этого же времени зачисленъ на ея мѣсто запасный аптечный фельдшеръ А. В. Агаръ.

Въ составѣ служащихъ по администраціи больницы: согласно прошенія уволенъ техникъ Гутовскій и вмѣсто него назначенъ инженеръ-технологъ Субботинъ. Уволена губернской управою экономка и должность экономки соединена съ должностью старшаго вахтера, завѣдывавшаго матеріальнымъ цейхгаузомъ, съ 13 октября. Ради большаго удобства въ счетоводствѣ и болѣе правильнаго контроля отчетности, губернская управа нашла необходимымъ соединить обязанности экономки и вахтера. На должность экономa опредѣленъ г. Гансонъ, занимавшій въ разныхъ экономіяхъ должность управляющаго. Жалованье ему назначено 360 р. въ годъ, тотъ самый окладъ, который получали экономка и вахтеръ вмѣстѣ. Перемѣна въ прислугѣ за 9 мѣсяцевъ по больницѣ и лечебницѣ произошла слѣдующая: къ 1 января 1893 г. состояло 227 челов., прибыло 155 челов., расчитано по собственному желанію и уволено конторой 163 чел. и къ 1 октября состоитъ 219 чел.

По конторѣ заведеній.

Для болѣе наглядной отчетности и контроля губернской управой заведены новыя инвентарныя книги *), съ показаніемъ стоимости вещей и матеріаловъ. Въ дополненіе къ этимъ инвентарнымъ книгамъ заведены еще вспомогательныя, изъ которыхъ видно движеніе вещей (прибыль и убыль), какъ по цейхгаузамъ, такъ и по отдѣленіямъ больницы.

Для учета и записи матеріаловъ, сдаваемыхъ для шитья въ мастерскія, а также для записи вещей, получаемыхъ изъ мастерскихъ, заведены особыя пропускныя и квитанціонныя книги.

Для записи инвентаря въ каждомъ больничномъ отдѣленіи имѣется своя книжка.

Учетъ расхода дровъ производится по вновь введеннымъ квитанціоннымъ книжкамъ, изъ которыхъ видно, куда и въ какомъ количествѣ выданы дрова.

Для ежедневной записи прихода и расхода продовольственныхъ продуктовъ въ конторѣ ведутся 2 книги—открытыми счетами, въ формѣ вѣдомостей, и на запись продуктовъ по цейхгаузу экономa ведется тоже особая книга.

Для своевременной записи вещей, купленныхъ со счета губернской управы, заведена книга копій счетовъ.

---

*) По книгамъ цейхгаузныхъ экономa, матеріальнымъ и вещевымъ кастеляна и по бѣльевой, по провѣркѣ всего движимаго больничнаго и богадѣленнаго имущества и по составленіи ему описи.

Амбулаторія.

Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ съ общими болѣзнями производится ежедневно съ 9 до 12 часовъ дня дежурными врачами, но спеціальнымъ же болѣзнямъ росписанія дней для пріема не существуетъ. Посѣщеній амбулаторныхъ больныхъ въ 1892 г. было 15459 чел., а число больныхъ 8181 чел. За 9 мѣсяцевъ 1893 г. число посѣщеній амбулаторныхъ больныхъ 14166 ч., помощь подана 7604 чел. Отпускъ изъ губернской земской аптеки медикаментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ приходящимъ неимущимъ больнымъ выразился въ слѣдующей суммѣ: за 1892 г. отпущено за счетъ губернскаго земства на 455 р. 26 к. и нижегородскаго уѣзднаго земства 465 р. 66 к.; за 9 мѣсяцевъ 1893 г.—за счетъ губернскаго земства на 351 р. 92 к. и уѣзднаго на 558 р. 69 к. Уѣздное земство платитъ губернскому 1360 р. въ годъ: 1080 р. на содержаніе въ больницѣ 10 кроватей для безплатнаго пользованія неимущихъ крестьянъ и мѣщанъ и 280 р. на лекарства и перевязочный матеріалъ. Въ виду этого губернская управа имѣетъ честь просить собраніе предложить нижегородскому уѣздному земству платить губернскому такую сумму, какая въ дѣйствительности расходуется. Число амбулаторныхъ больныхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, большинство изъ нихъ жители Н.-Новгорода. При переустройствѣ больницы (согласно новаго устава) придется расширить и улучшить амбулаторное отдѣленіе.

Движеніе больныхъ и призрѣваемыхъ, хозяйство самыхъ заведеній.

Во всѣхъ больничныхъ зданіяхъ, которыми въ данную минуту располагаетъ губернское земство, разсматривая ихъ по кубической вмѣстимости воздуха и по квадратной площади пола и высоты каждой палаты, число коекъ можетъ быть опредѣлено по общей больницѣ 241 и по психіатрической лечебницѣ, съ главнымъ корпусомъ и старыми флигелями душевно-больныхъ, 315 чел., а всего вмѣстѣ 556 челов. Въ дѣйствительности же число больныхъ всегда много выше. Число проведенныхъ въ сложности дней больными въ 1892 г. 199308 (въ больницѣ 91529 и психіатрической лечебницѣ 107779), maximum больныхъ было въ мартѣ мѣсяцѣ 625 чел. и minimum—въ іюлѣ 462 чел., среднимъ числомъ 545 чел.: 250 чел. въ общей и 295 въ психіатрической. Продовольствіе одного больного въ сутки по общей больницѣ стоило 14,62 коп., по психіатрической лечебницѣ 18,57 к., а въ среднемъ 16,76 к., содержаніе же вообще больного въ сутки обходилось въ 60,96 к. (Содержаніе прислуги въ 1892 г. по продовольствію 11,5 к. въ день, а въ мѣсяцъ каждаго человѣка—10 р. 84 к.) За 9 мѣсяцевъ (съ 1 января по 1 октября) 1893 г. больныхъ среднимъ числомъ ежедневно было 550 чел. (въ общей больницѣ 255 и лечебницѣ 295 чел.); maximum въ мартѣ 653, minimum въ августѣ 511; смѣтнаго назначенія на 570 чел. не достигало 20 чел.; проведено больными дней въ сложности 150084 (69673 въ общей больницѣ и 80411 въ лечебницѣ). (Больные дифтеритные, по постановленію XXVIII

очереднаго губернскаго земскаго собранія съ 15 іюля 1893 года въ общую больницу болѣе не принимались). Суточное продовольствіе по общей больницѣ 15,3 к., по психіатрической лечебницѣ 17,76 к., въ среднемъ 16,62 к. на человѣка, а общее содержаніе больного обошлось въ 69,54 к. Содержаніе прислуги: суточное продовольствіе 9,83 коп., а мѣсячное общее содержаніе 10 руб. 26 коп.

Сравнивая цифровыя данныя 1891 и 1892 г. съ таковыми же 1893 г., видно, что суточное содержаніе больныхъ 1892 г. обошлось дешевле на 3,84 к., а за 9 мѣсяцевъ 1893 г. дороже 1891 г. на 4,77 к. и 1892 г. на 8,61. О повышеніи стоимости содержанія за 9 послѣднихъ мѣсяцевъ нѣтъ возможности окончательно судить до конца года. Закупленные же, согласно смѣты, матеріалы въ Москвѣ и на ярмаркѣ, почти на круглый годъ и даже съ остаткомъ въ бѣльѣ и вещахъ на 1894 годъ, несомнѣнно дадутъ сокращенія общаго содержанія больного за послѣдніе 3 мѣсяца.

Содержаніе больныхъ въ психіатрической лечебницѣ по продовольствію выходитъ гораздо дороже содержанія больныхъ общей больницы, и вмѣстѣ съ тѣмъ приготовленіе кушанья въ одной кухнѣ и въ общемъ котлѣ для всей больницы дурно отражается на питаніи больныхъ общей больницы. Для душевно-больныхъ требуется пища болѣе грубая, но количествомъ больше, такъ какъ физически они здоровы; для больныхъ же общей больницы пища требуется болѣе питательная, но въ меньшемъ количествѣ. Соединить эти требованія при общей кухнѣ немыслимо.

Хозяйство больницы велось въ 1892 г. и 9 мѣсяцевъ 1893 г. по примѣру прошлыхъ лѣтъ. Закупки всѣхъ матеріаловъ производились хозяйственнымъ способомъ. Контракты были только по поставкѣ мяса, молока, дровъ. Мясо поставлялось по 4 р. — 1-й сортъ, по 3 р. 2-й сортъ; молоко 52 коп. казенное ведро; цѣна на дрова въ текущемъ году была выше —27 р. пятерикъ; остальные же продукты покупались по базарнымъ, или справочнымъ цѣнамъ, которыя, конечно, подлежатъ колебанію. Управа, желая удешевить поставку припасовъ на 1894 годъ, намѣрена испробовать способъ подрядный, а о результатахъ его сообщитъ въ слѣдующемъ году.

Система самаго продовольствія, по желанію и требованію врачей, велась до сихъ поръ по трактирной системѣ, хотя смѣтное назначеніе дѣлалось по росписанію ординарныхъ, установленныхъ порцій, но росписаніе въ дѣйствительности не исполнялось. Приготовленіе разнообразныхъ порцій на кухнѣ вызываетъ разнаго рода неудобства и правильный контроль затрудняется. Въ виду этого управа нашла необходимымъ измѣнить составленіе смѣты, внеся въ нее всю расходуемую для больныхъ провизію, согласно дѣйствительному требованію врачей. Кромѣ того, въ довольствіи больныхъ ощущается большой недостатокъ, состоящій въ томъ, что они не получаютъ утромъ чая, который замѣнилъ бы завтракъ, хотя въ лечебницѣ чай заведенъ уже давно.

Для наблюденія на кухнѣ за качествомъ приготовленной пищи и правильнымъ отпускомъ порцій для обѣда и ужина, учреждено очередное дежурство фельдшеровъ, а припасы и мясо свидѣтельствуются дежурнымъ врачемъ.

Въ текущемъ году составлена вѣдомость инвентарнаго имущества, которое состояло на лицо къ 1 августа 1893 г. по всей больницѣ и богадѣльнѣ. Стоимость инвентаря по всѣмъ отдѣленіямъ выразилась:

по больницѣ	48191 р.	81 к.
„ богадѣльнѣ	6177 р.	48 к.
„ аптекѣ	1283 р.	67 к.
„ матеріальному цейхгаузу	5137 р.	71 к.
Всего на	60790 р.	57 к.

Оцѣнка бѣлья и платья произведена по дѣйствительной стоимости употребленныхъ на нихъ матеріаловъ, за исключеніемъ расходовъ на шитье; прочія вещи оцѣнены по покупной цѣнѣ, частью же приблизительно. Въ оцѣнку общаго больничнаго имущества не вошли медицинскіе инструменты, библіотека, наличность матеріаловъ для лекарствъ въ аптекѣ, двѣ церкви и всѣ зданія.

Для лучшаго контроля и выясненія стоимости содержанія, все бѣлье и одежда раздѣлены между общею больницей и психіатрической лечебницей. Въ психіатрической лечебницѣ ежемѣсячно выходитъ масса бѣлья въ бракъ, такъ какъ больные рвутъ его безпощадно. Съ 13 октября 1892 года по 24 августа 1893 года разорвано и утеряно бѣлья и платья до 2400 штукъ. Все бѣлье и одежда строятся въ мастерскихъ психіатрической лечебницы, такъ что на шитье земство ничего не расходуетъ. Съ 9 ноября 1891 года по 1 января 1893 г. въ швейной мастерской заготовлено вещей для больницы на сумму 497 р. 1 к. (считая шитье, вѣдомость д-ра Кащенко), въ швальной на сумму 318 р. 86 к. (считая шитье) и починено 1077 шт. на 32 р. 31 к.; въ сапожной мастерской — на сумму 213 р. 70 к. (считая работу) и починено сапогъ 164½ пары — на 38 р. 22½ к. и полусапожекъ женскихъ 29½ паръ на 8 р. 80 к. По другимъ мастерскимъ цифры стоимости работъ управа не приводитъ, а ссылается на докладъ д-ра Кащенко. Наименѣе производительны мастерскія корзинныя и соломенныя, такъ какъ работы далеко не окупаютъ содержанія мастера и стоимости матеріаловъ. Содержаніе же огорода и оранжереи при психіатрической лечебницѣ вполнѣ окупаетъ смѣтное ихъ назначеніе. Касательно мастерскихъ при общей больницѣ управа еще не можетъ сказать, лучше ли ихъ закрыть и сдавать работу подрядчику на отрядъ, или же оставить по примѣру прежнихъ лѣтъ. Для уясненія стоимости мастерскихъ заведены при нихъ книги, въ которыя будутъ записываться всѣ произведенныя работы.

Аптека.

Расходъ за 1892 г.: на медикаменты 2375 р. 96½ к., остатокъ былъ 2124 р. 3½ к.; на припасы 4996 р. 89½ к., перерасходъ на 1496 р. 89½ к.;

на амбулаторію израсходовано 920 р. 92 к. и отпущено медикаментовъ, припасовъ и вещей для тифозныхъ больницъ, санитарныхъ отрядовъ, дворянскаго пріюта, земской богадѣльни и врачей на 2340 р. 97 к.; эти двѣ суммы, вмѣстѣ взятыя—3261 р. 89 к., скинуты изъ расхода по аптекѣ, какъ подлежащія возврату и не относятся къ содержанію больныхъ въ больницѣ. Расходъ за 9 мѣсяцевъ 1893 г. выразился въ суммѣ 4213 р. 14 к., остатокъ 286 р. 86 к. по медикаментамъ; по припасамъ же и перевязочнымъ матеріаламъ—3953 р. 44 к., перерасходъ 453 р. 44 к. На амбулаторію 910 р. 61 к. и отпускъ во временную больницу въ саду „медвѣдь“ и пр. посторонніе отпуски 1736 р. 8 к., скинуты со счетовъ аптеки.

Разсматривая помѣсячно расходъ аптеки и сравнивая его съ предыдущими годами, управа можетъ только заключить, что расходъ спирта (цѣна на него довольно высокая) усилился; увеличился также расходъ на припасы для медикаментовъ, расходъ на дезинфекціонныя средства и безплатныя лекарства для приходящихъ больныхъ. Старшій врачъ Д. А. Вѣнскій даетъ объ этомъ слѣдующее объясненіе:

„На запросъ о причинахъ перерасхода въ текущемъ году по XI ст. смѣты, т. е. на медикаменты, аптечные припасы, вещи и инструменты, имѣю честь увѣдомить, что въ нынѣшнемъ году нѣкоторые дорогіе медикаменты требовались въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ прошлые годы; между прочимъ требовались 22 медикамента и 5 разнаго наименованія вещей, повысившихъ расходъ приблизительно на 1800 р. Одни изъ этихъ медикаментовъ, вслѣдствіе большаго къ нимъ довѣрія, назначались взамѣнъ другихъ дешовыхъ, напр. антипиринъ, гваяколь (углекислый), вмѣсто антифебрина и креозота. А между тѣмъ только два первые медикамента подняли расходъ почти на 300 р. Другая группа тоже дорогихъ медикаментовъ расходовалась въ большемъ количествѣ, вслѣдствіе увеличенія числа случаевъ ихъ примѣненія, напр. іодистый калій, іодъ, іодоформъ, висмутъ, кокаинъ и др. Сюда же относится большій расходъ на перевязочный матеріалъ—вату, марлю, подстилочную клеенку, подкладныя кольца“.

По всѣмъ остальнымъ аптечнымъ принадлежностямъ разница съ прошлогоднимъ расходомъ незначительна.

Богадѣльня.

Призрѣваемыхъ состояло къ 1 января 1892 г. 106 ч., въ теченіи года поступило 31 чел., выбыло 8 чел. (по собствен. желанію), умерло 20 чел., остатокъ на 1 января 1893 г. 109 чел. Въ 1893 г. по 1 октября поступило 16 чел., выбыло 6 чел. (по собствен. желанію, 1 бродяга бѣжалъ), умерло 8 чел., осталось на 1 октября 111 чел. мужч. и женщ. Среднимъ числомъ призрѣвалось въ 1892 г., считая дѣтей, ежедневно 114 чел., а въ 1893 г. за 9 мѣсяцевъ 113 ч. Продовольствіе въ 1892 г. на одного человѣка въ среднемъ (мужчинъ, женщинъ, дѣтей, прислуги) стоило 9,4 к., за 9 мѣсяцевъ 1893 г.

суточное продовольствіе 7,88 к.; общее содержаніе каждаго человѣка въ день въ 1892 г.—21,5 к., въ мѣсяцъ 6 р. 45 к., за 9 мѣсяцевъ 1893 г.—23,45 к., въ мѣсяцъ 7 р. 3 к. Содержаніе за 9 мѣсяцевъ 1893 г. вышло дороже на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ больницѣ. Закупленъ матеріалъ до конца года.

Дѣтей, призрѣваемыхъ въ губернской земской богадѣльнѣ, было:

	За болѣзн. родит.	подкинут.
Къ 1 октября 1892 г. состояло	6	9
Съ 1 октября 1892 г. по 1 января 1893 г. поступило .	7	44
Выбыло: взято родителями	4	—
отдано на воспитаніе	—	39
умерло	3	10
Осталось на 1 января 1893 г.	6	4
Поступило до 1 октября 1893 г.	16	116
Выбыло: взято родителями	12	—
отдано на воспитаніе	—	76
умерло	5	41
Осталось на 1 декабря 1893 г.	5	3

Въ 1893 г. (по 1 декабря) поступило въ богадѣльню всѣхъ подкидышей 153 человѣка *).

Положеніе подкидышей въ богадѣльнѣ осталось по прежнему мало утѣшительнымъ, далеко не нормальнымъ и заставляетъ желать полной реорганизаціи и улучшеній. Отсутствіе правильнаго ухода, плохой надзоръ, неимѣніе кормилицъ, неудобство помѣщенія, все это влечетъ за собою усиленную смертность. Да и трудно при существующемъ порядкѣ вскормить подкидыша, такъ какъ они и безъ того часто поступаютъ больными, пролежавъ нѣсколько часовъ подъ дождемъ, снѣгомъ, пока ихъ не возьмутъ въ богадѣльню. Контингентъ подкинутыхъ дѣтей, конечно, даетъ почти одинъ городъ и онъ долженъ позаботиться объ устройствѣ пріюта для этихъ подкидышей. Если городъ въ близкомъ будущемъ не займется этимъ вопросомъ, то земству придется совершенно реорганизовать это дѣло, на что понадобится, конечно, единовременная затрата, а на уходъ за дѣтьми—увеличеніе статьи смѣты на богадѣльню. Въ настоящее же время губернская управа можетъ только предложить губернскому земскому собранію пригласить сестру милосердія для наблюденія за подкидышами и ввѣрить ей заботу о несчастныхъ дѣтяхъ.

*) Изъ нихъ отдано управою на воспитаніе 97 чел.; изъ отданныхъ на воспитаніе умерло 55, осталось живыхъ 42 чел.

Финансы больницы.

Получено:		противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
% на капиталъ	20005 р. 41 к.	1917 р. 32½ к.	
За леченіе	22963—44¾	6288—25¾—	
За проданные медикаменты .	94—31—	— —	
Выручено отъ продажи вещей послѣ умершихъ	409—96—	— —	52 р. 74 к.
Арендной платы	75— —	— —	— —
За вещи и припасы . . .	1203—33—	— —	171—17—
Пени и штрафа	446—89—	— —	66—11½
Изъ нижегородской уѣздной земской управы	1360—„	въ томъ числѣ на амбул. 280р.	
	46558—34¾		
Дефицитъ . . .	99220—99¼		
Итого . . .	145779—34		

За призрѣніе разныхъ лицъ въ богадѣльнѣ . . . . . 2910—69—

Расходъ на содержаніе больницы съ каждымъ годомъ увеличивается, а вслѣдствіе этого каждогодно увеличивается и раскладка губернскаго земскаго сбора. Въ 1890 г. смѣта была 141849 р. 86½ к., въ раскладку включено 89614 р. 17¾ к., въ 1891 году—143969 р. 84¾ к., въ раскладку—93210 р. 10 к., въ 1892 году—148690 р. 3 к., въ раскладку—99220 руб. 99¼ к.

Въ заключеніе настоящаго доклада губернская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія о нижеслѣдующемъ:

1) Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ высочайше соизволилъ разрѣшить, учрежденнымъ при хирургическомъ отдѣленіи на пожертвованіе г-жи Ламановой въ суммѣ 5000 р., двумъ кроватямъ наименованіе „ламановскихъ“.

2) По духовному завѣщанію надворнаго совѣтника Ѳедора Александровича Виноградова пожертвовано 1500 р., на проценты съ которыхъ призрѣвался бы въ нижегородской губернской богадѣльнѣ одинъ престарѣлый, или убогій чиновникъ, или чиновница. Деньги эти въ билетѣ государственнаго банка за № 40618 представлены душеприказчикомъ г. Виноградова, Дмитріемъ Моисеевичемъ Добрѣевымъ. Губернская управа предлагаетъ земскому собранію

принять даръ согласно волѣ завѣщателя и ходатайствовать о наименованіи кровати которая будетъ содержаться на проценты съ этого капитала кроватью „Ѳедора Виноградова".

3) Нижегородская мѣщанка Александра Якимовна Горбунова пожертвовала 4000 р. на устройство отдѣльнаго храма Божія при больницѣ; 2000 р. билетами и деньгами внесены уже г-жею Горбуновой въ кассу земской управы, а 2000 р. будутъ представлены ею въ январѣ мѣсяцѣ. Настоящее пожертвованіе является вполнѣ своевременнымъ, такъ какъ существующій храмъ, находящійся въ главномъ корпусѣ, во 2-мъ этажѣ, недоступенъ для больныхъ: имъ трудно туда подниматься, а рядомъ находятся палаты душевно-больныхъ.

Губернская земская управа, вполнѣ сочувствуя этому пожертвованію, имѣетъ честь предложить собранію:

а) Выразить отъ лица собранія глубокую благодарность Александрѣ Якимовнѣ Горбуновой, а деньги 4000 руб. принять на постройку храма.

б) Присоединиться къ предложенію г-жи Горбуновой, ассигновавъ на постройку храма опредѣленную сумму до 2000 р.

в) Разрѣшить управѣ немедленно приступить къ работамъ, имѣя въ виду и другія могущія быть пожертвованія на постройку храма.

Планъ для церкви уже выработанъ управою.

4) По примѣру прежнихъ лѣтъ губернская управа проситъ собраніе открыть кредитъ въ суммѣ 450 руб., на расходы по командировкѣ врачей губернской земской больницы на предстоящій V всероссійскій съѣздъ врачей въ С.-Петербургѣ въ память Н. И. Пирогова; при чемъ присовокупляетъ, что на командировку врачей на III всероссійскій съѣздъ израсходовано было земствомъ въ 1889 году 445 рублей.

Сравнительная вѣдомость расходовъ съ смѣтнымъ назначеніемъ за 1892 годъ.

	Сумма по смѣтѣ	Израсходовано.		Противъ смѣты. Перерасх.		Остатокъ.		
	руб.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
1) Содержаніе служащихъ (жалован.)	44210	43893	32	.	.	316	68	
Наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы	2600	1774	66	.	.	29	64	
		795	70					
	46810							
1) Пища прислуги	10180	8283	53	.	.	1896	47	
2) Продовольствіе больныхъ	30386	3076	90¾	2690	9¾	.	.	
3 и 5) Одежда, бѣлье и обувь больнымъ	6356	5512	86	.	.	843	14	
4) „ для прислуги	309	306	72	.	.	2	28	
6) Мытье бѣлья, набивка тюфяк. и пр.	1556	1919	35	363	35	.	.	
7) Удовлетвореніе духовн. нравств. потребн. душ.-бол.	600	647	90	47	90	.	.	
8) Содержан. маст лечебн. и огорода	150	285	32	135	32	.	.	
9 и 10) Хозяйственныя вещи (и обстановка меб. лѣчебн.)	1365	1649	15½ [1]	284	15½	.	.	
Медикаменты	4500	2375	96½ [2]	.	.	2124	03½	
Припасы и перевязочн. матеріалъ	3500	4996	89½	1496	89½	.	.	
11) Вещи по уходу за больными . .	1100	2280	20 [3]	280	20	.	.	
Освѣженіе и пополн. хирург. инст.	600							
Врачебные инструм. для лѣчебн. .	300							
	10000	9653	06	.	.	346	94	(По аптекѣ).
12) Медицинскія книги и журналы: для общей больницы . 300 р. „ лѣчебницы . . . 200 р.	500	472	37	.	.	27	63	
Фотограф. снимки въ исключит. случ. операц. практ.	25	.	.	.	.	25	.	
13) Отопленіе и освѣщеніе	10025	8878	66	.	.	1146	34	
14) Содержаніе лошадей и обоза . .	844	969	91	125	91	.	.	
15) „ чистоты и др. мелоч. расх.	3586	3289	75	.	.	296	25	
16) Погребеніе умершихъ	526	326	74	.	.	199	26	
17) Вставка рамъ и стеколъ	310	327	89	17	89	.	.	
Итого	123528	122063	80¼	3665	43¼	5129	63	
						1464	19¾	
Губернская земская богадѣльня .	12301	8963	56¾	.	.	3337	43¼	
						4801	63	

[1]) За скидкой 2056 р. 22½ к. на амбулат. и пр. расх., не относящ. къ содерж. больн.

[2]) Тоже 999 р. 49½ к.

[3]) Тоже 206 р. 17 к.

Сравнительная вѣдомость расходовъ съ смѣтнымъ назначеніемъ съ 1 января по 1 октября 1893 г.

	Смѣтн. сумма на весь годъ.	Расходъ по 1 октября.		Противъ смѣты. Перерасх.		Противъ смѣты. Остатокъ.		
	руб.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	
1) Содержаніе служащихъ (жалован.)	4566	33533	54	.	.	12130	46	
По конторѣ: жалов. служащимъ и канцелярскіе расходы	2600	1236	.	.	.	680	72	
		683	28					
	48264							
1) Пища прислуги	9448	5443	28	.	.	4004	72	
2) Продовольствіе больныхъ	31744	22087	69	.	.	9656	31	
3 и 5) Одежда, бѣлье и обувь больнымъ	11232	8850	56	.	.	2381	44	
4) „ для прислуги	277	219	61	.	.	57	39	
6) Мытье бѣлья, набивка тюфяк. и пр.	1691	1717	36	26	36	.	.	
7) Удовлетвореніе духовно-нравств. потребн. душ.-больн.	600	630	66	30	66	.	.	
8) Содержан. маст., лѣчебн. и огорода	200	203	03	3	03	.	.	
9 и 10) Хозяйственныя вещи и обстановка лѣчебницы	1290	891	30	.	.	39	70	
Медикаменты	4500	4213	[1] 14	.	.	286	86	
Припасы и перевязочн. матеріалъ	3500	3953	[2] 44	453	44	.	.	
11) Вещи по уходу за больными . .	1100							
Освѣженіе и пополн. хирург. инст.	600	1590	[3] 47	.	.	409	53	
Врачебные инструм. для лѣчебн. .	300							
	10000	9957	05	.	.	242	95	(По аптекѣ).
12) Медицинскіе книги и журналы .	500	181	08	.	.	318	92	
Фотографич. снимки въ исключ. случ. операц практ.	25	.	.	.	.	25	.	
13) Отопленіе и освѣщеніе	12415	13964	08	1549	08	.	.	
14) Содержаніе лошадей и обоза . .	1282	626	04	.	.	655	96	
15) „ чистоты и др мелоч. расх.	5426	4358	19	.	.	1067	81	
16) Погребеніе умершихъ	392	386	49	.	.	5	51	
17) Вставка рамъ и стеколъ	360	189	68	.	.	170	32	
Итого . . .	135146	104958	92	1609	13	31796	21	
						30187	08	
Губернская земская богадѣльня .	11706	7251	48	.	.	4453	52	

[1]) За скидкою 1596 р 66 к. на амбулат. и др. расх., не относящ. къ содерж. больн.

[2]) Тоже 495 р. 97 к.

[3]) Тоже 555 р. 06 к.

33. О ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ устройствѣ въ 1896 году всероссійской выставки, или по крайней мѣрѣ двухъ отдѣловъ ея, въ Нижнемъ-Новгородѣ, а не на ярмаркѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 37).

Гласный отъ нижегородскаго уѣзда А. А. Остафьевъ внесъ въ XXIX очередное нижегородское уѣздное земское собраніе записку слѣдующаго содержанія:

„Въ 1896 году по высочайшей волѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ назначена выставка. Г. Нижній-Новгородъ находится въ районѣ нижегородскаго уѣзда, представителемъ котораго является земское собраніе. Въ виду такой высочайшей воли, предоставляющей гор. Нижнему-Новгороду и всей губерніи столько выгодъ, какъ матеріальныхъ, такъ и культурныхъ, я имѣю честь предложить земскому собранію:

„Во первыхъ, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувство глубокой вѣрноподданнической благодарности за оказанную милость; во вторыхъ, ходатайствовать, чрезъ посредство его высокопревосходительства г. министра внутреннихъ дѣлъ, о назначеніи всѣхъ отдѣловъ выставки въ самомъ Н.-Новгородѣ, а не на ярмаркѣ. Выставка должна продолжаться болѣе долгій срокъ и открыться въ маѣ мѣсяцѣ, чего на ярмаркѣ сдѣлать невозможно. Ярмарка представляетъ изъ себя временное учрежденіе, состоящее изъ пришлаго населенія, ничего общаго неимѣющаго съ Н.-Новгородомъ. Задача ярмарки расходится съ назначеніемъ выставки. Ярмарка заботится какъ можно болѣе продать всякаго рода товара, имѣя въ виду количество, а не качество. Выставка же имѣетъ назначеніе и цѣль поднять качество всѣхъ отраслей производства страны и служитъ примѣрною школою для всѣхъ насъ жителей, желающихъ видѣть, ознакомиться и изучить всѣ усовершенствованія, касающіяся всѣхъ отраслей разнаго рода производства страны, какъ то: промышленной, фабричной, кустарной, сельско-хозяйственной, искуствъ, художествъ и науки по всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаній. Всѣ учрежденія Н.-Новгорода имѣютъ общую связь со всѣми учрежденіями въ другихъ губерніяхъ, поэтому имъ легче и успѣшнѣе принять участіе въ устройствѣ выставки: наконецъ выгода населенія заставляетъ ходатайствовать объ устройствѣ всей выставки въ Н.-Новгородѣ, чтобы матеріальныя выгоды отъ нея распредѣлились между населеніемъ всей губерніи. Земство же заинтересовано чтобы сельско хозяйственный, кустарный отдѣлъ ея находился въ городѣ, тогда можно расчитывать на устройство постояннаго сельско-кустарнаго музея, который привесетъ культурную пользу населенію поволжья.

„Поэтому, въ третьихъ, честь имѣю предложить собранію, принять на себя работы по устройству кустарнаго отдѣла на выставкѣ по нижегородскому уѣзду, назначивъ для этого на помощь кустарямъ и на подготовленіе

ихъ къ выставкѣ опредѣленную сумму, въ 2 года до 5000 рублей, и войти съ таковаго рода предложеніемъ въ губернское собраніе, чтобы организовать вмѣстѣ съ другими уѣздными земствами весь кустарный отдѣлъ по нижегородской губерніи".

По выслушаніи этой записки уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 10 октября постановило: представить записку эту въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ, о поддержаніи предъ правительствомъ желанія уѣзднаго земства объ устройствѣ выставки или по крайней мѣрѣ двухъ ея отдѣловъ—сельско-хозяйственнаго и кустарнаго—въ Нижнемъ-Новгородѣ, а не на ярмаркѣ, о чемъ нижегородская уѣздная земская управа и увѣдомила губернскую управу отношеніемъ отъ 10 ноября за № 2710.

Внося ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія на обсужденіе губернскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что возбуждать въ настоящее время ходатайство о мѣстѣ устройства всероссійской выставки едва ли своевременно, такъ какъ, насколько извѣстно, мѣсто ея уже опредѣлено.

Остальныя ходатайства уѣзднаго земства управа представляетъ на усмотрѣніе собранія безъ своего заключенія, а лично отъ себя предлагаетъ возбудить ходатайство, чтобы часть зданій выставки по кустарному и сельско-хозяйственному отдѣламъ, по окончаніи ея была передана со всѣми экспонатами этихъ отдѣловъ, которые не будутъ взяты экспонентами, въ собственность нижегородскаго губернскаго земства, такъ какъ возможно будетъ использовать эти зданія для устройства въ будущемъ земскихъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ музеевъ, тѣмъ болѣе, что у земства положено начало организаціи музеевъ устройствомъ естественно-историческаго музея, который предполагается въ будущемъ развить въ сельско-хозяйственный.

34. О необходимости увеличить помѣщеніе губернской земской управы.

(Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38).

При настоящемъ докладѣ управа представляетъ собранію планъ зданія, занятаго самой управой, ея канцеляріей и отдѣленіями, при управѣ состоящими. Зданіе это состоитъ изъ семи комнатъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха въ 84 кубич. сажени, и въ этихъ помѣщеніяхъ должны ежедневно работать 60 человѣкъ. Такимъ образомъ, на каждаго работника приходится менѣе полутора куб. сажени воздуха, если не считать посторонннихъ лицъ, являющихся по дѣламъ въ управу. Работа при такихъ условіяхъ слишкомъ затруднительна. Кромѣ того, многіе изъ являющихся въ управу справедливо претендуютъ на то, что нѣтъ пріемной комнаты или кабинета.

Изложенное приводитъ къ необходимости расширить имѣющееся помѣщеніе управы или пріобрѣсти новое, болѣе обширное.

Естественно-историческій музей помѣщается, какъ извѣстно собранію, въ небольшомъ зданіи, служившемъ раньше запаснымъ корпусомъ больницы. Уже нѣсколько лѣтъ какъ помѣщеніе музея не можетъ вмѣстить всѣхъ имѣющихся коллекцій и часть ихъ сложена въ сараѣ. Тѣснота не позволяетъ привести въ должный порядокъ ни всѣхъ коллекцій музея, ни имѣющейся библіотеки. Помѣщеніе музея тоже требуетъ расширенія. Кромѣ того, это запасное помѣщеніе больницы, занятое музеемъ, не даетъ возможности размѣстить въ своихъ зданіяхъ больныхъ во время обыкновеннаго весенняго увеличенія ихъ числа, для чего послѣдніе два года и нанималось бывшее помѣщеніе въ саду „медвѣдь“, гдѣ и размѣщались больные. Платили за это помѣщеніе по три тысячи рублей за 7 мѣсяцевъ.

Все изложенное приводитъ управу къ необходимости обратиться къ собранію съ просьбой пріобрѣсти теперь же домъ покупкой, такъ какъ постройка новаго зданія обойдется значительно дороже, а въ настоящее время имѣется въ продажѣ удобный и дешевый домъ и расположенный рядомъ съ больничными зданіями—это домъ бывшій Андреева, на углу жуковской и больничной улицъ.

Домъ имѣетъ два этажа, вмѣстимостью до 160 куб. саженъ, и кромѣ того антресоли и подвальный этажъ. При домѣ имѣется флигель, надворныя постройки и земли 630 саженъ. Планъ дома и усадьбы прилагаются.

Строенія дома находятся въ достаточномъ порядкѣ и возможно, въ случаѣ его покупки, при самомъ незначительномъ его ремонтѣ, перейти въ него. Впослѣдствіи же, въ теченіи двухъ—трехъ лѣтъ, можно будетъ сдѣлать капитальный ремонтъ, заключающійся въ передѣлкѣ лѣстницъ, перекладкѣ печей и т. п. Всего на этотъ ремонтъ потребуется около пяти тысячъ рублей. При семъ докладѣ прилагается заключеніе архитектора о прочности дома.

Домъ этотъ находится въ вѣдѣніи александровскаго банка, который за него проситъ 19000 рублей, при чемъ четыре тысячи должны быть уплачены при покупкѣ, остальныя же будутъ переведены долгомъ на губернское земство.

Управа предполагаетъ, купивъ этотъ домъ, перевести туда состоящія при ней отдѣленія и канцелярію, въ настоящее помѣщеніе управы перевести естественно-историческій музей, а помѣщеніе музея останется свободнымъ, какъ запасная больница, на случай увеличенія числа больныхъ и для перевода туда больныхъ лѣтомъ изъ зданій, которыя ремонтируются. Если собранію угодно будетъ принять предложеніе управы, то слѣдуетъ: 1) уполномочить управу совершить купчую крѣпость на имя губернскаго земства, съ переводомъ долга на указанный домъ; 2) уполномочить управу изъ запаснаго капитала израсходовать до четырехъ тысячъ рублей на уплату за домъ и до трехъ тысячъ на купчую крѣпость и приспособленіе покупаемаго дома для управы, а помѣщенія управы для музея.

Заключеніе архитектора губернской земской управы В. Н. хатова о домѣ бывшемъ Андреева.

Губернская земская управа поручила мнѣ освидѣтельствовать домъ Андреева, находящійся на углу жуковской и больничной улицъ. Освидѣтельствованіе было мною произведено по внѣшнему виду зданія, такъ какъ разбирать или ломать какія либо части дома не было мнѣ разрѣшено. Для того чтобы приблизительно составить понятіе о крѣпости половъ, мною были приведены въ домъ Андреева 20 человѣкъ взрослыхъ сторожей изъ мартыновской больницы, которыхъ я заставилъ въ каждой комнатѣ ходить и подпрыгивать. Не смотря на такое довольно сильное подпрыгиваніе въ каждой комнатѣ всѣми двадцатью сторожами вмѣстѣ, зыбкость пола была очень умѣренная и нисколько небольшая зыбкости обыкновенныхъ и прочныхъ половъ. Такимъ образомъ можно заключить, что полы во всѣхъ помѣщеніяхъ дома Андреева не представляютъ собою, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, опасности при нагрузкѣ отъ тридцати до тридцати шести пудовъ на одну квадратную сажень. Такая нагрузка принимается для обыкновенныхъ половъ помѣщеній, гдѣ не происходитъ ни танцевъ, ни складыванія особенно тяжелыхъ предметовъ. Стѣны дома Андреева хотя и содержатъ въ себѣ трещины, но число ихъ не велико и по характеру не представляютъ опасности. Стѣны въ подвалѣ прочны, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть выбоины. Подвалъ довольно сухой за исключеніемъ нѣкоторыхъ сырыхъ угловъ. Потолокъ въ подвальномъ этажѣ, насколько можно судить по внѣшнему виду, не представляетъ опасности. Осматривая означенный домъ, я не нашелъ какихъ либо опасныхъ частей, но тѣмъ не менѣе это зданіе потребуетъ значительнаго ремонта вслѣдствіе запущенности его. Штукатурку на потолкахъ мѣстами придется перетереть, а мѣстами и вовсе отбить. Крышу, которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ течетъ, необходимо исправить. Вообще ремонтъ дома потребуетъ до пяти тысячъ рублей. Такой ремонтъ можно произвести въ два года. Отъ печника Молева слышалъ я, что печи въ домѣ всѣ почти ветхія и ихъ потребуется переложить. Если же считать и передѣлку деревянной черной лѣстницы на каменную, то ремонтъ андреевскаго дома, по всей вѣроятности, потребуетъ и большую сумму, чѣмъ приведенная выше, т. е. до семи тысячъ рублей. Тогда такой ремонтъ можно разложить на три года. Освидѣтельствованіе дома Андреева было мною произведено 4 декабря сего 1893 года.

35. По вопросу объ устройствѣ сточныхъ трубъ изъ 3-хъ бараковъ и наружнаго корпуса губернской земской больницы.

(Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38).

Нижегородская городская управа отъ 20 ноября 1892 г. за № 10284 увѣдомила губернскую земскую управу, что очистка чрезъ городской паркъ нечистотъ изъ изданій губернскаго земства въ 1893 году будетъ стоить не менѣе 4500 р., т. е. болѣе на 1000 р. чѣмъ въ предшествовавшее время.

8 января 1893 г. за № 166 та же управа сообщила, что по точнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ ею отъ конторы парка, видно, что въ минувшемъ году изъ зданій губернскаго земства вывезено нечистотъ всего 2333 парныхъ и 10582 одиночныхъ возовъ на сумму 6099 р. 20 к., считая по таксѣ 40 к. возъ; почему городская управа предлагаетъ принять на себя очистку нечистотъ изъ зданій губернскаго земства въ 1893 году не менѣе какъ за 5000 руб., сумма эта была внесена въ смѣту 1893 г., та же сумма остается и на 1894 годъ. Изъ частной справки, полученной губернскою управой, видно, что въ 1892 г. вывезено изъ всѣхъ больничныхъ зданій одной воды 11013, а плотныхъ нечистотъ только 2538 возовъ, изъ богадѣльни вывезено 1277 возовъ плотныхъ нечистотъ, а воды только 326.

Такой незначительный вывозъ воды изъ богадѣльни объясняется тѣмъ, что тамъ вода отведена въ ковалихинскую городскую трубу. Въ больницѣ же вода не выведена изъ 4 крупныхъ зданій: изъ 3-хъ бараковъ на жуковской улицѣ, наружнаго корпуса и изъ запаснаго корпуса, въ которыхъ до сихъ поръ нѣтъ водопровода. Вода изъ другихъ зданій проведена въ трубу на мартыновскую улицу. Провести же воду изъ всѣхъ бараковъ въ мартыновскую сточную трубу не позволяютъ мѣстныя условія, такъ какъ первые расположены ниже на полутора аршина. Увеличеніе платы за вывозку нечистотъ со стороны городской управы вызываетъ необходимость устройства подземной сточной трубы изъ 3-хъ бараковъ, которая по мнѣнію техника должна быть проведена по больничной улицѣ. При устройствѣ новой сточной трубы получится для губернскаго земства ежегодной экономіи болѣе половины ассигновки на вывозку нечистотъ изъ губернскихъ зданій, такъ какъ тогда останутся для вывоза лишь плотныя нечистоты, вывозка которыхъ будетъ стоить 1400 р., считая всѣ земскія зданія. Еще болѣе получилось бы экономіи для губернскаго земства, и больница достигла бы значительнаго улучшенія въ гигіеническомъ отношеніи, если бы удалось отводить изъ больницы, кромѣ жидкостей изъ ваннъ, помой, мыльной воды, еще и урину. Для этого понадобится только устройство каменныхъ фильтровъ для задержанія твердыхъ частей. Для проложенія сточной трубы, вѣроятно, не встрѣтится препятствій со стороны нижегородскаго городского общественнаго управленія, такъ какъ послѣднее въ 1890 году разрѣшило конторѣ благотворительныхъ заведеній проложить изъ бараковъ подземныя трубы по больничной улицѣ для спуска всѣхъ жидкихъ нечистотъ, но поставило только опредѣленныя условія.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго губернская управа вноситъ на обсужденіе земскаго собранія вопросъ объ устройствѣ сточныхъ трубъ и фильтровъ, предлагая ассигновать на это устройство 3600 руб., при чемъ трубы будутъ устроены деревянныя.

36. По ходатайству нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о субсидіи на сельско-хозяйственную школу.

(Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38).

Нижегородская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 10 ноября за № 2712, увѣдомила губернскую управу, что уѣздное земское собраніе XXIX очередной сессіи, по выслушаніи доклада управы о дѣятельности сельско-хозяйственнаго совѣта, въ засѣданіи 10 октября 1893 года постановило: принимая въ принципѣ мысль совѣта объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы въ уѣздѣ, поручить уѣздной управѣ войти съ ходатайствомъ въ управленіе государственныхъ имуществъ, объ отпускѣ постоянной субсидіи на эту школу, и просить о томъ же губернское земское собраніе. Вышеозначенное постановленіе уѣзднаго собранія основано на постановленіи сельско-хозяйственнаго совѣта.

Послѣдній въ засѣданіи 6 сентября 1893 года, по выслушаніи записки члена совѣта А. А. Савельева, постановилъ войти въ сношеніе съ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ имъ по проекту, выработанному XXVIII губернскимъ собраніемъ, одного изъ опытныхъ полей въ нижегородскомъ уѣздѣ на землѣ, которая будетъ отведена управленіемъ государственныхъ имуществъ подъ сельско-хозяйственную школу. Уѣздная управа и просила объ этомъ губернскую управу отношеніемъ отъ 9 сентября 1893 г. за № 2214.

Изъ представленной уѣздной управой, при отношеніи отъ 4 декабря за № 2912, копіи съ записки гласнаго А. А. Савельева объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы, видно, что размѣръ субсидіи, которая потребовалась бы отъ губернскаго земства, равняется приблизительно 2500 руб., необходимымъ для устройства построекъ и обстановки инвентаря, т. е. почти тоже, что было исчислено губернской управой въ докладѣ прошлому очередному собранію на постройки и инвентарь при опытномъ полѣ. Весь же расходъ на устройство одного опытнаго поля въ томъ же докладѣ былъ исчисленъ въ суммѣ отъ 4000 р. до 4580 руб. Слѣдовательно остальной ежегодный расходъ на содержаніе школы и опытнаго поля, какъ видно изъ той же записки, долженъ уже пасть на средства казны и уѣзднаго земства.

Губернская управа находитъ, что вопросъ о типѣ низшей сельско-хозяйственной школы требуетъ коренной разработки, примѣняясь къ потребностямъ въ такой школѣ нашего крестьянства, и потому предлагаетъ, какъ самое ходатайство, такъ и записку А. А. Савельева передать въ экономическій совѣтъ для всесторонняго обсужденія.

37. Объ изысканіи средствъ къ уплатѣ въ казну денегъ, причитающихся съ губернскаго земства на содержаніе учрежденій, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года.

(Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38).

Отношеніемъ отъ 16 ноября настоящаго года за № 5752, г. нижегородскій губернаторъ проситъ губернскую управу внести на обсужденіе

очереднаго губернскаго земскаго собранія вопросъ объ изысканіи средствъ къ уплатѣ въ казну денегъ, причитающихся на содержаніе учрежденій, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года.

Основаніемъ для этого предложенія послужило сообщеніе губернской управы отъ 13 ноября за № 20326, въ которомъ она увѣдомила г. начальника губерніи, что, вслѣдствіе весьма слабаго поступленія губернскаго сбора, управа лишена возможности внести въ казначейство суммы на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ учрежденій.

По этому же вопросу управа получила предложеніе отъ псковской губернской управы отъ 24 февраля за № 720, изъ котораго видно, что псковское земское собраніе въ 1890 году возбудило передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство, чтобы пособія на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. учрежденій были изъяты изъ земскихъ смѣтъ и внесены въ государственный земскій сборъ, съ пропорціональнымъ расчетомъ и причитающагося въ означенное пособіе земскаго сбора съ торговыхъ документовъ; но министерство оставило это ходатайство безъ удовлетворенія, въ виду отсутствія указаній на этотъ предметъ со стороны другихъ земствъ. Основаніемъ для такого ходатайства, какъ видно изъ отношенія той же псковской управы отъ 16 ноября настоящаго года за № 4100, послужило то, что пособіе правительству должно вноситься непремѣнно помѣсячно впередъ, между тѣмъ какъ земство затруднено къ точному исполненію этого, въ виду отсутствія у земства оборотнаго капитала и уплаты ему повинностей, по закону, къ концу полугодія.

Вслѣдствіе чего псковская губернская управа проситъ поддержать ходатайство псковскаго земскаго собранія.

Внося настоящій вопросъ на обсужденіе собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что для установленія особаго государственнаго земскаго сбора для уплаты казнѣ пособія, на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ учрежденій по закону 12 іюля 1889 года, не представляется какихъ либо основаній—какъ налога для исполненія одной лишь повинности—и что единственный правильный путь для разрѣшенія этого вопроса—это возстановленіе 90 ст. о земск. повин. по редакціи 1857 года, о чемъ и внесенъ уже управой особый докладъ.

38. Объ отчисленіи въ запасный губернскій земскій капиталъ образовавшихся отъ исполненія смѣтъ на губернскія земскія потребности остатковъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38).

По принятому губернской управой порядку, смѣтные остатки по губернскимъ земскимъ потребностямъ въ раскладки губернскаго сбора зачитаются только тѣ, на которые, по мнѣнію управы, не предвидится требованій,

тѣ же остатки, которые подлежатъ еще расходованію, остаются въ смѣтномъ капиталѣ, какъ расходы невыполненные.

Хотя остатки послѣдней категоріи по многимъ смѣтнымъ статьямъ и числятся до сихъ поръ въ смѣтномъ капиталѣ расходами неисполненными, по требованій на эти остатки, по мнѣнію управы, ожидать нельзя и ихъ слѣдуетъ считать свободными остатками, подлежащими отчисленію въ запасный губернскій капиталъ. Такихъ остатковъ по составленной управою подробной выборкѣ оказалось 47460 р. 47½ к.

Докладывая объ этомъ губернскому земскому собранію, губернская управа проситъ разрѣшенія собранія значущуюся въ упомянутой выборкѣ сумму остатковъ прежнихъ лѣтъ, 47460 р. 47½ к., отчислить въ запасный капиталъ.

ВѢДОМОСТЬ

по смѣтному губернскому земскому капиталу.

На 1 октября 1893 года недоимки и оклада 1893 г. состояло . . . . . 577.032 р. 23¼ к.

Въ этой суммѣ заключаются:

1) Долги капиталамъ:

запасному губернскому земскому	28.846 р. 37¼ к.	
оборотному	8.082 „ 36 „	
ветеринарному	138.492 „ 32½ „	
пенсіонному	60.002 „ 14¾ „	
1-го разряда благотворит. части .	31.181 „ 88 „	266.605 р. 08½ к.

2) Неисполненные расходы и могущій быть остатокъ отъ смѣты 1893 г. (какъ значится въ отчетѣ по 1 октября 1893 г. въ графѣ „менѣе“) . . . . . 139.649 р. 44½ к.

3) Чистый остатокъ отъ 1892 г. по статьямъ:

Содержаніе управы . . .	2.450 р. 34 к.	
„ землемѣровъ . .	572 „ 40 „	
Дорожная повинность . .	1.431 „ 23 „	
Суточныя деньги чиновникамъ	300 „ „	
Содержаніе земскаго музея .	1.160 „ 73 „	
„ стипенд.-студентовъ	13 „ — „	
Добавочное жалованье учителямъ	570 „ 20 „	
Плата за ученіе и слушаніе лекцій	268 „ 50 „	
Вознагражденіе казначействъ .	922 „ 83 „	7.689 р. 23 к.

4) Неисполненные расходы по смѣтному капиталу за прежніе годы:

Пособіе нижегородской общинѣ сестеръ краснаго креста за 1892 годъ	200 р.	—	к.	
Содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ учрежденій, съ 1 сентября 1890 г. по 1 января 1893 года	93.216 „	67	„	
Содержаніе реальнаго училища за 1891 и 1892 гг.	11.811 „	33	„	
Составленіе пенсіоннаго капитала за 1891 и 1892 гг.	10.000 „	—	„	
Пособіе обществу спасанія на водахъ за 1889—1892 гг. . . .	400 „	—	„	115.628 р.

5) Смѣтные остатки за прошлые годы:

Содержаніе члена отъ земства въ симбирскомъ отдѣленіи крестьянскаго поземельнаго банка за 1891 г.	108 р.	34	к.	
Вознагражденіе за храненіе суммъ земства за 1881—1891 гг. уѣзднымъ казначействамъ	4.396 „	25¼	„	
Содержаніе стипендіи имени Н. И. Русинова въ григорьевской школѣ за 1889—1892 гг.	400 „	—	„	
Содержаніе дорожной повинности за 1881—1888 и 1891 гг. . . .	7.665 „	86	„	
Содержаніе губернскаго по крест. дѣламъ присутствія за 1881—1889 гг.	12.178 „	36	„	
Пенсій за 1882, 1884 и 1892 гг.	266 „	51¾	„	
Содержаніе губернской земской управы за 1881—1889 гг. . . .	15.342 „	19	„	
Содержаніе командированнымъ по дѣламъ земства чиновникамъ за 1882—1891 гг.	3.000 „	—	„	
Пособіе маріинской гимназіи за 1884 и 1888 гг.	2.196 „	54	„	
Пособіе бѣднымъ студентамъ за 1884 и 1885 гг.	200 „	—	„	
Плата за право ученія, слушаніе лекцій за 1881, 1883 и 1885 гг. .	226 „	—	„	
Содержаніе стипендіатовъ земства въ университетахъ за 1882—1885, 1887, 1889 и 1891 гг. . . .	1.073 „	—	„	
Добавочнаго учителямъ народныхъ училищъ жалованья за 1881—1891 гг.	4.200 „	55½	„	

Содержаніе реальнаго училища за 1884 г.	1.166 р. 66 к.	
Содержаніе больныхъ въ казанскомъ домѣ умалишенныхъ за 1881—1883, 1886—1890 гг.	800 „ — „	
Содержаніе 3-хъ кроватей въ карамзинской больницѣ въ память А. Н. Карамзина за 1892 годъ . .	16 „ 18 „	
	53.236 р. 45½ к.	

А за исключеніемъ расходовъ произведенныхъ изъ общихъ остатковъ:

въ 1885 г.	2.321 р. 48 к.		
„ 1886 г.	265 „ — „		
„ 1888 г.	1.507 „ 50 „		
„ 1889 г.	1.682 „ — „	5.775 р. 98 к.	47.460 р. 47½ к.
	Р. С.		577.032 р. 23½ к.

39. О составленіи фонда на стипендію имени бывшаго предсѣдателя губернской земской управы А. В. Баженова.

(Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38).

XXVIII очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 28 января 1893 года, между прочимъ постановило назвать одну, изъ имѣющихся въ университетахъ земскихъ стипендій, именемъ бывшаго предсѣдателя губернской земской управы А. В. Баженова.

По поводу настоящаго постановленія губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что на основаніи высочайше утвержденнаго 28 мая 1876 года положенія комитета министровъ, означенное наименованіе можетъ быть присвоено одной изъ земскихъ стипендій только при обезпеченіи ея капиталомъ, проценты съ котораго должны составить сумму, равную размѣру стипендіи—400 руб., такъ не угодно ли собранію постановить объ отчисленіи изъ запаснаго капитала потребной на этотъ предметъ суммы.

40. По введенію агрономической организаціи въ губерніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 14 декабря, стр. 38).

XXVIII очередное губернское земское собраніе постановило: 1 ассигновать на устройство опытныхъ полей въ распоряженіе губернской управы до 11000 руб.; 2) образовать при управѣ сельско-хозяйственный совѣтъ, на который и возложить детальную разработку проекта объ опытныхъ поляхъ.

Губернская управа, выполняя постановленія собранія, ранѣе чѣмъ открыть опытныя поля, считала необходимымъ пригласить на земскую службу

спеціалиста агронома, при помощи котораго и заняться организаціей сельско-хозяйственной помощи населенію. Публикаціями были вызваны лица, желающія занять мѣста земскихъ агрономовъ и съ заявившими на то согласіе управа вошла въ переписку, а двое изъ таковыхъ вызывались въ управу для личныхъ переговоровъ; только въ первыхъ числахъ ноября вступилъ на должность губернскаго агронома магистрантъ сельскаго-хозяйства А. С. Бѣлевскій.

Столь продолжительное время, употребленное управой на пріисканіе агронома, объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что управа хотѣла сдѣлать возможно строгій выборъ, полагая, что успѣхъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ начинаній въ очень большой зависимости отъ лицъ, которыя съ самаго начала станутъ во главѣ дѣла. Въ докладѣ управы XXVIII собранію предположено было жалованье губернскому агроному 1200 р., но управа, а также и экономическій совѣтъ убѣдились, что за такое вознагражденіе нельзя найти подходящее лицо, почему и опредѣлено было жалованье въ 2000 р. въ годъ для губернскаго агронома и отъ 800 до 1200 р. для завѣдующихъ опытными полями.

Сельско-хозяйственный совѣтъ имѣлъ три засѣданія и собирался каждый разъ въ очень небольшомъ числѣ членовъ, особенно изъ среды представителей уѣздовъ, живущихъ не въ Нижнемъ. Кромѣ сужденія о размѣрѣ жалованья агрономамъ, совѣтъ подробно разсматривалъ соображенія управы о типѣ опытнаго поля, наиболѣе удовлетворяющемъ сельско-хозяйственнымъ потребностямъ губерніи.

Управа полагаетъ, что губернія, въ зависимости отъ почвенныхъ, экономическихъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ условій, должна быть раздѣлена на участки, агрономическими центрами которыхъ будутъ опытныя поля съ агрономомъ во главѣ.

Опытное поле должно имѣть свою собственную землю, а не взятую во временное пользованіе, такъ какъ: 1) возведеніе построекъ, улучшеніе почвы и приведеніе имѣнія въ порядокъ будетъ связано съ значительными затратами и 2) только на своей землѣ земство будетъ полнымъ и единственнымъ хозяиномъ, что въ данномъ случаѣ необходимо.

Опытное поле должно заключать въ себѣ всѣ виды сельско-хозяйственныхъ угодій—полевую, луговую, выгонную и огородную землю. Размѣры поля должны быть достаточны для веденія всѣхъ предположенныхъ опытовъ, при томъ на дѣлянкахъ значительной величины (около одной четверти десятины каждая), какъ дающихъ возможность правильнѣе усчитать результаты опытовъ и избѣжать вліянія случайныхъ причинъ. Количество луговой и выгонной земли должно быть достаточно для прокормленія (изъ наличности полеваго травосѣянія) того количества рабочаго и продуктивнаго скота, которое будетъ необходимо для обработки и удобренія полевой земли. Поэтому минимальные размѣры опытнаго поля управа опредѣляетъ въ 50—60 десятинъ земли. Такой участокъ земли возможно, между прочимъ, пріобрѣсти изъ числа имѣній,

оставшихся за александровскимъ банкомъ, что значительно умельшитъ единовременныя затраты на открытіе опытнаго поля.

Главной задачей опытнаго поля будетъ выясненіе тѣхъ техническихъ мѣръ и культурныхъ пріемовъ, распространеніе которыхъ могло бы поднять уровень сельскаго хозяйства въ губерніи. Но затрачивая значительныя средства на пріобрѣтеніе земли и на обзаведеніе опытныхъ полей, управа считаетъ нецѣлесообразнымъ ограниченіе ихъ дѣятельности однимъ производствомъ опытовъ.

Она желала бы видѣть въ опытномъ полѣ агрономическій центръ, который не только выяснялъ бы и проводилъ въ сознаніе населенія преимущественно крестьянскаго, мысль о необходимости сельско-хозяйственныхъ улучшеній, не только указывалъ бы на тѣ или другія мѣры, какъ на наиболѣе цѣлесообразныя, но и облегчалъ бы, по возможности, сельскимъ хозяевамъ ихъ попытки улучшить свое хозяйство, доставляя имъ по мѣрѣ возможности: 1) хорошія сѣмена, 2 племенныхъ телятъ и 3) служа случнымъ пунктомъ.

Управа тѣмъ болѣе считаетъ необходимымъ такое расширеніе дѣятельности опытнаго поля, что это не вызоветъ значительныхъ затратъ, такъ какъ все равно тщательная культура хлѣбовъ будетъ обязательна и такъ какъ скотъ все равно будетъ содержаться. А безспорно, что хорошее содержаніе хорошаго скота, особенно на племя, выгоднѣе содержанія навознаго скота.

Въ будущемъ, когда среди населенія разовьется сознаніе полезности сельско-хозяйственныхъ улучшенныхъ орудій, при опытныхъ поляхъ могутъ быть устроены склады простѣйшихъ и наиболѣе требуемыхъ орудій.

Опытное поле должно имѣть самое широкое общеніе съ населеніемъ своего участка. Завѣдующему надлежитъ ознакомиться съ сельско-хозяйственными условіями участка и быть всегда готовымъ подать нужный совѣтъ и указаніе. Всякій сельскій хозяинъ можетъ просить о производствѣ интересующихъ его опытовъ, и если агрономъ находитъ ихъ общеполезными, посильными и ненарушающими общую систему намѣченныхъ въ данномъ году опытовъ, то производитъ ихъ. Въ случаѣ отказа, просьба сельскаго хозяина передается для разсмотрѣнія въ губернскую управу.

Завѣдывать опытнымъ полемъ долженъ агрономъ съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, а если съ среднимъ, то имѣвшимъ значительную практику. По мѣрѣ развитія дѣятельности опытнаго поля завѣдующему понадобятся помощники, которыми могутъ быть лица только что окончившіе средне-учебныя заведенія, изъ числа которыхъ со временемъ составится контингентъ лицъ, для замѣщенія мѣстъ завѣдующихъ во вновь открываемыхъ опытныхъ поляхъ. Старшими работниками могутъ приглашаться лица, окончившія земскую григорьевскую школу. Проработавъ нѣкоторое время на опытномъ полѣ, они могутъ получить въ завѣдываніе тѣ показательныя поля, образованіе сѣти которыхъ на арендованныхъ крестьянскихъ

надѣлахъ, на школьныхъ участкахъ и общественныхъ запашкахъ явится дѣломъ ближайшаго будущаго.

Желательно было бы образованіе при уѣздныхъ управахъ сельскохозяйственныхъ совѣтовъ. Гдѣ же таковые не устроятся, тамъ во всякомъ случаѣ къ услугамъ уѣздныхъ управъ, желающихъ выяснить формы сельскохозяйственной помощи населенію, заняться которыми слѣдовало бы уѣздному земству, будетъ имѣться агрономъ, завѣдующій опытнымъ полемъ, на обязанности котораго будетъ лежать составленіе вмѣстѣ съ уѣздными управами его участка докладовъ уѣзднымъ собраніямъ о положеніи, успѣхахъ и потребностяхъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій.

Развитіе земской агрономической дѣятельности, особенно въ связи съ кредитной и меліораціонной операціями, можетъ идти только постепенно, во избѣжаніе непосильныхъ денежныхъ ассигнованій и ошибокъ трудно исправимыхъ.

Въ настоящемъ году управа полагаетъ ограничиться приглашеніемъ губернскаго агронома, организаціей сельско-хозяйственнаго совѣта и сельскохозяйственнаго отдѣленія управы, продолженіемъ коммиссіонной дѣятельности по выпискѣ орудій, удобреній и сѣмянъ и устройствомъ опытныхъ полей, въ томъ числѣ, какое постановитъ губернское земское собраніе.

Но осуществляя часть намѣченныхъ видовъ дѣятельности, управа считаетъ нужнымъ изложить земскому собранію весь планъ губернской земской агрономической организаціи.

Губернская управа, разработывая этотъ планъ, остановилась на слѣдующихъ наиболѣе характерныхъ видахъ предстоящей дѣятельности:

1) Выясненіе положенія сельскаго хозяйства губерніи, причинъ его низкаго состоянія и наиболѣе цѣлесообразныхъ земскихъ мѣропріятій для его поднятія и развитія.

Сюда можетъ быть отнесено:

а) извлеченіе сельско-хозяйственнаго матеріала изъ произведенныхъ уже экономическихъ и почвенныхъ изслѣдованій губерніи.

б) изслѣдованіе сельскаго хозяйства губерніи въ техническомъ и экономическомъ отношеніи постепенно и непосредственно агрономами на мѣстахъ.

в) обращеніе къ корреспондентамъ губернской управы съ вопросными листками, составленными сообразно требующимся свѣдѣніямъ.

г) сообщенія и заявленія членовъ экономическаго совѣта и обсужденіе въ совѣтѣ поднимаемыхъ вопросовъ.

д) изученіе земскихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій въ другихъ губерніяхъ.

е) изысканіе на опытныхъ поляхъ культурныхъ пріемовъ, могущихъ поднять уровень сельскаго хозяйства въ губерніи.

2) Мѣропріятія, непосредственно направленныя для поднятія сельскаго хозяйства губерніи, куда слѣдуетъ отнести:

а) сельско-хозяйственные совѣты и справки, даваемые хозяевамъ.

б) коммиссіонерство по пріобрѣтенію и сбыту сельско-хозяйственныхъ произведеній, орудій, скота и пр.

в) кредитъ для покупки всякихъ земледѣльческихъ орудій, машинъ, удобреній, сѣмянъ, скота сельскимъ хозяевамъ.

г) описаніе производимыхъ на опытныхъ поляхъ испытаній для всеобщаго свѣдѣнія.

д) выборки изъ текущей сельско-хозяйственной литературы указаній и совѣтовъ, пригодныхъ для сельскихъ хозяевъ губерніи, обсужденіе ихъ въ экономическомъ совѣтѣ и перепечатаніе въ журналахъ совѣта для разсылки желающимъ.

е) устройство случныхъ пунктовъ.

ж) производство улучшенныхъ сѣмянъ и распространеніе ихъ путемъ обмѣна или продажи.

з) испытанія надъ огнеупорными крышами для сельскихъ построекъ.

и) въ интересахъ преимущественно крестьянскаго населенія, этой главной земледѣльческой силы губерніи, устройство показательныхъ полей и участковъ, по типу вятскихъ, на земляхъ:

принадлежащихъ школамъ, если онѣ будутъ надѣлены.

— добровольнымъ сотрудникамъ.

— на арендованныхъ крестьянскихъ надѣлахъ.

— на общественныхъ запашкахъ.

к) устройство постоянныхъ выставокъ крестьянскихъ орудій при волостныхъ правленіяхъ и періодическихъ на ярмаркахъ и базарахъ, если возможно съ испытаніемъ орудій.

л) устройство конкурсовъ сельско-хозяйственныхъ орудій.

м) премированіе тѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ, которыя примѣнятъ у себя рекомендуемыя улучшенія.

н) устройство краткихъ теоретическихъ и практическихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей и желающихъ.

о) широкое посредничество земства въ имѣющемъ быть открытымъ правительствомъ меліоративномъ кредитѣ.

Чтобы удовлетворить этимъ задачамъ дѣятельность нижегородскаго земства должна облечься въ слѣдующія формы:

I. Въ предѣлахъ опредѣляемыхъ земскимъ собраніемъ, дѣломъ агрономической помощи населенію руководитъ губернская управа—этотъ единственный исполнительный органъ губернскаго земства.

II. Между губернской управой и сельскими хозяевами губерніи должна быть возможно большая связь и долженъ быть установленъ широкій обмѣнъ мнѣній. Почему управа считаетъ полезнымъ возможно расширить въ экономическомъ совѣтѣ представительство сельскихъ хозяевъ. Съ этой цѣлью она считаетъ необходимымъ кромѣ лицъ, назначенныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, включить въ число членовъ совѣта сельскихъ хозяевъ и свѣдущихъ въ хозяйствѣ лицъ, по выбору самого экономическаго совѣта или губернской управы.

Экономическій совѣтъ, служа совѣщательнымъ органомъ при губернской управѣ, долженъ собираться періодически, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ опредѣленныя заранѣе числа. Объ измѣненіи по уважительнымъ причинамъ сроковъ періодическихъ засѣданій или о созывѣ экстренныхъ члены увѣдомляются особо предсѣдателемъ.

Предметомъ занятій экономическаго совѣта будутъ служить всѣ вопросы экономической жизни губерніи, входящіе въ компетенцію земства.

По отдѣлу агрономическому обсужденію его будутъ подвергаться:

а) сельско-хозяйственныя начинанія нашего и другихъ земствъ.

б) программы опытовъ на опытныхъ поляхъ.

в) наиболѣе полезныя для губерніи статьи и мнѣнія, высказанныя въ сельско-хозяйственной литературѣ.

г) наиболѣе сложные и важные запросы гг. сельскихъ хозяевъ.

д) записки, проекты и мнѣнія о мѣрахъ, могущихъ улучшить экономическое и сельско-хозяйственное положеніе губерніи, поданные членами экомическаго совѣта и другими лицами.

Изъ вопросовъ экономическаго характера участіе совѣта потребуется въ обсужденіи способовъ поднятія кустарныхъ промысловъ.

Всѣ вносимые въ совѣтъ доклады и записки должны быть заблаговременно представляемы въ управу, которая, назначая предметы обсужденія на каждое засѣданіе, о болѣе серьезныхъ вопросахъ впередъ извѣщаетъ гг. членовъ.

Журналы засѣданій совѣта печатаются и разсылаются всѣмъ членамъ.

Дѣлопроизводствомъ совѣта по вопросамъ сельскаго хозяйства занимается губернскій агрономъ, по другимъ же вопросамъ лица, назначенныя для того управой.

III. Всѣ подготовительныя работы, а также и все дѣлопроизводство совѣта выполняетъ экономическое отдѣленіе губернской управы, которымъ завѣдуетъ одинъ изъ членовъ управы или предсѣдатель. Въ составъ отдѣленія входятъ: губернскій агрономъ, завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ, губернскій ветеринарный врачъ, завѣдующій земскимъ естественно-историческимъ музеемъ и другія лица, въ непосредственномъ вѣдѣніи которыхъ находятся отрасли экономической жизни населенія губерніи.

Во всѣхъ сельско-хозяйственныхъ начинаніяхъ губернскаго земства, послѣ губернской управы и завѣдующаго экономическимъ отдѣленіемъ, высшій надзоръ ввѣряется губернскому агроному.

Въ ближайшемъ завѣдываніи экономическаго отдѣленія управы находится вся сельско-хозяйственная дѣятельность намѣченная выше, естественно-историческій музей, а также и тѣ отрасли, которыя будутъ переданы отдѣленію собраніемъ или управой, напр. мѣропріятія по поднятію кустарныхъ промысловъ.

IV. Слѣдующимъ звеномъ организаціи явятся земскія опытныя поля.

Въ настоящее время имѣется одна земская ферма—обуховскій хуторъ, страдающій отсутствіемъ плана хозяйства и цѣли приспособленія къ потребностямъ земства и немогущій въ то же время служить образцовымъ хозяйствомъ, вслѣдствіе отдаленности и исключительности почвенныхъ условій мѣстности, въ которой онъ расположенъ.

Обладая значительной земельной площадью, онъ, по мнѣнію управы, долженъ быть организованъ какъ сѣменное хозяйство и какъ разсадникъ племеннаго скота, о чемъ будетъ управой представленъ особый докладъ.

По этому же типу должна быть организована земская ферма при колоніи душевно-больныхъ, если таковая устроится.

Задачи опытнаго поля указаны выше. Для удовлетворенія этихъ цѣлей опытныя поля должны быть снабжены потребнымъ инвентаремъ, рабочимъ скотомъ, продуктивнымъ скотомъ, сѣменами, минеральными удобреніями и нѣкоторыми приборами.

Сообразуясь съ главными типичными почвами и ихъ расположеніемъ въ губерніи, желательно имѣть самое малое пять опытныхъ полей: одно для центральныхъ суглинковъ, другое для черноземнаго юго-востока, третье для легкихъ почвъ юго-запада, четвертое для легкихъ почвъ сѣвера и пятое для подзоловъ сѣверо-запада.

Современемъ, по мѣрѣ развитія потребности въ агрономическихъ органахъ и по мѣрѣ практической подготовки лицъ для этого дѣла пригодныхъ, число опытныхъ полей должно быть увеличено.

На опытныя поля будутъ возложены слѣдующія категоріи опытовъ:

1) Опредѣленіе наилучшихъ способовъ обработки почвы подъ различныя растенія парового, полевого и лугового клиньевъ, и наиболѣе соотвѣтственныхъ орудій.

Опытныя поля, расположенныя въ южной части губерніи, должны будутъ обратить особенное вниманіе на разработку пріемовъ, сохраняющихъ влагу въ почвѣ.

2) Опредѣленіе пригодности различныхъ минеральныхъ удобрительныхъ веществъ и зеленаго удобренія для пополненія недостатка въ навозѣ.

3) Опыты съ новыми культурными растеніями и новыми сортами ихъ.

4) Испытаніе наиболѣе доступныхъ способовъ улучшенія луговъ: освѣженія дернины, удобренія ихъ, осушенія и орошенія.

5) Испытаніе различныхъ земледѣльческихъ орудій, въ особенности землеобрабатывающихъ.

V. Органами для распространенія усовершенствованныхъ орудій, удобреній и сѣмянъ будутъ служить земскіе склады, устроенные при управѣ, при фермахъ, опытныхъ поляхъ и, сообразно спросу, въ другихъ мѣстахъ.

VI. Органами распространенія въ крестьянскомъ населеніи усовершенствованныхъ агрономическихъ пріемовъ кромѣ опытныхъ полей будутъ служить показательныя поля, устройство которыхъ явится задачей послѣдующихъ лѣтъ, когда въ рукахъ земства накопится опытъ и когда сама жизнь укажетъ наиболѣе пригодныя для того формы.

Переходя къ вопросу о потребныхъ для открытія губернской агрономической организаціи средствахъ, управа опредѣляетъ стоимость центральной организаціи въ 4000 руб., именно:

Жалованье губернскому агроному . . .	2000 р.
Разъѣзды	500 „
На печатаніе отчетовъ экономическаго совѣта съ приложеніями, выписку книгъ и журналовъ и канцелярскіе расходы . .	1500 „
Итого .	4000 „

На пріобрѣтеніе земли для опытныхъ полей въ количествѣ 50 дес. на поле, отъ 3000 до 5000 руб., смотря по мѣстности.

На обзаведеніе опытнаго поля:

Постройки.

Домъ для агронома и рабочихъ 4×7 . .	1000 р.
Скотный дворъ и конюшня 5×9 . . .	600 „
Амбаръ 4×5	300 „
Хлѣбный, молотильный и инвентарный сарай 5×20 и пристройка для привода 4×4 .	500 „
Ледникъ и погребъ 2×3	100 „
Баня 2×2	100 „
Итого .	2600 „

Рабочія лошади 6 шт. . . . . 500 р.

Скотъ продуктивный:

11 ярославскихъ коровъ и 1 быкъ . . 1200 „
Или 8 мѣстныхъ коровъ и гнѣздо сименталовъ 800 „

Итого . 1300 „—1700 р.

Мертвый инвентарь.

2 сохи и 2 косули	20 р.
4 одноконныхъ крестьянскихъ плуга . .	35 „
2 сакковскихъ самохода	72 „
Борона Говарда (зигъ-богъ)	30 „
3 деревянныхъ бороны съ желѣзн. зубьями .	24 „
Луговая борона	55 „
Катокъ	25 „
Почвоуглубитель	15 „
Запашникъ	55 „
Окучникъ	15 „
Молотилка двуконная съ приводомъ . . .	320 „
Вѣялка-сортировка Вараксина	95 „
Тріеръ (куклеотборникъ)	90 „
Простая вѣялка	35 „
Деревянный самоваръ	35 „
Соломорѣзка	35 „
Клеверныя сита	5 „
Котелъ чугунный	15 „
4 телѣги	100 „
4 саней	12 „
6 возовъ запряжекъ	120 „
4 рабочихъ хомута	20 „
2 шлеи	10 „
Десятичные вѣсы	27 „
Молочная посуда	50 „
Косы, лопаты, вилы	15 „
Инструменты	50 „
Деревянная посуда, веревки, желѣзо, подѣлочное дерево, цѣпи, замки	200 „
Приборы	200 „
Итого .	1780 „
Сѣмена на посѣвъ	250 „
Итого первоначальныхъ затратъ (кромѣ земли) . .	6330 „

Оборотныя средства опытнаго поля:

Жалованье агроному отъ 800 р. до . . .	1000 р.
2 годовымъ рабочимъ и 2 лѣтнимъ съ содержаніемъ	320 „
2 женщинамъ съ содержаніемъ	200 „
Пастуху съ содержаніемъ	75 „
Страховка и ремонтъ	250 „
Отопленіе	80 „
Поденные рабочіе, минеральное удобреніе и др. мелкіе хозяйственные расходы . . .	500 „
Итого	2425 „

Таковы, по мнѣнію управы, первоначальныя затраты на устройство опытнаго поля и ежегодные расходы на него. Но, въ виду того, что въ 1894 г. опытное поле будетъ только устраиваться, то часть затратъ безъ вреда для дѣятельности поля можетъ быть отнесена на 1895 годъ; къ такимъ затратамъ относятся: постройка амбара, хлѣбнаго и молотильнаго сарая, покупка продуктивнаго скота, запашника, окучника, молотилки, вѣялки, клевернаго сита, соломорѣзки, деревяннаго самовара и молочной посуды. Благодаря этому затраты на первоначальное обзаведеніе поля могутъ быть въ 1894 году сокращены до суммы (за исключеніемъ стоимости земли) въ 3800 р.

Также точно на оборотныя средства опытнаго поля на 1894 г. потребуется для каждаго поля до 1500 р., такъ какъ агроному и рабочимъ придется платить жалованье не за цѣлый годъ, не потребуется страхованія и ремонта зданій, а также будетъ значительно меньше расходъ на поденныя работы, покупку минеральныхъ удобреній и т. п.

Губернская управа, представляя усмотрѣнію собранія вышеизложенный ея докладъ, полагаетъ:

1) Въ 1894 г. слѣдуетъ открыть три опытныхъ поля, на что съ центральнымъ управленіемъ потребуется сумма въ 31900 руб.

а) для каждаго поля:

50 десятинъ земли въ среднемъ . . .	4000 р.
Постройки и инвентарь	3800 „
Оборотный капиталъ перваго года . .	1500 „
	9300 „
Для трехъ полей	27900 „
б) центральное управленіе	4000 „
Всего .	31900 „

2) Въ смѣту на 1894 г. управа внесла 20000 р., предлагая собранію остальныя 11900 р. разрѣшить управѣ израсходовать изъ запаснаго капитала, такъ какъ расходъ въ этой суммѣ на пріобрѣтеніе земли можетъ быть или погашенъ постепенно или же можетъ быть сдѣланъ безъ возврата, такъ какъ въ настоящемъ году зачисляется въ запасный капиталъ 47460 рублей 47 1/2 коп. остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, своевременно незачисленныхъ.

3) Слѣдуетъ поручить управѣ отъ имени земскаго собранія обратиться съ ходатайствомъ къ господину министру земледѣлія, объ ассигнованіи для открытія каждаго опытнаго поля по 4000 руб. единовременно и ежегодной субсидіи на содержаніе каждаго опытнаго поля по 1000 руб., начиная съ 1894 года.

4) Въ случаѣ удовлетворенія господиномъ министромъ земледѣлія вышеизложеннаго ходатайства, разрѣшить управѣ за счетъ отпущенныхъ министерствомъ денегъ въ томъ же 1894 г. открыть и четвертое опытное поле.

41. Объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 15 декабря, стр. 46).

I. Экономическое состояніе губерніи.

Ардатовскій уѣздъ. Крайне неблагопріятная погода въ теченіи минувшей весны оказала весьма гибельное вліяніе на озимые посѣвы. До 1000 десятинъ посѣвовъ совершенно пропало, при чемъ часть изъ нихъ была перепахана и засѣяна яровымъ хлѣбомъ. Неудовлетворительный урожай озимаго хлѣба оказался въ особенности въ волостяхъ: орѣховской, иваповской, глуховской, ичаловской, успенской, кременковской и вертьяновской; въ остальной части уѣзда урожай озимаго хлѣба получился не ниже средняго.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ и травъ повсемѣстно хорошъ.

Градобитія были въ котовской и орѣховской волостяхъ; побито градомъ озимаго до 100 десятинъ и ярового до 50 десятинъ, убытокъ до 3000 р.

Появленіе саранчи и кобылки на поляхъ крестьянъ нарышкинской волости повторилось и въ настоящемъ году. Къ истребленію ихъ были принимаемы надлежащія мѣры.

Скотоводство въ ардатовскомъ уѣздѣ по отношенію къ потребностямъ земледѣлія крайне недостаточно. За истекшій годъ никакого улучшенія въ этой отрасли сельскаго хозяйства не замѣчено.

Ардатовскій уѣздъ, за небольшими исключеніями,—уѣздъ земледѣльческій; другія занятія и промыслы развиты въ немъ крайне плохо, а потому средства и благосостояніе жителей уѣзда, за исключеніемъ заводской мѣстности, зависятъ отъ урожая хлѣбовъ.

Въ виду хорошаго урожая яровыхъ хлѣбовъ и посредственнаго въ большей части уѣзда урожая озимаго хлѣба, населеніе уѣзда можетъ обойтись въ 1894 г. въ продовольственномъ отношеніи собственными средствами.

Арзамасскій уѣздъ. По сходѣ весной снѣга состояніе раннихъ озимыхъ посѣвовъ оказалось довольно удовлетворительнымъ, а позднихъ оставалось невыясненнымъ до конца второй половины мая, такъ какъ бывшая въ апрѣлѣ мѣсяцѣ холодная погода, съ перемежавшимися дождемъ и снѣгомъ, задержала всходы, а наступившая затѣмъ жаркая погода, съ сильными вѣтрами, быстро высушила поверхность земли, образовавъ при этомъ на пашнѣ корку, которая и была уничтожена только съ наступленіемъ періода дождей. Послѣ этого посѣвы оказались въ слѣдующемъ видѣ: вполнѣ удовлетворительныхъ 17197 десятинъ, неудовлетворительныхъ, съ которыхъ ожидался урожай ниже средняго, 17853 и совершенно пропавшихъ 12798 десятинъ. Дальнѣйшій ростъ озимыхъ посѣвовъ, цвѣтъ и наливъ зерна, благодаря часто перепадавшимъ дождямъ, были хороши. Градобитія были въ волостяхъ: аратской, собакинской и хиринской, гдѣ побито градомъ 210 десятинъ, приблизительно на сумму 3330 руб.

Жатва и уборка хлѣба началась въ концѣ первой половины іюля, а окончилась въ началѣ августа и результатъ урожая въ общемъ получился 2,24, но въ частности по нѣкоторымъ селеніямъ не собрано даже сѣмянъ.

Приготовленіе полей подъ яровые посѣвы повсемѣстно началось въ концѣ второй половины апрѣля, а самый сѣвъ — въ первыхъ числахъ мая и окончѣнъ около 10 іюня. Всходы яровыхъ посѣвовъ, дальнѣйшій ростъ ихъ, цвѣтъ и наливъ зерна, вслѣдствіе благопріятствовавшихъ условій, были весьма удовлетворительны, за исключеніемъ гороха и чечевицы, которые отчасти повреждены мошкой и отчасти росой. Кромѣ того въ волостяхъ аратской, великовражской и хиринской повреждено градомъ 367 десятинъ на сумму, по приблизительному расчету, 6800 руб.

Уборка съ полей хлѣба началась въ концѣ іюля и, по случаю стоявшей въ августѣ дождливой погоды, окончилась въ началѣ второй половины сентября. При чемъ результатъ урожая въ общемъ получился весьма хорошій, именно 5,23, а въ частности по сортамъ хлѣба: овесъ 5,4, пшеница 1,28, ячмень 4,34, горохъ 3,2, греча 3,36, просо 18,45, ленъ 2,5, картофель 6,46 и конопель 3,85.

Росту кормовыхъ травъ погода благопріятствовала. Уборка ихъ началась въ концѣ іюня и окончилась въ началѣ второй половины іюля мѣсяца. Сѣна собрано по приблизительному расчету 1283300 пудовъ, сравнительно съ прошлогоднимъ сборомъ болѣе на 294200 пуд.

Балахнинскій уѣздъ. Въ теченіи нѣсколькихъ теплыхъ дней, въ началѣ марта мѣсяца, снѣгъ сталъ, поля оголились въ 4 — 5 дней и рѣки разлились, но съ 20 чиселъ марта погода установилась холодная съ почти

ежедневными утренними морозами. Въ началѣ апрѣля снова выпалъ снѣгъ и холода простояли до конца апрѣля, что повліяло гибельно на озимые посѣвы. На поляхъ образовались значительныя плѣшины. Въ лучшемъ положеніи были озими въ большепесошнинской и козинской волостяхъ. Вымерзки озимей были повсемѣстно въ уѣздѣ, отчего почти одна третья часть засѣва совсѣмъ пропала, нѣкоторыя поля были перепаханы подъ яровой сѣвъ, всѣ же поля, пострадавшія отъ вымерзковъ, къ перепашкѣ представлялись неудобными, такъ какъ нѣкоторыя мѣста на нихъ образовали куртины. Убытки отъ вымерзковъ громадные и приблизительно простираются до 125000 рублей.

Вслѣдствіе стоявшей послѣ заморозковъ продолжительной засухи, озимой хлѣбъ медленно шелъ въ ростъ, былъ низокъ, рѣдокъ и только выпавшіе съ 20 мая обильные дожди улучшили его.

Жатва началась большею частью съ 23 іюля и съ уборкой окончена въ половинѣ августа. Урожай хлѣба въ среднемъ выводѣ получился самъ два съ половиной, т. е. менѣе обыкновеннаго въ 1,6 раза и вдвое менѣе прошлогодняго урожая. Мѣстами урожай былъ настолько плохъ, что крестьяне едва собрали сѣмена.

Съ полевыми работами значительно запоздали, по случаю холодовъ, онѣ производились въ концѣ апрѣля и первой половинѣ мая, а въ концѣ этого мѣсяца посѣянъ былъ только овесъ, остальные же хлѣба сѣяли въ іюнѣ мѣсяцѣ. Въ началѣ положеніе хлѣбовъ было удовлетворительное, но вслѣдствіе стоявшей жары въ періодъ налива хлѣбовъ ихъ свернуло, выпавшіе затѣмъ въ августѣ обильные дожди значительно поправили растительность.

Жатва началась въ первой половинѣ августа, уборка шла медленно, мѣшали часто выпадавшіе дожди, и затянулась до сентября. Нажинъ хлѣбовъ получился отъ 250 до 1300 сноповъ съ десятины, умолотъ отъ 2 до 5 мѣръ съ 100. Въ общемъ урожай хлѣбовъ можно назвать удовлетворительнымъ и несравненно лучше прошлогодняго.

Вслѣдствіе неблагопріятной весенней погоды травы росли медленно и поднялись лишь въ концѣ мая послѣ выпавшихъ дождей. Уборка травъ началась въ первой половинѣ іюля. Урожай получился средній. Хорошіе укосы были только съ заливныхъ луговъ.

Поступленіе сборовъ вообще идетъ удовлетворительно и только населеніе полянской волости положительно не платитъ повинностей, а главное земскихъ и страховыхъ сборовъ, такъ напримѣръ въ нынѣшнемъ году по 1 сентября земскихъ сборовъ отъ полянской волости поступило всего 2 руб. 51 к., и то за промышленныя заведенія въ уплату недоимки за прежнее время; оклада же ничего не внесено и чрезъ это недоимки годъ отъ года значительно накопляются.

На вопросъ, какая причина накопленія недоимокъ, полянское волостное правленіе прямо отвѣчаетъ: „непринятіе со стороны сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ энергичныхъ мѣръ ко взысканію податей и положительная

бездѣятельность въ этомъ отношеніи полиціи, которая ограничивается одними предписаніями на имя волостного старшины и подтвержденіями ихъ". Такой отвѣтъ даетъ поводъ къ заключенію, что неплатежъ сборовъ крестьянами полянской волости, въ теченіи многихъ лѣтъ, происходитъ вовсе не отъ крайней бѣдности ихъ, а отъ бездѣятельности сельскихъ и волостныхъ властей.

Въ заключеніе балахнинская земская управа высказываетъ, что хотя вслѣдствіе скуднаго урожая озимаго хлѣба въ настоящемъ году, экономическое положеніе населенія уѣзда и можно назвать необезпеченнымъ въ продовольствіи, но принимая во вниманіе, что балахнинскій уѣздъ никогда не обезпечивается земледѣліемъ, а главною поддержкою для населенія служатъ мѣстные и посторонніе заработки, уѣздная управа не видитъ основанія къ возбужденію ходатайства о выдачѣ продовольственной ссуды уѣзду.

Васильскій уѣздъ. Главное занятіе жителей васильскаго уѣзда составляетъ земледѣліе, а потому отъ степени урожая хлѣбовъ зависитъ по преимуществу благосостояніе населенія.

Неурожай яровыхъ хлѣбовъ въ 1892 году и вообще недороды хлѣбовъ въ предшествовавшіе годы вызвали необходимость ходатайствовать о правительственной ссудѣ, для обсѣмененія яровыхъ полей весною текущаго года.

Чрезвычайное васильское уѣздное земское собраніе 22 февраля сего года постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ въ ссуду 50000 пудовъ овса и эта ссуда была васильскому уѣзду разрѣшена. Впослѣдствіи, по окончательномъ выясненіи дѣйствительной степени нужды въ обсѣмененіи крестьянскихъ яровыхъ полей, уѣздная управа нашла возможнымъ выдать въ ссуду 42066 пуд. 15 фун. Благодаря этой ссудѣ незасѣянныхъ полей въ нынѣшнемъ году не осталось.

Въ текущемъ году урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ получился удовлетворительный почти по всему уѣзду, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ мѣстностей, гдѣ хлѣбъ былъ побитъ градомъ. Градобитія были въ слѣдующихъ мѣстностяхъ уѣзда: въ деревнѣ Березовкѣ, егорьевской волости, побито и попорчено 32 десятины ржи и 35 десятинъ ярового хлѣба, въ Большомъ Коревѣ ржи 100 десятинъ и ярового хлѣба 50 десятинъ, въ Маломъ Коревѣ—ржи около 5 десятинъ, Спасскомъ—50 десятинъ ржи и 200 десятинъ ярового хлѣба, Елховкѣ, спасской волости,—70 десятинъ ярового хлѣба, селѣ Тубанаевкѣ 50 десятинъ ржи и 60 десятинъ ярового хлѣба; въ деревняхъ Плетниковѣ и Вашутиной повреждены частію ржаные и почти всѣ яровые посѣвы на 550 р., селѣ Быковкѣ—173 десятины ржи и 157 десятинъ ярового хлѣба, деревнѣ Сарайкѣ—30 десятинъ ржи и 33 десятины ярового, въ селѣ Ивановскомъ—40 десятинъ ржи и 120 десятинъ ярового хлѣба, деревнѣ Новомъ Усадѣ—14[illegible] десятины ржи и 125 десятинъ ярового хлѣба. Въ общей сложности убытокъ отъ градобитія въ перечисленныхъ мѣстностяхъ простирается до 24585 р.

Скотоводство въ уѣздѣ, упавшее въ прошломъ году по неурожаю хлѣбовъ предшествовавшихъ лѣтъ, стало улучшаться въ виду достаточнаго урожая кормовъ и травъ.

Изъ числа побочныхъ отраслей сельскаго хозяйства значительнымъ пособіемъ крестьянамъ служитъ ленъ, которымъ засѣвались въ уѣздѣ значительныя пространства; въ нынѣшнемъ году урожай его получился по большей части хорошій, но площадь его засѣва была не значительна.

Яблонные сады, имѣющіеся во многихъ селеніяхъ уѣзда, дали урожай только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не было его въ прошломъ году вслѣдствіе весеннихъ морозовъ.

Промыслы существуютъ во всѣхъ татарскихъ селеніяхъ, откуда жители отправляются на нижегородскую ярмарку и на перевозы. Крестьяне мигинской и троицкой волостей въ навигаціонное время занимаются службой въ разныхъ низшихъ должностяхъ на пароходахъ и баржахъ; жители сосновской, высоко-осельской, бронско-ватрасской и частію троицкой волостей занимаются плотничествомъ, пилкою лѣса и штукатурнымъ мастерствомъ. Крестьяне селъ Чугуновъ и Кріуши промышляютъ извозомъ.

Изъ эпидемическихъ болѣзней, имѣющихъ въ нѣкторой степени вліяніе на матеріальное состояніе крестьянъ, была холера, послужившая причиной значительнаго сокращенія отхожихъ промысловъ въ 1892 году.

Послѣ доклада прошлогоднему очередному земскому собранію о ходѣ и послѣдствіяхъ этой эпидеміи, она еще продолжала держаться въ уѣздѣ; всего въ прошломъ году заболѣло холерой 455 челов., выздоровѣло 234 и умерло 221 человѣкъ. Въ нынѣшнемъ году она снова появилась въ одномъ первомъ участкѣ, но въ меньшей степени, чѣмъ въ прошломъ году. Съ начала появленія ея въ іюлѣ мѣсяцѣ до 1 сентября заболѣло 20 человѣкъ, выздоровѣло 5, умерло 12 и осталось больныхъ 3.

Въ заключеніе своего доклада уѣздная управа высказала, что она считаетъ положеніе уѣзда въ продовольственномъ отношеніи на предстоящій годъ удовлетворительнымъ и не видитъ надобности васильскому земству просить въ настоящемъ году о ссудахъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Горбатовскій уѣздъ. Въ настоящемъ году озимь дала крайне плохой сборъ, а яровыхъ, наоборотъ, собрано значительно болѣе прошлогодняго и весьма хорошаго качества.

Озимымъ хлѣбомъ засѣяно было 29607 десятинъ надѣльной земли, съ которыхъ снято хлѣба 53457½ четвертей ржи, менѣе прошлогодняго на 94704½ четверт., а по сравненію съ высѣяннымъ зерномъ, озимой урожай опредѣляется по уѣзду немного менѣе самъ 2.

Площадь подъ яровымъ посѣвомъ равнялась 28186 десятинамъ, собрать съ которыхъ, благодаря благопріятнымъ условіямъ, удалось 245505 четверт., болѣе прошлогодняго на 92615 четверт., а по сравненію съ сѣменами, урожай по родамъ хлѣбовъ далъ: пшеница, овесъ, греча и ячмень самъ 4, ленъ самъ 3, и картофель самъ 6. Отъ вымочекъ, выморозокъ и градобитій пострадало около 5½ тысячъ десятинъ, отчего населеніе и понесло убытковъ до 50 тысячъ рублей.

Сѣна собрано почти на 200000 пудовъ болѣе прошлогодняго, то есть 1237238 пудовъ съ 16828 десятинъ.

Со времени тяжелаго неурожайнаго года, когда приходилось, вслѣдствіе недостатка корма, уменьшать скотъ, въ скотоводствѣ разницы въ настоящее время въ сторону увеличенія не замѣчается, что объясняется матеріальнымъ недостаткомъ населенія, неоправившагося послѣ пережитаго бѣдствія.

Наличность скота ко времени выгона на пастбища выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ: лошадей 12288, коровъ 14672, свиней 3444, овецъ и прочаго мелкаго скота 6340 головъ.

Нынѣшній годъ по отношенію промысловъ прошелъ благополучно. Во время минувшей нижегородской ярмарки спросъ былъ значительный на сталь-слесарныя издѣлія, кожевенный и пеньковый товары. Запасами расторговались бойко и получили значительные заказы впередъ. Такимъ образомъ населеніе, занимающееся упомянутыми промыслами, работой обезпечено и въ цѣнахъ на рабочія руки замѣчается повышеніе.

Подводя итогъ минувшему году, слѣдуетъ отмѣтить, что въ экономическомъ отношеніи онъ прошелъ для населенія крайне неблагопріятно, оставивъ главнымъ образомъ тяжелыя послѣдствія на той части населенія уѣзда, которая занимается исключительно земледѣліемъ. Недоборъ озимаго даже при хорошемъ урожаѣ яровыхъ заставляетъ опасаться, что населеніе безъ посторонней помощи отъ земства или правительства своими средствами не будетъ въ состояніи прокормиться во весь періодъ хозяйственнаго года. Для другой части уѣзда, населеніе которой подспорье находитъ въ кустарномъ производствѣ, этотъ недоборъ хлѣба легче будетъ пережить, такъ какъ наблюдается оживленіе въ спросѣ на издѣлія и на рабочія руки. Нашъ уѣздъ по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ управѣ за прежніе годы, прокармливался собственными средствами при урожаѣ ржи самъ 3, когда яровые были также хороши, какъ и въ нынѣшнемъ году, и цѣны на хлѣбъ стояли: на муку—1 руб.—1 р. 5 к., а на овесъ отъ 3 р. 20 к. до 3 р. 50 к. Такимъ образомъ недостающее количество хлѣба на прокормленіе можетъ быть по симъ соображеніямъ опредѣлимо до 30000 пуд., принимая же во вниманіе отчасти обезпеченный заработокъ, крайне доступныя цѣны на хлѣбъ (мука отъ 75 до 83 к., овесъ отъ 2 р. 15 к. до 2 р. 50 к.) и частію избытокъ

яровыхъ, можно заключить, что опредѣленная выше цифра недостатка можетъ быть уменьшена на 1/3 часть—до 20000 пудовъ, въ которыхъ встрѣтится настоятельная надобность.

Въ заключеніе уѣздная управа предвидитъ надобность по крайней мѣрѣ въ 20000 пуд. хлѣба, для обезпеченія населенія въ продовольственномъ отношеніи чисто земледѣльческихъ волостей: шапкинской, теряевской, хвощевской и барановской.

Княгининскій уѣздъ. Необычайныя метеорологическія явленія нынѣшней весны, въ видѣ неоднократнаго стаянія и вновь выпада снѣга, съ частыми перемѣнами въ температурѣ отъ тепла къ морозу и обратно, не могли благотворно вліять на весенніе всходы и первичный ростъ озимаго хлѣба.

Подъ вліяніемъ указанныхъ причинъ на площади озимыхъ посѣвовъ по всходѣ ихъ оказались вымочки или выморозки, которыя захватывали собою мѣстами до 1/3 части поля и болѣе; мѣстами же хотя и не составляли сплошной площади, но посѣвы всетаки представлялись настолько рѣдкими, что свободно можно было пересчитать все взошедшее.

Установившаяся съ апрѣля засуха, продолжавшаяся до двадцатыхъ чиселъ мая, еще болѣе ухудшила состояніе озимыхъ.

Многимъ крестьянскимъ обществамъ, въ особенности ревезенской, ичалковской и частію танайковской волостей пришлось перепахать часть озимыхъ полей и засѣять яровымъ хлѣбомъ.

Первые дожди прошли, какъ уже замѣчено, послѣ 20 мая; перемежаясь затѣмъ въ теченіе мая и въ началѣ іюня, они значительно улучшили и озимые хлѣба; по крайней мѣрѣ спасли то, что взошло на поляхъ и страдало отъ засухи. Та площадь посѣвовъ, гдѣ всходы оказались полные, производила видомъ состоянія хлѣба отрадное впечатлѣніе.

Въ виду разнообразнаго по уѣзду состоянія посѣвовъ, управа нашла нужнымъ выяснить виды на урожай по каждому обществу въ отдѣльности, для чего и поручила своимъ членамъ лично осмотрѣть всѣ поля.

Собранные на мѣстѣ въ іюнѣ и іюлѣ матеріалы выяснили, что у 37 сельскихъ обществъ озимые посѣвы обѣщаютъ хорошій урожай; въ 103 обществахъ—удовлетворительный, въ 93—средній, въ 35—посредственный и у 8 обществъ могутъ дать только одни сѣмена или менѣе того.

Въ общемъ урожай нужно считать среднимъ.

Наиболѣе пострадавшими отъ недорода озимаго хлѣба являются мѣстности юго-западнаго района, а именно: ревезенской, ичалковской, частію танайковской, уваровской и бутурлинской волостей.

Открывшіеся въ концѣ мая дожди совпали какъ разъ со временемъ всхода яровыхъ хлѣбовъ; благодаря имъ всходы сихъ хлѣбовъ оказались повсемѣстно полными и настолько хорошими, что лучшаго нельзя было и желать.

Въ дальнѣйшемъ развитіи яровые хлѣба пользовались болѣе или менѣе благопріятными условіями и урожай ихъ почти повсемѣстно хорошъ.

Выпавшимъ 27 іюля и 16 августа градомъ было выбито 300 десятинъ яровыхъ посѣвовъ на поляхъ крестьянъ села Бутурлина, 35 дес. – дер. Филипповой и нѣсколько повреждена часть посѣвовъ у крестьянъ дер. Откосной, с. Яковлевскаго 164 дес., с. Кремницкаго 2 и 3 общ. 70 дес. и 6 общ. 90 дес., д. Высокой 140 дес., д. Иржиной 40 дес., д. Богохранимой 23 дес., дер. Гремячей-Поляны 38 дес., с. Бакалдъ 1-го общества 127 дес. и 2 общ. того же села 407 десятинъ.

Травы, благодаря выпадавшимъ дождямъ, достигли удовлетворительнаго развитія и сборъ сѣна получился хорошій. Уборка произведена не вездѣ при благопріятной погодѣ, отчего качество снятаго сѣна мѣстами попорчено.

Развитіе скотоводства сократилось съ послѣдними неурожайными годами. По собраннымъ статистическимъ даннымъ у населенія считалось скота: лошадей ко времени выгона скота на пастбище 18962, коровъ 18199, мелкаго рогатаго скота 24244 и свиней 776.

Въ заключеніе уѣздная управа высказала свое мнѣніе о полной обезпеченности населенія въ средствахъ къ жизни въ предстоящемъ 1894 году.

Лукояновскій уѣздъ. Урожай ржи въ текущемъ году въ общемъ оказался не выше средняго, въ нѣкоторыхъ же селеніяхъ, а именно: Ульяновѣ, Малой Лукояновкѣ, Фоминкѣ, Саитовкѣ, Пели Хованской, Симбуховѣ, Кендѣ, Маресевѣ на Рудиѣ и Дмитріевкѣ, урожай ниже средняго; въ волостяхъ: оброчинской, ичалковской и лобасковской—выше средняго. На десятинѣ нажипалось отъ 1000 до 300 сноповъ, зерна намолачивалось отъ 4 до 7 м. съ сотни. Яровые хлѣба вообще уродились хорошо и дали обильный сборъ зерна, въ особенности овесъ, и только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ ново-слободской, больше-полянской, лобасковской, азрапинской, лукояновской, тольско-майданской, починковской, байковской, маресевской, больше-арской и салдаманово-майданской волостей горохъ частію уничтоженъ вшами, а въ оброчинской волости червемъ, просо и чечевица частію выбиты вѣтромъ.

Всѣхъ случаевъ градобитія въ уѣздѣ было 6, при чемъ истреблено 193 десятины озимаго и 488 дес. яроваго хлѣба, въ томъ числѣ 61 десятина конопли. Убытокъ, причиненный градобитіемъ, исчисленъ въ 15725 рублей.

Сѣна собрано отъ 40 до 120 пудовъ съ десятины.

Уборка ржи произведена успѣшно, въ хорошую погоду; яровые же хлѣба, въ большинствѣ случаевъ, убирались при ненастной погодѣ, почему

и уборка ихъ затянулась долѣе обыкновеннаго; сжатому хлѣбу пришлось лежать въ полѣ подъ дождемъ, отчего зерно нѣсколько почернѣло, а въ подлѣсныхъ мѣстахъ овсы и чечевица проросли.

Макарьевскій уѣздъ. Обезпеченіемъ продовольствія крестьянскаго населенія макарьевскаго уѣзда служитъ хлѣбъ, собранный какъ съ земель надѣльныхъ, такъ арендуемыхъ и испольныхъ, затѣмъ запасъ хлѣба, находящійся въ общественныхъ магазинахъ, и капиталъ нѣкоторыхъ обществъ, замѣняющій хлѣбные запасы въ натурѣ.

Кромѣ того на продовольственныя нужды имѣется капиталъ уѣзднаго земства, находящійся частію въ наличности, частію же въ недоимкахъ и ссудахъ, всего 51646 руб. 83 коп.

Жителямъ ветлужскаго края уѣзда земледѣліе не даетъ такого достатка въ продовольствіи и обсѣменіи полей, какъ жителямъ нагорной стороны, а потому у нихъ хлѣбопашество и не служитъ главнымъ обезпеченіемъ продовольствія. Тамъ крестьяне въ значительныхъ размѣрахъ занимаются промыслами и ремеслами, чему способствуетъ обиліе лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ, удѣлу и многимъ частнымъ землевладѣльцамъ.

Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи весна и лѣто текущаго года не были благопріятны; весною озимые хлѣба на возвышенныхъ мѣстахъ пропали отъ выморозковъ, почти на пятую часть всего посѣва, дальнѣйшему же росту ихъ препятствовала засуха до 23 мая; но вскорѣ выпавшіе обильные дожди поправили уцѣлѣвшую озимь и дали возможность взойти хорошо яровымъ хлѣбамъ.

Къ неблагопріятнымъ условіямъ роста хлѣбовъ въ макарьевскомъ уѣздѣ нужно отнести часто наблюдавшіяся въ этомъ году градобитія.

Относительно урожая по уѣзду уѣздная управа высказываетъ, что въ текущемъ году вообще хорошъ урожай однѣхъ только травъ и особенно на поемныхъ лугахъ, сборъ яровыхъ хлѣбовъ можетъ быть названъ выше средняго, сборъ же озимаго едва достигаетъ средняго урожая.

Нижегородскій уѣздъ. Урожай ржи въ текущемъ 1893 году оказался слишкомъ на $^1/_3$ менѣе прошлогодняго. Въ прошломъ году вообще по уѣзду средній урожай ржи былъ $43^1/_2$ мѣры съ казенной десятины, а нынѣ собрано лишь 27 мѣръ. Вслѣдствіе этого недоборъ ржи сравнительно съ 1892 годомъ выражается въ размѣрѣ до 760000 мѣръ. Низшій сборъ ржи въ предыдущемъ году равнялся 24 мѣр. съ казенной десятины, тогда какъ нынѣ до 79 селеній съ 12990 дес. надѣльной земли имѣли урожай ниже 20 мѣръ на десятину. Въ частности въ текущемъ году урожай ржи распредѣляется неравномѣрно и представляется въ различныхъ мѣстностяхъ въ слѣдующемъ видѣ. Всего въ 254 селеніяхъ на 47339 дес. было собрано 1304447 мѣръ, или, считая на пуды (по 9 пудовъ въ четверти), 1467493 пуда. Такимъ образомъ на каждую десятину приходится 27 мѣръ или по $33^3/_4$ пуда.

За вычетомъ же того количества ржи, которое потребно на сѣмена, на продовольствіе населенія остается 994114 пуд., или, при наличномъ населеніи обоего пола въ количествѣ 125182 чел., около 8 пуд. на наличную душу. Если бы урожай въ такомъ видѣ распредѣлился равномѣрно, то хотя населеніе и не имѣло бы избытка ржи, но во всякомъ случаѣ ея достало бы до весны, а при восполненіи недоимокъ частію яровыми, частію доходами съ арендуемыхъ и купленныхъ земель и мѣстныхъ заработковъ, населеніе было бы обезпечено продовольствіемъ до будущей жатвы. Между тѣмъ распредѣленіе урожая ржи по уѣзду, какъ выше упомянуто, очень неравномѣрно.

Свѣдѣнія по сбору главнѣйшихъ яровыхъ хлѣбовъ (пшеницы, овса и гречи) въ настоящемъ году сильно запоздали, такъ какъ, по случаю ненастной погоды въ теченіе августа и въ началѣ сентября, умолотъ ихъ начался очень поздно. Ко дню составленія доклада свѣдѣнія получены по 26 волостямъ.

Изъ этихъ свѣдѣній видно однако, что средній сборъ пшеницы на десятину составляетъ около 33 мѣръ, овса около 59 мѣръ и гречи до 36 м.

Свѣдѣнія эти можно считать лишь приблизительно вѣрными. Соображая ихъ съ общимъ количествомъ десятинъ земли, засѣянной главнѣйшими изъ яровыхъ хлѣбовъ, получимъ сборъ ихъ, за вычетомъ сѣмянъ, въ слѣдующемъ видѣ:

Пшеницы . . .	43011	четвертей на сумму . . .	322582 р.
Овса	97999	„ „ „ . . .	244997 „
Гречи	9489	„ „ „ . . .	33211 „
		А всего на . . .	600790 р.

Затѣмъ остается еще до 11863 дес. земли, засѣянной яровыми хлѣбами — ячменемъ, льномъ, горохомъ, чечевицей, просомъ и картофелемъ.

Такъ какъ общій годовой сборъ оклада составляетъ около 240000 руб. казеннаго и 26000 руб. земскаго, а всего 266000 руб., то изъ вырученныхъ около 600790 руб. съ главнѣйшихъ яровыхъ хлѣбовъ и до 177945 руб. съ прочихъ хлѣбовъ, должно остаться за уплатой оклада до 512735 руб. на удовлетвореніе разныхъ домашнихъ потребностей, пополненіе нужды въ продовольствіи тамъ, гдѣ озимаго хлѣба недостаточно, ремонтъ орудій, содержаніе скота, расходы на удовлетвореніе мірскихъ повинностей, уплату части казенныхъ и земскихъ недоимокъ какъ по окладнымъ сборамъ, такъ и по продовольственнымъ долгамъ, и проч.

Соображая все вышеизложенное, мы получаемъ такую картину экономическаго положенія крестьянскаго населенія нижегородскаго уѣзда.

Изъ 47339 дес. надѣльной земли въ озимомъ полѣ, 17784 д. въ 96 сел. или 39% дали сборъ ржи средній и частію выше его, вслѣдствіе чего населеніе въ количествѣ 51301 души обоего пола является вполнѣ обезпеченнымъ въ продовольствіи, можетъ заплатить текущіе сборы и нѣкоторую часть недоимокъ.

Затѣмъ 23946 десят. (въ 125 сел.) или 50% дали сборъ ниже средняго (21 пудъ), съ которыхъ, за исключеніемъ сѣмянъ, населеніе въ количествѣ 58583 душъ получитъ остатокъ ржи, дающій возможность прокормиться лишь до 1 февраля. Принимая во вниманіе остатокъ сбора съ арендныхъ земель, а также значительный избытокъ по сбору яровыхъ хлѣбовъ и подспорье въ разныхъ промыслахъ, можно думать, что населеніе будетъ обезпечено въ продовольствіи, но уплата сборовъ, а въ особенности недоимокъ, здѣсь не можетъ не встрѣтить значительныхъ затрудней.

Наконецъ, послѣдняя группа, состоящая изъ 34 селеній (39 обществ.) бѣшенцевской, борисопольской, елховской, палецкой, частію доскинской, таможниковской, больше-пицкой и по одному селенію въ симбилейской, семетской, куриловской волостяхъ, съ количествомъ земли въ размѣрѣ 5609 дес., съ 15298 жителей обоего пола, не только не получила избытка озимаго хлѣба, но даже не собрала его въ достаточномъ количествѣ на обсѣменіе паровыхъ полей въ нынѣшнемъ году. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ этой группы, а именно въ борисопольской волости, сборъ и яровыхъ посредственный (овса отъ 24 до 32 мѣръ и пшеницы отъ 9 до 16). Вслѣдствіе этого рессурсы населенія на продовольствіе здѣсь являются весьма сомнительными. Тѣмъ не менѣе, разбирая подробно положеніе каждаго селенія, нельзя признать ихъ всѣ безъ исключенія требующими помощи. Такимъ образомъ вся бѣшенцевская волость, какъ подгородная, имѣющая въ Нижнемъ постоянные заработки (продажа сѣна, молока, плодовъ, извозный промыселъ и т. п.), едва ли можетъ считаться нуждающейся въ продовольствіи. Изъ оставшихся селеній по 11 селеніямъ, заключающимъ въ себѣ 14 обществъ, были весною выданы яровыя сѣмена на пересѣвъ озимыхъ полей, вслѣдствіе чего сборъ съ нихъ не пропалъ, а лишь замѣнился яровымъ хлѣбомъ въ большемъ даже количествѣ, чѣмъ уродилась въ уѣздѣ рожь. Наконецъ нѣкоторыя селенія почти сполна собрали сѣмена ржи, что при хорошемъ сборѣ яровыхъ хлѣбовъ дастъ возможность прокормиться, при условіи, конечно, не настаивать на взносѣ сборовъ и недоимокъ. За всѣми этими исключеніями остаются 7 селеній, положеніе которыхъ въ продовольственномъ отношеніи является крайне тяжелымъ.

Эти селенія слѣдующія: Борисово-Поле, Вшивка (2-е общество), Спасъ Зеленыя горы, Отерево, Новоселки, Чегодаевка, борисопольской волости, и дер. Бѣлая Поляна, куриловской, имѣющихъ 3725 душъ наличнаго населенія обоего пола.

Расчитывая, что всего хлѣба, считая въ томъ числѣ и яровые хлѣба, у нихъ уже не будетъ съ февраля мѣсяца, на остальные 5 мѣсяцевъ можетъ потребоваться до 18600 пудовъ.

Количество крупнаго рогатаго скота и лошадей у крестьянъ нижегородскаго уѣзда противъ 1892 года увеличилось, а именно перваго къ январю

1893 года состояло 20306 головъ, а вторыхъ 23093, болѣе противъ прошлаго на 1133 головы крупнаго рогатаго скота и 1696 головъ лошадей. Сборъ сѣна въ настоящемъ году значительно превышалъ предшествовавшій годъ, что, въ связи съ порядочнымъ урожаемъ хлѣбовъ, надо думать, благопріятно повліяло на скотоводство.

Семеновскій уѣздъ. По причинѣ ранняго таянія снѣга озимые хлѣба оказались по всему уѣзду въ неудовлетворительномъ состояніи, а на бугристыхъ мѣстностяхъ, ранѣе освободившихся отъ снѣга, получились выморозки, гдѣ озимь совершенно погибла. Выморозки эти оказались не сплошною площадью, а небольшими мѣстами, въ концахъ и по срединѣ поля, такъ что перепахивать озими подъ засѣвъ ярового хлѣба представлялось мало возможнымъ; но всетаки въ нѣкоторыхъ волостяхъ, именно: въ борской, дроздовской, зипяково-смольковской, владимірской, рожновской, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были болѣе значительныя выморозки, поля были перепаханы. 20 мая въ рожновской волости выпалъ сильный градъ, которымъ побиты озимыя поля на пространствѣ 114 десятинъ, на сумму 7523 руб. Затѣмъ благодаря установившейся съ послѣднихъ чиселъ мая мѣсяца теплой погодѣ, съ перепадавшими дождями, хлѣбъ кромѣ погибшаго отъ выморозковъ значительно поправился, а въ рожновской волости десятая часть поврежденнаго морозомъ хлѣба даже дала новые побѣги.

1 іюня въ хвостиковской волости выпалъ градъ, которымъ у крестьянъ дер. Короваекъ выбито до 30 дес. озимого хлѣба, на сумму до 300 руб., а 12 іюня у крестьянъ дер. Зименокъ чистопольской волости градомъ выбито до одной трети озимого поля; кромѣ того въ ночь на 3 іюня въ юрасовской волости замѣчена на поляхъ вредная роса, а 4 іюня въ озимомъ хлѣбѣ появились бѣлые колосья, хотя и въ очень ограниченномъ количествѣ.

Созрѣваніе хлѣба шло успѣшно, но вслѣдствіе бездождія озимой хлѣбъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сталъ сохнуть. Уборка произведена при благопріятной погодѣ.

Урожай ржи во второмъ станѣ хорошъ, въ особенности въ рожновской и бѣлкино-межуйковской волостяхъ, но въ первомъ станѣ урожай очень плохъ, такъ напримѣръ, въ шалдежской волости въ среднемъ самъ 1¼, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ даже не собрали сѣмянъ. Въ общемъ урожай ржи по уѣзду ниже средняго.

Яровой хлѣбъ сначала росъ удовлетворительно, но съ іюля мѣсяца овсы вслѣдствіе сильныхъ жаровъ ухудшились, кромѣ того уборкѣ сильно мѣшали дожди и отъ этого въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зерно еще въ снопахъ проросло и урожай по всему уѣзду вышелъ незавидный. Льны почти по всему уѣзду очень хороши.

Урожай травъ также былъ хорошъ, но ненастная погода сильно вредила уборкѣ и сѣно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ этого получилось плохаго качества.

Скотоводство въ уѣздѣ изъ года въ годъ падаетъ, и въ настоящее время на 19109 домохозяевъ всего уѣзда, включая и городъ, имѣется лошадей 12607, крупнаго рогатаго скота 21619, овецъ 24901, свиней 1831 и козъ 42.

Семеновскій уѣздъ—одинъ изъ главныхъ поставщиковъ деревянныхъ ложекъ на всю имперію. Занимаются этимъ ремесломъ волости хвостиковская богоявленская и шалдежская. Крестьяне этихъ волостей выдѣлываютъ ложку вчернѣ и продаютъ на базарахъ въ г. Семеновѣ скупщикамъ, которые отъ себя уже отдаютъ въ краску, преимущественно городскимъ жителямъ. Но не всѣ работники имѣютъ возможность сбывать ложки на базарахъ, большинство изъ нихъ уже законтрактованы у крупныхъ скупщиковъ, которые выдаютъ имъ подъ ложки разные товары впередъ, такъ что кустари находятся въ неоплатномъ у нихъ долгу, чѣмъ скупщики и пользуются, назначая на ложки произвольную цѣну. Изъ другихъ промысловъ первое мѣсто занимаетъ кузнечный, имъ кормится Красная-Рамень. Эта мѣстность имѣетъ свою спеціальность, именно выдѣлываетъ гвозди и коромыслы для вѣсовъ и прочія мелкія вещи. Но этотъ промыселъ въ послѣдніе годы быстро сталъ падать, такъ какъ выдѣлка производится ручнымъ трудомъ, которому конечно невозможно конкурировать съ машиннымъ, завоевывающимъ себѣ все болѣе и болѣе широкій сбытъ, оттѣсняя ручной. Но недавно тамъ появилось новое ремесло—это выковка якорныхъ цѣпей, на которыя стоитъ хорошій спросъ, а въ д. Зименкахъ—выдѣлка переносныхъ кузнечныхъ горновъ, кромѣ того въ послѣднюю ярмарку г. Н. Новгорода былъ сильный спросъ на всѣ вообще кузнечныя издѣлія.

Валено-сапожный товаръ волостей: борской, каптауровской, дроздовской и чистопольской тоже имѣлъ хорошій сбытъ во время нижегородской ярмарки нынѣшняго года и эти издѣлія продавались противъ прошлогодней на 10—15% дороже.

Сергачскій уѣздъ. Весною озимые оказались вездѣ удовлетворительными, кромѣ полосы отъ села Итманова до с. Гагина.

До 6 мая погода произрастанію озимыхъ вообще благопріятствовала; 4 и 5 выпали обильные дожди, но затѣмъ съ 6 по 12 стояла холодная погода съ морозами до 3 градусовъ. Эти морозы значительно повліяли на ростъ озимей съ худшей стороны и вообще ослабили ту пользу весенней влаги, какая ожидалась отъ весьма благопріятныхъ зимнихъ осадковъ снѣга.

Жаркая сухая погода съ 13 мая съ постоянными сильными вѣтрами изсушила почву; озимые стали завастриваться и значительная часть ихъ попадала на землю; на подбѣгъ тоже не осталось надежды. Выпавшими потомъ 24 и 25 мая дождями въ волостяхъ: больше-андосовской, андинской, старо-березовской, семеновской, пожарской, ключевской, богородской, толбинской, яновской и частію еделевской, озимые нѣсколько оживились и исправились, въ остальныхъ же мѣстностяхъ на $^1/_3$ совершенно погибли. Часто

перепадавшіе дожди въ іюнѣ мѣсяцѣ вообще благопріятно повліяли на дальнѣйшій ростъ хлѣбовъ и способствовали образованію подбѣга. Благодаря этимъ дождямъ вообще замедлилось созрѣваніе ржи.

Къ жнитву приступлено въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ 13 іюля; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ, гдѣ рожь понабралась только отъ подбѣга, въ концѣ іюля.

Успѣшной уборкѣ мѣшали перепадавшіе обильные дожди. Въ общемъ урожай ржи оказался немного ниже средняго, качество зерна удовлетворительно, но много хуже прошлогодняго, съ прозелевью и легковѣсно — отъ 42 до 45 фунтовъ въ мѣрѣ.

Валовой сборъ ржи опредѣлился по 42 пуда съ казенной десятины, а со всѣхъ крестьянскихъ и арендованныхъ ими земель площадью до 56500 десятинъ—до 253570 четвертей; урожай ниже средняго, самъ 4,13.

Въ теченіи лѣта побито градомъ въ шараповской волости 100 дес. на сумму 3000 руб., апраксинской 65 дес. на 150 руб., еделевской 33 дес. на 120 руб. грибановской 15 десят. на 500 р., старо-ахматовской 23 десят. на 282 руб., всего 236 десят. на 4052 руб.

Къ сѣву озимей на будущій годъ приступлено въ помѣщичьихъ экономіяхъ съ 1 — 6 августа и крестьянскихъ хозяйствахъ 3—10 августа, и къ 25 числу этого мѣсяца сѣвъ былъ законченъ повсемѣстно. Сѣвъ запоздалъ вслѣдствіе того, что многіе выжидали вызрѣванія подбѣга. Благодаря перепадавшимъ весь августъ мѣсяцъ дождямъ всходы озимей по всему уѣзду великолѣпные теплая хорошая погода и перепадавшіе дожди въ сентябрѣ способствовали имъ хорошо рости и укрѣпиться, такъ что въ зиму они останутся вполнѣ надежными.

Весьма медленное таяніе снѣга задержало сѣвъ яровыхъ, къ сѣву можно было приступить только въ концѣ апрѣля мѣсяца. Значительная влага, скопившаяся вслѣдствіе медленнаго таянія и осеннихъ дождей, помогла хорошимъ всходамъ яровыхъ раннихъ сѣвовъ,поздніе дали тоже удовлетворительные всходы. Дальнѣйшій ростъ яровыхъ былъ недуренъ только въ тѣхъ волостяхъ, въ которыхъ выпали дожди 24 и 25 мая, въ остальныхъ же мѣстностяхъ яровые погибали отъ засухи, но затѣмъ часто перепадавшими дождями въ іюнѣ и іюлѣ яровые совершенно исправились.

При созрѣваніи яровыхъ нѣкоторые хлѣба, и въ особенности просо, сильно пострадали отъ бурь 6 и 7 августа: въ послѣднихъ хлѣбахъ выбито зерно на $^1/_3$.

Кромѣ того въ теченіи лѣта яровые пострадали: отъ градобитій 116 десятинъ на 2466 рублей, отъ ярового червя 5 десятинъ на 250 рублей, отъ насѣкомаго „тля“ горохи — почти повсемѣстно на $^1/_2$ всего сбора,

пшеница и ячмень—отъ гессенской и шведской мухъ. Засѣвы льна—отъ засухи послѣ посѣва. Затѣмъ морозомъ, бывшимъ 5 августа, повредило въ незначительной степени посѣвы гречи и гороха въ долахъ. Въ общемъ урожай яровыхъ средній, кромѣ пшеницы, ячменя, проса и льна, давшихъ, вслѣдствіе вышеприведенныхъ причинъ, сборъ ниже средняго.

Хорошій разливъ рѣкъ оставилъ отъ весны достаточно влаги и перепадавшіе часто дожди дали сборъ травъ выше средняго. Собрано въ уѣздѣ до 1174360 пудовъ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что въ настоящемъ году при несовсѣмъ удовлетворительномъ урожаѣ озимыхъ, но при весьма удовлетворительномъ урожаѣ яровыхъ, населеніе въ продовольственномъ отношеніи будетъ вполнѣ обезпечено.

Могутъ быть исключенія для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ селеній, гдѣ или урожай того или другаго хлѣба ниже средняго, или посѣвы истреблены градобитіями, тамъ потребуются незначительныя вспомоществованія, но такія немногія исключенія не представляютъ серьезнаго опасенія, нужда такихъ обществъ будетъ удовлетворена собственными запасами (расчитывая на сборъ съ общественныхъ запашекъ). Однако управа не можетъ не замѣтить, что обезпеченность населенія возможна только при условіи неусиленнаго взысканія съ крестьянъ повинностей. Платежныя силы населенія, разстроенныя послѣдними экономическими невзгодами, настолько слабы, что крестьяне могутъ удѣлить для уплаты повинностей только незначительную часть своего урожая; ибо крестьянамъ необходимо первымъ долгомъ удовлетворить свои неотложныя экономическія нужды, какъ то: уплату частныхъ долговъ, аренды, покупку скота необходимаго для сельскаго хозяйства, распроданнаго въ неурожайные годы, постройку и поправку жилищъ, покупку одежды и т. п.

А при существующихъ весьма низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ крестьянамъ, чтобы добыть необходимыя деньги, приходится продать вдвое болѣе хлѣба, чѣмъ при нормальныхъ цѣнахъ на хлѣбъ, слѣдовательно усиленное взысканіе повинностей можетъ вызвать недостатокъ въ хлѣбѣ на собственныя нужды.

Лучшимъ барометромъ экономическаго благосостоянія сельскаго населенія можетъ служить сопоставленіе статистическихъ данныхъ о наличности скота. Въ таблицѣ взятой за 14 лѣтъ весьма рѣзко бросается въ глаза такое явленіе: въ 1880 году общая наличность скота въ сергачскомъ уѣздѣ была на 145530 душъ въ 135078 головъ, но затѣмъ къ 1884 г., вслѣдствіе неудовлетворительныхъ урожаевъ въ 1882 и 1883 гг., цифра эта понижается до 97854 головъ на 151495 душъ. Съ 1886 года, благодаря удовлетворительнымъ урожаямъ въ послѣдующіе годы, количество скота начинаетъ постепенно увеличиваться и къ 1888 году доходитъ уже опять до 126910 головъ на 157662 души, но все-таки далеко не достигаетъ цифры 1880 года,

ибо въ этотъ періодъ послѣдовалъ приростъ населенія на 12000 душъ; къ 1 сентября 1892 года, вслѣдствіе неудовлетворительныхъ урожаевъ 1892 г. и полнаго неурожая въ 1891 году, цифра скота понижается уже до 71370 головъ на 162481 душу и только своевременная широкая помощь въ формѣ ссудъ, поданная населенію въ 1891—1892 годы, помогла остановиться убыли скота. Благодаря хорошему урожаю ржаныхъ въ прошломъ 1892 году наличность скота начала уже опять рѣзко увеличиваться, такъ что къ 1 сентября сего года скота въ уѣздѣ числится 81694 головы на 164106 душъ. Слѣдовательно, какъ только наступитъ экономическая бѣда, первымъ долгомъ крестьяне сбываютъ единственное свое богатство—скотъ, по двумъ причинамъ: во 1-хъ, по нуждѣ въ деньгахъ на собственныя нужды и во 2-хъ, по недостатку кормовыхъ средствъ.

2. Ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній о кредитѣ на продовольственныя нужды въ 1894 году.

Уѣздныя земскія собранія послѣдней очередной сессіи: ардатовское, горбатовское, нижегородское и семеновское ходатайствуютъ о кредитѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, а именно: ардатовское—въ суммѣ 5000 руб., на основаніи доклада уѣздной управы, въ которомъ она сообщаетъ, что если и потребуется въ 1894 году помощь населенію, то развѣ только въ особыхъ непредвидимыхъ единичныхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе наводненія или опустошительнаго пожара, могущаго истребить вмѣстѣ съ имуществомъ и наличные запасы хлѣба у крестьянъ, они останутся безъ всякихъ средствъ къ жизни. Горбатовское собраніе ходатайствуетъ о кредитѣ въ суммѣ потребной на покупку 20000 пуд. озимаго хлѣба, для обезпеченія въ продовольственномъ отношеніи населенія шапкинской, теряевской, хвощевской и барановской волостей. Нижегородское и семеновское собранія ходатайствуютъ о кредитѣ, первое въ 15000 руб. и второе въ 5000 руб., на случай могущей встрѣтиться нужды въ продовольствіи крестьянскаго населенія.

3. Ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи отдать крестьянамъ гарской волости солому и кормъ съ общественныхъ запашекъ.

Ардатовская уѣздная земская управа внесла въ уѣздное земское собраніе ходатайство крестьянъ гарской волости, о предоставленіи въ ихъ распоряженіе соломы и корма съ общественныхъ запашекъ, съ обязательствомъ удобрять общественную запашку навозомъ.

По выслушаніи объ этомъ доклада, гласный Я. И. Ходаковъ предложилъ въ видѣ опыта на одинъ годъ предоставить солому и кормъ крестьянамъ всей гарской волости, съ обязательствомъ, чтобы они за это вывозили на запашку навозъ для удобренія, ежегодно по одному возу съ каждой ревизской

души, и чтобы каждый возъ удобренія заключалъ въ себѣ не менѣе 25 п. Опытъ этотъ, по его мнѣнію, необходимымъ, чтобы присмотрѣться, дѣйствительно ли крестьяне будутъ удобрять запашки.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ Я. И. Ходакова, постановило: о разрѣшеніи отдать крестьянамъ солому и кормъ съ запашекъ на означенныхъ условіяхъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

4. Мѣра къ истребленію саранчи въ ардатовскомъ уѣздѣ.

Вслѣдствіе появленія саранчи на поляхъ крестьянъ нарышкинской волости, ардатовскаго уѣзда, губернская управа по журналу своему, состоявшемуся 1 іюня, командировала туда служащаго въ статистическомъ отдѣленіи управы Ф. И. Лазаревскаго, для принятія необходимыхъ мѣръ къ истребленію саранчи. Окончивъ возложенное на него порученіе, г. Лазаревскій донесъ губернской управѣ слѣдующее: „я прибылъ въ нарышкинскую волость въ началѣ іюня, гдѣ уже работы по истребленію саранчи начаты были дня за два до моего пріѣзда подъ руководствомъ мѣстнаго исправника. На работы, какъ и въ прошломъ году, стали наряжать крестьянъ со всей почти южной части уѣзда, при чемъ истреблялась не только саранча но и кобылка: послѣдней было сравнительно немного и такъ какъ борьба съ нею представлялась малопроизводительной, то я убѣдилъ исправника прекратить истребленіе кобылки.

„Для истребленія же саранчи, когда завѣдываніе работами было передано исправникомъ мнѣ, я нашелъ достаточнымъ ограничиться рабочими одной нарышкинской волости, а крестьянъ другихъ волостей распустилъ по домамъ.

„Участки, на которыхъ появились личинки саранчи, были различной величины—отъ нѣсколькихъ десятковъ саженъ до 10 десятинъ, а вся площадь, по которой первоначально гнѣздилась саранча, доходила до 50 десятинъ. Позже когда саранча разбрелась, площадь, занятая ею, была гораздо больше. Въ первой фазѣ развитія различные виды саранчи мало розняться между собою, почему я первоначально затруднялся, къ какому виду отнести нарышкинскихъ прыгуновъ и для выясненія этого вопроса послалъ образцы въ губернскую земскую управу, прося ее препроводить ихъ профессору Линдеману. Только нѣсколько позже мнѣ удалось выяснить, что насѣкомое, преобладающее на поляхъ нарышкинской волости, есть итальянская саранча, или прусъ. Непосредственное наблюденіе за работами по истребленію саранчи поручалось мною полицейскимъ урядникамъ, командированнымъ исправникомъ въ мое распоряженіе. Наряженные на работы крестьяне раздѣлялись на небольшія партіи человѣкъ по 30. Каждая такая партія, образовавъ живую цѣпь (кругъ около 5 саженъ въ діаметрѣ), разгоняла метлами саранчу въ вырытыя канавы 1 саж. длины и $^3/_4$ аршина ширины и глубины, потомъ канавы эти засыпались землею. Въ работахъ участвовало преимущественно женское населеніе

и мальчики подростки. Плата всѣмъ такимъ рабочимъ выдавалась по 10 к. въ день, только малолѣтнимъ по 5—6 к. (послѣднихъ впрочемъ было очень мало). Не смотря на такую сравнительно низкую плату, крестьяне за отсутствіемъ мѣстныхъ заработковъ выходили на работы большею частію добровольно. Только въ концѣ іюня, когда уже большая часть пораженныхъ мѣстностей была очищена отъ саранчи, крестьяне селъ Парышкина и Сарминскаго Майдана по внушенію мѣстныхъ властей (волостнаго писаря и бывшаго волостнаго старшины), выдававшихъ въ прошломъ году заработную плату, составили общественные приговоры, въ которыхъ находили практиковавшійся въ этомъ году способъ истребленія саранчи малопроизводительнымъ (потому что плата не задѣльная, а поденная) и просили уѣздную управу назначить имъ издѣльную плату. Но когда я предложилъ имъ плату, принятую въ тамбовской губерніи—40 к. съ пуда, то крестьяне нашли это невыгоднымъ для себя и предпочли поденную плату. Личинки прусика и кобылки въ первой фазѣ развитія питались травою и никакого вреда хлѣбамъ не причиняли, только позже, когда показались всходы гречи, прусикъ сталъ уничтожать ея посѣвы исключительно на полосахъ прилегающихъ къ перелогамъ. Такія полосы съѣдались насѣкомымъ начисто или только частью. Кромѣ прусика всходы гречи пощипывала и кобылка. Для опредѣленія площади гречихи, уничтоженной прусикомъ и кобылкой, былъ сдѣланъ чрезъ посредство мѣстныхъ властей подворный опросъ домохозяевъ. Но послѣдніе, въ надеждѣ на полученіе вознагражденія за уничтоженный посѣвъ, преувеличивали размѣръ съѣденной площади посѣва. По такому преувеличенному исчисленію въ Сарминскомъ Майданѣ уничтожено прусомъ 160 десятинъ, въ Парышкинѣ 150,7 дес. и въ Алемасовѣ 10,4 дес., а всего 320,1 десят. При провѣркѣ количества съѣденной гречихи въ Сарминскомъ Майданѣ полицейскимъ урядникомъ совмѣстно съ сельскимъ писаремъ, уничтоженная площадь гречихи оказалась равною 43 десят. По моему мнѣнію площадь съѣденной гречихи во всей парышкинской волости не превышаетъ сотни десятинъ. А размѣръ причиненнаго убытка (считая обработку 1 дес. земли 3 руб. и сѣмена около 7 р.)—не болѣе 1000 руб.

„Хотя площадь, пораженная саранчею въ этомъ году, была больше нежели въ прошломъ, на борьбу съ саранчею мною затрачено было всего 270 р. и большая часть саранчи уничтожена была еще до ея окрыленія, оставшіяся же насѣкомыя еще въ началѣ іюля, послѣ бывшихъ дождей, стали пропадать, такъ что къ концу іюля на поляхъ попадались только единичные экземпляры прусика и кобылки; причиною исчезновенія насѣкомыхъ служилъ паразитный грибокъ, поразившій этихъ насѣкомыхъ. Изъ брюшка заболѣвшаго насѣкомаго выдѣлялась пѣнистая жидкость бѣлаго цвѣта, больные насѣкомыя взбирались на верхушки стеблей растеній и околѣвали.

„Такъ какъ остатки прусика и кобылки въ парышкинской волости всѣ почти уничтожены (по мнѣнію г. Линдемана это признакъ того, что насѣкомыя эти не появятся теперь долгіе годы) грибкомъ, то и нельзя опасаться за то,

что насѣкомыми этими будутъ въ этомъ году заложены яички, а потому и не предстоитъ надобности въ принятіи какихъ либо мѣръ къ уничтоженію послѣднихъ".

На истребленіе саранчи губернскою управою израсходовано 464 р. 8 к.

При семъ представляются: вѣдомость о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и вѣдомость о состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ по нижегородской губерніи, за время съ 1 сентября 1892 года по 1 сентября 1893 года, вѣдомость о состояніи общественныхъ запашекъ и справка статистическаго отдѣленія губернской земской управы.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ съ 1 сентября 1892 года по 1 сентября 1893 года по нижегородской губерніи.

УѢЗДЫ.	Число ревизскихъ душъ, состоящихъ на хлѣбномъ запасѣ.	Къ 1 сентября 1892 г. въ магазинахъ состояло.												Съ 1 сентября 1892 г. по 1 сентября 1893 г.						Къ 1 сентября 1893 г. состоитъ на лицо					
		Наличное.						Въ долгу.						Итого.						Поступило въ уплату долга.				Выдано въ ссуду.			
		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.	Озимаго.			Яроваго.		
		Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.
Ардатовскій	42627	80	6	4	79	7	.	42546	1	4	21233	5	.	42627	.	.	21313	4	.	463	5	6	1706	.	4	425	7	6	1561	2	4	118	4	4	224	5	.
Арзамасскій	49417	16518	6	.	62	7	.	32898	2	.	24645	5	.	49417	.	.	24708	4	.	2399	2	.	1087	4	4	18386	.	.	1147	2	4	532	.	.	3	1	.
Балахнинскій	31629	16873	4	.	2153	5	6	15814	6	.	16540	3	4	[1] 32688	2	.	18693	1	2	9704	2	4	13262	1	6	10777	6	4	14328	1	4	15800	.	.	1087	6	.
Васильскій	33151	8360	.	.	429	.	.	27573	4	.	11677	4	.	[2] 35933	4	.	12106	4	.	12000	4	.	337	.	.	13794	4	.	581	4	.	6566	.	.	181	4	.
Горбатовскій	28572	457	1	.	.	.	.	28114	7	.	14286	.	.	28572	.	.	14286	.	.	2055	2	.	10303	4	.	1928	6	.	9569	4	.	533	5	.	734		
Княгининскій	39414	60	.	.	30	.	.	39354	.	.	19677	.	.	39414	.	.	19707	.	.	4945	4	.	1552	3	.	4945	4	.	1552	3	.	60	.	.	30	.	.
Лукояновскій	71095	46	4	.	155	5	7	70868	4	.	35208	6	1	70915	.	.	35364	4	.	347	6	.	32	6	.	39	4	.	46	6	.	354	6	.	141	5	7
Макарьевскій	[3] 35268	682	.	.	926	.	.	31186	.	.	13403	4	.	31868	.	.	14329	4	.	13093	7	.	5301	3	.	12283	6	.	5752	2	.	1492	1	.	475	1	.
Нижегородскій	45874	8592	3	.	1777	2	.	37281	5	.	20061	2	.	45874	.	.	[4] 21838	4	.	17167	5	.	6614	2	.	20666	.	.	6915	6	4	5094		.	1505	5	1
Семеновскій	33412	4266	1	4	575	.	1	27085	4	1	14696	.	.	[5] 31351	5	5	15271	.	1	7503	3	6	8302	1	3	7534	3	1	8490	5	7	4235	2	1	386	3	5
Сергачскій	7236	.	.	.	.	.	.	7236	.	.	3618	.	.	7236	.	.	3618	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

1) Количество хлѣба, долженствующаго находиться въ общественныхъ магазинахъ, не соотвѣтствуетъ числу душъ, потому что въ нѣкоторыхъ магазинахъ недостающее количество озимаго хлѣба замѣнено яровымъ и наоборотъ, а у нѣкоторыхъ обществъ имѣется хлѣбъ сверхъ назначеннаго количества.

2) Количество хлѣба не соотвѣтствуетъ числу душъ, потому что въ нѣкоторыхъ обществахъ яровые запасы замѣнены рожью, а въ другихъ хлѣбные запасы замѣнены денежными капиталами.

3) Изъ этого числа 3400 душъ замѣнили хлѣбные запасы денежнымъ капиталомъ, а 3209 душъ замѣнили деньгами одинъ только яровой хлѣбъ.

4) Недостающее по числу душъ количество ярового хлѣба 1098½ четвертей замѣнено денежнымъ капиталомъ.

5) По семеновскому уѣзду количество хлѣба не соотвѣтствуетъ числу душъ, такъ какъ крестьяне хвостиковской вол. замѣнили хлѣбные запасы денежнымъ капиталомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ по нижегородской губернiи.

Съ 1 сентября 1892 г. по 1 сентября 1893 г.

Уѣзды.	Къ 1-му сентября 1892 г. состояло.	Съ 1 сентября 1892 года по 1 сентября 1893 года поступило на приходъ.		Съ 1 сентября 1892 года по 1 сентября 1893 года произведено въ расходъ.		Въ остаткѣ къ 1 сентября 1893 г. состоитъ.	Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.	Руб. К.	
Ардатовскій	8507 95¾	Возвращено 5% налога, поступившаго въ казну за 1892 г.	17 95	Выдано въ ссуду	56 —	8844 87¾	Въ процентныхъ бумагахъ 8750 р., и въ наличныхъ деньгахъ 94 р., 87¾ к.
		Получено на составленіе капитала	11 —	Разница биржевой цѣны противъ номинальной при покупкѣ процентныхъ бумагъ	89 61		
		Получено процентовъ	453 58				
Итого	8507 95¾		482 53		145 61	8844 87¾	
Арзамасскій	12852 32	Получено процентовъ	390 50		— —	13266 08	Въ 5% билетъ государственнаго банка 1000 р., въ долгу за уѣздными земствами 11470 р. 95 к. и въ наличныхъ деньгахъ 795 р. 13 к.
		„ въ возвратъ 5% налога	23 26		— —		
Итого	12852 32		413 76		— —	13266 08	
Балахнинскій	95935 99	Въ возвратъ выданныхъ ссудъ	3841 76	За храненіе процентныхъ бумагъ	52 45	101364 38	Въ 5% билетахъ государственнаго банка 29600 р., въ 5% облигаціяхъ восточныхъ займовъ 35900 р., въ 4% облигаціяхъ 3 и 4 внутреннихъ займовъ 32800 р. и наличными деньгами 3064 р. 38 коп.
		На составленіе капитала	369 36	Выдано въ ссуду	1745 61		
		Процентовъ на капиталъ	2830 73				
		Возвращено изъ казны 5% налога	164 60				
Итого	95935 99		7206 45		1778 06	101364 38	
Васильскій	8000 87½	Возвращено 5% налога	94 03	Уплачено 5% налога въ казну при полученіи процентовъ	21 80	8523 25	Въ 5% билетахъ государственнаго банка 400 р., въ 4% облигаціяхъ 2 и 3 внутреннихъ займовъ 5300 р., въ билетахъ государственнаго казначейства 2700 р и въ наличныхъ деньгахъ 123 р. 25 к.
		Получено процентовъ	436 —				
		Разница биржевой цѣны противъ номинальной при покупкѣ процентныхъ бумагъ	14 14½				
Итого	8000 87½		544 17½		21 80	8523 25	

Уѣзды.	Къ 1-му сентября 1892 г. состояло.		Съ 1 сентября 1892 года по 1 сентября 1893 года поступило на приходъ.		
	Руб.	К.		Руб.	К.
Горбатовскій	31737	63	Получено на составленіе капитала	32	—
			Получено въ уплату ссудъ	4896	35
			„ процентовъ	1236	64
Итого	31737	63		*) 6164	99
Княгининскій	9277	31¾	Возвращено изъ казны 5% налога	50	79
			Процентовъ на капиталъ	308	42½
Итого	9277	31¾		359	21½
Лукояновскій	4639	16	Получено въ возвратъ 5% налога	4	63
			Получено процентовъ	128	18
Итого	4639	16		132	81
Макарьевскій	48401	04	Возвращено изъ казны 5% налога	56	63
			Процентовъ на капиталъ	986	64
			Въ возвратъ выданныхъ ссудъ	658	87
			Разница номинальной цѣны противъ биржевой при покупкѣ % бумагъ	100	.
Итого	48401	04		1802	14

*) Сверхъ того, возвращено 5% налога 18 р. 1 к., которые уѣздною управою будутъ

**) Деньги эти подлежатъ возврату и будутъ заприходованы уѣздною управою по вѣдо-

Съ 1 сентября 1892 года по 1 сентября 1893 года произведено въ расходъ.			Въ остаткѣ къ 1 сентября 1893 г. состоитъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Выдано въ суду	2090	83	35811	79	Въ сберегательной кассѣ при горбатовскомъ уѣздномъ казначействѣ 34577 р. 42 к., въ билетѣ дворянскаго банка 386 р. 29 к. и въ наличныхъ деньгахъ 848 р. 8 к.
	2090	83	35811	79	
Убытокъ при покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ	71	37¾	9565	15½	Въ процентныхъ бумагахъ 9300 р. и наличными деньгами 265 р. 15½ к.
	71	37¾	9565	15½	
Уплачено государственному банку, при покупкѣ процентныхъ бумагъ, по счету съ 12 Декабря 1892 г.	21	53	4750	44	Въ 5% билетахъ государственнаго банка 4245 р. 31 к. и книжкахъ сберегательной кассы 505 р. 13 к.
	21	53	4750	44	
Выдано обществу с. Лыскова на постройку женскаго училища	**) 1400	—	47723	56	Въ процентныхъ бумагахъ 46951 р. 96 к. и наличными деньгами 771 р. 60 к.
Потеря при продажѣ 95 за 100 облигацій 4 внутренняго займа на 20000 р.	1000	—			
Израсходовано при покупкѣ % бумагъ	78	—			
Уплачено за храненіе % бумагъ	1	62			
	2479	62	47723	56	

заприходованы по вѣдомости за слѣдующій отчетный годъ.

мости за слѣдующій отчетный годъ.

Уѣзды.	Къ 1-му сентября 1892 г. состояло.		Съ 1 сентября 1892 года по 1 сентября 1893 года поступило на приходъ.		
	Руб.	К.		Руб.	К.
Нижегородскій	28807	94	Возвращено 5% налога, поступившаго въ казну за 1892 г.	93	37
			Получено въ уплату ссудъ	3090	08
			„ процентовъ	1484	91
			„ прибыли при продажѣ процентныхъ бумагъ	160	03
Итого	28807	94		4828	39
Семеновскій	16960	64 3/4	Возвращено 5% налога	40	24
			Получено въ уплату ссудъ	1827	10
			„ процентовъ	623	20
			„ прибыли при покупкѣ процентныхъ бумагъ	150	46
Итого	16960	64 3/4		2641	—
Сергачскій	41424	69 3/4	Въ возвратъ выданныхъ ссудъ	346	35
			Процентовъ на капиталъ	635	72
			Возвращено изъ казны 5% налога	222	38
Итого	41424	69 3/4		1204	45
Всего по губерніи	306545	57 1/2		25779	91

Съ 1 сентября 1892 года по 1 сентября 1893 года произведено въ расходъ.			Въ остаткѣ къ 1 сентября 1893 г. состоитъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Выдано въ ссуду	1050	—	32586	33	Въ процентныхъ бумагахъ 31300 р. и въ наличныхъ деньгахъ 1286 р. 33 к.
	1050	—	32586	33	
Выдано въ ссуду	6064	—	13293	22 3/4	Въ 4% билетахъ государственнаго банка 3 и 4 внутреннихъ займовъ 13100 р. и въ наличныхъ деньгахъ 193 р. 22 3/4 к.
Получено убытка при продажѣ процентныхъ бумагъ	244	42			
	6308	42	13293	22 3/4	
	—	—	42629	14 3/4	Въ 5% билетахъ государственнаго банка и въ 4% облигаціяхъ 32413 р. 91 к., въ билетахъ государствен. казначейства 9500 р., на безсрочномъ вкладѣ 10 р и наличными деньгами 705 р. 23 3/4 к
	—	—	42629	14 3/4	
	13967	24 3/4	318358	23 3/4	

Къ 1 сентября 1893 г. въ ссудахъ состоитъ:

У ѣ з д ы:

Ардатовскій	4807 „	47	к.
Арзамасскій	8269 „	15	„
Балахнинскій	14946 „	50	„
Васильскій	68676 „	43	„
Горбатовскій	42846 „	07	„
Княгининскій	27324 „	71 3/4	„
Лукояновскій	9356 „	20	„
Макарьевскій	22966 „	64	„
Нижегородскій	32850 „	42	„
Семеновскій	31549 „	35	„
Сергачскій	363504 „	43 1/2	„

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи общественныхъ запашекъ въ нижегородской губерніи въ 1893 году.

УѢЗДЫ.	Число сельскихъ обществъ, которыя имели запашки.	Количество земли, отведенной подъ запашки. Десят.	Сажен.	Высѣяно на общественныя запашки сѣмянъ. Ржи.	Овса.	Гречи.	Чечев.	Проса.	Пшеницы.	Ячменя.	Прочихъ хлѣбовъ.	СОБРАНО. Ржи.	Овса.	Гречи.	Чечев.	Проса.	Пшеницы.	Ячменя	Прочихъ хлѣбовъ.	Соломы ржаной	Соломы яровой.	Способъ храненія собраннаго хлѣба.	Разныя свѣдѣнія.
Ардатовскій . .	236	2032	370	4807 п.	5674 п.	810 п.	9 п. 2 ф.	2 чет. 6¾ м.	.	1 четв 7 м.	5 чет. 5 м. льнян. сѣмен.	5234 п.	8752 п.	1868 п.	.	50 чет 3 м.	.	5 м.	8 чет. 2 м. льнян. сѣмен.	1633 п.	1042 п.	——	Кромѣ того, имѣется необмолоченнаго хлѣба: ржи 75600 сноповъ и ярового 123417 сноповъ.
Арзамасскій . .	10	79	241	250½ п.	320 п. 30 ф.	.	54½ п.	.	.	.	.	474 п. 28 ф	1304 п. 14 ф.	.	88 п. 30 ф.	.	.	.	.	335 п.	673 п.	Хлѣбъ хранится въ общественныхъ магазинахъ.	
Балахнинскій .	О	б	щ е	с т	в е н	н	ы	я		з а	п	а ш	к и	н е	в	в	е	д	е	н	ы.	——	——
Васильскій . .	2	18	1600	10½ чет	10 четв.	.	.	.	5 четв.	.	.	51 четв.	2100 сноп.	.	.	.	1900 сноп.	.	.	6 возовъ	.	Рожь хранится въ кладовыхъ смотрителей запашекъ.	Яровой хлѣбъ еще не обмолоченъ.
Горбатовскій . .	56	270	118	144	269	.	.	.	.	.	.	150 „	685 „	.	.	.	.	.	.	1260 п.	3085 п.	Въ обществен. магазинахъ.	
Княгининскій .	235	2809	365	16787 п.	10855 п.	10 п.	2210 п.	1 п.	111 п.	.	11 п. конов	31793 п.	31216 п.	16 п.	3233 п.	.	432 п.	.	.	2418 возовъ		Въ сельскихъ магазинахъ.	У нѣкоторыхъ обществъ хлѣбъ еще не обмолоченъ.
Лукояновскій .	218	3997	141	12182 п.	12371 п. 37½ ф.	497 п. 10 ф.	.	.	.	.	.	50858 п. 6½ ф.	54125 п. 17½ ф.	1682 п. 38 ф.	.	.	.	.	.	48842 п. 22 ф.	51417½ пуд.	Въ обществен. магазинахъ.	Тоже. Свѣдѣній по маресевской волости не имѣется.
Макарьевскій .	О	б	щ е	с т	в е н	п	ы	я		з а	п	а ш	к и	н е	в	в	е	д	е	п	ы.		
Нижегородскій .	С	в	ѣ	д	ѣ н	і	й		п	е	д	о с	т а	в	л	е	н	о	.				
Семеновскій . .	9	165	1950	1142 п.	1888 п.	.	.	.	.	.	.	1154 п.	1989 п.	.	.	.	.	.	.	.	.	Рожь употреблена на сѣмена; овесъ хранится въ общественныхъ магазинахъ.	
Сергачскій . .	218	въ озимомъ 2172 въ яровомъ 2141	168 2030	21720 м.	32496 м.	14 м.	110 м.	.	.	.	.	77583 м.	153210 м.	67 мѣръ	556 м.	.	.	.	.	1193665 сноповъ.	1532100 сноповъ.	Въ общественныхъ магазинахъ и въ сергачскомъ складѣ.	Молотьба произведена только въ нѣкоторыхъ волостяхъ, почему сборъ хлѣба въ уѣздѣ показанъ приблизительно., по количеству собран. сноповъ.

Справка статистическаго отдѣленія губернской земской управы.

Волости, въ которыхъ сборъ ржи въ 1893 г. ниже средняго по уѣзду.	Число душъ населенія обоего пола.	Число десятинъ паровато поля.	Валовой сборъ ржи въ мѣрахъ на 1 дес.			Общій сборъ ржи въ 1893 г. (въ мѣрахъ).
			Средній посѣстественъ условіямъ мѣстное	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	
1) Горбатовскій уѣздъ.						
Абабковская	3714	2393,1	54	63	12	28717
Дѣтковская	3903	3232,5	51	40	8	25860
Ворсменская	6597	5722,8	62	53	14	80119
Высоковская	3123	2924,4	51	54	15	43866
Богородская	9241	2058,6	51	49	13	26762
Тумботинская	3189	903,9	45	48	10	9039
Барановская	4361	4903,2	51	59	9	44129
Теряевская	4812	5242,8	51	50	6	31457
Шапкинская	5665	5581,8	54	41	14	78145
Хвощевская	6184	7251,9	44	46	15	108778
Итого . . .	50789	40215	.	.	.	476872
Итогъ для 4 послѣд. вол.	21022	22979,7	.	.	.	262509
2) Нижегородскій уѣздъ.						
Елховская	5012	5895,6	47	45	20	117912
Палецкая	4446	5721,9	47	54	17	97272
Бѣшенцовская	5575	4402,2	54	47	16	70435
Борисопольская	4450	5523,3	34	33	14	77326
Доскинская	4806	4335,6	54	50	18	78041
Таможниковская	5112	6350,1	47	45	29	184153
Большеницкая	4049	4299,9	47	44	28	120397
Симбилейская	5713	7791,0	47	50	28	218148
Семетская	3832	5227,2	44	56	31	162043
Куриловская	4803	5207,7	34	51	40	208308
Алистеевская	4270	4338,6	34	41	19	82433
Арманихинская	7506	9937,8	34	38	25	248445
Итого . . .	59574	69030,9	.	.	.	1664915
Итогъ для перв. 10 вол.	47798	54754,5	.	.	.	1334035
3) Семеновскій уѣздъ.						
Хохломская	.	.		26	18	.
Чистопольская	.	.	.	35	9	.
Хвостиковская	.	.	53	27	17	.
Богоявленская	.	.		32	11	.
Шалдежская	.	.		38	10	.
Хахальская	.	.		19	16	.
Итого . . .	47919	18388,6	.	.	.	239052

42. О послѣдовавшемъ отъ нижегородской уѣздной земской управы представленіи къ г. нижегородскому губернатору по дѣлу о распредѣленіи губернскою управою патентнаго сбора между уѣздами.

(Приложеніе къ журналу собранія 15 декабря, стр. 48).

Г. нижегородскій губернаторъ при предложеніи отъ 10 сентября за № 4568, препроводивъ въ губернскую управу представленіе нижегородской уѣздной земской управы отъ 27 іюля за № 1760, по дѣлу о распредѣленіи губернской земской управой патентнаго сбора между уѣздами, просилъ губернскую земскую управу передать означенное представленіе, на основаніи 2 п. 63 ст. пол. о земск. учрежд., на обсужденіе очередного губернскаго земскаго собранія.

Въ представленіи этомъ уѣздная управа, согласно постановленію чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, засѣданія 6 апрѣля сего года, оспариваетъ правильность распоряженія губернской управы о томъ, чтобы уѣздныя казначейства записывали въ депозитъ губернской управы сборъ, поступающій на земскія повинности при выдачѣ патентовъ на выдѣлку и продажу акцизныхъ питій, и ходатайствуетъ объ отмѣнѣ этого распоряженія.

По этому поводу губернская управа, внося упомянутое представленіе уѣздной управы, имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію слѣдующее: для устраненія случаевъ неправильнаго полученія нѣкоторыми уѣздами сбора на земскія повинности, взимаемаго казначействами при выдачѣ патентовъ на выдѣлку и продажу акцизныхъ питій, редакціонная коммиссія XXVII очереднаго губернскаго собранія признала полезнымъ просить казенную палату сдѣлать распоряженіе, чтобы казначейства при продажѣ патентовъ дѣлали на нихъ надписи о томъ, изъ какого казначейства патентъ проданъ, кому именно, и въ какомъ уѣздѣ лицо, взявшее патентъ, будетъ производить торговлю питьями. Губернское земское собраніе въ засѣданіи 17 декабря 1891 года приняло предложеніе редакціонной коммиссіи, при чемъ на случай, если бы казенная палата не сдѣлала просимаго распоряженія, собраніе предоставило губернской управѣ право дѣлать распредѣленіе сборовъ между уѣздами.

Послѣдствіемъ изложеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія, сообщеннаго въ свое время казенной палатѣ, явилось отношеніе ея отъ 20 января 1892 года за № 937 слѣдующаго содержанія: „казенная палата имѣетъ честь увѣдомить губернскую земскую управу, что въ виду допускаемыхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ соглашеній между казенными палатами и земскими управами, какъ то, напримѣръ, относительно срока и порядка передачи въ уѣздныя земскія управы суммъ земскаго сбора (высочайше утвержд. мнѣніе государ. совѣта отъ 6 марта 1867 года) и послѣдующихъ

другихъ, ею, согласно ходатайству нижегородской уѣздной земской управы отъ 5 марта 1891 года за № 543, сдѣлано распоряженіе по подвѣдомственнымъ ей казначействамъ, чтобы они, для болѣе правильнаго распредѣленія между уѣздными земствами 20% сбора, взимаемаго съ патентовъ съ напечатанною цѣною на производство и продажу акцизныхъ питій, требовали отъ лицъ берущихъ патенты письменныя заявленія о мѣстѣ предполагаемой торговли, и на основаніи этихъ заявленій записывали бы установленный въ пользу земства сборъ въ доходъ того земства, въ уѣздѣ котораго будетъ производиться торговля. Затѣмъ, въ виду установленныхъ, циркулярами департамента государственнаго казначейства отъ 23 августа и 8 ноября 1867 г. за №№ 27182 и 35590, на выдаваемыхъ казначействами патентахъ надписей, за подписью казначеевъ, о количествѣ принятой въ пользу земства суммы слѣдующаго содержанія „00 руб. 00 коп. взысканы въ мѣстный земскій сборъ“, казенная палата не находитъ возможнымъ съ своей стороны дѣлать какія либо другія измѣненія въ порядкѣ выдачи патентовъ на продажу и производство акцизныхъ питій, безъ особаго на то разрѣшенія министерства“.

Вслѣдствіе прописаннаго отношенія казенной палаты, дальнѣйшихъ распоряженій по этому дѣлу со стороны губернской управы не требовалось. Между тѣмъ въ исходѣ 1892 года губернской управѣ сдѣлалось извѣстнымъ о неправильномъ зачисленіи казначействами 20% сбора съ патентовъ въ пользу мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ, въ ущербъ земствамъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ лица, взявшія патенты, производятъ продажу питій.

Почему губернская управа 23 декабря 1892 года за № 20451 просила казенную палату, или подтвердить казначействамъ нижегородской губерніи о точномъ исполненіи ими вышеприведеннаго распоряженія казенной палаты, или же сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы казначейства зачисляли всѣ 25%, взимаемые въ земскій сборъ при выдачѣ патентовъ, въ депозитъ губернской земской управы, отъ которой уже и будетъ зависѣть распредѣленіе этого сбора между уѣздами, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1891 года.

На эту просьбу казенная палата отъ 25 января 1893 года за № 1105 увѣдомила губернскую управу, что согласно отношенію ея и принимая во вниманіе, что даже и при вновь принятомъ всѣми казначействами къ исполненію, вслѣдствіе распоряженія казенной палаты отъ 1 апрѣля 1891 г. за № 5171, порядкѣ записыванія въ доходъ подлежащихъ уѣздныхъ земствъ 20% съ патентовъ, съ напечатанною цѣною на производство и продажу акцизныхъ питій, на основаніи письменныхъ заявленій лицъ берущихъ патенты о мѣстѣ предполагаемой торговли, не достигается цѣль правильнаго распредѣленія этого сбора между земствами по числу питейныхъ заведеній въ уѣздѣ, казенною палатою того же 25 января поручено губернскому и уѣзднымъ казначействамъ нижегородской губерніи зачислять всѣ 25%, взимаемыхъ въ земскій сборъ при выдачѣ означенныхъ патентовъ, въ депозитъ губернской земской управы.

Губернская управа, докладывая о вышеизложенномъ, полагала бы оставить поступленіе патентнаго земскаго сбора черезъ губернскую управу, которой и предоставить распредѣленіе этихъ поступленій между уѣздами.

43. По возврату населеніемъ губерніи хлѣба (пудъ за пудъ), выданнаго въ ссуду за счетъ чрезвычайнаго кредита вслѣдствіе неурожая 1891 года.

(Приложеніе къ журналу собранія 15 декабря, стр. 48).

Въ № 163 „правительственнаго вѣстника“ за 1892 годъ былъ опубликованъ слѣдующій циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ къ начальникамъ губерніи отъ 26 іюля 1892 года за № 7157.

„Въ виду весьма значительныхъ суммъ, ассигнованныхъ на удовлетвореніе продовольственныхъ и сѣменныхъ потребностей населенія въ пострадавшихъ отъ неурожая прошлаго года мѣстностяхъ имперіи, разрѣшеніе вопроса о способѣ возмѣщенія этихъ суммъ представляетъ особыя затрудненія.

„Требованіе возврата ссудъ по заготовительной стоимости хлѣба легло бы тяжелымъ налогомъ на населеніе, которое, въ случаѣ пониженія хлѣбныхъ цѣнъ, могло бы оказаться въ необходимости, для уплаты стоимости каждаго полученнаго въ ссуду пуда хлѣба, продавать вдвое или втрое большее количество собственнаго хлѣба. Таковыя условія несомнѣнно привели бы крестьянское хозяйство къ еще большему оскудѣнію и вмѣстѣ съ тѣмъ причинили бы значительное накопленіе недоимокъ какъ по продовольственному, такъ и по инымъ платежамъ, лежащимъ на крестьянахъ

„Во избѣжаніе сихъ вредныхъ для народнаго благосостоянія послѣдствій и въ виду необходимости отнестись особенно бережно къ экономическому положенію населенія, пережившаго исключительно тяжелый годъ, я остановился на предположеніи допустить въ нынѣшнемъ году, въ видѣ опыта, возвратъ посильной населенію части выданныхъ по неурожаю 1891 года продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ натурою, по расчету пудъ за пудъ выданнаго хлѣба, о чемъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, и представлялъ на всемилостивѣйшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества.

„Государь Императоръ, одобривъ предположеніе мое по изъясненному предмету, въ 23 день сего іюля высочайше повелѣть соизволилъ привести въ исполненіе означенное предположеніе.

„О такомъ высочайшемъ повелѣніи, поставляя въ извѣстность ваше превосходительство къ надлежащему исполненію, долгомъ считаю сообщить вамъ, милостивый государь, для ближайшихъ вашихъ соображеній, нижеслѣдующія указанія по примѣненію означенной мѣры:

1) Продовольственныя ссуды могутъ быть возвращаемы крестьянами, по ихъ усмотрѣнію, или деньгами, соотвѣтственно заготовительной стоимости

хлѣба, или хлѣбомъ, по расчету пудъ за пудъ полученнаго хлѣба. При полученіи въ ссуду хлѣба, непроизводимаго въ данной мѣстности, онъ можетъ быть замѣненъ мѣстнымъ хлѣбомъ, подходящимъ по цѣнности. Возвратъ ссуды хлѣбомъ предоставляется крестьянамъ только относительно ссудъ, выданныхъ по случаю неурожая 1891 года.

2) Такъ какъ возратъ ссудъ хлѣбомъ предоставляется въ видѣ особой льготы для крестьянъ, то храненіе его должно лежать на обязанности и за счетъ крестьянъ въ теченіи извѣстнаго срока, до окончательнаго выясненія назначенія, какое дано будетъ хлѣбу. Надзоръ за храненіемъ хлѣба возлагается на земство, подъ контролемъ администраціи.

3) Взысканіе хлѣба возлагается на обязанность земства, при участіи и содѣйствіи администраціи.

4) Установленная закономъ отвѣтственность по возврату продовольственныхъ ссудъ съ земства этой мѣрой не слагается, и настоящій способъ возврата выданныхъ по неурожаю прошлаго года продовольственныхъ ссудъ имѣетъ послѣдствіемъ своимъ лишь то, что за полученный чрезъ посредство земства правительствомъ съ населенія хлѣбъ списывается съ общей суммы лежащаго на земствѣ по упомянутымъ ссудамъ долга - сумма, равная стоимости полученнаго хлѣба по цѣнѣ, въ какой онъ обошелся земству.

5) Хлѣбъ долженъ быть хорошаго качества. Болѣе же точныя опредѣленія качества хлѣба, ко взысканію коего слѣдуетъ приступить немедленно, должны быть установлены, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, состоящимъ подъ вашимъ предсѣдательствомъ продовольственнымъ совѣщаніемъ, при участіи представителя министерства финансовъ, при чемъ необходимо имѣть въ виду, что имѣющій быть собраннымъ хлѣбъ можетъ получить назначеніе и для интендантскаго вѣдомства, требованія котораго относительно качества хлѣба очень строги. Посему надлежитъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы ссыпаемый крестьянами хлѣбъ былъ по возможности лучшаго качества. Выработанныя совѣщаніями опредѣленія качества хлѣба прошу сообщить для свѣдѣнія министерству.

„Въ заключеніе нахожу необходимымъ обратить вниманіе вашего превосходительства на то, что означенной мѣрѣ я придаю особенно важное значеніе, какъ опыту для установленія условій, на будущее время, пополненія выданныхъ по неурожаю 1891 года продовольственныхъ ссудъ, а также какъ опыту, который, въ случаѣ успѣшности, могъ бы, быть можетъ, найти и болѣе широкое примѣненіе въ будущемъ по отношенію взысканія натурою части вообще государственныхъ сборовъ съ земледѣльческаго населенія, а потому, весьма озабочиваясь самымъ полнымъ разъясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ практическаго примѣненія упомянутой мѣры, я долгомъ считаю покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, отнестись къ этому дѣлу съ особою заботливостью и принять оное подъ личное ваше попеченіе и руководство, съ привлеченіемъ къ таковымъ трудамъ вашимъ лучшихъ

наличныхъ силъ мѣстной администраціи и земства; о результатахъ же распоряженій по настоящему предмету, по мѣрѣ ихъ выясненія, я буду ожидать отъ васъ увѣдомленія въ свое время".

По полученіи означеннаго № „правительственнаго вѣстника" губернская управа, въ виду важности вопроса, тотчасъ же обратилась циркулярно во всѣ уѣздныя управы нижегородской губерніи съ просьбою сообщить ей въ возможно непродолжительномъ времени:

1) представляется ли, по мнѣнію уѣздной управы, возможнымъ по степени урожая нынѣшняго года и по хозяйственнымъ условіямъ селеній, воспользовавшихся продовольственною ссудою, приступить нынѣ ко взысканію извѣстной части долга по ссудѣ съ крестьянъ всѣхъ или хотя бы нѣкоторыхъ обществъ, получившихъ ссуду.

2) Въ послѣднемъ случаѣ какія именно обстоятельства (недостаточность урожая и какая именно, общее экономическое разстройство, выражающееся потерею скота, накопленіемъ недоимокъ и т. п.) должны считаться, по мнѣнію управы, рѣшающими для отнесенія тѣхъ или иныхъ селеній, къ категоріи такихъ, съ которыхъ ссуда не должна еще въ нынѣшнемъ году взыскиваться. Если уѣздная управа находитъ, что начать взысканіе ссуды, хотя бы по нѣкоторымъ обществамъ уѣзда, возможно съ нынѣшняго же года, то необходимо теперь же приступить къ составленію списковъ такихъ обществъ, а также и списковъ тѣхъ, воспользовавшихся ссудою обществъ, съ которыхъ по мнѣнію управы ссуда въ нынѣшнемъ году не должна взыскиваться.

3) Помимо обязательнаго, можетъ ли быть допущенъ добровольный возвратъ ссудъ желающими, въ размѣрахъ неограниченныхъ или же, по мѣстнымъ условіямъ, пріемка и храненіе хлѣба, сверхъ извѣстнаго количества могутъ представить столь значительныя затрудненія, что придется по необходимости ограничить тѣми или другими размѣрами право добровольнаго взноса долга по ссудѣ въ текущемъ году.

4) Какіе размѣры обязательнаго возврата ссудъ могли бы быть назначены безъ обремененія для хозяйства плательщиковъ.

5) Въ какой срокъ удобнѣе, по мѣстнымъ условіямъ, приступить въ нынѣшнемъ году ко взысканію ссудъ.

6) Какими видами хлѣба, озимаго и яроваго, долженъ быть произведенъ возвратъ ссудъ, только ли рожью и овсомъ, какъ это предположено было на происходившемъ подъ предсѣдательствомъ г. начальника губерніи совѣщаніи по вопросу о порядкѣ возврата ссудъ, или же и другими видами зерна, какъ это допускается по циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ.

7) Какой порядокъ пріемки и храненія вносимаго крестьянами хлѣба признается наиболѣе цѣлесообразнымъ по мѣстнымъ условіямъ. Если уѣздная управа находитъ болѣе удобнымъ сосредоточить весь хлѣбъ въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда, вмѣсто храненія его въ каждомъ селеніи, то гдѣ именно могутъ быть намѣчены эти пункты. Въ какихъ помѣщеніяхъ (сельскихъ магазинахъ, особо отведенныхъ отъ общества или нанятыхъ складахъ и т. д.) долженъ храниться хлѣбъ.

8) Какія требованія могутъ быть поставлены по отношенію къ качеству вносимаго въ возвратъ ссудъ хлѣба (сушка, чистота, натура зерна).

Чтобы было возможно начать взысканіе своевременно, пока собранный съ полей хлѣбъ не будетъ еще распроданъ, необходимо было закончить всѣ подготовительныя къ тому мѣропріятія и выработать общій планъ взысканія возможно скорѣе. Поэтому губернская управа просила уѣздныя управы, приступить безотлагательно къ разработкѣ всѣхъ подробностей настоящаго дѣла и къ составленію списковъ задолженныхъ селеній по формамъ, которыя будутъ высланы немедленно по отпечатаніи. Объ оказаніи земской управѣ содѣйствія для полученія всѣхъ необходимыхъ ей по настоящему предмету свѣдѣній, со стороны земскихъ начальниковъ и мѣстной полиціи, губернская управа возбудила ходатайство предъ г. начальникомъ губерніи.

Такъ какъ составленіе помянутыхъ списковъ во всякомъ случаѣ потребовало бы извѣстнаго времени, то губернская управа просила: заключенія управъ по остальнымъ изложеннымъ выше вопросамъ сообщить ей, не ожидая окончанія списковъ, увѣдомивъ ее вмѣстѣ съ тѣмъ и о срокѣ, къ которому управа расчитываетъ доставить самые списки задолженныхъ селеній. По полученіи отзывовъ отъ уѣздовъ, губернская управа предполагала, для обсужденія всѣхъ сторонъ настоящаго вопроса, созвать совѣщаніе представителей уѣздныхъ управъ.

Въ дополненіе къ приведенному сейчасъ циркуляру губернская управа въ августѣ же мѣсяцѣ обратилась къ земскимъ управамъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ введены общественныя запашки, съ просьбою сообщить ей:

1) сколько именно озимаго хлѣба собрано въ 1892 г. съ общественныхъ запашекъ тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя воспользовались ссудою изъ чрезвычайнаго кредита по случаю неурожая 1891 года.

2) Сколько и какихъ именно яровыхъ хлѣбовъ предназначается собрать съ тѣхъ же запашекъ.

3) Сколько пудовъ хлѣба получено было обществами, имѣющими общественныя запашки, въ ссуду по случаю неурожая 1891 года на обсѣмененіе паровыхъ полей 1891 года, на продовольствіе населенія и обсѣмененіе яровыхъ полей 1892 года.

4) Представляется ли, по мнѣнію управы, возможнымъ, ограничивъ обязательный возвратъ ссудъ для селеній, имѣющихъ общественныя запашки, сборомъ съ этихъ запашекъ, назначить и для селеній, неимѣющихъ общественныхъ запашекъ, соотвѣтственные размѣры обязательнаго возврата, т.-е. опредѣлить ихъ такъ, чтобы съ одной десятины или души въ селеніяхъ, не заведшихъ общественныхъ запашекъ, поступило въ возвратъ долга столько же пудовъ хлѣба, сколько собрано съ общественныхъ запашекъ селеній, находящихся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ по урожайности.

Всѣ доставленныя уѣздными управами свѣдѣнія губернскою управою были сгруппированы и затѣмъ представлены въ особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ г. нижегородскаго губернатора, образованное согласно вышеупомянутому циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ. Совѣщаніе это выработало слѣдующія обязательныя для уѣздовъ правила возврата крестьянами продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ по неурожаю 1891 года.

1) Уѣздныя земскія управы по формамъ, разосланнымъ губернскою управою, составляютъ окладные листы, въ которыхъ указываютъ: какой долгъ по ссудамъ числится за даннымъ крестьянскимъ обществомъ, сколько подлежитъ обязательному взысканію съ нихъ въ уплату этого долга въ нынѣшнемъ году, какимъ хлѣбомъ и т. п. При предъявленіи этого окладнаго листа сельское общество обязано немедленно произвести уплату взыскиваемаго съ него долга.

2) Размѣръ обязательнаго взысканія съ крестьянскихъ обществъ опредѣляется уѣздными управами при содѣйствіи земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и мѣстной полиціи. При опредѣленіи этого размѣра принимается во вниманіе: степень урожая нынѣшняго года въ данномъ селеніи, окладъ текущаго года казенныхъ и земскихъ сборовъ и, наконецъ, степень общаго благосостоянія лицъ, получившихъ ссуду. Такъ какъ возвратъ ссудъ, на основаніи высочайшаго повелѣнія 23 іюля сего года, долженъ быть въ текущемъ году посильнымъ, то размѣръ обязательнаго взысканія долженъ быть расчитанъ такъ, чтобы не послужилъ къ разстройству въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

3) Сверхъ возвращаемыхъ ссудъ обязательно (въ извѣстномъ и для каждаго селенія опредѣленномъ размѣрѣ) допускается возвратъ добровольный какъ для сельскихъ обществъ, такъ и для отдѣльныхъ крестьянъ, въ какомъ количествѣ они найдутъ возможнымъ.

4) Возвращаемый хлѣбъ поступаетъ въ сельскіе магазины и въ особые склады, для этой цѣли указанные уѣздными управами. Храненіе его лежитъ на обязанности и за счетъ самихъ крестьянъ; установленіе ближайшихъ подробностей порядка пріема хлѣба въ земскіе склады возлагается на уѣздныя земскія управы.

5) Уѣздныя управы ведутъ счета возвращаемымъ имъ ссудамъ не по каждому должнику-крестьянину въ отдѣльности, а по цѣлому сельскому обществу. Въ полученіи въ земскіе склады добровольныхъ взносовъ управа выдастъ квитанцію, въ которой означаетъ: отъ кого именно получено, сколько и какого хлѣба за счетъ такого то общества. Квитанція эта служитъ должнику оправдательнымъ документомъ предъ его сельскимъ обществомъ, въ уплатѣ извѣстной части долга сверхъ обязательнаго взноса.

6) Въ уплату ссудъ поступаетъ, какъ обязательный взносъ, весь урожай съ крестьянскихъ общественныхъ запашекъ тѣхъ обществъ, на которыхъ

числится долгъ по случаю неурожая 1891 года, за исключеніемъ изъ этого урожая количества, потребнаго для дальнѣйшаго обсѣмененія полей, отрѣзанныхъ подъ эти запашки.

7) Для храненія принимаемаго отъ крестьянскихъ обществъ хлѣба земскія управы нанимаютъ амбары или пользуются имѣющимися въ ихъ распоряженіи, при чемъ желательно, чтобы число амбаровъ этихъ на уѣздъ было по возможности меньше, если нельзя ограничиться по мѣстнымъ условіямъ однимъ центральнымъ складомъ въ уѣздномъ городѣ.

8) Хлѣбъ, принятый уѣздною управою, страхуется и сохраняется за счетъ крестьянъ, расходы на усиленіе служебнаго персонала управъ, на наемъ пріемщиковъ хлѣба и т. п. производятся изъ средствъ уѣздныхъ земствъ по общему земскому сбору. Расходы за счетъ крестьянъ производятся авансомъ изъ наличныхъ суммъ уѣздной управы, или изъ отпущенныхъ ей для этой цѣли губернскою управою особыхъ средствъ, и впослѣдствіи взыскиваются съ крестьянъ, если надлежащее земское собраніе не сочтетъ болѣе удобнымъ принять ихъ на свой счетъ.

9) Возвращаемый хлѣбъ принимается вѣсомъ, а не мѣрою, и долженъ быть овинной или прочной ведренной сушки.

10) Качества возвращаемаго хлѣба должны быть слѣдующія:

Рожь натурою не ниже 42 фунтовъ, чисто подсѣянная, безъ спорыньи и запаха, сорность не выше 3%. Овесъ чисто подсѣянный, натурою не менѣе 25 фунтовъ, сорность не выше 4%. Ячмень натурою не ниже 30 фунтовъ, сорность не выше 4%. Греча не ниже натурою 33 фунтовъ, сорность не выше 4%.

11) При пріемкѣ возвращаемаго крестьянами хлѣба разрѣшается замѣнять:

Рожью - муку всякаго рода, суржу, пшеницу, ленъ, коноплю и горохъ.

Овсомъ – гречу, ячмень, чечевицу, полбу, просо, кукурузу и отруби.

Всѣ яровые хлѣба можно замѣнять рожью.

12) Если хлѣбъ, собранный сельскими обществами, будетъ по качествамъ своимъ ниже указанныхъ въ пунктахъ 9 и 10, управа имѣетъ право такой хлѣбъ или не принимать, или же произвести очистку за счетъ крестьянъ.

Правила эти были выработаны особымъ совѣщаніемъ въ концѣ августа и въ первыхъ числахъ сентября, губернская управа уже разослала въ уѣздныя управы бланки окладныхъ листовъ на возвратъ хлѣбныхъ ссудъ. Въ каждомъ окладномъ листѣ уѣздная управа обязана была отмѣтить количество каждаго сорта хлѣба (по отдѣльности), которое по книгамъ уѣздной управы значится выданнымъ данному обществу въ ссуду на счетъ чрезвычайнаго кредита: а) на обсѣмененіе паровыхъ полей 1891 г., б) на продовольствіе и в) на обсѣмененіе яровыхъ полей 1892 года Вмѣстѣ съ этимъ

въ окладномъ листѣ отмѣчалось и обязательное къ платежу количество хлѣба, которое общество должно было немедленно собрать и доставить въ указанный уѣздною управою пунктъ.

Точнымъ обозначеніемъ въ окладныхъ листахъ количества хлѣба, числящагося въ долгу за каждымъ обществомъ, губернская управа желала дать возможность сельскимъ обществамъ лишній разъ провѣрить правильность начисленнаго на нихъ уѣздною управою хлѣбнаго долга. Къ сожалѣнію, по одному уѣзду, именно по арзамасскому, уѣздная управа не имѣла возможности разослать окладныхъ листовъ по предложенной губернскою управою формѣ, такъ какъ къ этому времени счета уѣздной управы съ сельскими обществами еще не были достаточно установлены. Вслѣдъ за окладными листами губернскою управою были составлены, отпечатаны и разосланы въ уѣздныя управы всѣ книги, необходимыя для счетоводства по пріемкѣ и отправкѣ возвратнаго хлѣба: амбарная, расчетная съ сельскими обществами и квитанціонныя. На ряду съ установленіемъ отчетности по возврату хлѣбныхъ ссудъ губернская управа коснулась также установленія размѣровъ взысканія съ сельскихъ обществъ возврата хлѣба. Изъ переписки губернской управы съ уѣздными между прочимъ выяснилось, что нѣкоторыми управами размѣръ обязательнаго возврата ссудъ опредѣленъ въ видѣ извѣстной одинаковой доли полученной каждымъ обществомъ ссуды, безъ соображенія съ величиною этой ссуды. По этому поводу губернская управа циркулярно разъяснила уѣзднымъ управамъ, что такой пріемъ установленія нормъ возврата, по ея мнѣнію, не представляется правильнымъ, такъ какъ при примѣненіи его взысканіе ложится на плательщиковъ неравномѣрно, и при томъ тяжелѣе на тѣхъ изъ нихъ, которые пострадали болѣе. Чѣмъ чувствительнѣе отразился неурожай 1891 г. на тѣхъ или иныхъ обществахъ и чѣмъ большую вслѣдствіе этого (по расчету въ среднемъ на душу или десятину) ссуду они получали, тѣмъ большее количество хлѣба имъ пришлось бы уплатить, если бы опредѣлить размѣръ обязательнаго возврата въ видѣ извѣстной доли полученной крестьянами ссуды. Поэтому губернская управа просила уѣздныя управы, при исчисленіи размѣровъ взысканія съ каждаго общества, опредѣлять ихъ въ видѣ извѣстнаго количества хлѣба съ каждой души или съ каждой десятины, а не въ видѣ извѣстной доли числящагося на обществѣ долга. Это распоряженіе губернской управы обсуждалось потомъ и было подтверждено на одномъ изъ совѣщаній, подъ предсѣдательствомъ г. нижегородскаго губернатора, изъ предсѣдателя и членовъ губернской управы и представителей уѣздныхъ управъ. Такія совѣщанія неоднократно собирались тогда для обсужденія разныхъ вопросовъ, относящихся до операціи возврата хлѣба.

Такъ какъ правительство предполагало обратить возвратный хлѣбъ на удовлетвореніе продовольственныхъ потребностей губерній пострадавшихъ отъ неурожая въ 1892 году, то рѣшено было сосредоточивать возвращаемый населеніемъ хлѣбъ, по возможности, вблизи желѣзной дороги (въ горбатовскомъ и нижегородскомъ уѣздѣ), или (въ прочихъ приволжскихъ уѣздахъ) вблизи

пристаней. Всего поступило въ возвратъ отъ крестьянъ по всей губерніи, какъ это видно изъ приложенной при семъ вѣдомости (см. пунктъ 1), 723299 пуд. разнаго хлѣба и зачислено къ возврату остатковъ хлѣба отъ операціи $18^{91}/_{92}$ гг. 51443 п. (см. пунктъ 2), а всего зачтено къ возврату 774742 п.

Первоначально (съ ноября) у правительства было предположеніе передвинуть часть возвратнаго хлѣба для продовольствія въ казанскую губернію; но впослѣдствіи (въ концѣ декабря) выяснилось, что для казанскаго земства полученіе хлѣба изъ нижегородской губерніи будетъ крайне затруднительно и невыгодно.

5 января 1893 года было получено распоряженіе правительства о томъ, чтобы немедленно было приступлено къ отправкѣ въ тульскую губернію до 310 вагоновъ хлѣба (189100 пуд.), изъ мѣстностей тяготѣющихъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ: Муромъ (изъ ардатовскаго уѣзда), Горбатовка (изъ горбатовскаго уѣзда) и Нижній (изъ нижегородскаго, семеновскаго и отчасти изъ арзамасскаго и княгининскаго уѣздовъ). При этомъ было установлено, что подвозка хлѣба въ склады въ своемъ уѣздѣ должна производиться крестьянами безплатно, перевозка же въ склады губернскаго земства, находящіеся въ другихъ уѣздахъ, хотя также является обязательною для крестьянъ, но оплачивается на счетъ казны по $^1/_{10}$ коп. съ пуда и версты, за разстояніе отъ склада уѣзднаго земства до мѣста сдачи хлѣба на желѣзную дорогу или пристань. Подобная платная (по $^1/_{10}$ коп. съ пуда и версты), обязательная для крестьянъ перевозка была примѣнена и для хлѣба, который подвозился впослѣдствіи въ Нижній и Лысково для продажи. Объ этомъ послѣднемъ будетъ сказано ниже. Впослѣдствіи количество хлѣба, назначенное къ отправкѣ въ тульскую губернію, было увеличено правительствомъ до 250000 пуд.

Для пріема хлѣба отъ уѣздныхъ управъ и сдачи его уполномоченнымъ г. нижегородскаго губернатора, въ вѣдѣніи котораго была операція по сдачѣ хлѣба на желѣзную дорогу, губернскою управою были командированы въ Муромъ, Горбатовку и Молитовку (близъ Нижняго, гдѣ помѣщался хлѣбный складъ губернскаго земства) особые уполномоченные. Вся операція по отправкѣ хлѣба въ тульскую губевнію была закончена въ половинѣ февраля.

Въ виду значительнаго недорода хлѣбовъ, особенно яровыхъ, въ 1892 г. въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, XXVIII очередное нижегородское губернское земское собраніе, какъ извѣстно, между прочимъ постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о денежной ссудѣ губернскому земству въ размѣрѣ 138000 р. для закупки на нихъ яровыхъ сѣмянъ, но г. министръ финансовъ не нашелъ возможнымъ отпустить испрашиваемую сумму изъ государственнаго казначейства и правительство лишь разрѣшило г. нижегородскому губернатору продавать, по его усмотрѣнію, по выгоднымъ цѣнамъ необходимое количество возвратнаго хлѣба и вырученныя отъ продажи деньги передавать земству на закупку яровыхъ сѣмянъ. Продать значительныя партіи хлѣба можно было только въ такихъ пунктахъ, какъ Нижній или Лысково. Поэтому и для этой

операціи потребовалась значительная перевозка хлѣба къ указаннымъ пунктамъ изъ глубокихъ уѣздовъ—лукояновскаго, сергачскаго и отчасти княгининскаго и арзамасскаго. Всего было продано въ разное время до 1 декабря 1893 года, какъ для выдачи денежныхъ ссудъ земству на заготовку сѣмянъ для ярового и озимого посѣвовъ въ 1893 г., такъ и по другимъ случаямъ, 226294 пудовъ 22 фун. (см. въ приложенной къ сему вѣдомости пунктъ 3).

Затѣмъ изъ возвратнаго хлѣба принято земствомъ обратно отъ правительства въ новую ссуду 130528 пуд. 33½ ф. (см. въ приложенной къ сему вѣдомости пунктъ 2 по расходу). Объ этой операціи болѣе подробно говорится въ вышеупомянутомъ отчетѣ губернской управы по чрезвычайному кредиту 1893 года.

Часть возвратнаго хлѣба, именно 44701 пуд. 19½ фун. болѣе или менѣе повреждены пожаромъ, бывшимъ въ селѣ Воротынцѣ 26 мая 1893 года, 136 п. 22 ф. пошли на провѣсъ, 227 п. 35 ф. утрачены возчиками (за что съ послѣднихъ взысканы деньги) при перевозкѣ хлѣба внутри губерніи и наконецъ 123486 пуд. 34 ф. находятся и сейчасъ въ складахъ уѣздныхъ земствъ: васильскаго, княгининскаго, лукояновскаго и сергачскаго.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о количествѣ возвращеннаго населеніемъ хлѣба и о расходѣ этого хлѣба помѣщены въ приложенной къ сему вѣдомости.

Выше было упомянуто, что 44701 п. 19½ ф. ржи и отчасти пшеницы повреждены пожаромъ. Пожаръ произошелъ 26 мая 1893 года. Телеграммы объ этомъ пожарѣ были получены губернскою управою лишь поздно вечеромъ 26 мая, а 27 утромъ губернскою управою было командировано на мѣсто происшествія особое уполномоченное лицо, для собранія точныхъ свѣдѣній и для принятія совмѣстно съ уѣздною управою вызванныхъ этимъ пожаромъ мѣръ, по отношенію къ находившемуся въ Воротынцѣ возвратному хлѣбу. Всего хранилось въ Воротынцѣ въ 7 амбарахъ около 90000 пуд., изъ нихъ большая часть хлѣба была застрахована уѣздною управою, а три амбара, гдѣ хранилось до 15½ тысячъ пуд., не были застрахованы и эти то три амбара и еще два застрахованные, болѣе или менѣе и пострадали отъ огня. Всего обгорѣло въ трехъ незастрахованныхъ амбарахъ 12060 пуд. 22½ ф. ржи и 3408 пуд. пшеницы. За нѣсколько дней до пожара воротынскій хлѣбъ былъ проданъ г. нижегородскимъ губернаторомъ, съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, по 65 коп. за пудъ и къ началу пожара часть хлѣба уже была сдана покупателямъ и перевезена послѣдними на чугунскую пристань. Принимая во вниманіе, что страхованіе всего хлѣба лежало на обязанности васильской земской управы (на что васильской управѣ и были отпущены заимообразно своевременно изъ губернской управы необходимыя средства) и что хлѣбъ этотъ былъ запроданъ администраціею по цѣнѣ 65 коп. за пудъ, правительство рѣшило предоставить васильскому земству, какъ распоряженіе обгорѣвшимъ незастрахованнымъ хлѣбомъ, такъ и расчеты со страховымъ обществомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ возложить на васильское земство всѣ убытки,

могущіе произойти отъ продажи попорченнаго пожаромъ незастрахованнаго хлѣба. При этомъ рѣшено было опредѣлить цѣну хлѣба, по которой васильское земство обязано расчитаться съ правительствомъ, ту же самую, по которой этотъ хлѣбъ былъ запроданъ, т. е. въ 65 коп. за пудъ. Попорченный незастрахованный хлѣбъ васильскою управою былъ раздѣленъ на нѣсколько сортовъ и затѣмъ частію проданъ, частію обмѣненъ на хорошій хлѣбъ. Окончательную сумму убытковъ отъ этого пожара уѣздная управа исчисляетъ приблизительно въ суммѣ отъ 1982 р. до 2986 р. Размѣръ убытка находится въ зависимости отъ цѣны, по которой будетъ продана та рожь, которую уѣздная управа получила въ обмѣнъ за попорченный пожаромъ хлѣбъ. На покрытіе убытка XXIX васильскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ внесено въ смѣту 3000 рублей.

Въ заключеніе сего доклада губернская управа имѣетъ честь сообщить губернскому земскому собранію, что храненіе хлѣба въ уѣздныхъ складахъ, страхованіе, плата пріемщикамъ и проч. производились и производятся въ настоящее время за счетъ уѣздныхъ земствъ. Губернская управа не располагаетъ полнымъ матеріаломъ для правильнаго сужденія о величинѣ этихъ накладныхъ расходовъ по всѣмъ уѣздамъ и имѣетъ такія свѣдѣнія лишь по тѣмъ уѣздамъ, въ которыхъ часть возвратнаго хлѣба до сихъ поръ находится на попеченіи уѣзднаго земства. Васильская управа израсходовала до 7 ноября на храненіе, страхованіе и проч. возвратнаго хлѣба, 1251 р. 5 к. за счетъ крестьянъ и 225 р. 5 к. за счетъ уѣзднаго земства.

Дальнѣйшее храненіе остатковъ хлѣба обойдется приблизительно въ 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Княгининская управа израсходовала до 4 ноября за счетъ крестьянъ 1120 р. 11 к. и за счетъ уѣзднаго земства 378 р. 60 к.; дальнѣйшее храненіе остатковъ обойдется въ 11 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ и кромѣ того по отзыву уѣздной управы могутъ потребоваться экстренные расходы по перестрахованію хлѣба и проч.

Лукояновская управа по этой операціи израсходовала за все время 2432 р. 99½ к., при чемъ всѣ эти расходы земскимъ собраніемъ приняты на счетъ земства. Дальнѣйшее храненіе хлѣба обойдется по 162 р. въ мѣсяцъ.

По сергачскому уѣзду храненіе и прочіе расходы обошлись земству только въ 373 р. 78 к.; стоимость же дальнѣйшаго храненія хлѣба опредѣлена земскою управою въ 75 р. въ мѣсяцъ. Сравнительная незначительность расходовъ по сергачскому уѣзду объясняется тѣмъ, что въ этомъ уѣздѣ возвратный хлѣбъ хранился въ сельскихъ общественныхъ магазинахъ.

Помимо денежныхъ расходовъ, храненіе хлѣба на отвѣтственности земства и особенно храненіе продолжительное представляется обременительнымъ еще и потому, что хлѣбъ отъ долгаго лежанія можетъ попортиться и оказаться неподходящимъ къ тѣмъ нормамъ, кои установлены для сдачи правительству возвратнаго хлѣба. Особенныя затрудненія въ храненіи хлѣба встрѣчаются въ сергачскомъ уѣздѣ, такъ какъ въ этомъ уѣздѣ не находится

свободныхъ вполнѣ удобныхъ для хлѣба магазиновъ. По всѣмъ этимъ причинамъ уѣздныя земства ходатайствуютъ о скорѣйшей пріемкѣ отъ нихъ всего возвратнаго хлѣба.

Въ заключеніе сего губернская управа считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность Н. А. Бугрову, который для храненія возвратнаго хлѣба далъ безплатно земству на нѣсколько мѣсяцевъ одинъ изъ своихъ амбаровъ на молитовской пристани.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ хлѣба, возвращеннаго въ $189^{2}/_{3}$ г. насе-
леніемъ нижегородской губерніи въ уплату правительству про-
довольственныхъ ссудъ, полученныхъ по случаю неурожая 1891 г.

I. Поступило отъ населенія губерніи въ уплату ссудъ выданныхъ по случаю неурожая 1891 года, согласно высочайшему повелѣнію 23 іюля 1892 года.	Рожь.		Пшеница. Продовол.		Пшеница. Сѣменная.		Овесъ.		Гречиха.		Полба.		Ячмень.		Горохъ.		Льняное сѣмя.		Чечевица		Итого.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф	пуды.	ф.
Ардатовскаго уѣзда	53746	35	151	10	.	.	4800	29½	1445	28½	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	60144	23
Арзамасскаго „	82449	34	.	.	.	.	114	35	546	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	83110	29
Васильскаго „	84713	11½	.	.	.	.	15	20	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	84728	31½
Горбатовскаго „	50285	21 (*)	.	.	.	.	8229	37	326	02	.	.	69	25	.	.	.	.	.	.	58911	05
Княгининскаго „	70559	28¼	.	.	.	.	12364	07	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	82923	35¼
Лукояновскаго „	118263	15	49	20	.	.	45	08 (**)	9	20	.	.	.	.	19	27	.	.	.	.	118387	10
Макарьевскаго „	61815	.	.	.	2268	30	175	20	.	.	.	.	114	35	.	.	11	.	.	.	64385	05
Нижегородскаго „	48161	21	.	.	543	35	273	18	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	48982	34
Семеновскаго „	12924	17	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12924	17
Сергачскаго „	100448	23	.	.	.	.	8267	.	26	30	.	.	.	.	6	.	.	.	52	.	108860	13
Итого	683368	05¾ (*)	200	30	2812	25	34286	14½ (**)	2358	00½	.	.	184	20	25	27	11	.	52	.	723299	02¼
Зачислено въ возвратъ ссудъ остатковъ:																						
По арзамасскому уѣзду	2383	21	.	.	.	.	17	13	5	15	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2406	09
„ васильскому „	3261	11	3408	30	.	.	2934	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9604	11
„ горбатовскому „	2115	15	1454	36	.	.	9	16	88	38	.	.	.	.	.	.	529	08	.	.	4197	33
„ княгининскому „	13959	23¾	3855	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	17814	23¼
„ лукояновскому „	2161	02	1772	14	.	.	7573	00½	3471	34	149	20	.	.	209	.	.	.	.	.	15336	30½
„ макарьевскому „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
„ нижегородскому „	266	05	70	25	52	09	1	23	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	390	22
„ семеновскому „	122	24	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	122	24
„ сергачскому „	265	33	.	.	.	.	571	.	733	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1570	23
Итого	24535	14¾	10561	25	52	09	11106	22½	4299	37	149	20	.	.	209	.	529	08	.	.	51443	16¼
Всего	707903	20½ (*)	10762	15	2864	34	45392	37 (**)	6657	37½	149	20	184	20	234	27	540	08	52	.	774742	19
			13627—09																			

(*) Въ томъ числѣ 12 фунтовъ оказавшагося привѣса.
(**) „ „ „ 16 „ „ „

Изъ поступившаго хлѣба:	Рожь.	Пшеница. Продовол. яровая	Пшеница. Сѣменная. озимая	Овесъ.	Гречиха.	Полба.	Ячмень.	Горохъ.	Льняное сѣмя.	Чечевица	Итого.
	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуды. ф.
1) Принято правительствомъ для сдачи въ обратную ссуду хлѣба изъ уѣздовъ:											
ардатовскаго	4170 36	. .	. .	4779 05½	1433 38½	. .	. .	. .	. .	. .	10384 .
арзамасскаго	10301 35	. .	. .	116 20	446 .	. .	. .	. .	. .	. .	10864 15
васильскаго	. .	. .	. .	2949 30	. .	. .	. .	. .	. .	. .	2949 30
горбатовскаго	324 08	. .	. .	8227 16	412 19	. .	69 25	. .	529 08	. .	9562 36
княгининскаго	15342 .	. .	. .	9675 22	. .	. .	. .	. .	. .	. .	25017 22
лукояновскаго	12469 25	. .	. .	7618 08½	3481 14	149 20	. .	209 .	. .	. .	23927 27½
макарьевскаго	13997 11	2268 30	. .	175 20	. .	. .	114 35	. .	11 .	. .	16567 16
нижегородскаго	756 22	596 04	. .	242 01	4 .	. .	. .	. .	. .	. .	1598 27
сергачскаго	20000 .	. .	. .	8838 .	760 20	. .	. .	6 .	. .	52 .	29656 20
Итого	77362 17	2864 34	. .	42622 03	6538 11½	149 20	184 20	215 .	540 08	52 .	130528 33½
2) Отправлено въ тульскую губернію: изъ ардатовскаго уѣзда	49040 .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	49040 .
„ арзамасскаго „	56183 .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	56183 .
„ горбатовскаго „	49268 16	. .	3855 .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	53123 16
„ княгининскаго „	32355 .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	32355 .
„ лукояновскаго „	79 24	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	79 24
„ нижегородскаго „	47158 09	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	47158 09
„ семеновскаго „	12060 31	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	12060 31
Итого	246145 .	. .	3855 .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	250000 .
3) Продано: а) на мѣстахъ:											
въ ардатовскомъ уѣздѣ	519 12	. .	151 10	21 24	11 30	. .	. .	. .	. .	. .	703 36
„ арзамасскомъ „	9000 .	. .	. .	15 28	111 15	. .	. .	. .	. .	. .	9127 03
„ васильскомъ „	45824 .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	45824 .
„ горбатовскомъ „	2808 12	. .	1454 36	372 20 (*)	2 21	. .	. .	. .	. .	. .	4638 09

(*) Въ томъ числѣ 360 п. 23 ф., оставшихся отъ операціи 1892 года изъ полученныхъ на мѣстныя нужды 8227 пуд. 16 фун.

	Рожь.		Пшеница. Продовол.		Пшеница. Сѣменная.		Овесъ.		Гречиха.		Полба.		Ячмень.		Горохъ.		Льняное сѣмя.		Чечевица		Итого.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф	пуды.	ф.
			яровая		озимая																	
Въ княгининскомъ уѣздѣ . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
„ лукояновскомъ „ . . .	3304	20	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3304	20
„ макарьевскомъ „ . . .	11002	29	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11002	29
„ нижегородскомъ „ . . .	.	.	.	.	.	.	33	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	33	.
„ сергачскомъ „ . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Итого	72458	33	.	.	1606	06	442	32	125	26	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	74633	17
Продано: б) въ Нижнемъ (молитовская пристань):																						
изъ арзамасскаго уѣзда . . .	9354	09	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9354	09
„ княгининскаго „ . . .	17587	39	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	17587	39
„ лукояновскаго „ . . .	34015	14	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	34015	14
„ нижегородскаго „ . . .	512	35	70	25	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	583	20
„ семеновскаго „ . . .	986	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	986	10
Итого	62456	27	70	25 (*)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	62527	12
Продано: в) въ Лысковѣ:																						
изъ лукояновскаго уѣзда . . .	9597	29		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9597	29
„ макарьевскаго „ . . .	36815	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	36815	.
„ сергачскаго „ . . .	42721	04	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	42721	04
Итого	89133	33	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	89133	33
Всего продано	224049	13	1676	31	.	.	442	32	125	26	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	226294	22
4) Сгорѣло въ с. Воротынцѣ васильскаго уѣзда	41292	29½	3408	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	44701	19½

(*) Въ актѣ о пріемѣ правительствомъ 70 пуд. 25 фун. пшеницы считаются рожью.

	Рожь.		Пшеница. Продовол.		Пшеница. Сѣменная.		Овесъ.		Гречиха.		Полба.		Ячмень.		Горохъ.		Льняное сѣмя.		Чечевица		Итого.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуды.	ф.
			яровая		озимая																	
5) При сдачѣ хлѣба оказалось привѣсу:																						
въ ардатовскомъ уѣздѣ . . .	115	27	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	115	27
„ арзамасскомъ „ . . .	9	35	.	.	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	15	35
„ горбатовскомъ „ . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
„ княгининскомъ „ . . .	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.
Итого	130	22	.	.	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	136	22
6) Утеряно извозчиками при перевозкѣ хлѣба внутри губерніи:																						
въ ардатовскомъ уѣздѣ . .	132	14	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	132	14
„ арзамасскомъ „ . . .	4	06	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	06
„ княгининскомъ „ . . .	37	01	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	37	01
„ горбатовскомъ „ . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
„ лукояновскомъ „ . . .	39	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	39	30
„ сергачскомъ „ . . .	14	24	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	14	24
Итого	227	35	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	227	35
7) Состоитъ на лицо:																						
въ васильскомъ уѣздѣ . . .	857	33	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	857	33
„ княгининскомъ „ . . .	19202	12	.	.	.	.	2688	25	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	21890	37
„ лукояновскомъ „ . . .	60917	35	1821	34	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	19	27	.	.	.	.	62759	16
„ сергачскомъ „ . . .	37978	28	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	37978	28
Итого	118956	28	1821	34	.	.	2688	25	.	.	.	.	.	.	19	27	.	.	.	.	123486	34

	Рожь.		Пшеница. Продовол. яровая		Пшеница. Сѣменная. озимая		Овесъ.		Гречиха.		Полба.		Ячмень.		Горохъ.		Льняное сѣмя.		Чечевица		Итого.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуды.	ф.
Означенный хлѣбъ хранится:																						
Въ васильскомъ уѣздѣ въ наемномъ помѣщеніи:																						
въ с. Быковкѣ . .	857	33	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	857	33
Въ княгининскомъ уѣздѣ въ наемномъ помѣщеніи:																						
въ с. Балинѣ . . .	17987	12	.	.	.	.	2644	06	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	20631	18
„ г. Княгининѣ .	1215	.	.	.	.	.	44	08	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1259	08
въ общ. пом. въ с. Мурашкинѣ .	.	.	.	.	.	.	.	11	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11
Въ лукояновскомъ уѣздѣ въ наемномъ помѣщеніи:																						
въ г. Лукояновѣ .	6992	10	1230	14	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	19	27	.	.	.	.	8242	11
„ г. Починкахъ .	41834	15	591	20	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	42425	35
„ с. Б.-Полянѣ .	9484	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9484	10
„ с. М.-Полянѣ .	2607	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2607	.
Въ сергачскомъ уѣздѣ въ наемномъ помѣщеніи:																						
въ г. Сергачѣ . .	1392	25	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1392	25
„ с. Шараповѣ .	5532	25	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5532	25
„ с. Гагинѣ . . .	10028	03	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	10028	03
„ с. Ветошкинѣ .	11446	35	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11446	35
„ с. Юрьевѣ . .	9578	20	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9578	20

43. О правилахъ, высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года, оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и о выборѣ двухъ членовъ въ составъ губернской оцѣночной коммиссіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 15 декабря, стр. 49).

Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1893 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта установлены новыя правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами.

На основаніи этихъ правилъ къ дѣлу оцѣнки недвижимыхъ имуществъ привлекаются сверхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій еще и особыя *оцѣночныя коммиссіи*, губернскія и уѣздныя, состоящія изъ представителей администраціи, земства и городскихъ учрежденій. Всѣ расходы по производству оцѣнки возлагаются на земство и относятся къ числу расходовъ обязательныхъ.

4 августа настоящаго года г. нижегородскій губернаторъ (при циркулярѣ за № 4010) препроводилъ въ губернскую и уѣздныя земскія управы копіи циркулярнаго предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 іюля за № 18 нижеслѣдующаго содержанія:

„На основаніи ст. 2 высочайше утвержденныхъ 8 іюня сего года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, въ составъ губернской оцѣночной коммиссіи входятъ два члена по выбору губернскаго земскаго собранія; такое же число членовъ избирается, по ст. 3 правилъ, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ уѣздную оцѣночную коммиссію. Затѣмъ, согласно примѣчанію къ ст. 6 означенныхъ правилъ, всѣ расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ относятся къ числу обязательныхъ земскихъ расходовъ.

„Такъ какъ работы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ могутъ начаться не ранѣе, какъ по образованіи упомянутыхъ коммиссій и по ассигнованіи изъ земскихъ сборовъ необходимыхъ на то средствъ, то министръ финансовъ проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подлежащія земскія собранія произвели выборы членовъ оцѣночныхъ коммиссій и назначили кредиты на оцѣночныя работы въ теченіи предстоящей осени, на очередныхъ сессіяхъ. При этомъ, въ видахъ устраненія недоразумѣній относительно срока полномочія выборныхъ членовъ оцѣночныхъ коммиссій и относительно источника на покрытіе расходовъ по производству оцѣнокъ, тайный совѣтникъ Витте, признаетъ желательнымъ разъяснить: 1) что члены оцѣночныхъ коммиссій, подобно другимъ лицамъ, служащимъ по выбору отъ земства, должны быть избираемы на три года, а если полномочія самого собранія простираются на менѣе продолжительное время, то по срокъ истеченія полномочій собранія, и 2) что распредѣленіе расходовъ на оцѣнку недвижимыхъ имуществъ между губернскимъ и уѣздными земствами зависитъ отъ взаимнаго ихъ между собою соглашенія.

„При этомъ, такъ какъ вопросъ о размѣрѣ расходовъ по производству оцѣночныхъ работъ представляется довольно сложнымъ, правильное же разрѣшеніе его должно имѣть весьма существенное вліяніе на результатъ самыхъ работъ, то министръ финансовъ находитъ необходимымъ вмѣнить земскимъ управамъ въ обязанность безотлагательно заняться разработкою означеннаго вопроса.

„Озабочиваясь и съ своей стороны необходимостью правильнаго и цѣлесообразнаго примѣненія новаго закона объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, имѣю честь сообщить объ изложенномъ вашему превосходительству, для надлежащихъ въ чемъ слѣдуетъ распоряженій".

Уѣздными земскими собраніями нижегородской губерніи на осеннихъ очередныхъ сессіяхъ сдѣланы были слѣдующія постановленія по настоящему предмету.

1) Для участія въ уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссіяхъ по два члена отъ каждаго уѣзднаго собранія выбраны.

2) Сверхъ того *ардатовское* уѣздное земское собраніе нашло нужнымъ „въ виду сложности дѣла по производству оцѣнки, которое для одного состава управы будетъ крайне затруднительно, избрать на основаніи 105 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ помощь членамъ управы, для оцѣнки имуществъ особаго уполномоченнаго, съ тѣмъ чтобы онъ приглашался управою для занятій только на время производства оцѣнки имуществъ въ уѣздѣ". Вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ предоставлено приглашать для той же надобности техника и еще другихъ гласныхъ по своему усмотрѣнію.

3) *Сергачское* уѣздное земское собраніе, отклонивъ возникавшее предположеніе объ усиленіи состава управы третьимъ членомъ для работъ по оцѣнкѣ, постановило: просить губернскую управу о назначеніи, для помощи оцѣночной коммиссіи, особыхъ спеціалистовъ.

4) Суточное вознагражденіе членамъ отъ земства въ оцѣночныхъ коммиссіяхъ, *арзамасскимъ*, *нижегородскимъ* и *сергачскимъ* уѣздными собраніями назначено въ размѣрѣ 3 руб. въ сутки, а *ардатовскимъ* собраніемъ (для членовъ коммиссіи, выбраннаго уполномоченнаго, а также техника и гласныхъ, приглашенныхъ уѣздною управою) по 2 руб. въ сутки. При чемъ по постановленію сергачскаго собраній, сверхъ суточныхъ, членамъ оцѣночныхъ коммиссій отъ земства должны производиться при поѣздкахъ ихъ по дѣламъ коммиссіи прогоны по расчету на три лошади; по постановленію *нижегородскаго* и *арзамасскаго* собраній членамъ оцѣночныхъ коммиссій предоставлено право разъѣздовъ на земскій счетъ. Остальными земскими собраніями особыхъ постановленій о вознагражденіи членовъ оцѣночныхъ коммиссій не сдѣлано.

5) На расходы по производству оцѣнокъ, по смѣтамъ на будущій 1891 г., уѣздными земскими собраніями ассигнованы кредиты въ такомъ размѣрѣ:

Ардатовскимъ	1000	р. —	к.
Арзамасскимъ	500	„ —	„
Балахнинскимъ	3200	„ —	„
Васильскимъ	1500	„ —	„
Горбатовскимъ	300	„ —	„
Княгининскимъ	1400	„ —	„
Лукояновскимъ	600	„ —	„
Нижегородскимъ	1720	„ —	„
Семеновскимъ	1412	„ 80	„
Сергачскимъ	900	„ —	„
	12532	р. 80	к.

Макарьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ особаго ассигнованія на расходы по оцѣнкѣ не сдѣлано, „такъ какъ уѣздной управой и особой коммиссіей переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія произведена и уѣзднымъ собраніемъ, по утвержденіи, принята къ исполненію съ 1892 г.“, а потому и не предвидится надобности въ новыхъ расходахъ на сей предметъ.

6) *Нижегородское* уѣздное земское собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ имъ совѣщательной коммиссіи, изъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ, и кромѣ того просить губернское собраніе, о принятіи имъ участія въ половинной суммѣ расходовъ по оцѣнкѣ города уѣздной оцѣночной коммиссіей.

Переходя къ вопросу объ участіи *губернскаго земства* въ дѣлѣ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ губерніи для обложенія ихъ земскимъ сборомъ, губернская управа считаетъ нужнымъ замѣтить прежде всего, что участіе это можетъ быть двоякое.

Во 1) на губернское земское собраніе и губернскую земскую управу закономъ 8 іюня 1893 года возложены извѣстныя *непосредственныя обязанности* по оцѣночному дѣлу.

Во 2) по *взаимному соглашенію* губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій губернскою управою можетъ быть выполнена — если бы по ближайшему соображенію это оказалось болѣе удобнымъ — также и извѣстная часть работъ *по собиранію и обработкѣ матеріаловъ* для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, отнесенная по закону 8 іюня 1893 года непосредственно къ обязанностямъ управъ уѣздныхъ.

Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ уже давно предпринятъ рядъ систематическихъ работъ, имѣющихъ цѣлью изслѣдованіе предметовъ земскаго обложенія. Часть этихъ работъ, относящаяся къ оцѣнкамъ земельнымъ, близка уже къ окончанію. Работы велись — по постановленію губернскаго собранія — съ такою подробностью, чтобы собранные матеріалы могли служить для

потребностей не только губернскаго, но и уѣздныхъ земствъ, при раскладкѣ земскихъ сборовъ (и государственнаго поземельнаго налога) внутри уѣздовъ, между отдѣльными плательщиками.

Все это дѣлаетъ совершенно необходимымъ, для нижегородской губерніи, участіе органовъ губернскаго земства въ работахъ по переоцѣнкѣ недвижимостей поставить *шире* тѣхъ *обязательныхъ* рамокъ, которыя намѣчены для него закономъ 8 іюня 1893 года.

Вопросъ о томъ, въ чемъ именно это участіе должно бы выразиться, губернская управа считаетъ болѣе удобнымъ разсмотрѣть отдѣльно по двумъ главнымъ категоріямъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, а именно: 1) землямъ и лѣсамъ, съ одной стороны и 2) неземельнымъ недвижимымъ имуществамъ: городскимъ недвижимостямъ, сельскимъ постройкамъ, торгово-промышленнымъ заведеніямъ.

а) Оцѣнка земель и лѣсовъ.

По правиламъ 8 іюня 1893 года работы по оцѣнкѣ земель и лѣсовъ слагаются изъ двухъ главныхъ частей.

1) Установленіе *общихъ основаній оцѣнки.*

2) Оцѣнка, примѣнительно къ этимъ общимъ основаніямъ, *каждаго отдѣльнаго имущества.*

Подъ „общими основаніями оцѣнки", по смыслу ст. 26, 12–14 и 19 закона 8 іюня 1893 года слѣдуетъ разумѣть: а) раздѣленіе уѣздовъ на „однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности, отличающіяся отъ смежныхъ съ ними по почвѣ и другимъ условіямъ, вліяющимъ на доходность земель", (ст. 12); б) распредѣленіе земель въ каждой мѣстности на отдѣльныя угодья, а каждаго вида угодій на разряды по сравнительному качеству земель и по другимъ, вліяющимъ на доходность условіямъ сельско-хозяйственнаго пользованія; в) опредѣленіе средней доходности одной дес. каждаго разряда даннаго вида угодій, по уѣзду или по каждой отдѣльной мѣстности, если уѣздъ будетъ подраздѣленъ на таковыя (ст. 14) и наконецъ г) опредѣленіе средней доходности одной десятины лѣса по такимъ дачамъ, въ коихъ доходность эта не можетъ быть опредѣлена, отдѣльно для каждой дачи, примѣнительно къ хозяйственнымъ планамъ ежегодной вырубки лѣса (ст. 17—19).

Первоначальныя предположенія объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земель и лѣсовъ составляются *уѣздными земскими управами* (на которыя возлагается и обязанность собиранія необходимаго для сего матеріала), затѣмъ предположенія эти обсуждаются въ уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссіяхъ, на которыя законъ возлагаетъ установленіе, по представленію уѣздныхъ земскихъ управъ, общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ (ст. 1 и 5). Составленный уѣздными коммиссіями по каждому уѣзду проектъ общихъ основаній оцѣнки передается на заключеніе подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ

собраній и разсылается мѣстнымъ землевладѣльцамъ, съ приглашеніемъ доставить въ опредѣленный срокъ свои замѣчанія (ст. 26). „По измѣненіи проектированныхъ основаній оцѣнки, въ чемъ окажется нужнымъ, согласно заключенію уѣзднаго земскаго собранія и доставленнымъ землевладѣльцами заключеніямъ, уѣздныя оцѣночныя коммиссіи представляютъ свои предположенія вмѣстѣ съ заключеніемъ уѣздныхъ земскихъ собраній *губернской оцѣночной коммиссіи*, которая, по надлежащемъ согласованіи основаній оцѣнокъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, передаетъ ихъ на заключеніе губернскаго земскаго собранія“ (ст. 27). Одобренныя губернскимъ земскимъ собраніемъ предположенія губернской оцѣночной коммиссіи утверждаются губернаторомъ или же въ случаѣ, если соглашеніе между губернскимъ собраніемъ и губернскою оцѣночною коммиссіею не состоится, а равно въ случаѣ несогласія съ принятыми основаніями со стороны губернатора или управляющаго мѣстною казенною палатою, дѣло представляется на разрѣшеніе министра финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и другими вѣдомствами, по принадлежности (ст. 28).

По утвержденіи общихъ основаній оцѣнки, производится *оцѣнка отдѣльныхъ имуществъ*. Оцѣнка эта возлагается на уѣздныя земскія управы (ст. 6, п. 29).

Самому *наложенію оцѣнокъ* должно предшествовать собраніе свѣдѣній о каждомъ оцѣниваемомъ имуществѣ, для опредѣленія его пространства, мѣстонахожденія, состава по угодьямъ и качества этихъ угодій или иныхъ признаковъ, по которымъ они должны быть отнесены къ тѣмъ или другимъ оцѣночнымъ разрядамъ. Установленіе всѣхъ этихъ свѣдѣній отнесено по закону къ обязанностямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, на которыя статьею 6 „правилъ объ оцѣнкѣ“ возлагается: 1) „веденіе поземельныхъ книгъ и описей (инвентарей) всѣхъ подлежащихъ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ и 2) собираніе данныхъ о составѣ оцѣниваемыхъ имуществъ, объ арендныхъ платахъ, цѣнахъ на работы и произведенія земли и другихъ тому подобныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для установленія общихъ основаній оцѣнки и отдѣльныхъ оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ“.

На *губернскіе* оцѣночные органы законъ возлагаетъ роль руководящую и объединяющую дѣятельность учрежденій уѣздныхъ. Именно къ предметамъ вѣдѣнія губернской оцѣночной коммиссіи 4-я статья „правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ“ относитъ: 1) наблюденіе за успѣшнымъ исполненіемъ уѣздными оцѣночными коммиссіями и уѣздными земскими управами обязанностей ихъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и преподаніе имъ, съ утвержденія губернатора, инструкцій и указаній относительно порядка и пріемовъ сей оцѣнки; 2) разрѣшеніе разномыслій, возникающихъ между уѣздною земскою управою или уѣздною оцѣночною коммиссіею и непремѣннымъ ея членомъ (податнымъ инспекторомъ); 3) разсмотрѣніе предположеній уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ и согласованіе оныхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и 4) разрѣшеніе жалобъ на постановленія уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій.

Губернскому земскому собранію передаются на предварительное заключеніе, до утвержденія ихъ, предположенія губернской оцѣночной коммиссіи объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ губерніи.

Наконецъ въ *губернской земской управѣ* сосредоточивается дѣлопроизводство коммиссіи и на ея обязанности лежитъ такимъ образомъ предварительная разработка всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію коммиссіи, и передаваемыхъ на заключеніе губернскаго земскаго собранія.

Значительная часть оцѣночныхъ работъ, возлагаемыхъ новымъ закономъ на уѣздныя земскія управы, въ нижегородской губерніи уже выполнена или заканчивается въ настоящее время въ статистическомъ отдѣленіи губернской земской управы.

Такъ именно, всѣ необходимыя данныя для *составленія общихъ основаній оцѣнки земель и лѣсовъ* выработка коихъ требуетъ тщательнаго и методическаго изслѣдованія естественныхъ и экономическихъ условій земельнаго хозяйства въ каждомъ уѣздѣ—имѣются въ сборникахъ „матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель", составленныхъ уже статистическимъ отдѣленіемъ по 6 уѣздамъ *) и составляемыхъ въ настоящее время по 5 остальнымъ.

Въ этихъ сборникахъ сдѣлана подробная характеристика земель каждаго уѣзда. Всѣ земли раздѣлены на хозяйственныя угодья, а угодья на разряды и для каждаго разряда опредѣлена средняя доходность одной десятины, при условіяхъ средняго, нормальнаго для данной мѣстности веденія хозяйства, т. е. сдѣлано все то, что по закону 8 іюня 1893 г. должно составлять задачу первой половины оцѣночныхъ работъ—*установленія общихъ основаній оцѣнки*, и при томъ сдѣлано *по однороднымъ для всѣхъ уѣздовъ* методическимъ пріемамъ, однимъ учрежденіемъ. Это послѣднее обстоятельство является въ высокой степени благопріятнымъ условіемъ для сонзмѣримости оцѣночныхъ выводовъ по разнымъ уѣздамъ.

Затѣмъ собранные и разработываемые статистическимъ отдѣленіемъ матеріалы могутъ служить извѣстнымъ пособіемъ и при выполненіи второй части оцѣночныхъ работъ, именно при *оцѣнкѣ отдѣльныхъ земельныхъ имуществъ*.

Въ программу статистическихъ работъ введенъ былъ и *количественный учетъ земель, подлежащихъ обложенію*. Статистическимъ отдѣленіемъ собирались свѣдѣнія о площади, составѣ и мѣстонахожденіи *каждаго отдѣльнаго землевладѣнія* и затѣмъ свѣдѣнія эти тщательно провѣрялись, на основаніи всѣхъ доступныхъ для справокъ и сличеній документальныхъ данныхъ. Для этого изъ архивовъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ (губернской чертежной,

*) Княгининскому, макарьевскому, васильскому, горбатовскому, семеновскому и нижегородскому. По первымъ 5 уѣздамъ оцѣночные сборники уже отпечатаны (по уѣздамъ макарьевскому и княгининскому на основаніи данныхъ оцѣночно-экономическаго изслѣдованія выработаны и новыя основанія раскладки земельныхъ сборовъ), а по уѣзду нижегородскому—печатаются.

нотаріальнаго архива, губернскаго присутствія, управленія государственными имуществами, общаго архива губернскаго правленія) сдѣланы были систематическія выборки данныхъ, служащихъ для провѣрки свѣдѣній о земельныхъ владѣніяхъ, и затѣмъ во время изслѣдованія на мѣстахъ дѣлались выписки изъ всѣхъ владѣнныхъ документовъ, пользованіе которыми было доступно для изслѣдователей.

Данныя земельнаго учета по уѣздамъ, обслѣдованнымъ въ первыя очереди, въ настоящее время уже нѣсколько отстали отъ современнаго состоянія землевладѣнія и требуютъ извѣстныхъ дополненій и измѣненій, соотвѣтственно произшедшимъ съ тѣхъ поръ переходамъ земельной собственности изъ рукъ въ руки. Затѣмъ не во всѣхъ случаяхъ статистическое отдѣленіе имѣло возможность провѣрить по документамъ и планамъ земли отдѣльныхъ *частныхъ владѣній*, такъ какъ невсегда эти документы были на лицо и невсегда владѣльцы изъявляли готовность предъявлять ихъ изслѣдователямъ, а правомъ требовать документальнаго подтвержденія показаній владѣльцевъ, о пространствѣ и составѣ подлежащихъ обложенію имуществъ, земскія учрежденія облечены только закономъ 8 іюня 1893 года. Какъ бы то ни было однако, не смотря на необходимость указанныхъ дополненій въ нѣкоторыхъ случаяхъ, данныя произведеннаго статистическимъ отдѣленіемъ систематическаго *учета земель* въ обслѣдованныхъ уѣздахъ, могутъ служить полезнымъ матеріаломъ при составленіи „поземельныхъ книгъ“, веденіе коихъ законъ 8 іюня 1893 г. возлагаетъ на обязанность уѣздныхъ управъ *).

Въ виду всего вышеизложеннаго губернская управа полагаетъ съ своей стороны, что для успѣшнаго выполненія въ нижегородской губерніи переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ порядкомъ, устанавливаемомъ закономъ 8 іюня 1893 г., представлялось бы существенно важнымъ возможно скорѣйшее окончаніе работъ по оцѣнкѣ земельныхъ угодій, предпринятыхъ губернскимъ земствомъ.

По внимательномъ ознакомленіи съ настоящимъ положеніемъ всѣхъ отдѣловъ этихъ работъ и по соображеніи количества времени и рабочихъ силъ, необходимыхъ для обработки остающагося еще матеріала, управа пришла къ заключенію, что окончаніе статистическихъ работъ, *въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ это необходимо для цѣлей собственно оцѣночныхъ*, можетъ быть достигнуто въ теченіе будущаго 1894 года, такъ чтобы къ концу этого года были изготовлены по всѣмъ уѣздамъ губерніи матеріалы, *необходимые для составленія общихъ основаній оцѣнки земель и лѣсовъ.*

Подробная справка о положеніи статистическихъ работъ, расчетъ рабочаго времени, необходимаго для ихъ окончанія и минимальная программа поуѣздныхъ монографій для цѣлей оцѣночныхъ, при семъ прилагаются (см. приложенія 1-е и 3-е).

*) Такія книги, на основаніи матеріаловъ статистическаго учета и данныхъ имѣвшихся въ уѣздныхъ управахъ, составлены уже подлежащими уѣздными земскими управами по уѣздамъ макарьевскому и княгининскому и въ настоящее время составляются по уѣзду нижегородскому.

Программа эта нѣсколько *уже* той, по которой разработаны статистическія данныя въ ранѣе выпущенныхъ сборникахъ „матеріалы къ оцѣнкѣ земель“ и не охватываетъ собою *всего* собраннаго статистическимъ отдѣленіемъ и отчасти уже подвергнутаго обработкѣ матеріала. Но такъ какъ скорѣйшее окончаніе собственно оцѣночной части изслѣдованія представляется существенно необходимымъ, то управа полагала бы работы статистическаго отдѣленія въ предстоящемъ году на ней и сосредоточить. Готъ неоцѣночный матеріалъ по уѣздамъ послѣдней очереди, который останется при этомъ не разработаннымъ, можетъ быть использованъ въ экономической части общаго погубернскаго свода, который долженъ быть составленъ по окончаніи всѣхъ поуѣздныхъ монографій.

Если губернское собраніе съ своей стороны раздѣляетъ вышеприведенныя соображенія управы, то общее распредѣленіе работъ по оцѣнкѣ земель между губернскою и уѣздными управами могло бы быть намѣчено такъ:

1) Разработка статистическаго матеріала, необходимаго для составленія по всѣмъ уѣздамъ *общихъ основаній оцѣнки земель и лѣсовъ*, должна быть закончена подъ руководствомъ и наблюденіемъ губернской управы статистическимъ ея отдѣленіемъ.

2) По тѣмъ уѣздамъ, въ которыхъ уѣздныя управы найдутъ, что собранныя губернскимъ земствомъ оцѣночныя данныя представляютъ достаточный для построенія общихъ основаній оцѣнки матеріаловъ, на обязанности ихъ останется только собраніе свѣдѣній, необходимыхъ для оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ и составленія поземельныхъ книгъ.

3) Для этой части работъ уѣздныхъ земствъ губернская управа имѣетъ предоставить въ ихъ распоряженіе матеріалы систематическаго учета земель, выполненнаго уже статистическимъ ея отдѣленіемъ по большинству уѣздовъ губерніи и имѣющаго быть закопченнымъ въ предстоящемъ году по всѣмъ осталянымъ.

б) Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Вопросъ объ общей переоцѣнкѣ *городскихъ недвижимыхъ имуществъ* возбужденъ былъ въ нижегородскомъ земствѣ еще ранѣе воспослѣдованія закона 8 іюня 1893 года.

На прошломъ XXVIII очередномъ губернскомъ собраніи, при разсмотрѣніи доклада о раскладкѣ между городами нижегородской губерніи государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, гласнымъ А. М. Ермоловымъ было обращено вниманіе собранія на неправильность существующей системы оцѣнки городскихъ имуществъ. Вслѣдствіе сего г. Ермоловъ предлагалъ: поручить управѣ выработать правила для оцѣнки городскихъ имуществъ по одному масштабу къ слѣдующему очередному собранію. Предложеніе это собраніемъ было принято.

Во исполненіе этого порученія губернскою управою собраны были подробныя свѣдѣнія о программѣ и о пріемахъ работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимостей, выполненныхъ за послѣднее десятилѣтіе нѣкоторыми земствами (казанскимъ, уфимскимъ, черниговскимъ и полтавскимъ) и городскими общественными управленіями (московскимъ и харьковскимъ). Печатные отчеты объ этихъ работахъ *), а также и образцы бланковъ и формуляровъ, по которымъ собирались при названныхъ работахъ оцѣночныя свѣдѣнія, имѣются въ губернской управѣ и могутъ быть, въ случаѣ надобности, представлены въ подлинникѣ, а краткій ихъ перечень съ указаніемъ общихъ пріемовъ оцѣнки, примѣнявшихся въ каждомъ случаѣ, сдѣланъ въ приложеніи 4-мъ къ настоящему докладу.

Послѣ постановленія XXVIII очереднаго собранія, возложившаго на управу разработку предположеній о способахъ однообразной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ городахъ губерніи, обнародованы были высочайше утвержденныя 8 іюня 1893 года „правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ".

Правила эти касаются собственно *земскаго обложенія*. Порядокъ опредѣленія платежной способности городскихъ поселеній, для распредѣленія между ними государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ, непосредственно ими не затрогиваются. Но такъ какъ само собою разумѣется, что при наличности систематически произведенной оцѣнки города для обложенія земскимъ сборомъ, тѣ же оцѣночныя нормы должны примѣняться и при распредѣленіи между ними другихъ налоговъ, раскладка коихъ предоставлена земству,—то вопросы, вытекающіе изъ постановленія XXVIII очереднаго собранія, должны быть разсмотрѣны въ связи съ вопросомъ о примѣненіи къ оцѣнкѣ городовъ закона 8 іюня 1893 года.

Въ закопѣ этомъ по отношенію къ городскимъ оцѣнкамъ имѣются слѣдующія указанія.

Доходность каждаго отдѣльнаго городскаго недвижимаго имущества, *сдаваемаго въ наемъ*, опредѣляется по средней за оное наемной платѣ, за вычетомъ необходимыхъ по имуществу расходовъ и вѣроятнаго по мѣстнымъ условіямъ недобора въ доходѣ вслѣдствіе простоя помѣщенія (ст. 21).

Доходность *не сдаваемыхъ въ наемъ* городскихъ недвижимыхъ имуществъ или частей оныхъ опредѣляется *по соображенію съ доходностью исчисленною для однородныхъ имуществъ, сдаваемыхъ въ наемъ*. При невозможности примѣненія сего способа, доходность такихъ имуществъ опредѣляется *по ихъ цѣнности*, исчисляемой по соображенію съ матеріальною стоимостью постройки, степенью ея прочности, хозяйственными удобствами и выгодностью мѣстопахожденія имущества, а также съ цѣнностью земли подъ дворовымъ участкомъ (ст. 22).

---

*) Въ отчетахъ этихъ заключаются свѣдѣнія и о болѣе раннихъ оцѣночныхъ работахъ, предпринимавшихся земствами: рязанскимъ, тверскимъ, московскимъ, орловскимъ и петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

Вычеты на расходы и на недоборъ въ доходѣ, вслѣдствіе простоя помѣщенія, а равно отношеніе доходности имуществъ къ цѣнности ихъ устанавливаются въ одинаковомъ размѣрѣ по всему городскому поселенію или различномъ для отдѣльныхъ его частей или разрядовъ строеній, находящихся въ однородныхъ хозяйственныхъ условіяхъ. Отношеніе доходности имуществъ къ цѣнности устанавливается въ предѣлахъ отъ 3 до 6%.

Что касается самаго *порядка производства оцѣнокъ*, то въ этомъ отношеніи въ законѣ 8 іюня не проведено такого строгаго и методическаго раздѣленія между *установленіемъ общихъ основаній* оцѣнокъ и оцѣнкою отдѣльныхъ имуществъ, какъ это сдѣлано для имуществъ земельныхъ. Ст. 5 и 26 правилъ относятъ къ области „общихъ основаній оцѣнки“ только опредѣленіе размѣра вычетовъ изъ валовой доходности на расходы и на недоборъ въ доходахъ, а равно отношенія доходности имуществъ къ ихъ цѣнности (въ предѣлахъ между 3 и 6%).

Нетрудно видѣть, однако, что для правильной и единообразной оцѣнки въ различныхъ городскихъ поселеніяхъ отдѣльныхъ имуществъ, столь же необходимо предварительное установленіе нѣкоторыхъ *общихъ основаній и для исчисленія валовой доходности.*

Въ самомъ дѣлѣ, если бы всѣ или большинство недвижимыхъ имуществъ сдавались въ наемъ и при томъ размѣры наемной платы могли бы быть точно установлены, непосредственная оцѣнка каждаго недвижимаго имущества по отдѣльности не представляла бы особой трудности; но въ дѣйствительности дѣло стоитъ не такъ.

Большее число домовъ не сдается вовсе въ наемъ и доходность этихъ домовъ приходится опредѣлять косвеннымъ путемъ „по соображенію съ доходностью, исчисленною для *однородныхъ* имуществъ, сдаваемыхъ въ наемъ“ или по цѣнности постройки и дворового подъ нею мѣста, принимая при этомъ во вниманіе и разныя особенности положенія оцѣниваемаго имущества, такъ или иначе вліяющія на высоту его доходности.

Чтобы такое пріуроченіе имуществъ несдаваемыхъ въ наемъ къ *однородными* съ ними имуществамъ *съ извѣстною доходностью* дѣлалось не произвольно, не „на глазъ“, оказывается совершенно необходимымъ установленіе напередъ тѣхъ общихъ признаковъ, которые являются показателями относительной величины доходности недвижимыхъ имуществъ и при томъ такихъ признаковъ, которые *поддавались бы* безъ особыхъ затрудненій *количественному учету.*

Отысканіе такихъ *единицъ* для измѣренія доходности (или цѣнности) городскихъ недвижимыхъ имуществъ и составляло главную задачу тѣхъ систематическихъ работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимостей, которыя предпринимались нѣкоторыми земствами и городами.

Для этого всѣ *недвижимыя имущества* въ данномъ городѣ или городахъ или *извѣстная часть такихъ имуществъ* подвергались предварительно

точному и подробному описанію. Затѣмъ въ результатѣ цифровой разработки собраннаго матеріала и различныхъ исчисленій средней доходности (или цѣнности), падающей на тѣ или иныя единицы (кубическую сажень помѣщенія или постройки, одну комнату, окно, печь въ жилыхъ помѣщеніяхъ одинаковыхъ категорій и т. п.), опредѣлялись единицы *типичныя* для измѣренія доходности и вычислялись *среднія нормы* доходности (или цѣнности) такихъ единицъ.

По установленіи такихъ *оцѣночныхъ нормъ* производилась уже самая оцѣнка *отдѣльныхъ имуществъ*. Для массы имуществъ такая оцѣнка сводилась къ простому опредѣленію числа заключающихся въ нихъ оцѣночныхъ единицъ. Для тѣхъ—немногихъ относительно—случаевъ, въ которыхъ оказывалась необходимою *спеціальная* оцѣнка, въ виду индивидуальныхъ особенностей оцѣниваемаго имущества, оцѣночныя нормы давали во всякомъ случаѣ отправный пунктъ для такой оцѣнки.

Для правильной постановки дѣла городскихъ оцѣнокъ въ нижегородской губерніи при выполненіи этихъ оцѣнокъ должны быть примѣнены тѣ же общія начала. Ранѣе наложенія оцѣнокъ на каждое отдѣльное имущество, необходимо установить *общія основанія* оцѣнки. При томъ оцѣночныя нормы, принятыя въ различныхъ городахъ губерніи, должны быть объединены и согласованы между собою. Такое объединеніе является тѣмъ болѣе необходимымъ, что особой оцѣнки для распредѣленія между городами *губернскихъ сборовъ* по новому закону не предполагается, такъ что ошибочное или неединообразное исчисленіе доходности недвижимыхъ имуществъ въ различныхъ городскихъ поселеніяхъ неизбѣжно должно отразиться и на опредѣленіи относительной платежной способности этихъ поселеній.

Отсюда вытекаетъ необходимость той или иной доли участія въ производствѣ городскихъ оцѣнокъ органовъ *губернскаго земства*. Именно участіе это должно имѣть мѣсто въ установленіи общихъ *основаній оцѣнки* недвижимыхъ имуществъ въ различныхъ городахъ губерніи.

Къ общимъ основаніямъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ вопросовъ, упоминаемыхъ въ ст. 23 закона 8 іюня 1893 года, должно относиться еще:

1) Опредѣленіе самаго *способа* оцѣнки: по доходности или по стоимости строеній и участковъ земли, ими занятыхъ.

2) Раздѣленіе городскихъ поселеній на мѣстности, а въ предѣлахъ каждой мѣстности—домовъ и квартиръ на группы по размѣрамъ, матеріаламъ постройки и другимъ условіямъ, могущимъ оказывать вліяніе на величину дохода ими приносимаго.

3) Установленіе тѣхъ *единицъ*, для которыхъ должны опредѣляться *среднія нормы* доходности или цѣнности.

и 4) Опредѣленіе самыхъ *нормъ* доходности или цѣнности по принятымъ оцѣночнымъ единицамъ—для каждой группы недвижимыхъ имуществъ въ данной мѣстности каждаго городскаго поселенія.

Работы, необходимыя для разрѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ, должны быть произведены по *одному общему плану* для всѣхъ городскихъ поселеній губерніи. Поэтому ихъ удобнѣе сосредоточить при губернской управѣ.

Затѣмъ *самая оцѣнка* отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ, примѣнительно къ выработаннымъ общимъ нормамъ (съ повышеніемъ или пониженіемъ ихъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ виду индивидуальныхъ особенностей тѣхъ или иныхъ домовладѣній) должна лежать на мѣстныхъ уѣздныхъ управахъ по принадлежности.

Если губернское собраніе одобритъ изложенныя заключенія губернской управы, управа предполагала бы къ собранію необходимыхъ, для выработки общихъ основаній оцѣнки, матеріаловъ приступить немедленно по окончаніи земельно-оцѣночныхъ работъ, т. е. въ началѣ 1895 года. Внести городскія оцѣнки въ программу губернскихъ оцѣночныхъ работъ на предстоящій 1894 годъ, управа затруднялась бы, такъ какъ силы статистическаго ея отдѣленія въ этомъ году должны быть всецѣло отданы на окончаніе работъ по земельнымъ оцѣнкамъ; набирать же для данной работы спеціальный персоналъ было бы едва ли удобно и во всякомъ случаѣ вызвало бы необходимость большихъ издержекъ, нежели при выполненіи этой работы персоналомъ уже опытнымъ въ мѣстныхъ условіяхъ и извѣстнымъ управѣ.

Всѣ ближайшія подробности выполненія изложеннаго плана распредѣленія работъ по городскимъ оцѣнкамъ могутъ быть обсуждены, при предстоящихъ совѣщаніяхъ представителей губернской и уѣздныхъ управъ, по вопросамъ о распорядкѣ оцѣночныхъ работъ вообще.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла доклада управа считаетъ необходимымъ коснуться упомянутаго выше ходатайства нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, о принятіи на счетъ губернскаго земства половинной доли расходовъ по переоцѣнкѣ города Нижняго Новгорода.

При выполненіи оцѣночныхъ работъ по изложенному плану извѣстная часть расходовъ по переоцѣнкѣ городовъ падаетъ на средства губернскаго земства, и изъ этой суммы наибольшая доля, конечно, придется на работы, относящіяся къ Нижнему Новгороду, какъ самому крупному и разнообразному въ оцѣночномъ отношеніи городскому центру въ губерніи.

Что касается дальнѣйшаго участія губернскаго земства въ расходахъ по переоцѣнкѣ Нижняго Новгорода, то, по крайней мѣрѣ при настоящемъ положеніи дѣла, губернская управа не усматриваетъ еще съ своей стороны достаточныхъ для того основаній. Во всякомъ случаѣ отнесеніе части этихъ расходовъ на бюджетъ губернскаго земства могло бы, по мнѣнію управы, имѣть мѣсто только въ такомъ случаѣ, если бы собраніе признало необходимымъ поручить губернской управѣ и выполненіе соотвѣтственной части самыхъ оцѣночныхъ работъ.

в) Оцѣнка остальныхъ видовъ недвижимыхъ имуществъ.

Помимо указанныхъ видовъ недвижимыхъ имуществъ (земель и лѣсовъ и городскихъ недвижимостей) обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ еще: 1) фабрики, заводы, торговыя и промышленныя заведенія и 2) сельскія постройки, приносящія опредѣленный доходъ отдачею ихъ въ наемъ.

По отношенію къ оцѣнкѣ мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній и сельскихъ построекъ, по мнѣнію губернской управы, примѣнимъ тотъ же общій порядокъ, какой долженъ быть принятъ при оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ особыхъ условіхъ находятся только крупные фабрики и заводы, правильная оцѣнка конхъ требуетъ непремѣнно участія спеціалистовъ-техниковъ.

Оцѣнка фабрикъ и заводовъ можетъ дѣлаться или по наемной платѣ или по цѣнности фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній, причемъ въ оцѣнку должна входить стоимость не только зданій, но также машинъ и всего вообще внутренняго устройства и сооруженій, составляющихъ принадлежность упомянутыхъ фабрикъ, заводовъ и (промышленныхъ) заведеній.

Для подобной оцѣнки требуются спеціалисты-техники. А такъ какъ крупныхъ фабрикъ и заводовъ въ губерніи вообще немного и потому приглашеніе особыхъ техниковъ для отдѣльныхъ уѣздовъ было бы затруднительно и такъ какъ, съ другой стороны, въ правильной оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ наравнѣ съ уѣздами заинтересовано и губернское земство, то губернская управа находила бы болѣе удобнымъ пригласить одного техника на губернскій счетъ, для оцѣнки всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ губерніи.

Если губернское собраніе раздѣляетъ этотъ взлядъ управы, управа просила бы разрѣшить ей израсходовать въ будущемъ году на наемъ техника до 2000 р., а самый распорядокъ работъ установить по соглашенію съ подлежащими уѣздными управами.

Представляя всѣ изложенныя заключенія свои на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь присовокупить:

1) Что ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія, о командированіи отъ губернской управы спеціалистовъ для помощи въ выполненіи оцѣночныхъ работъ, находитъ себѣ удовлетвореніе при томъ распорядкѣ работъ по земельнымъ оцѣнкамъ, о которомъ управа имѣла честь докладывать выше.

2) Что собраніе особыхъ совѣщаній изъ представителей уѣздныхъ земскихъ управъ для обсужденія всѣхъ сложныхъ вопросовъ, требующихъ участія губернскаго и уѣздныхъ земствъ, составляетъ пріемъ, обычно

практикуемый губернскою управою, и потому едва ли встрѣчается необходимость въ особомъ постановленіи губернскаго собранія по поводу соотвѣтственнаго ходатайства нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія.

3) На расходы по выполненію обязанностей, возлагаемыхъ на губернское земство закономъ 8 іюня 1893 г., управа полагала бы достаточнымъ ассигновать по смѣтѣ повинностей обязательныхъ 500 р. собственно на канцелярскія надобности по дѣлопроизводству губернской оцѣночной коммиссіи.

4) Выборы двухъ членовъ отъ губернскаго земства въ составъ губернской оцѣночной коммиссіи должны быть произведены въ теченіе настоящей очередной сессіи губернскаго земскаго собранія.

Приложеніе № 1.

СПРАВКА

о положеніи оцѣночно-экономическихъ работъ.

На 1894 годъ остаются работы по 5 уѣздамъ: ардатовскому, балахнинскому, лукояновскому, сергачскому и арзамасскому. Нижегородскій уѣздъ обработкою закончепъ и въ настоящее время печатается.

Сверхъ того въ 1894 г. долженъ быть: а) законченъ обработкою и выпущенъ „сельско-хозяйственный обзоръ“ за 1893 г. (табличная часть котораго будетъ готова въ нынѣшнемъ году) и б) сдѣланъ табличный сводъ текущихъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній за 1894 годъ.

Полная программа поуѣздныхъ сборниковъ „матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель“ слагается изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Отдѣлъ I. **Очеркъ общихъ условій земельнаго хозяйства.**

1) Территорія уѣзда (физико-географическій очеркъ).
2) Населеніе и населенные пункты (географическо-статистическій очеркъ).
3) Землевладѣніе.
4) Крестьянское хозяйство (обще-экономическій очеркъ).
5) Частно-владѣльческое хозяйство (тоже).
6) Крестьянскіе внѣземледѣльческіе промыслы.

Отдѣлъ II. **Изслѣдованіе доходности отдѣльныхъ видовъ угодій.**

1) Пашня.
2) Лѣсъ.
3) Сѣнокосъ, усадьба, выгонъ.

Приложенія: а) Описаніе пахатныхъ районовъ.
б) Таблицы къ соотвѣтствующимъ отдѣламъ.
в) Общія экономическія таблицы о положеніи крестьянскаго хозяйства.
г) Почвенная картограмма уѣзда.

Если непосредственною цѣлью работы поставить только обработку матеріала въ той степени, какъ это нужно для *выводовъ оцѣночныхъ*, именно— *для составленія общихъ основаній оцѣнки земель и лѣсовъ* по правиламъ новаго закона о земскомъ обложеніи,—программа работы можетъ быть нѣсколько *съужена*.

По правиламъ 8 іюня 1893 г. *самостоятельной оцѣнкѣ* подвергаются три вида земельныхъ угодій: пашня, сѣнокосъ и лѣсъ. Усадьба и выгонъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда усадебныя земли имѣютъ самостоятельную доходность, какъ промышленные сады, огороды, конопляники и т. п.) пріурочиваются къ другимъ угодьямъ.

Поэтому для доставленія уѣзднымъ управамъ матеріаловъ для составленія общихъ основаній оцѣнки, существенно необходимо дать оцѣночные выводы (а) разряды по доходности каждаго угодья, б) среднія нормы доходности по каждому разряду) *для трехъ названныхъ угодій*. По принятой въ работахъ нижегородскаго статистическаго отдѣленія системѣ, *пахатные разряды* и *нормы доходности* пашни каждаго разряда устанавливаются по даннымъ о *крестьянской надѣльной пашнѣ*. Частновладѣльческія пахатныя земли оцѣниваются примѣнительно къ крестьянской пашнѣ того же почвеннаго разряда. Поэтому *безусловно необходимою* (для установленія оцѣночныхъ разрядовъ) представляется разработка данныхъ собственно о крестьянской падѣльной пашнѣ.

Для того, чтобы можно было построить оцѣночные выводы для земель *пахатныхъ*, *сѣнокосныхъ и лѣсовъ* –по усвоеннымъ въ нашихъ оцѣночныхъ работахъ пріемамъ – необходимо произвести три *предварительныя работы*, а именно:

а) Должна быть составлена *почвенная карта* въ 2-верстномъ масштабѣ и общій *почвенный очеркъ* уѣзда.

б) Долженъ быть произведенъ точный *учетъ земель* (при которомъ опредѣляется: точное число землевладѣній, пространство и составъ каждаго изъ нихъ и мѣстонахожденіе въ межевой дачѣ).

в) Должны быть сведены въ *одще-экономическія таблицы* данныя подворной переписи объ общемъ положеніи крестьянскаго хозяйства.

Такимъ образомъ *минимальная программа* поуѣздныхъ монографій опредѣляется такъ:

1) Почвенный очеркъ (и почвенная карта).

2) Учетъ земель (и таблицы землевладѣнія).

3) Составленіе общеэкономическихъ таблицъ (по даннымъ подворной переписи крестьянскаго хозяйства).

4) Разборъ оцѣночныхъ матеріаловъ и опредѣленіе доходности главнѣйшихъ угодій: а) пашни, б) сѣнокоса, в) лѣса.

Изъ какихъ именно отдѣловъ составляется каждая изъ этихъ частей работы и въ какой послѣдовательности должна вестись обработка каждаго отдѣла, видно изъ подробной программы при семъ прилагаемой (подъ № 3).

Сверхъ того къ обязательной части работъ нужно отнести также:

а) Разработку данныхъ о приусадебныхъ земляхъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ развиты особенныя усадебныя культуры.

б) Собираніе *погодныхъ текущихъ свѣдѣній* о размѣрахъ урожаевъ, цѣнахъ на земледѣльческія работы, земледѣльческіе продукты, на наемъ земель и т. п. (разработываемыхъ въ періодическихъ сельско-хозяйственныхъ обзорахъ губерніи за каждый годъ).

Часть работъ по предстоящимъ на 1894 г. къ обработкѣ поуѣзднымъ монографіямъ въ настоящее время уже выполнена. Именно:

а) По *балахнинскому* уѣзду: 1) законченъ учетъ земель и въ наибольшей части составленіе общеэкономическихъ таблицъ; 2) начата обработка данныхъ о пашнѣ; 3) составленъ почвенный очеркъ и почвенная карта уѣзда.

б) По *ардатовскому* уѣзду: 1) закончены учетъ земель и подсчетъ экономическихъ данныхъ; 2) составленъ почвенный очеркъ и почвенная карта; 3) обработанъ въ значительной части отдѣлъ о пашнѣ крестьянской и начата обработкою глава о пашнѣ частновладѣльческой; 4) разработана значительная часть отдѣла о сѣнокосахъ и начатъ отдѣлъ о лѣсахъ.

в) По *лукояновскому* уѣзду: 1) къ началу года будетъ законченъ учетъ земель; 2) составлена значительная часть почвеннаго очерка.

г) По уѣздамъ *сергачскому и арзамасскому* начатъ учетъ земель.

Какое *количество рабочаго времени* потребуется для окончанія работъ, намѣченныхъ на 1894 г., видно изъ особой таблицы, прилагаемой подъ № 2.

Приложеніе № 2.

ПРИМѢРНЫЙ РАЗСЧЕТЪ

количества рабочаго врнмени, необходимаго на выполненіе статистическихъ работъ, предположенныхъ на 1894 годъ.

Названіе уѣздовъ и число рабочихъ мѣсяцевъ. / Отдѣлы работъ.	Ардатовскій.		Балахнинскій.		Лукояновскій.		Сергачскій.		Арзамасскій.		ВСЕГО.	
	ЧИСЛО РАБОЧИХЪ МѢСЯЦЕВЪ.											
	Постояннаго персонала.	Счетчиковъ.	Постояннаго персонала.	Счетчиковъ.	Постояннаго персонала.	Счетчиковъ.	Постояннаго персонала.	Счетчиковъ.	Постояннаго персонала.	Счетчиковъ.	Постояннаго персонала.	Счетчиковъ.
1. Учетъ земель	.	.	.	.	.	3	12	7	19	3	31	13
2. Пашня:												
а) крестьянская	передан.	.					8	2	8	2	47	10
б) владѣльческая	сдѣльно	.	14	4	17	2						
3. Лѣсъ	4	1	5	1	4	1	2	1	3	1	18	5
4. Сѣнокосъ	1	.	3	1	3	1	2	1	3	1	12	4
5. Усадьба и выгонъ	1	.	1	.	2	.	2	.	2	.	8	.
6. Экономическія таблицы	.	.	.	5	2	сдѣльно 950 р.	2	сдѣльно 825 р.	2	сдѣльно 825 р.	6	5 +2600р
7. Текущ. свѣдѣнія	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	8	сдѣльно 300 р.
Итого	6	1	23	11	28	7 +950р	28	11 +825р	37	7 +825р	130	37 +2900р
8. Обще-экономическіе отд. сборник.	6	2	6	3	.	.	.	.	.	.	12	5
Всего	12	3	29	14	28	7 +950р	28	11 +825р	37	7 +825р	142	42 +2900р

Примѣчанія.

1. При составѣ статистическаго отдѣленія изъ 12 человѣкъ постоянныхъ служащихъ (кромѣ завѣдующаго) и при предположеніи 11 рабочихъ мѣсяцевъ въ году у каждаго служащаго,—общее число рабочихъ мѣсяцевъ всего статистическаго постояннаго персонала составитъ **132**.

2. При ограниченіи программы работъ только оцѣночными отдѣлами на выполненіе ихъ нужно а) **130 рабочихъ** мѣсяцевъ постояннаго персонала, б) 37 мѣсяцевъ добавочной счетной работы, оплачиваемой помѣсячно отъ 30 до 35 р. въ рабочій мѣсяцъ, и в) на счетныя работы, оплачиваемыя сдѣльно—подсчетъ подворныхъ карточекъ и цифровыхъ данныхъ текущей статистики—около 2900 р. Если же въ программу ввести додѣлку неоцѣночныхъ отдѣловъ, начатыхъ по уѣздамъ балахнинскому и ардатовскому—понадобится добавочныхъ 12 мѣсяцевъ работы опытнаго персонала и 5 мѣсяцевъ работы счетчиковъ.

3. Составленіе отдѣловъ о пашнѣ—частновладѣльческой и крестьянской—по ардатовскому уѣзду передано сдѣльно лицамъ, непринадлежащимъ къ постоянному составу статистическаго отдѣленія (гг. Гвоздецкому и Ермолинскому).

4. Сумма расходовъ на сдѣльную плату счетной работы вычислена по такимъ нормамъ: на подсчетъ и подготовку подворныхъ карточекъ, по $2^1/_2$ к. за карточку, понадобится при 93000 карточкахъ по уѣздамъ лукояновскому, сергачскому и арзамасскому—2325 р., б) на составленіе итоговыхъ таблицъ по всѣмъ 3 уѣздамъ - около 275 р., в) на подсчетъ данныхъ объ урожаяхъ для текущаго сельско-хозяйственнаго обзора, по примѣру 2 предшествовавшихъ лѣтъ, понадобится около 300 рабочихъ дней, оплачиваемыхъ по 1 рублю.

5. Обработка *почвенныхъ данныхъ* и составленіе почвенныхъ картъ остались по уѣздамъ: лукояновскому, сергачскому и арзамасскому. По первымъ двумъ уѣздамъ работа будетъ выполнена завѣдующимъ естественно-историческимъ музеемъ И. А. Богословскимъ, а по уѣзду арзамасскому обработку данныхъ и предполагается поручить сдѣльно бывшему завѣдующему музеемъ П. М. Сибирцеву, которымъ произведеное было добавочное почвенное изслѣдованіе по этому уѣзду.

Приложеніе № 3.

Минимальная программа поуѣздныхъ монографій.

1) Почвенный очеркъ.

2) Учетъ земель.

3) Составленіе экономическихъ таблицъ по данныхъ подворной переписи.

4) Разборъ оцѣночныхъ матеріаловъ и опредѣленіе доходности главнѣйшихъ угодій: а) пашни, б) сѣнокосовъ, в) лѣса.

Необходимый составъ каждаго отдѣла.

1. Почвенный очеркъ.

а) Установленіе *типовъ* почвъ.

б) Почвенная географія: 1) распредѣленіе территоріи уѣзда на почвенно-топографическіе *районы*, 2) распредѣленіе районовъ по почвеннымъ *разрядамъ*.

в) Составленіе 2-верстной почвенной карты уѣзда.

г) Составленіе отдѣла сборника о территоріи уѣзда:

аа) общій почвенно-топографическій очеркъ.

бб) описаніе отдѣльныхъ районовъ.

2. Учетъ земель.

а) Учетъ *отдѣльныхъ* владѣній I. Сводъ и сличеніе данныхъ документальныхъ и добытыхъ во время мѣстнаго изслѣдованія *по отношенію къ каждому отдѣльному владѣнію*: 1) о владѣльцѣ земли, 2) юридическихъ основаніяхъ владѣнія, 3) площади владѣнія, 4) его мѣстонахожденіи (межевая дача), 5) составѣ по хозяйственнымъ угодьямъ. II. Опредѣленіе состава владѣльцевъ въ *товарищескихъ* (крестьянскихъ) владѣніяхъ.

б) *Сличеніе* площадей современныхъ владѣній *съ данными межеванія*.

в) Сличеніе результатовъ учета съ *окладною книгою* уѣзднаго земства (по каждому владѣнію).

г) Составленіе окончательныхъ *участныхъ листковъ* на каждое владѣніе.

д) Составленіе таблицъ землевладѣнія.

е) Разборъ данныхъ о переходахъ земель (сличеніе нотаріальныхъ реестровъ съ учетными листками) и составленіе таблицъ движенія землевладѣнія.

ж) Выборка и сводка полученныхъ при мѣстномъ изслѣдованіи данныхъ о продажахъ земель и составленіе таблицы *продажныхъ цѣнъ на земли*.

з) Составленіе *текста* отдѣла сборника о землевладѣніи и результатахъ учета земель.

3. Экономическія таблицы.

1) Разборъ и подготовка къ подсчету подворныхъ карточекъ.

2) Подсчетъ карточекъ по отдѣльнымъ общинамъ.

3) Составленіе общихъ экономическихъ таблицъ: а) по отдѣльнымъ общинамъ, б) по волостямъ, в) по группамъ общинъ съ различными размѣрами надѣла, г) по группамъ дворовъ.

4) Подсчетъ спеціальныхъ свѣдѣній, собираемыхъ подворно (о промыслахъ, посѣвахъ, арендахъ и т. п.).

4. а) Пашня.

Необходимые отдѣлы:

I. Надѣльная пашня.

а) Общая система хозяйства.

б) Система полеводства и высѣваемыя растенія.

в) Удобреніе.

г) Пріемы земледѣльческой техники.

д) Урожайность: ржи и главнѣйшихъ яровыхъ растеній, дѣйствительная и нормальная.

е) Общій сборъ хлѣба и степень обезпеченія населенія продовольствіемъ

ж) Продажныя цѣны хлѣбовъ.

з) Издержки эксплуатаціи пашни.

и) Выводъ чистой доходности одной дес. пашни каждаго почвеннаго разр.

II. Частновладѣльческая пашня.

а) Общая характеристика частнаго владѣльческаго хозяйства.

б) Способы эксплуатаціи земли.

в) Пахатное хозяйство: система хозяйства, система полеводства и высѣваемыя растенія, удобреніе полей; способы обработки пашни и пріемы земледѣльческой техники, урожайность ржи и главнѣйшихъ яровыхъ растеній; условія сбыта земледѣльческихъ произведеній.

г) Выводы доходности одной дес. пашни по даннымъ о производительности земли, хлѣбныхъ цѣнахъ и издержкахъ эксплуатаціи.

д) Арендныя цѣны на частно-владѣльческія земли.

Послѣдовательность работъ.

I. Относительно надѣльной пашни.

А. Выборка всѣхъ данныхъ *для характеристики каждой отдѣльной общины* изъ посельныхъ бланокъ, изъ экономическихъ таблицъ и т. д., и составленіе особыхъ пообщинныхъ *сводныхъ бланокъ* (подсчетъ отдѣльныхъ примѣровъ и вычисленіе площади яровыхъ посѣвокъ).

Б) Окончательное установленіе *пахатныхъ районовъ* и составленіе порайонныхъ бланокъ.

В) Составленіе общей таблицы крестьянской пашни.

Г) Составленіе аналитическихъ таблицъ для опредѣленія: а) распространенности различныхъ яровыхъ посѣвовъ въ зависимости отъ естественныхъ и хозяйственныхъ условій, б) различій въ степени удобреній пашни разныхъ районовъ, в) величины урожайности ржи и яровыхъ растеній, г) вывода нормальной урожайности.

Вычисленіе общаго сбора хлѣбовъ по районамъ и распредѣленіе районовъ на группы по степени обезпеченности населенія продовольствіемъ.

Сводка данныхъ о продажныхъ цѣнахъ на хлѣба на главныхъ (хлѣбныхъ) мѣстныхъ рынкахъ.

Выборка и сводка данныхъ о стоимости земледѣльческихъ работъ; составленіе таблицъ *стоимости обработки пашни.*

Составленіе окончательныхъ выводовъ о доходности пашни каждаго разряда.

II. Относительно частновладѣльческой пашни.

А) Выборка и нанесеніе на особыя бланки свѣдѣній о каждомъ частновладѣльческомъ хозяйствѣ (имѣніи).

Б) Группировка имѣній по размѣрамъ и по сословіямъ владѣльцевъ и составленіе *общеэкономическихъ таблицъ* о частномъ хозяйствѣ.

В) Распредѣленіе частновладѣльческой пашни *по районамъ* и составленіе порайонныхъ бланокъ.

Г) Составленіе общихъ порайонныхъ и поразрядныхъ (почвенныхъ) таблицъ о пахатномъ частновладѣльческомъ хозяйствѣ.

Д) Анализъ этихъ таблицъ и составленіе выводовъ о доходности частнаго владѣнія:

а) по урожайности и размѣрамъ издержекъ.
б) по арендным цѣнамъ.

III. Составленіе текста отдѣла сборника о пашнѣ (частновладѣльческой и крестьянской).

4. б) Сѣнокосъ.

Необходимые отдѣлы.

Характеристика сѣнокосовъ. Урожайность травъ. Цѣны на сѣно. Издержки эксплуатаціи сѣнокосовъ. Выводы чистой доходности сѣнокосовъ разныхъ разрядовъ. Арендныя цѣны на сѣнокосныя земли. Общій сборъ сѣна съ крестьянскихъ покосовъ и степень обезпеченія скота кормами.

Послѣдовательность работъ.

1) Выборка основныхъ данныхъ о *каждомъ владѣніи* на особыя карточки.

2) Установленіе *типовъ* покосовъ и территоріальныхъ луговыхъ *районовъ*; разнесеніе луговыхъ участковъ по районамъ и подсчетъ итоговъ и среднихъ по районамъ.

3) Составленіе описанія луговъ.

4) Составленіе общей луговой таблицы.

5) Систематизація данныхъ о цѣнахъ на сѣно и объ издержкахъ сѣнокосовъ и вычисленіе доходности одной дес. покосовъ каждой категоріи.

6) Вычисленіе общаго сбора сѣна и опредѣленіе степени обезпеченія скота кормомъ.

7) Составленіе *текста* отдѣла о сѣнокосахъ.

4. в) Лѣсъ.

Необходимые отдѣлы.

Характеристика лѣсовъ: распредѣленіе ихъ по территоріи уѣзда, по породамъ, по возрастамъ, по категоріямъ лѣсовладѣній. Характеристика лѣснаго хозяйства. Условія сбыта лѣса. Размѣры мѣстной потребности въ лѣсѣ и степень обезпеченія населенія топливомъ и строительными матеріалами. Опредѣленіе доходности лѣса: а) подробный разборъ данныхъ о казенныхъ лѣсахъ и выводъ нормальной доходности одной дес.; б) разборъ данныхъ о лѣсахъ прочихъ категорій, съ цѣлью самостоятельныхъ оцѣночныхъ выводовъ или пріуроченія ихъ къ казеннымъ лѣсамъ.

Послѣдовательность работъ.

1) Нанесеніе на особыя карточки данныхъ о *каждомъ лѣсовладѣніи*.

2) Составленіе *карты* лѣсовъ.

3) Составленіе *общей таблицы* лѣсовъ.

4) Выборка изъ дѣлъ управленія государственными имуществами свѣдѣній:

а) о состояніи лѣсныхъ дачъ,

б) о валовомъ доходѣ и расходахъ.

5) Выборки и систематизація данныхъ о состояніи частно-владѣльческаго и надѣльнаго лѣснаго хозяйства; объ условіяхъ сбыта лѣса и т. п.

6) Выборка данныхъ о *всѣхъ случаяхъ* продажи лѣса изъ казенныхъ дачъ за послѣднее пятилѣтіе.

7) Составленіе таблицъ продажныхъ цѣнъ на основаніи этихъ данныхъ.

8) Вычисленіе нормальной доходности одной дес. по казеннымъ дачамъ.

9) Сводка всѣхъ оцѣночныхъ данныхъ по другимъ категоріямъ лѣсовладѣній.

10) Опредѣленіе на основаніи этихъ данныхъ:

а) лѣсныхъ районовъ,

б) выводовъ объ относительной (или абсолютной) доходности лѣса по этимъ районамъ.

11) Сопоставленіе данныхъ о казенныхъ и частныхъ лѣсахъ и составленіе окончательныхъ оцѣночныхъ выводовъ.

12) Написаніе текста главы о *лѣсахъ* для сборника.

Приложеніе № 4.

КРАТКІЙ ПЕРЕЧЕНЬ

собранныхъ губернскою управою свѣдѣній о работахъ *по переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ*, производившихся за послѣднее десятилѣтіе.

1. Казанская губернія.

Въ 1884—1885 г. казанскимъ губернскимъ земствомъ произведена была переоцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ губерніи. Цѣлью работы было опредѣленіе относительной платежной способности отдѣльныхъ городскихъ поселеній, для уравнительной раскладки между ними государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ. Въ основу оцѣночныхъ выводовъ легли данныя, собранныя при сплошной *переписи всѣхъ недвижимыхъ имуществъ*, произведенной въ 1884 г. статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы.

Выводы средней доходности недвижимыхъ имуществъ построены были при помощи двухъ пріемовъ. Именно: 1) при переписи собраны были по отношенію къ большинству помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ, свѣдѣнія объ арендной платѣ, а также о размѣрахъ этихъ помѣщеній и о разныхъ другихъ признакахъ, отъ которыхъ можетъ зависѣть ихъ доходность (улица и часть города, гдѣ находится помѣщеніе, этажъ, матеріалъ строенія и т. д.). По извѣстной цифрѣ доходности этихъ помѣщеній была вычислена средняя арендная плата, причитающаяся на принятыя условныя единицы измѣренія для каждаго разряда помѣщеній (на 1 комнату, печь, окно въ жиломъ помѣщеніи, на 1 растворъ въ лавкѣ). Полученныя средніи служили для опредѣленія доходности той части помѣщеній, арендная плата за которыя не была извѣстна, такъ какъ они заняты были самими хозяевами или не заняты вовсе. Именно, для этого записанное при переписи число печей, оконъ комнатъ, растворовъ въ лавкахъ помножалось на среднюю доходность 1 печи окна и т. д. въ соотвѣтствующемъ разрядѣ помѣщеній.

2) Для той части имуществъ, которая *вообще* не отдается въ наемъ (дома крестьянскаго типа въ уѣздныхъ городахъ), примѣненъ былъ другой пріемъ оцѣнки. Именно, при переписи собраны были свѣдѣнія о числѣ, размѣрахъ и матеріалѣ отдѣльныхъ *строеній*. Въ огромномъ большинствѣ строенія эти (во владѣніяхъ упомянутаго крестьянскаго типа) очень близко подходятъ другъ къ другу, такъ что ихъ признано было возможнымъ привести къ одной принятой нормальной единицѣ. За такую единицу была взята для жилыхъ строеній деревянная изба, въ 9 кв. саж пространствомъ, съ 1 печью и 4 окнами, а для строеній нежилыхъ—деревянный срубъ такихъ же размѣровъ.

Чтобы привести къ такимъ единицамъ общее количество строеній, жилыхъ и нежилыхъ, въ данномъ городѣ или посадѣ, поступалось такъ: сосчитывалось пространство, занимаемое всѣми названными строеніями, и дѣлилось на 9 квадр. саж., получалось число нормальныхъ единицъ по пространству; затѣмъ сосчитывалось число оконъ и дѣлилось на 4 и сосчитывалось число печей; получались числа нормальныхъ единицъ по окнамъ и печамъ. Наконецъ бралась средняя ариометическая изъ трехъ этихъ чиселъ, которыя и выражали собою *среднее число нормальныхъ единицъ*, заключавшихся въ общей суммѣ всѣхъ домовъ крестьянскаго типа даннаго города или посада. Послѣ этого опредѣлялась для каждаго города строительная стоимость 1 нормальной единицы жилаго и нежилаго помѣщенія и чрезъ помноженіе ея на число такихъ единицъ, получалась общая строительная стоимость всѣхъ имуществъ этого разряда въ данномъ городѣ или посадѣ. Съ полученной оцѣнки скидывалось отъ $7^1/_2$ до 75% на ветхость построекъ. Цѣнность земель подъ постройками опредѣлялась по нормальнымъ цѣнамъ отъ 5 до 20 к. за кв. саж. (для разныхъ городовъ). *Доходность* имуществъ крестьянскаго типа принята была въ 5% цѣнности строеній и земли.

Подробныя свѣдѣнія объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ казанской губерніи, указанными способами, изложены въ печатномъ изданіи губернской управы „матеріалы для сравнительной оцѣнки городовъ и посадовъ казанской губерніи. Казань. 1885 г.“.

На стр. 4—5 означеннаго изданія помѣщены свѣдѣнія и о способахъ оцѣнки городскихъ недвижимостей, примѣнявшихся при болѣе раннихъ систематическихъ работахъ, въ этомъ направленіи, произведенныхъ губернскими земствами: рязанскимъ, тверскимъ, орловскимъ и московскимъ.

2. Уфимская губернія.

Въ 1886 – 1887 гг. систематическая оцѣнка городовъ произведена была уфимскою губернскою земскою управою. Работа эта преслѣдовала тѣ же цѣли, что и описанная выше оцѣночная работа казанскаго земства (т. е. опредѣленіе относительной платежной способности городовъ, для уравнительной раскладки между ними государственнаго налога и губернскаго земскаго сбора) и выполнена была — съ нѣкоторыми частными измѣненіями — при помощи тѣхъ же пріемовъ и по одинаковому съ казанскимъ общему плану.

Результаты ея изложены въ печатномъ „сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по уфимской губерніи. Томъ I. Выпускъ I. Казань. 1887 г.“.

3. Полтавская губернія.

Въ 1891 – 1892 гг. имѣла мѣсто переоцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ полтавской губерніи. И здѣсь, также какъ и въ другихъ работахъ этого рода, предпринимавшихся губернскими земствами, непосредственною цѣлью оцѣночныхъ изысканій являлось опредѣленіе платежной способности городскихъ поселеній въ ихъ цѣломъ, но выводы о доходности всѣхъ имуществъ даннаго городского поселенія въ совокупности являлись результатомъ исчисленія доходности отдѣльныхъ имуществъ.

Основной матеріалъ для оцѣночныхъ выводовъ доставила *систематическая перепись* недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ губерніи, выполненная статистическимъ бюро губернскаго земства. Разработка данныхъ переписи велась въ такомъ направленіи. Всѣ города, по доходности своихъ недвижимыхъ имуществъ, раздѣлены были на районы, имущества каждаго района на разряды по ихъ характеру и назначенію, и въ предѣлахъ каждаго разряда на группы по различнымъ признакамъ, вліяющимъ на доходность имуществъ. За такіе признаки приняты: 1) мощеность и немощеность улицъ (въ болѣе крупныхъ городахъ), б) матеріалъ строенія, в) матеріалъ крыши, г) этажъ, д) существованіе или отсутствіе въ помѣщеніи половъ. Въ каждой группѣ доходность помѣщеній, сданныхъ въ наемъ, *исчисленная на единицу объема* (1 кубическій аршинъ), переносилась на безплатныя помѣщенія, обладающія всѣми тѣми же признаками, и выяснялась такимъ образомъ доходо-способность послѣднихъ.

Описанный способъ систематически примѣненъ былъ при исчисленіи доходности главной группы помѣщеній, именно помѣщеній *жилыхъ*. При исчисленіи доходности другихъ, болѣе спеціальныхъ помѣщеній, число записей о наемной платѣ оказывалось иногда настолько незначительнымъ, что изложенные выше пріемы были не приложимы. Въ такихъ случаяхъ доходность помѣщеній опредѣлялась по наемной платѣ помѣщеній, по характеру своему наиболѣе близко подходящимъ къ данной группѣ. Для нѣкоторыхъ же имуществъ, большею частью малоцѣнныхъ (вѣтряныя мельницы, небольшіе кирпичные заводы и т. д.), доходность опредѣлялась по общей однообразной нормѣ, введенной теоретически.

Свѣдѣнія о полтавскихъ городскихъ оцѣнкахъ находятся въ печатной брошюрѣ „заключеніе коммиссіи по вопросу о новыхъ основаніяхъ для распредѣленія налоговъ между городами полтавской губерніи. Полтава. 1893 г.“

4. Черниговская губернія.

Совершенно отличными отъ вышеописанныхъ пріемами руководилось, для опредѣленія относительной платежной силы городовъ, черниговское губернское земство. Въ основу своей оцѣнки оно положило данныя оцѣнокъ, сдѣланныхъ городскими общественными управленіями, но внесши въ нихъ извѣстную поправку. Исходя изъ того соображенія, что въ *равномѣрности* городскихъ оцѣнокъ нѣтъ поводовъ сомнѣваться, черниговское земство главною задачею своихъ работъ ставило опредѣленіе того, насколько эти оцѣнки *абсолютно* ниже дѣйствительности. Для этого въ каждомъ городѣ провѣрялась на выдержку оцѣнка нѣсколькихъ имуществъ и полученный при этомъ выводъ распространялся на всѣ остальныя имущества въ данномъ городѣ. Такъ напр., если оказывалось, что городская оцѣнка провѣренныхъ имуществъ на 40% ниже выведенной, то оцѣнка *всего города* возвышалась на 40%. Такимъ образомъ оцѣнки въ разныхъ городахъ приводились къ одному знаменателю.

Сказанный пріемъ провѣрки городскихъ оцѣнокъ примѣнялся въ черниговской губерніи нѣсколько разъ. Послѣдняя переоцѣнка произведена была въ 1884 г. статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы. Имущества каждаго города распредѣлены были при этомъ на нѣсколько разрядовъ по цѣнности и на три типа: городской, крестьянскій и мѣщанскій. Въ каждомъ разрядѣ подвергнуто было оцѣнкѣ около 10% всѣхъ имуществъ. Оцѣнка эта производилась *по стоимости построекъ и земли*; при чемъ на мѣстахъ собирались и тщательно провѣрялись свѣдѣнія о количествѣ и родѣ матеріаловъ, употребляющихся при постройкахъ, и о существующихъ цѣнахъ; на основаніи этихъ свѣдѣній вычислялась стоимость квадр. сажени разныхъ частей строеній, а посредствомъ измѣреній опредѣлялось количество этихъ саженей въ каждомъ подвергаемомъ провѣркѣ зданіи. Точно также по собраннымъ на мѣстахъ свѣдѣніямъ опредѣлялась и цѣнность 1 кв. саж. земли подъ строеніями въ различныхъ городахъ и частяхъ городовъ. Отношеніе между вычисленною такимъ образомъ стоимостью имуществъ каждаго разряда и городскою оцѣнкою тѣхъ же имуществъ бралось за „множитель“, на который помножалась общая сумма городскихъ оцѣнокъ всѣхъ имуществъ этого разряда. Провѣркою для выводовъ, полученныхъ путемъ оцѣнокъ по строительной стоимости, служили цифры страховыхъ оцѣнокъ и данныя о доходности имуществъ, опредѣленной на основаніи арендныхъ цѣнъ за помѣщенія, сдаваемыя въ наемъ.

Подробное исчисленіе пріемовъ и результатовъ оцѣночныхъ работъ черниговскаго земства помѣщено въ печатномъ сборникѣ „оцѣнка недвижимыхъ имуществъ черниговской губерніи. Черниговъ. 1886“. Оцѣнка городовъ составляетъ II отдѣлъ этаго сборника.

5. Городъ Москва.

Въ 1886—1887 году статистическимъ отдѣленіемъ московской городской управы произведено было изслѣдованіе, имѣющее цѣлью выработку нормъ для оцѣнки жилыхъ помѣщеній. Изслѣдованіе это не задавалось непосредственными оцѣночными цѣлями. Оно должно было составить одну изъ подготовительныхъ работъ, для введенія проектированнаго городскою думою городскаго квартирнаго налога въ Москвѣ.

Статистическимъ отдѣленіемъ сдѣлано было по особой программѣ подробное описаніе 3443 жилыхъ квартиръ разнаго характера и расположенныхъ въ различныхъ частяхъ города. Собранныя данныя подвергнуты были всесторонней цифровой обработкѣ, съ цѣлью опредѣленія тѣхъ главнѣйшихъ условій, которыя вліяютъ на цѣны квартиръ. Единицею измѣренія помѣщеній принятъ былъ 1 куб. аршинъ.

Въ высшей степени цѣнные и интересные результаты, полученные при этой работѣ, изложены въ печатной брошюрѣ: „отчетъ статистическаго отдѣленія московской городской управы о выработкѣ нормъ для оцѣнки жилыхъ помѣщеній. Москва. 1887“.

6. Городъ Харьковъ.

Послѣдняя по времени систематическая переоцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ имѣла мѣсто въ Харьковѣ въ 1892—1893 гг. Работа эта, предпринятая харьковскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, распадалась на три главныя части.

Лѣтомъ 1892 г. произведена была *подробная перепись* городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Перепись эта велась особо приглашеннымъ для этой цѣли регистраторомъ, подъ ближайшимъ руководствомъ городскаго статистика и подъ общимъ наблюденіемъ избраннаго городской думой наблюдательнаго по переписи комитета.

Затѣмъ матеріалъ, полученный при переписи, подвергнутъ былъ осенью того же года цифровой обработкѣ. Руководство этою обработкою поручено было тому же наблюдательному комитету, который завѣдывалъ и производствомъ переписи. Задачею цифровой статистической обработки матеріала переписи было опредѣленіе среднихъ оцѣночныхъ нормъ (средней доходности или цѣнности одной единицы оцѣниваемыхъ имуществъ), средняго размѣра расходовъ и средней величины недобора доходовъ вслѣдствіе простоя помѣщеній.

Всѣ недвижимыя имущества каждаго вида раздѣлены были на классы, категоріи и разряды. Для земледѣльческихъ угодій, встрѣчаемыхъ въ городѣ (огороды, сѣнокосы), пустопорожнихъ мѣстъ, складочныхъ мѣстъ и другихъ частей дворовъ, приносящихъ доходъ отдѣльно отъ зданій, единицею, къ которой сведены величины доходовъ и расходовъ, принята *квадратная* сажень. Для наибольшаго же количества имуществъ, именно построекъ, „единицею принята *кубическая* сажень въ сочетаніи съ числомъ недѣлимыхъ помѣщеній, которыя вообще названы „комнатами“, будутъ ли то жилыя комнаты, торговые сараи или палатки, засѣки, подвальные погреба, недѣлимыя части помѣщеній промышленныхъ заведеній и т. п.“.

Выработанныя *нормы* доходности недвижимыхъ имуществъ послужили матеріаломъ для особой *оцѣночной коммиссіи*, выбранной городскою думою въ составѣ восьми гласныхъ, для единовременной переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ города. Переоцѣнка эта произведена зимой 1892—1893 гг.

Подробное описаніе всѣхъ работъ по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Харькова находится: 1) въ „докладѣ коммиссіи по выработкѣ основаній переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Харькова“, 2) „отчетѣ наблюдательнаго по переписи комитета о способахъ вывода среднихъ нормальныхъ величинъ для классификаціи имуществъ по ихъ доходоспособности“ и 3) „докладѣ оцѣночной коммиссіи о пріемахъ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Харькова“ отъ 3 марта 1893 года.

44. О выборѣ членовъ отъ губернскаго земства въ составъ губернскаго податнаго присутствія.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 49).

Съ окончаніемъ настоящаго 1893 года истекаетъ трехлѣтній срокъ, на который губернскимъ земскимъ собраніемъ были избраны члены отъ земства въ составъ губернскаго податнаго присутствія и кандидаты къ нимъ, почему губернскому земскому собранію предстоитъ произвести новые выборы ихъ.

На трехлѣтіе съ 1891 года губернскимъ земскимъ собраніемъ были избраны въ члены губернскаго податнаго присутствія Н. А. Бугровъ и А. Н. Бологовской и въ кандидаты къ нимъ А. С. Кузнецовъ и Я. Т. Трифоновъ.

45. О постройкѣ на обуховскомъ земскомъ хуторѣ скотнаго двора, телятника и запарнаго отдѣленія.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 49).

XXVII очередное губернское земское собраніе, обсуждая въ засѣданіи 13 декабря 1891 г. докладъ коммиссіи по вопросу о положеніи григорьевской школы и обуховскаго хутора, нашло необходимымъ ассигновать изъ средствъ, отпущенныхъ на общественныя работы, 3000 р., для перестройки скотнаго двора на обуховскомъ хуторѣ и для другихъ ремонтныхъ работъ.

Этимъ постановленіемъ собранія дѣло, однако, и ограничилось, и скотный дворъ перестроенъ не былъ. Въ виду того, что земскій обуховскій хуторъ входитъ нынѣ въ общую агрономическую организацію, при чемъ главною задачею его будетъ — служить разсадникомъ улучшеннаго скота и школой молочнаго хозяйства и сыроваренія, вопросъ о перестройкѣ и расширеніи скотнаго двора является неотложнымъ и неизбѣжнымъ.

Поэтому управа имѣетъ честь просить XXIX очередное губернское земское собраніе ассигновать, согласно прилагаемой смѣтѣ, на постройку новаго коровника 2068 р. 25 к. и на постройку телятника и запарочнаго отдѣленія—730 р. 60 к., а всего 2798 р. 85 к.

СМѢТА

на постройку деревяннаго, на каменномъ фундаментѣ, коровника.

(85 арш. длины, 15 арш. ширины и 5½ арш. высоты).

Выемка земли для бута подъ фундаментъ, 8 куб. саж.													8	р.	
Забутовка камнемъ подъ фундаментъ, 8 куб. саж.													24	р.	
30 тысячъ кирпича по 5 р.													150	р.	
Извести 750 пуд., по 8 к.													60	р.	
Кладка фундамента, по 1 р. 90 к. за тысячу													57	р.	
На вырубку бревенъ 8 арш. длины, 5 верш. толщ., 400 шт. по 60 коп.													240	р.	
Дубовыхъ столбовъ 8 „ „ 9 „ „ 8 „ „ 3 руб.													24	р.	
Балокъ стычныхъ 9 „ „ 6 „ „ 56 „ „ 80 коп.													44	р.	80 к.
„ сквозныхъ 17 „ „ 6 „ „ 13 „ „ 3 р. 75 к.													48	р.	75 к.
На стропила бревенъ 10½ „ „ 5 „ „ 46 „ „ 80 коп.													36	р.	80 к.
На подлегери и висляки 8 „ „ 5 „ „ 36 „ „ 60 коп.													21	р.	60 к.
На обрѣшетку тесу 8 „ „ 5 „ „ 35 „ „ 60 коп.													21	р.	
На кровлю дранки											190 тыс. „ 60 коп.		114	р.	
Кровельщику													47	р.	50 к.
Въ корридорѣ столбовъ дубовыхъ 8 ар. дл., 6 вер. толщ., 40 шт. по 2 р.													80	р.	
На прогоны въ корридорѣ бревенъ 9 „ „ 7 „ „ 25 „ „ 1 р.													25	р.	
На полъ въ корридоръ 8 „ „ 5 „ „ 80 „ „ 60 к.													48	р.	
На карнизъ тесу 8 „ „ 7 „ „ 20 „ „ 80 к.													16	р.	
На фронтоны и ворота тесу 8 „ „ 6 „ „ 30 „ „ 70 к.													21	р.	
Протесу на потолокъ 8 „ „ 8 „ „ 80 „ „ 1 р.													80	р.	
„ „ кормушк. 9 „ „ 8 „ „ 25 „ „ 1 р. 40 к.													35	р.	
„ „ рамы бревен. 9 „ „ 8 „ „ 5 „ „ 1 р. 40 к.													7	р.	
Стеколъ ящикъ													24	р.	
Гвоздей разныхъ 21 пудъ													81	р.	
Желѣза на петли, крючья, скобки 15 пуд.													30	р.	
Моху 10 возовъ													3	р.	50 к.
Распилка лѣса													120	р.	
Перевозка лѣса													250	р.	
Плотнику													350	р.	
Итого.													2068	р.	25 к.

СМѢТА

на постройку каменнаго пятистѣннаго зданія для запарки корма и помѣщенія телятъ.

(18 арш. длины, 16 арш. ширины и 5 арш. высоты).

Кирпича 45000, по 5 р. за 1000										225	р.
Выемка земли 3 куб. саж., по 1 руб.										3	р.
Забутовка 3 куб. саж., по 3 руб.										9	р.
Кладка стѣнъ, по 1 р. 90 к. съ 1000										85	р. 50 к.
Извести 1125 пуд., по 8 коп. пудъ										90	р.
Кладка печи										15	р.
На обвязку бревенъ	9 арш.	длины,	6	верш.	толщ.,	12	шт.	по 80 к.		9	р. 60 к.
„ „ „	10 „	„	6	„	„	8	„	„ 90 к.		7	р. 20 к.
Балокъ	11 „	„	7	„	„	7	„	„ 1 р. 50 к.		10	р. 50 к.
„	7 „	„	6	„	„	7	„	„ 60 к.		4	р. 20 к.
На стропила бревенъ	11 „	„	5	„	„	10	„	„ 80 к.		8	р.
На подлегери и висляки	11 „	„	5	„	„	5	„	„ 80 к.		4	р.
На обрѣшетку тесу	8 „	„	5	„	„	11	„	„ 60 к.		6	р. 60 к.
На кровлю дранки 45000								„ 60 к. за тыс.		27	р.
Кровельщику за работу										11	р.
Гвоздей на кровлю 2 пуда										12	р.
Для потолочинъ бревенъ	8 арш.	длины,	8	верш.	толщ.,	15	шт.	по 1 р.		15	р.
На двери, окна и трубы	8 „	„	8	„	„	6	„	„ 1 р.		6	р.
Цементу на полъ 2 бочки										24	р.
За работу цементнаго пола										10	р.
Гвоздей разныхъ 3 пуда										18	р.
Желѣза 10 пудовъ										20	р.
Плотнику за работу										50	р.
Распилка лѣса										20	р.
Перевозка лѣса на хуторъ										40	р.
И т о г о										730	р. 60 к.

46. По продовольственной и сѣменной операціи, вызванной неурожаями 1892 и 1893 гг.

(Приложеніе къ журналу собранія 17 декабря, стр. 64).

Вслѣдствіе крайне плохаго почти повсемѣстно въ губерніи урожая въ 1892 году яровыхъ хлѣбовъ, а мѣстами и недорода ржи, на разсмотрѣніе XXVIII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія поступили ходатайства со стороны уѣздныхъ земскихъ управъ и уѣздныхъ земскихъ собраній о ссудахъ изъ губернскаго и имперскаго продовольственныхъ капиталовъ. Именно балахнинское земское собраніе ходатайствовало о кредитѣ до 10000 рублей на обсѣменение и продовольствіе, лукояновское собраніе — о ссудахъ для обсѣменения яровыхъ полей — овса 12269 четвертей и гречи 3367½ пудовъ, макарьевское собраніе испрашивало на продовольствіе 20000 рублей и на обсѣмененіе - 40000 рублей, нижегородское—на обсѣмененіе яровыхъ полей и пересѣвъ яровыми невзошедшихъ озимей 15928 рублей, сергачское собраніе на продовольствіе по случаю недорода въ нѣкоторыхъ селеніяхъ просило 20000 пудовъ ржи и на случай появленія холеры, для улучшенія питанія въ пораженныхъ ею селеніяхъ, 10000 пуд. ржи и на обсѣмененіе яровыхъ полей — 54900 пудовъ овса, кромѣ этого ардатовская земская управа заявила, что по ея мнѣнію для ардатовскаго уѣзда потребуется въ ссуду овса 13905 пудовъ, гречи 877 пудовъ и чечевицы 300 пуд. и для продовольствія—до 4000 пудовъ ржи. Васильская управа, основываясь на свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ земскими начальниками, исчислила размѣръ необходимой для уѣзда ссуды яровыхъ сѣмянъ (въ переводѣ ихъ на овесъ) въ 78733 пуда овса, горбатовская уѣздная земская управа ходатайствовала объ удержаніи въ уѣздѣ всѣхъ яровыхъ сѣмянъ (приблизительно до 14000 пуд.), кои поступили или могли поступить отъ населенія уѣзда въ возвратъ прежнихъ сѣменныхъ ссудъ. Нижегородская уѣздная управа ходатайствовала еще о ссудѣ въ 10000 рублей на продовольствіе. Всѣ эти ходатайства губернскимъ собраніемъ были переданы для предварительнаго разсмотрѣнія въ редакціонную коммиссію. Послѣдняя, ознакомившись съ относящимися сюда данными изъ дѣлопроизводствъ уѣздныхъ земскихъ собраній и губернской управы и со свѣдѣніями объ урожаѣ въ 1892 году, полученными статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы отъ его корреспондентовъ изъ мѣстныхъ жителей, пришла къ заключенію, что испрашиваемыя уѣздами яровыя ссуды дѣйствительно необходимы. Переводя всѣ испрашиваемыя яровыя сѣмена къ количествамъ овса, редакціонная коммиссія опредѣлила количество послѣдняго для всѣхъ уѣздовъ приблизительно въ 344000 пудовъ (см. подробности въ докладѣ редакціонной коммиссіи, напечатанномъ въ сборникѣ постановленій XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, на стр. 245—255).

„Что касается ссудъ на продовольствіе, то по мнѣнію коммиссіи—говорится въ докладѣ ея—подлежатъ удовлетворенію ходатайства: макарьевскаго собранія объ ассигнованіи 20000 рублей и сергачскаго 20000 пудовъ ржи. Затѣмъ могутъ быть удовлетворены ходатайства: ардатовской управы о 4000 пудахъ ржи, нижегородской управы о ссудѣ въ 10000 рублей, если ходатайства

эти будутъ поддержаны уѣздными земскими собраніями. Въ настоящее же время коммиссія полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство объ удержаніи въ предѣлахъ губерніи изъ хлѣба, поступающаго отъ крестьянъ въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ, всего количества хлѣба, соотвѣтствующаго указаннымъ ходатайствамъ, а именно, для макарьевскаго уѣзда 25000 пуд., сергачскаго—20000 пудовъ, ардатовскаго—4000 пудовъ и нижегородскаго—12500 пудовъ, итого 61500 пудовъ (при вычисленіи количества хлѣба, соотвѣтствующаго денежнымъ ссудамъ, испрашиваемымъ для макарьевскаго и нижегородскаго уѣздовъ, цѣна одного пуда принята равною 80 к.). Что касается ходатайства сергачскаго собранія объ оставленіи, изъ числа хлѣба возвращеннаго крестьянами, 10000 пудовъ на случай появленія холерной эпидеміи для улучшенія питанія пораженныхъ ею больныхъ, то ходатайство это, по мнѣнію коммиссіи, не можетъ быть удовлетворено, какъ ссуда изъ продовольственнаго капитала, а должно быть предъявлено въ совершенно иномъ порядкѣ".

Въ заключеніе редакціонная коммиссія предложила губернскому собранію: 1) просить ардатовскую, васильскую, горбатовскую и нижегородскую уѣздныя управы вопросъ о ходатайствуемыхъ ими ссудахъ изъ продовольственнаго капитала внести на обсужденіе чрезвычайныхъ земскихъ собраній. 2) Возбудить предъ правительствомъ ходатайства: а) о разрѣшеніи удержать въ предѣлахъ нижегородской губерніи на продовольственныя и сѣменныя нужды населенія 61500 пудовъ ржи, поступившихъ отъ населенія на основаніи высочайше утвержденныхъ правилъ о возвратѣ ссудъ, а также всѣ поступившія на основаніи означенныхъ правилъ и оставшіяся отъ сѣменной операціи прошлаго 1892 г. яровыя сѣмена, всего въ количествѣ до 7500 пудовъ и б) объ ассигнованіи изъ имперскаго капитала на обсѣмененіе яровыхъ полей 138000 рублей. 3) Ассигновать для выдачи ссудъ на обсѣмененіе полей и на продовольствіе всю наличность губернскаго продовольственнаго капитала въ количествѣ до 100000 рублей. 4) Признать желательнымъ пріобрѣтать необходимый для обсѣмененія овесъ по возможности внѣ губерніи и 5) ходатайство сергачскаго уѣзднаго собранія объ ассигнованіи 10000 пудовъ ржи на улучшеніе питанія въ селеніяхъ, которыя могутъ быть посѣщены холерной эпидеміей, признать въ настоящемъ его видѣ неподлежащимъ удовлетворенію.

Съ этими предложеніями редакціонной коммиссіи согласилось и губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 26 января 1893 года и предложило губернской управѣ поспѣшить представленіемъ правительству надлежащихъ ходатайствъ. Созванныя въ февралѣ мѣсяцѣ чрезвычайныя уѣздныя земскія собранія ардатовское и васильское сократили предположенные уѣздными управами размѣры ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей: ардатовское до 10220 пудовъ овса, васильское до 50000 пудовъ овса, а горбатовское земское собраніе признало необходимымъ ходатайствовать объ оставленіи въ уѣздѣ для выдачи въ ссуду всѣхъ возвращенныхъ населеніемъ правительству яровыхъ сѣмянъ и всѣхъ оставшихся въ уѣздѣ яровыхъ хлѣбовъ отъ

операціи 189½ г. Количество тѣхъ и другихъ уѣздная управа исчислила въ 9490 пудовъ. Съ поправками, внесенными чрезвычайными земскими собраніями ардатовскимъ, васильскимъ и горбатовскимъ, общее количество испрашиваемыхъ уѣздами въ ссуду яровыхъ сѣмянъ опредѣлилось (при замѣнѣ разныхъ сѣмянъ однимъ овсомъ) въ 307000 пудовъ овса.

Что касается до предположенной нижегородскою уѣздною земскою управою ссуды въ размѣрѣ 10000 пудовъ ржи на продовольствіе, то экстренное уѣздное земское собраніе 6 апрѣля 1893 года подобное предложеніе уѣздной управы отклонило.

Не выжидая приведенныхъ выше постановленій чрезвычайныхъ земскихъ собраній ардатовскаго, васильскаго и горбатовскаго о размѣрахъ необходимыхъ этимъ уѣздамъ яровыхъ ссудъ, губернская управа 30 января сего 1893 года вошла съ представленіемъ къ г. нижегородскому губернатору, прося его не отказаться передать г. министру внутреннихъ дѣлъ, если можно, то по телеграфу, ходатайство губернскаго земскаго собранія объ ассигнованіи губернскому земству изъ имперскаго продовольственнаго капитала 138000 р. и объ оставленіи въ распоряженіи земства до 61500 пудовъ ржи и всѣхъ яровыхъ сѣмянъ (приблизительно до 75000 пудовъ), поступившихъ по губерніи въ возвратъ ссудъ.

7 февраля г. губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, „что г. министръ внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ обращенію, по мѣрѣ дѣйствительной необходимости, на продовольственныя и сѣменныя надобности населенія нижегородской губерніи, части возвращенной крестьянами ржи, не свыше 61500 пудовъ и остатковъ яровыхъ сѣмянъ отъ прежнихъ заготовленій, а также запаса тѣхъ же сѣмянъ, образовавшагося отъ возврата крестьянами выданныхъ имъ ссудъ; признавая же невозможнымъ ассигновать просимыя земствомъ 138000 рублей—говорится далѣе въ предложеніи г. губернатора—на покупку недостающаго количества яровыхъ сѣмянъ, г. министръ разрѣшаетъ продажу, по моему распоряженію, по выгоднымъ цѣнамъ, части излишка возвращенной ржи, остающагося за удовлетвореніемъ тульской губерніи, и покупку потребнаго количества овса на вырученныя отъ таковой продажи деньги въ размѣрѣ, непревышающемъ 138000 рублей“. Сообщая объ изложенномъ, г. губернаторъ предложилъ губернской управѣ, „сдѣлать распоряженіе о немедленной подвозкѣ хлѣба, возвращеннаго въ сергачскомъ, лукояновскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ—къ пристани Лысково и въ васильскомъ уѣздѣ—къ Воротынцу“.

Вслѣдствіе сдѣланнаго по сему распоряженія въ теченіи февраля мѣсяца было свезено въ с. Воротынецъ изъ васильскаго уѣзда около 46000 пудовъ и въ село Лысково: изъ лукояновскаго уѣзда до 9500 пудовъ и изъ сергачскаго—около 43000 пуд. ржи. Сверхъ того на продажу были обращены еще и хранившіеся въ молитовскомъ складѣ, что близъ Нижняго-Новгорода, 62000 пуд. возвратной ржи, свезенной сюда еще ранѣе изъ арзамасскаго, княгининскаго, лукояновскаго, нижегородскаго и семеновскаго уѣздовъ.

Опасаясь, что подвозка къ пристанямъ необходимаго для продажи хлѣба и самая продажа могутъ замедлиться отъ разныхъ обстоятельствъ и, принимая во вниманіе, что особенно значительныя ссуды необходимы уѣздамъ глубокимъ – сергачскому и лукояновскому, наиболѣе отдаленнымъ отъ рѣки Волги, губернская управа, остановилась на мысли обезпечить прежде всего и непремѣнно до окончанія зимняго пути обсѣмененіе этихъ двухъ уѣздовъ, для чего и употребить ассигнованные губернскимъ собраніемъ 100000 руб. губернскаго продовольственнаго капитала; заготовку же сѣмянъ для прочихъ уѣздовъ рѣшено было производить впослѣдствіи по мѣрѣ полученія отъ правительства денегъ, кои должны быть выручены отъ продажи возвратнаго хлѣба. Руководствуясь этимъ соображеніемъ, губернская управа тотчасъ за окончаніемъ губернскаго земскаго собранія отпустила сергачской и лукояновской земскимъ управамъ необходимыя для заготовки сѣмянъ суммы. При этомъ губернскою управою была выражена просьба закупать сѣмена только въ лукояновскомъ и сергачскомъ уѣздахъ или въ сосѣднихъ уѣздахъ симбирской и пензенской губерній и воздержаться отъ покупки сѣмянъ въ другихъ уѣздахъ нижегородской губерніи, дабы сокращеніемъ закупокъ въ нижегородской губерніи избѣгнуть значительнаго подъема цѣны на яровыя сѣмена и тѣмъ дать возможность той части населенія, которая не имѣетъ права на земскую ссуду, закупать на собственныя средства необходимыя для яровой пашни сѣмена по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Подвозка къ пристанямъ возвратнаго хлѣба и самая продажа его, конечно, потребовали извѣстнаго времени и лишь 25 февраля губернскою управою были получены первые 11000 рублей въ счетъ испрошеннаго земствомъ у правительства чрезвычайнаго кредита. Въ концѣ же февраля окончательно выяснилось, что закупка яровыхъ сѣмянъ на отпущенныя правительствомъ средства должна производиться преимущественно земствомъ же, но подъ непосредственнымъ наблюденіемъ администраціи. По полученіи денегъ губернская управа и по ея уполномочію уѣздныя управы тотчасъ же приступили къ дѣятельнымъ закупкамъ. Хотя до этого времени и были собраны земствомъ необходимыя свѣдѣнія о запасахъ продажнаго овса, о цѣнахъ и проч., тѣмъ не менѣе заготовка сѣмянъ была весьма затруднительна по причинѣ скоро оказавшейся порчи зимняго пути и весьма незначительныхъ запасовъ сѣменнаго овса. Трудность заготовки увеличилась еще и тѣмъ, что согласно требованію правительства, покупка овса по цѣнѣ выше 75 коп. возможна была „лишь при условіи неизбѣжной въ томъ необходимости и каждый разъ по особому соглашенію съ г. губернаторомъ“. Предложеніе губернскаго земскаго собранія и губернской управы о заготовкѣ сѣменнаго овса высшаго качества внѣ губерніи, преимущественно въ районѣ московско-курской желѣзной дороги, не осуществилось, такъ какъ ходатайство губернской управы о предоставленіи земству права провезти овесъ по желѣзнымъ дорогамъ по пониженному тарифу не было уважено и г. министръ внутреннихъ дѣлъ предложилъ чрезъ г. губернатора: „при покупкѣ сѣмянъ имѣть въ виду главнымъ образомъ всхожесть и пригодность ихъ къ посѣву, не задаваясь при этомъ соображеніями объ улучшеніи культуры хлѣба въ нижегородской

губерніи, такъ какъ продовольственныя средства, на счетъ которыхъ будутъ совершаться закупки, имѣютъ своимъ назначеніемъ исключительно пособія на удовлетвореніе продовольственныхъ и сѣменныхъ потребностей". Вслѣдствіе вышеизложенныхъ обстоятельствъ многія предложенія о продажѣ партій экономическаго овса въ нижегородской губерніи губернская управа вынуждена была отклонить, такъ какъ цѣны на экономическій (высшій) овесъ нѣсколько не соотвѣтствовали указаннымъ выше нормамъ.

Особенно много затрудненій встрѣтилось при заготовкѣ сѣмянъ для ардатовскаго уѣзда, такъ какъ продажнаго овса въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ почти совсѣмъ не было или онъ былъ плохого качества и при томъ очень дорогъ. Поэтому пришлось поневолѣ закупить овесъ для нѣкоторыхъ селеній ардатовскаго уѣзда на дальнемъ отъ нихъ разстояніи (80 -100 верстъ): въ арзамасскомъ уѣздѣ въ имѣніи І. П. Куглубицкаго и С. П. Панютиной и въ краснослободскомъ уѣздѣ пензенской губерніи. Перевозка этого овса, въ виду распутицы и дальности разстоянія, была сопряжена для населенія съ весьма значительными затрудненіями. Перевозка сѣмянъ съ мѣстъ закупокъ или изъ земскихъ складовъ въ нуждающіяся селенія производилась исключительно средствами самихъ нуждающихся и безъ всякой помощи со стороны губернскаго земства; исключеніе было сдѣлано лишь для крестьянъ, перевозившихъ овесъ изъ краснослободскаго уѣзда. Именно вслѣдствіе телеграммы ардатовской земской управы о крайнихъ затрудненіяхъ по перевозкѣ краснослободскаго овса, губернская управа разрѣшила ардатовской земской управѣ израсходовать до 500 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала на перевозку этого овса съ тѣмъ, чтобы израсходованныя деньги были взысканы съ получившихъ ссуду крестьянъ непремѣнно въ теченіе этого же года. Значительныя затрудненія по перевозкѣ сѣмянъ встрѣтились также по уѣздамъ васильскому (при перевозкѣ изъ базинскаго склада, расположеннаго въ южной части княгининскаго уѣзда) и нижегородскому (при перевозкѣ сѣмянъ также изъ княгининскихъ складовъ и при доставкѣ въ глуюь уѣзда сѣмянъ, доставленныхъ къ волжскимъ пристанямъ послѣ открытія навигаціи). Въ концѣ апрѣля и въ первыхъ числахъ мая обнаружилось, что озими въ нѣкоторыхъ западныхъ уѣздахъ губерніи болѣе или менѣе пострадали и мѣстами требуется пересѣвъ ихъ яровыми. Такъ напримѣръ увеличились требованія со стороны нижегородскаго уѣзда. Послѣдній предполагалъ сперва ограничиться 19000 пудовъ овса, но затѣмъ часть овса была замѣнена соотвѣтствующимъ по цѣнѣ количествомъ пшеницы, вслѣдствіе же обнаружившихся поврежденій озимей пришлось потомъ увеличить и выдачу овса, именно всего было выдано на сѣмена пшеницы 5079 пуд., овса 16145 пуд. и гречи 851 пуд., что въ отношеніи цѣнности много превысило предположенные въ началѣ 19000 пудовъ овса. Ходатайство объ особенно значительной ссудѣ на пересѣвъ озимей было заявлено со стороны княгининской земской управы. Послѣдняя телеграммою отъ 3 мая извѣстила губернскую управу о томъ что „провѣркой управы озимые ревезенской волости, 5039 десятинъ, оказались черны, корень пропалъ,

необходимо помочь яровой ссудой на пересѣвъ хотя бы половиннаго количества 25100 пудовъ овса. За недостаткомъ времени—говорилось далѣе въ телеграммѣ—созвать земское собраніе невозможно и управа принимаетъ на себя отвѣтственность". Получивши такую телеграмму, губернская управа тотчасъ же срочною телеграммою просила васильскую управу отказаться отъ полученія части того овса, который былъ назначенъ васильской управой изъ базинскаго склада, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду экстренности, губернская управа немедленно же прикупила у торговаго дома бр. Блиновы 9000 пуд. овса (изъ нихъ 6000 пуд. натурою 30—31 ф. по 4 р. 90 к. и 3000 пудовъ по 4 р. 50 к. за куль въ 6 пуд.) изъ той партіи, прибытіе которой съ камскихъ пристаней въ Нижній-Новгородъ ожидалось чрезъ два или три дня *).

Въ виду же значительнаго требованія на сѣмена, заявленнаго княгининскою управою, губернская управа немедленно командировала въ княгининскій уѣздъ члена губернской управы А. П. Михайлова, для всесторонняго изслѣдованія по опредѣленію размѣровъ необходимой княгининскому уѣзду сѣменной ссуды. Созванная въ Княгининѣ продовольственная коммиссія признала, что для ревезенской волости достаточно будетъ 11000 пуд. овса, каковое количество и было предоставлено губернскою управою княгининскому уѣзду, но въ дѣйствительности выдано было населенію только 8010 пуд. Экстренное, непредвидѣнное на губернскомъ земскомъ собраніи, требованіе поступило въ губернскую управу также и на выдачу продовольственнаго хлѣба. Именно чрезвычайное лукояновское земское собраніе 15 апрѣля постановило: „число нуждающихся въ ссудѣ на продовольствіе опредѣлить въ 11858 человѣкъ, ссуду выдавать съ 1 мая на 2½ мѣсяца по 30 ф. на ѣдока, предварительно провѣривши чрезъ управу дѣйствительную нужду, полагая въ мѣсяцъ 8870 пуд. и въ 2½ мѣсяца 22225 пудовъ съ тѣмъ, что если окажутся остатки, то предоставить управѣ удовлетворять изъ нихъ другихъ нуждающихся". При разсмотрѣніи этого ходатайства лукояновскаго земскаго собранія губернская управа обратила вниманіе на то, что въ своемъ докладѣ чрезвычайному земскому собранію лукояновская земская управа опредѣлила

*) Иныхъ продажныхъ партій овса, сколько нибудь пригодныхъ для посѣва, ни въ Нижнемъ, ни въ Лысковѣ, по наведеннымъ на биржѣ справкамъ, не оказалось; въ то же время весь подходящій къ Нижнему овесъ дѣятельно закупался для немедленной отправки во владимірскую губернію, гдѣ также ощущалась значительная потребность въ овсѣ для пересѣва погибшихъ озимей. Такимъ образомъ партія эта была куплена безъ предварительнаго осмотра и по прибытіи въ Нижній овесъ немедленно же былъ или перегруженъ въ дощаники для отправки въ Работки, или же выданъ въ Нижнемъ крестьянамъ нижегородскаго уѣзда. Испытывать всхожесть этого овса въ земскомъ естественно-историческомъ музеѣ, какъ это дѣлалось обыкновенно съ прочими пріобрѣтаемыми партіями сѣмянъ, было уже некогда—надо было торопиться съ сѣвомъ. Гарантіей хорошаго качества всего овса казалось, могла служить и солидность фирмы, у которой былъ закупленъ этотъ овесъ, Къ сожалѣнію впослѣдствіи выяснилось, что нѣкоторая часть овса (какая—точно не извѣстно) изъ болѣе дешевой партіи (изъ числа 3000 п.) оказалась съ плохою всхожестію. Къ счастію большинство крестьянъ во время замѣтили это обстоятельство и обмѣняли ссудный овесъ на иной, лучшій по всхожести.

общее количество ѣдоковъ (при чемъ были указаны и нуждающіяся селенія) имѣющихъ право на ссуду, только въ 2827 человѣкъ, для продовольствія коихъ въ теченіи 2½ мѣсяцевъ понадобится всего 5300 пудовъ ржи. Опредѣленіе же числа нуждающихся въ ссудѣ въ 22225 человѣкъ, сдѣланное чрезвычайнымъ лукояновскимъ земскимъ собраніемъ, являлось неподкрѣпленнымъ никакими фактическими данными. Поэтому губернская управа рѣшила ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ въ ссуду лукояновскому уѣзду лишь 5300 пудовъ ржи, изъ принадлежащихъ правительству запасовъ возвратнаго хлѣба. Ходатайство губернской управы правительствомъ было уважено. За невозможностію же въ то время созвать спѣшно экстренное губернское земское собраніе, перерасходъ этотъ въ хлѣбѣ, также какъ и упомянутыя выше выдачи экстренныхъ ссудъ для обсѣмененія яровыми сѣменами погибшихъ озимей въ княгининскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ, губернскою управою были произведены за своею личною отвѣтственностію. Никакихъ жалобъ по поводу сдѣланнаго губернскою управою сокращенія въ продовольственой ссудѣ по лукояновскому уѣзду до сего времени въ губернскую управу не поступало. Всѣ цифровыя свѣдѣнія о заготовкахъ яровыхъ сѣмянъ и продовольственной ржи за счетъ чрезвычайнаго кредита 1893 г. приведены въ вѣдомости № 5 таблічныхъ приложеній къ настоящему отчету. Всего было пріобрѣтено губернскою и уѣздными управами для продовольствія населенія и обсѣмененія яровыхъ полей 325602 пуд. 7½ ф. разнаго хлѣба на сумму (не считая накладныхъ расходовъ) 242623 руб. 92¾ коп. Въ томъ числѣ принято отъ правительства въ ссуду возвратнаго хлѣба 96635 п. 8½ ф. на сумму 68887 руб. 6¼ коп., куплено для земства г. нижегородскимъ губернаторомъ 10000 пуд. пшеницы на 11500 рублей, куплено губернскою управою 34059 п. 30 ф. на 27618 р. 50 к. и куплено уѣздными управами 184907 п. 9 ф. на 134618 руб. 30½ коп.

Неблагопріятная весенняя погода настоящаго 1893 года въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи дурно повліяла на произрастаніе ржаныхъ хлѣбовъ. Въ первыхъ числахъ іюня губернскою управою было получено болѣе 450 корреспонденцій изъ уѣздовъ въ губерніи и эти корреспонденціи дали указанія въ общихъ чертахъ на тѣ мѣстности, гдѣ слѣдовало бояться даже недостаточнаго сбора ржи для обсѣмененія паровыхъ полей. Въ концѣ іюня губернская управа обратилась въ уѣздныя управы съ просьбой доставить приблизительный списокъ такихъ селеній уѣзда, въ которыхъ можетъ потребоваться ссуда для обсѣмененія. Только нижегородскій уѣздъ доставилъ такой списокъ, почему губернской управѣ и пришлось командировать въ первыхъ числахъ іюля экспедицію земскихъ статистиковъ-агрономовъ для осмотра полей тѣхъ районовъ, откуда были корреспонденціи о плохомъ произрастаніи ржи. Были осмотрѣны селенія съ худшимъ урожаемъ ржи въ четырехъ уѣздахъ, а именно: нижегородскомъ, арзамасскомъ, княгининскомъ и горбатовскомъ *).

*) См. докладъ губернской земской управы о ссудѣ на обсѣмененіе паровыхъ полей, представленный чрезвычайному губернскому земскому собранію 26 іюля 1893 г.

Результаты, полученные при осмотрѣ полей, сведены въ вѣдомостяхъ, которыя и были представлены чрезвычайному губернскому собранію 26 іюля 1893 г. По разсмотрѣніи всѣхъ представленныхъ данныхъ губернское собраніе признало необходимымъ выдать на обсѣмененіе озимыхъ полей для арзамасскаго уѣзда 17849 пуд. ржи, для горбатовскаго уѣзда 24406 пуд., для княгининскаго—2268 п., для нижегородскаго—16830 п., для ардатовскаго—3514 п., для балахнинскаго—104 четв. (936 п.), а всего 65803 пуда. Вмѣстѣ съ этимъ постановлено было ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ губернской управѣ вышеозначеннаго количества сѣмянъ озимаго хлѣба, изъ находившихся тогда въ предѣлахъ нижегородской губерніи 154000 п. ржи, возвращенной населеніемъ въ 1892 году въ уплату ссудъ, выданныхъ по случаю неурожая 1891 г. „Принимая же во вниманіе географическое положеніе горбатовскаго уѣзда, доставка въ который—говорится въ постановленіи собранія—сѣмянъ изъ имѣющихся земскихъ складовъ, сопряжена какъ съ потерею времени, такъ и съ непроизводительною затратою по доставкѣ, собраніе нашло возможнымъ войти съ ходатайствомъ передъ правительствомъ объ ассигнованіи денежной суммы на покупку потребнаго количества сѣмянъ—24406 п. въ уѣздѣ, а также и для прилегающей доскинской волости нижегородскаго уѣзда“. Означенныя ходатайства губернскаго собранія правительствомъ были уважены.

Для обсѣмененія озимыхъ полей въ 1893 году всего заготовлено было по губерніи (какъ это видно изъ вѣдомости № 5, приложенной къ настоящему отчету) 61349 п. 25 фун. ржи на сумму (безъ накладныхъ расходовъ) 35205 руб. 80½ коп. Слѣдуетъ замѣтить, что въ эти послѣднія цифры не включены 2430 п. 20½ ф. и 1084 п. (см. въ вѣдомости № 7 приложеній) ржи, заготовленные на продовольствіе населенія ардатовскаго уѣзда въ 1893 г., но оставшіеся тогда неизрасходованными и обращенные затѣмъ на удовлетвореніе сѣменныхъ потребностей того же ардатовскаго уѣзда. Эта послѣдняя рожь отнесена въ вѣдомости № 5 приложеній къ заготовкамъ по случаю неурожая 1892 г. Такимъ образомъ въ счетъ чрезвычайнаго кредита, испрошеннаго у правительства вслѣдствіе неурожаевъ 1892 и 1893 гг., и ассигнованныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 100000 р. продовольственнаго капитала, а также и 20000 руб., ассигнованныхъ макарьевскимъ земствомъ изъ своего уѣзднаго продовольственнаго капитала, было всего заготовлено 386951 пуд. 32½ фун. на 277829 руб. 73¼ коп. (см. вѣдомость № 5), накладные расходы по этимъ заготовкамъ равны 5648 р. 18 коп., изъ коихъ 3842 р. 32 к. уплачены губернскою управою (см. вѣдомость № 1—балансъ губернской земской управы на 1 ноября 1893 г.) и 1805 р. 36 к.—уѣздными управами (см. вѣдомость № 4).

Средства, необходимыя для означенныхъ выше операцій по заготовкѣ хлѣба и сѣмянъ, были позаимствованы главнымъ образомъ у правительства (175558 руб. 84½ коп.) *) и изъ губернскаго продовольственнаго капитала

*) Долгъ этотъ правительству въ дѣйствительности нѣсколько меньше, такъ какъ изъ показанной суммы приблизительно до 3000 руб. слѣдуетъ отчислить на покрытіе произведенныхъ управою расходовъ (изъ запаснаго капитала) на гужевую перевозку возвратнаго

(96124 р. 25 к.) и отчасти изъ уѣзднаго макарьевскаго продовольственнаго капитала (20000 руб.) и разныхъ мелочныхъ поступленій, болѣе подробно указанныхъ въ вѣдомостяхъ № 1 (въ пассивѣ баланса) и № 4. Всѣ яровыя сѣмена, заготовленныя на упомянутые выше 20000 рублей макарьевскаго земства, поступили полностію въ распоряженіе макарьевской земской управы. Свѣдѣнія объ оборотахъ хлѣба, заготовленнаго на всѣ помянутыя выше средства, какъ отпущенныя правительствомъ, такъ и ассигнованныя земствомъ, сосредоточены въ приложенныхъ къ сему вѣдомостяхъ № 6 и 7. Изъ послѣдней вѣдомости видно, что всего выдано въ ссуду населенію губерніи разнаго хлѣба 379834 пуд. 13 фун., изъ того числа 39863 пуд. 12 ф. ржи выданы на продовольствіе, 63128 пуд 35 фун. ржи выданы на обсѣмененіе озимыхъ полей въ 1893 году, остальной же хлѣбъ (исключительно яровыя сѣмена) употребленъ для весенняго посѣва въ 1893 году.

Въ таблицѣ № 8 приложеній показано распредѣленіе по уѣздамъ общей суммы денегъ—246648 руб. 56 коп., израсходованныхъ вслѣдствіе неурожая 1892 года на продовольствіе населенія и обсѣмененіе яровыхъ полей въ 1893 году, а въ таблицѣ № 9 распредѣлены по уѣздамъ 36825 р. 96½ к., израсходованные на обсѣмененіе озимыхъ полей въ 1893 году.

Такимъ образомъ на помощь населенію, пострадавшему отъ неурожаевъ 1892 и 1893 гг., всего израсходовано 283474 руб. 52½ коп., при чемъ сумма въ 39461 руб. 77 коп., израсходованная на обсѣмененіе озимыхъ полей въ 1893 году, должна быть записана долгомъ полностію на подлежащіе уѣзды

Къ хлѣбнымъ ссудамъ по неурожаю 1892 года примѣняется высочайше дарованная 20 іюня сего года льгота и населеніе должно будетъ уплатить стоимость полученныхъ имъ хлѣбныхъ ссудъ не по заготовительнымъ цѣнамъ, а по льготнымъ, именно по 70 коп. за каждый пудъ ржи или пшеницы и по 60 коп. за пудъ каждаго изъ прочихъ хлѣбовъ. Исчисленіе задолженности населенія губерніи (примѣнительно къ установленнымъ высочайшимъ повелѣніемъ цѣнамъ) по всѣмъ полученнымъ имъ ссудамъ по неурожаю 1892 года, а также и по неурожаю 1893 года, сдѣлано въ таблицѣ № 10 приложеній къ сему докладу. Общая сумма дѣйствительной задолженности по этимъ ссудамъ исчисляется въ 235840 руб. 93 коп.

Такимъ образомъ въ силу высочайшаго повелѣнія сумма продовольственнаго долга, образовавшагося за населеніемъ губерніи вслѣдствіе неурожаевъ 1892 и 1893 гг. въ имперскій и губернскій продовольственные капиталы, должна уменьшиться въ сложности для всей губерніи на 47653 р. 59½ к.

хлѣба, каковая перевозка производилась за счетъ правительства. Полученная отъ подобнаго отчисленія разность должна быть покрыта изъ остатка отъ ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ 100000 руб. продовольственнаго капитала.

Если же для ржи, выданной для продовольствія населенія лукояновскаго, макарьевскаго и сергачскаго уѣздовъ будутъ примѣнены для возврата дѣйствительныя заготовительныя цѣны, о чемъ уже ходатайствуетъ губернская управа, то сумма долга, исчисленная въ таблицѣ № 10 приложеній, еще понизится: для лукояновскаго уѣзда на 739 руб. 45 коп., макарьевскаго—на 553 руб. 5 коп. и для сергачскаго уѣзда на 2727 руб. 4 коп., а въ сложности для всей губерніи—на 4019 руб. 54 коп., и такимъ образомъ общая сумма задолженности населенія всей губерніи по хлѣбнымъ ссудамъ, выданнымъ вслѣдствіе неурожаевъ 1892 и 1893 гг., выразится цифрою только въ 231801 руб. 39 коп.

Въ заключеніе сего губернская управа считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать свою благодарность старшему маклеру нижегородской биржи П. И. Лелькову, чрезъ посредство котораго пріобрѣтены были губернскою управою значительныя сѣменныя партіи и который отказался отъ полученія причитающагося ему за хлопоты маклерскаго куртажа.

(Таблицы, на которыя сдѣланы ссылки въ этомъ докладѣ, помѣщены въ концѣ настоящаго сборника).

ДОКЛАДЫ

КОММИССІЙ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Докладъ редакціонной коммиссіи о почтеніи памяти умершаго гласнаго А. С. Гацискаго и объ отзывахъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 51).

Предъ началомъ занятій коммиссіи въ ея вечернемъ засѣданіи, происходившемъ 10 числа декабря, предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій напомнилъ членамъ коммиссіи о понесенной нижегородскимъ земствомъ утратѣ въ лицѣ скончавшагося въ нынѣшнемъ году А. С. Гацискаго, бывшаго нетолько много лѣтъ губернскимъ гласнымъ, но и занимавшаго должности члена и нѣкоторое время предсѣдателя губернской земской управы, и предложилъ коммиссіи, не признаетъ ли она своей нравственной обязанностью доложить губернскому земскому собранію о почтеніи памяти А. С. Гацискаго, какъ человѣка много потрудившагося на пользу земскаго дѣла.

По обсужденіи этого предложенія, коммиссія, отнесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ нему, постановила предложить земскому собранію почтить память А. С. Гацискаго слѣдующимъ образомъ: отслужить литію и ассигновать въ память почившаго въ распоряженіе учрежденной имъ архивной коммиссіи до 500 р. для напечатанія его трудовъ.

Затѣмъ коммиссія приступила къ подробному разсмотрѣнію всѣхъ пунктовъ, указанныхъ въ отзывѣ г. нижегородскаго губернатора отъ 9 сего декабря за № 6129 XXIX очередному губернскому земскому собранію, по которымъ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По вопросу о внесеніи въ смѣту цифры на расходы по оцѣнкѣ земель и промышленныхъ заведеній—*согласиться* съ мнѣніемъ г. губернатора и имѣя въ виду объясненіе г. представителя макарьевскаго уѣзднаго земства, заявившаго, что канцелярскіе расходы обезпечены канцеляріей

управы и что оцѣнка земель и имуществъ по макарьевскому уѣзду уже произведена, коммиссія предлагаетъ на могущіе потребоваться новые расходы внести въ смѣту только 100 рублей.

2) По вопросу о несоблюденіи ст. 5 правилъ о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ—*согласиться* съ мнѣніемъ г. губернатора и внести въ смѣту 300 р. (ожидаемый сборъ судебныхъ пошлинъ по горбатовскому уѣзду) и на основаніи примѣчанія къ ст. 5 тѣхъ же правилъ *предложить* макарьевской уѣздной земской управѣ сдѣланное ею уѣздному собранію и утвержденное послѣднимъ исчисленіе прихода и расхода облечь въ форму особой смѣты, которую приложить къ общей смѣтѣ.

3) По вопросу о невнесеніи въ смѣту расходовъ горбатовской уѣздной земской управой 5479 р. 49 к., взятыхъ ею на улучшеніе полицейской и пожарной части въ уѣздѣ—*согласиться* съ протестомъ г. губернатора и предложить горбатовской управѣ внести указанную сумму въ смѣту, сообразно съ чѣмъ измѣнить и самую раскладку.

4) По вопросу о возвратѣ части долга, равной 1000 рублей, лежащаго на арзамасскомъ уѣздномъ земствѣ—*согласиться* съ протестомъ г. губернатора и предложить арзамасской земской управѣ кромѣ процентовъ внести въ смѣту 1000 р., для уплаты ими части долга губернскому земству, измѣнивъ и самую раскладку.

5) По вопросу о недовнесеніи въ смѣты на усиленіе средствъ государственнаго казначейства по содержанію судебно-административныхъ учрежденій и лицъ—нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ 1200 р., васильскимъ—250 р., горбатовскимъ—300 р. и макарьевскимъ—392 р., коммиссія, на основаніи ст. 14 и 17 правилъ о составленіи смѣтъ и раскладокъ и ст. 89 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, *считаетъ* цифры, внесенныя нижегородскимъ, горбатовскимъ и макарьевскимъ уѣздами въ смѣты, правильными, какъ соотвѣтствующія смѣтамъ 1892 и 1893 годовъ тѣмъ болѣе, что протестъ г. губернатора на недовнесеніе этихъ суммъ уѣздными земствами губернское собраніе въ засѣданіи своемъ 9 декабря *постановило:* обжаловать правительствующему сенату; что же касается внесенія васильскимъ уѣзднымъ земствомъ въ смѣту на усиленіе средствъ уѣзднаго казначейства менѣе по этой статьѣ на 250 р. противъ предъидущихъ лѣтъ, то такое уменьшеніе произошло на основаніи 3 п. высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта отъ 8 іюня 1893 года, въ силу котораго съ нынѣшняго года уѣздному съѣзду васильскимъ земствомъ отводится квартира натурою, на каковой предметъ внесено 250 р. въ смѣту особой статьей, что коммиссія признаетъ совершенно правильнымъ.

6) По вопросу о переоцѣнкѣ казенныхъ имуществъ въ семеновскомъ уѣздѣ для обложенія земскимъ сборомъ на 1894 годъ—*постановлено:* въ виду несоблюденія управой порядка для обложенія казенныхъ имуществъ, предложить семеновской уѣздной управѣ или исправить раскладку согласно представленнаго основанія г. управляющимъ государственными имуществами, или переборъ по ней зачесть въ счетъ будущаго года.

7) По вопросу о трактирномъ промыслѣ—согласно новаго положенія высочайше утвержденнаго 8 іюня сего года—селенія, имѣющія трактирныя и другія подобнаго рода промысловыя заведенія, въ нижегородскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ, какъ представившихъ подробныя свѣдѣнія объ этомъ предметѣ, *раздѣлить* на разряды.

Въ нижегородскомъ уѣздѣ отнести къ 1-му разряду села: Борисово, Безводное и Дальнее-Константиново, всего 3 села. Ко 2-му—селенія: Вязовку, Великій Врагъ, Доскино, Ельню, Кстово, Кошелевскую Слободу, Крѣшу, Новое-Ликѣево, Митино, Никульское, Опалиху, Печерскіе выселки, Подновье, Подлѣсово, Слободское и Чернуху, всего 16 мѣстностей. Къ 3-му—Арманиху, Доскинскій Затонъ, Елховку, Кужутку, Ляпись, Мокрую, Мѣшиху, Таможниково, Толмачево, Тилипино, Чаглавы и Щербинку, всего 12 мѣстностей; къ 3-му разряду также отнести и всѣ остальныя селенія, въ случаѣ открытія въ нихъ подобнаго рода промысловыхъ заведеній.

Въ макарьевскомъ уѣздѣ: къ 1-му разряду—село Лысково. Ко 2-му села Воскресенское и Работки и къ 3-му—всѣ остальныя селенія.

Селенія же прочихъ уѣздовъ, согласно заявленіямъ ихъ представителей, отнести къ 3-му разряду, кромѣ балахнинскаго, который мѣстности также распредѣлилъ на разряды, и предложить уѣзднымъ управамъ, исчисливъ потребную сумму трактирнаго сбора, сдѣлать соотвѣтствующій зачетъ по смѣтамъ.

8) По вопросу объ исправленіи итога на 100 руб. въ смѣтѣ расходовъ балахнинскаго уѣзднаго земства въ ст. 22 потребностей необязательныхъ—*согласиться* съ мнѣніемъ г. губернатора, поручивъ балахнинской уѣздной земской управѣ, во избѣжаніе передѣлки всей раскладки, исправить итогъ смѣты, покрывъ этотъ расходъ изъ запасной суммы.

Докладъ редакціонной коммиссіи о смѣтахъ по взаимному земскому страхованію и по благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго земства.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 51).

Редакціонная коммиссія, по подробномъ разсмотрѣніи въ вечернихъ засѣданіяхъ своихъ 11 и 13 декабря внесенныхъ губернскою управою на утвержденіе собранія смѣтъ на 1894 годъ по взаимному земскому страхованію и по содержанію находящихся въ ея вѣдѣніи больницы и богадѣльни, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) а) статьи 1, 2, 3, 4, 5, 7 и 9 смѣты по обязательному страхованію, по мнѣнію коммиссіи, подлежатъ утвержденію безъ всякихъ измѣненій, какъ составленныя правильно. По статьямъ 4 и 7 расходъ уменьшенъ, сравнительно съ расходомъ по тѣмъ же статьямъ смѣты на 1893 годъ, на 800 руб., по причинамъ указаннымъ въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ. Статья 6 утверждена собраніемъ 11 декабря, при обсужденіи имъ доклада управы о приведеніи въ исполненіе постановленія XXVIII очереднаго собранія, о пониженіи нормъ страхового обезпеченія строеній неисправныхъ плательщиковъ. Статья 8 утверждена собраніемъ въ засѣданіи 13 декабря, при

обсужденіи доклада управы „о положеніи дѣла о безвозвратномъ вознагражденіи крестьянъ, переселяющихся изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста".

б) Статьи 1, 2, 3, 4 и 5 смѣты расходовъ по добровольному страхованію, по мнѣнію коммиссіи, подлежатъ утвержденію собраніемъ безъ измѣненій. Статьей 3 этой смѣты испрашивается на 300 руб. болѣе, чѣмъ въ 1893 году, по причинамъ указаннымъ въ объяснительной запискѣ.

2) Статьи смѣты расходовъ по содержанію больницы коммиссія предлагаетъ собранію утвердить безъ измѣненій.

Разсмотрѣвъ по всѣмъ статьямъ этой смѣты подробное исчисленіе расходовъ, коммиссія нашла, что хотя по нѣкоторымъ предметамъ расходъ и увеличенъ, но въ общемъ смѣта уменьшена на 3106 р., вслѣдствіе сокращенія расходовъ по другимъ предметамъ. Не смотря на это, положеніе больныхъ не только не ухудшается, но улучшается, такъ какъ имъ будетъ отпускаться на завтракъ чай, котораго раньше они не имѣли.

Кромѣ того расходъ уменьшается еще по ст. 2 предлагаемой къ утвержденію смѣты отъ поставки въ больницу въ будущемъ году по пониженной цѣнѣ (на 20 к. въ пудѣ) мяса.

3) Смѣта на содержаніе богадѣльни заключена на 1894 р. менѣе прошлогодней, хотя въ частности по нѣкоторымъ предметамъ расходъ и опредѣлился болѣе, напримѣръ, на отопленіе, вслѣдствіе вздорожанія дровъ (на 109 р.).

Редакціонная коммиссія предлагаетъ собранію утвердить и эту смѣту безъ измѣненія.

Докладъ редакціонной коммиссіи о смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей, о ремонтѣ земскихъ зданій и объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 51).

13 и 14 декабря редакціонная коммиссія разсматривала смѣты расходовъ губернской управы на 1894 годъ на денежныя земскія повинности и на ремонтъ земскихъ зданій и докладъ ея собранію объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ и, по разсмотрѣніи, пришла къ слѣдующимъ, представляемымъ на усмотрѣніе собранія, соображеніямъ:

1) По смѣтѣ на денежныя губернскія земскія повинности.

а) Весь отдѣлъ смѣты обязательныхъ потребностей, состоящій изъ первыхъ 33 статей, подраздѣленныхъ на четыре рубрики—дорожную повинность, помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія, по хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ, по особымъ постановленіямъ—утвердить безъ измѣненій, какъ основанный или на распоряженіяхъ правительства, или на узаконенныхъ земскихъ правилахъ.

б) Отдѣлъ потребностей необязательныхъ постоянныхъ, разбитый на 3 рубрики—содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій, пособія различнымъ учебнымъ учрежденіямъ, пособія учащимся и пр. и разныя - и заключающій въ себѣ 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48,

49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 статьи, утвердить безъ измѣненій, такъ какъ всѣ поименованныя статьи основаны на постановленіяхъ губернскихъ земскихъ собраній.

При разсмотрѣніи расходовъ, означенныхъ въ пунктѣ г ст. 34, первой изъ отдѣла необязательныхъ постоянныхъ повинностей, г. предсѣдатель губернской земской управы В. В. Хвощинскій обратился къ редакціонной коммиссіи съ просьбой опредѣлить управѣ нормы суточныхъ расходовъ, имѣющихъ производиться ею на разъѣзды по дѣламъ службы по нижегородской губерніи и другимъ мѣстамъ имперіи—предсѣдателя, членовъ управы и командируемыхъ послѣдней чиновниковъ, изъ числа вносимыхъ въ смѣту на этотъ предметъ 1000 р.

Вслѣдствіе встрѣчаемыхъ управою затрудненій въ расходованіи этой суммы, по отсутствію точныхъ правилъ, редакціонная коммиссія имѣетъ честь предложить на утвержденіе собранія слѣдующія предположенія:

1) Губернская управа выдаетъ лицамъ, состоящимъ на службѣ губернскаго земства по найму и командируемымъ ею по дѣламъ службы, прогоны на пару лошадей и по 2 р. суточныхъ.

2) Предсѣдатель и члены управы при своихъ разъѣздахъ по дѣламъ, службы пользуются:

а) внутри губерніи, прогонами на 3 лошади и суточными по 5 р.

б) внѣ губерніи, по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ сообщенія билетами перваго класса и суточными по 10 р.

По статьѣ 57 того же отдѣла потребностей необязательныхъ постоянныхъ показана лишь сумма въ размѣрѣ 5000 р., подлежавшая къ выдачѣ г. губернатору, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на борьбу съ саранчею на поляхъ сарминско-майданской волости, ардатовскаго уѣзда, въ 1892 году. На 1894 годъ расходовъ по этой статьѣ, какъ гадательныхъ, управой не предполагается вовсе.

Статью 58 того же отдѣла на расходы по агрономическимъ мѣропріятіямъ коммиссія, на основаніи постановленія собранія отъ 14 декабря, предлагаетъ опредѣлить въ размѣрѣ 13300 р., изъ числа которыхъ: 4000 р. на покупку земли отнести на запасный капиталъ, остальныя же 9300 р. внести въ смѣту, взамѣнъ первоначально предположенныхъ 20000 р.

в) Отдѣлъ той же смѣты потребностей необязательныхъ временныхъ утвердить по всѣмъ статьямъ его—59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68 — безъ измѣненія, какъ составленный на основаніи постановленій губернскихъ земскихъ собраній. Исключеніе составляетъ 68 ст. этого отдѣла, по которой расходъ въ 100000 р. внесенъ по основаніямъ, указаннымъ въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ.

Точно также редакціонная коммиссія предлагаетъ собранію утвердить безъ измѣненій и послѣднія статьи смѣты 69 и 70, относящіяся къ отдѣлу

потребностей обязательныхъ, противъ внесенія въ смѣту которыхъ не можетъ быть сдѣлано никакихъ возраженій.

2) Смѣту на ремонтъ въ 1894 году зданій и сооруженій губернскаго земства утвердить въ суммѣ 12454 р. 27 к. по всѣмъ статьямъ безъ измѣненій, такъ какъ исчисленный ею расходъ вызванъ дѣйствительной необходимостью.

3) По прочтеніи доклада управы объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ, редакціонная коммиссія, въ виду важности затронутаго имъ вопроса, рѣшила, согласно заявленію своего члена А. А. Савельева, предложить собранію передать его на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ заключеніе коммиссія имѣетъ честь доложить собранію, что раскладка на 1894 годъ выразится въ цифрѣ 336134 руб. 97 коп., т. е. на 22565 р. 19½ к. менѣе противъ прошлаго 1893 года.

Докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи отчета губернской управы по съменной и продовольственной операціямъ на средства чрезвычайнаго кредита, отпущеннаго въ 1891–1892 гг.

(Приложеніе къ журналу собранія 17 декабря, стр. 64).

1893 года іюня 23 дня члены ревизіонной коммиссіи были приглашены губернской управой для открытія дѣйствій по обревизованію сѣменной и продовольственной операцій 1891 и 1892 г. на средства чрезвычайнаго кредита. Въ это первое засѣданіе коммиссія въ полномъ составѣ ея членовъ избрала своимъ предсѣдателемъ А. М. Меморскаго и приступила къ ревизіи. Однако дальнѣйшій ходъ дѣла встрѣтилъ нѣкоторыя затрудненія, такъ какъ для провѣрки предложенъ былъ лишь предварительный отчетъ губернской управы, доложенный XXVIII очередному собранію, окончательный же отчетъ по объясненію г. предсѣдателя губернской управы не могъ быть составленъ вслѣдствіе неточностей, вкравшихся въ отчетъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ и отсутствія отчета арзамасской уѣздной управы. Вслѣдствіе сего, ради сбереженія времени, коммиссія рѣшила произвести до представленія окончательнаго отчета, пока лишь только провѣрку ассигновокъ уѣзднымъ управамъ денежныхъ суммъ, обревизовать наличность и провѣрить отдѣльныя заготовки хлѣбовъ губернской управой. Отпускъ денегъ уѣзднымъ управамъ на производство закупокъ и другіе расходы тогда же былъ сличенъ съ вѣдомостями уѣздныхъ управъ и оказался вѣрнымъ. Ревизія кассы была назначена на 6 іюля и того же числа произведена, о чемъ и сдѣлана надпись въ денежной книгѣ губернской управы. Что же касается до провѣрки отдѣльныхъ заготовокъ губернской управой хлѣбовъ, то коммиссія въ этомъ отношеніи встрѣтила нѣкоторыя техническія затрудненія въ группировкѣ оправдательныхъ документовъ, которые хотя имѣлись на лицо, но не были расположены въ систематическомъ порядкѣ, а потому затрудняли просмотръ

ихъ. Впослѣдствіи губернская управа расположила ихъ систематически, занумеровала и въ особой подробной вѣдомости закупокъ сдѣлала надлежащія отмѣтки о каждомъ документѣ. Работа эта, равно какъ и составленіе окончательнаго отчета, взяли довольно много времени и поэтому коммиссія послѣ вышеупомянутыхъ ея дѣйствій была созвана лишь 30 октября, къ каковому времени была составлена и подробная вѣдомость закупокъ съ отмѣтками, о которыхъ говорено выше, и балансъ съ отчетомъ на 1 сентября. Впослѣдствіи балансъ нѣсколько измѣнился и былъ составленъ на 1 октября и переданъ коммиссіи 13 ноября. Въ трудахъ коммиссіи послѣ 30 октября и до открытія собранія участіе приняли лишь 3 члена ея, гг. А. А. Савельевъ, А. П. Тыртовъ и В. А. Гориновъ, такъ какъ предсѣдатель коммиссіи А. М. Меморскій изъ Нижняго Новгорода отлучился и заболѣлъ, а князь В. А. Чегодаевъ и В. Д. Обтяжновъ въ засѣданіяхъ не присутствовали. Члены коммиссіи за отсутствіемъ предсѣдателя ея сзывались г. предсѣдателемъ губернской управы и имѣли не менѣе 15 засѣданій. Что касается до отчетовъ уѣздныхъ управъ, имѣющихъ тѣсную связь съ отчетомъ губернской управы, то въ виду массы документовъ и сложности самаго дѣла, наличные члены коммиссіи рѣшили распредѣлить между собою уѣзды для предварительнаго ознакомленія съ имѣющимся матеріаломъ, кромѣ арзамасскаго уѣзда, такъ какъ самого отчета еще составлено не было, а затѣмъ хотя и представлены управою нѣсколько отчетовъ, но они, по ознакомленіи съ ними членовъ коммиссіи, представляютъ противорѣчіе между собой и съ отчетомъ губернской управы.

Результаты ознакомленія отдѣльныхъ членовъ ревизіонной коммссіи были просмотрѣны затѣмъ сообща въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ.

Предварительное ознакомленіе съ ходомъ сѣмянной и продовольственной операцій въ уѣздахъ и состояніемъ оправдательныхъ документовъ привело членовъ коммиссіи къ убѣжденію, что въ разныхъ уѣздахъ операція велась неодинаково и по нѣкоторымъ уѣздамъ состояніе оправдательныхъ документовъ не даетъ возможности провѣрить фактически операціи по выдачѣ ссудъ и денежныхъ расходовъ.

Изложивъ ходъ дѣла, коммиссія имѣетъ честь представить заключенія свои о ходѣ операціи по отчету губернской управы, свѣдѣнія и замѣтки относительно состоянія отчетности по продовольственной и сѣмянной операціямъ въ уѣздахъ и свое общее заключеніе.

А.

Общій сводъ операцій съ хлѣбомъ разнаго сорта, пріобрѣтеннымъ губернской управой на чрезвычайный кредитъ, отпущенный въ 1891—1892 гг., по балансу на 1 октября 1893 года представляется въ такомъ видѣ.

I.

Что касается заготовокъ губернской управы, произведенныхъ ею самой и г. губернаторомъ, то, разсматривая ихъ въ подробности, получимъ слѣдующее:

Къ 4603807 п. 5 ф.. купленнымъ на средства, остававшіяся въ распоряженіи губернской управы, слѣдуетъ еще присоединить:

1) Присланную пробу хлѣбовъ . . . . . 8 п.

2) Поступившіе отъ васильской управы . . . . . 313 п.

3) Излишне присланные на случай сорности—324 п., привѣсъ при полученіи съ желѣзной дороги—567 п. 5 ф., привѣсъ по выдачѣ 4963 п. 27½ ф., а всего . . . . . 5854 п. 32½ ф.

4) Куплено на пожертвованныя деньги и пожертвованнаго хлѣба . . . . . 3039 п. 25 ф.

5) Переходящихъ партій хлѣба: принадлежащихъ управленію общественныхъ работъ 3400 п., въ обмѣнъ сорнаго хлѣба Бабушкина 3908 п., особаго комитета 3901 п. 17 ф., а всего . . . . . 11209 п. 17 ф.

20424 п. 34½ ф.

Прибавивъ ихъ къ 4603807 п. 5 ф. оказывается, что въ распоряженіи губернской управы было хлѣба . . . . 4624231 п. 39½ ф.

Но такъ какъ въ числѣ купленныхъ губернской управой 4603807 п. 5 ф. было хлѣба: на благотворительныя цѣли (8112 п. 33 ф.) и слѣдующаго къ передачѣ въ разныя учрежденія (макарьевской управѣ 32010 п. и гор. Лукояновъ 1999 п.) то выдѣляя изъ 4624231 п. 39½ ф. хлѣбъ заготовленный для выдачи ссудъ, получимъ слѣдующее:

1) Хлѣба долженствовавшаго пойти на выдачу ссудъ 4567861 п. 4½ ф.

2) Хлѣба переходящаго (макарьевской управы 32010 п., г. Лукоянова 1999 п., общественныхъ работъ 3400 п., отъ Бабушкина въ обмѣнъ 3908 п., особаго комитета 3901 п. 17 ф.) . . . . . 45218 п. 17 ф.

3) Благотворительнаго . . . . . 11152 п. 18 ф.

Итого . . 4624231 п. 39½ ф.

II.

По просмотрѣ расхода этого хлѣба оказалось слѣдующее:

Изъ первой категоріи хлѣба въ количествѣ 4567861 п. 4½ фун., закупленнаго для выдачи въ ссуды израсходовано:

1) Отправлено въ уѣзды . . . . . 4484831 п. 30½ ф.

2) Продано возчикамъ и разнымъ учрежденіямъ . . 39203 п. 33 ф.

3) Продано остатковъ и браку, за исключеніемъ 510 п. благотворительнаго хлѣба (ячменя)	9176 п.	34 ф.
4) Выдано возчикамъ	163 п.	15 ф.
5) Утонуло	10660 п.	20 ф.
6) Получено недовѣса при пріемѣ, за исключеніемъ 48 п. по благотворительному хлѣбу	12096 п.	17 ф.
7) Недоставленъ 1 вагонъ	610 п.	— ф.
8) Убытокъ отъ размола хлѣба въ муку	2117 п.	9 ф.
9) Провѣсъ при выдачѣ	2062 п.	10 ф.
10) Потеря при очисткѣ въ складахъ (соръ) . .	3968 п.	36 ф.
И т о г о . .	4564891 п.	4½ ф.

Недостающее количество сравнительно съ приходомъ 2970 п. значится въ отчетѣ губернской управы въ ст. 12 подъ рубрикой „въ распоряженіи г. губернатора“. Это выраженіе отчета губернской управы является не совсѣмъ точнымъ, такъ какъ 2970 п., собственно говоря, представляютъ лишь разницу между количествомъ муки, купленной г. губернаторомъ и переданной поставщиками по его распоряженію разнымъ лицамъ (106602 п.), за которую губернская управа уплатила деньги, и свѣдѣніями уѣздныхъ управъ о раздачѣ этой муки населенію.

По счетамъ же и документамъ губернской управы значится, что къ 102867 пуд. этой муки, показаннымъ въ отчетѣ, слѣдуетъ еще причислить 3735 пуд. (415 кулей) муки, доставленной вмѣстѣ съ другими хлѣбами, купленными по порученію губернской управы г. Башкировымъ, и включенной въ общій счетъ съ этимъ хлѣбомъ. Съ этой прибавкой общее количество муки, заготовленной г. губернаторомъ, за которую губернская управа уплатила деньги, должно быть 106602 пуда *).

Обращаясь затѣмъ къ провѣркѣ каждой категоріи расходовъ, надо замѣтить слѣдующее:

1) Расходъ по выдачѣ 4484831 п. 31½ ф. можетъ быть провѣренъ въ общемъ по вѣдомостямъ уѣздныхъ управъ, изъ коихъ всѣ отчеты ихъ о доставкахъ въ уѣзды хлѣба сходятся съ отчетомъ губернской управы, кромѣ арзамасской управы, которая показываетъ въ своихъ вѣдомостяхъ противъ свѣдѣній губернской управы болѣе на 391 п. 30 ф. Выясненіе этого недоразумѣнія еще не окончено, такъ какъ послѣдняя вѣдомость арзамасской управы получена въ губернской управѣ лишь 8 декабря. Тѣмъ не менѣе

*) При семъ прилагается составленная губернской управой подробная вѣдомость о ходѣ покупки и раздачѣ этой муки.

ревизіонная коммиссія, провѣряя отчетъ губернской управы, полагаетъ, что цифра показанная въ отчетѣ губернской управы вѣрна *).

2) За хлѣбъ проданный возчикамъ и другимъ лицамъ и учрежденіямъ въ количествѣ 39203 п. 33 ф. и остатковъ 9176 п. 34 ф., а всего 48380 п. 27 ф., выручено, какъ значится по балансу на 1 октября, 42646 р. 4½ к. Продажа эта должна считаться состоявшеюся по цѣнамъ нормальнымъ, такъ какъ продавался преимущественно овесъ, коего продано возчикамъ 37581 п. 20 ф., на 29684 р. 46 к., или по 79 к. за пудъ, т. е. по заготовительной же цѣнѣ губернской управы.

(Изъ 9686 п. 34 ф. остатковъ, какъ видно по вѣдомости, было продано ржи 2632 пуда, овса 2330½ п., ячменя 2148 п., пшеницы 1313 п., кукурузы 661½ п., муки 306½ п., суржи 172 п., отрубей 118 п. 30 ф. и незначительная часть льнянаго сѣмени въ количествѣ 7 п. 4 ф.)

3) Выдача хлѣба возчикамъ въ количествѣ 163 п. 15 ф. произошла вслѣдствіе того, что они были задержаны въ складѣ болѣе того, чѣмъ слѣдовало, не по ихъ винѣ.

4) За утонувшіе 10660½ п. получено 13235 р. 90 к.

5) По провѣркѣ подробной расчетной вѣдомости о недовѣсахъ оказалось, что на 5191½ п., недополученныхъ съ желѣзныхъ дорогъ, предъявлены иски. Оставляя пока въ сторонѣ это количество хлѣба, какъ могущее покрыться взысканіемъ денегъ **), а также исключая 567 п. 5 ф. привѣса получимъ 6385 п. 32 ф., которые могутъ пасть на продовольственную операцію убыткомъ. Раскладывая эту утерю въ количествѣ 6385 п. 32 ф. на заготовленное количество хлѣба 4603807 п., получимъ утерю до 0,05 ф. на пудъ, что само собой разумѣется представляется весьма незначительнымъ.

6) Убытки отъ размола и передѣлки въ количествѣ 2117 пуд. 9 фун. произошли слѣдующимъ образомъ: для размола разнаго рода хлѣба управою было употреблено 110689 п. 25 ф., а муки и крупы получено 108572 пуд. 16 ф. т. е. на 2117 п. 9 ф. менѣе. Уменьшеніе произошло отъ образовавшейся при этомъ черной и бѣлой пыли 1115 п. 26¾ ф. и распыла 1001 п. 22¼ ф.

7) Операція очистки хлѣба въ складахъ дала утерю 3968 п. 36 ф., произшедшую отъ очистки 135228 п. 12 ф.; сорность этихъ послѣднихъ такимъ образомъ выражается около 2,9%. Изъ числа 3968 п. 36 ф. получилось собственно отбросовъ 3503 п. 19 ф. и ушло на распылъ 465 пуд. 17 фун.

---

*) Въ доказательство коммиссія можетъ привести то обстоятельство, что напримѣръ арзамасская управа считаетъ 745 пуд. отпущенными нижегородскому уѣздному земству изъ своихъ запасовъ, тогда какъ они отпущены изъ губернскихъ.

**) По балансу въ уплату за недоставленный хлѣбъ показано уже полученными 3664 р. 9 к.

Такимъ образомъ безвозвратной потерей при размолѣ и очисткѣ хлѣбовъ можно считать разпыла при размолѣ 1001 п. 29 ф. и утраты при очисткѣ 465 п. 17 ф., а всего 1467 п. 6 ф.

Вторую категорію хлѣба, бывшаго въ распоряженіи губернской управы составляютъ 45218 п. 17 ф., какъ переходящія партіи, слѣдовавшія къ выдачѣ учрежденіямъ, для которыхъ онѣ закупались.

Приходъ и расходъ этого хлѣба слѣдующій.

Въ приходѣ.		**Въ расходѣ.**	
Закуплено для макарьевской управы . .	32010 п.	Передано макарьевской управѣ	32010 п.
Для г. Лукоянова .	1999—	Передано лукояновской городской общественной управѣ . .	1999—
Для общественныхъ работъ	3400—	На общественныя работы	3400—
Прислано Бабушкинымъ въ обмѣнъ сорнаго хлѣба	3908—	Возвращено Бабушкину сорнаго хлѣба .	3908—
Хлѣбъ особаго комитета	3901—17 ф.	Передано благотворительному комитету въ обмѣнъ на полученный изъ особаго комитета .	3901—17 ф.
Итого .	45218 п. 17 ф.	Итого .	45218 п. 17 ф.

Расходъ въ 3400 пуд. по продовольствію на общественныхъ работахъ произошелъ какъ видно изъ объясненій управы такимъ образомъ: управленіе общественными работами положило въ склады земства 90000 пуд., прося за счетъ этого хлѣба производить выдачу на мѣстахъ, а затѣмъ по развозкѣ учинить расчетъ. Между тѣмъ израсходовано (въ ардатовскомъ и балахнинскомъ уѣздахъ) на это всего 3400 пуд., за провозъ которыхъ расчетъ сдѣланъ, остальные затѣмъ 86600 пудовъ куплены земствомъ по цѣнѣ 1 р. 37 к. въ Нижнемъ и 1 р. 42 к. въ Работкахъ и деньги заплачены нижегородскому губернатору.

3) Счетъ пожертвованнаго хлѣба представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Приходъ.		**Расходъ.**	
Куплено губернской управой на счетъ пожертвованныхъ суммъ	8112 п. 33 ф.	Выдано разнымъ лицамъ и учрежденіямъ на цѣли благотворительныя	10594 п. 18 ф.
Куплено въ Твери .	420 „ — „		
Пожертвовано разными лицами	2619 „ 25 „	Провѣсъ	48 „ — „
Итого	11152 „ 18 „	Итого	10642 „ 18 „

Такимъ образомъ хлѣбъ этой категоріи, какъ видно и въ вѣдомости о приходѣ и расходѣ хлѣба бывшаго въ распоряженіи губернской управы, въ расходѣ значится менѣе на 510 п., которые какъ видно изъ подробной вѣдомости, приложенной къ отчету, составляютъ попортившійся ячмень, проданный за 317 руб. 90 коп.

III.

При повѣркѣ денежныхъ суммъ чрезвычайнаго кредита, находящихся въ распоряженіи управы, коммиссія сравнила записи прихода денегъ по книгамъ управы съ вѣдомостью нижегородской казенной палаты, присланной при отношеніи отъ 5 октября 1892 г. № 15503. Оказалось, что въ этой вѣдомости, кромѣ 6600000 руб. заприходованныхъ по книгамъ управы, числится еще 150000 руб. выданными губернской управѣ по предписанію отъ 27 іюля за № 2880 и ассигновкѣ отъ 29 іюля за № 604. На отношеніе губернской управы, посланное въ казенную палату вслѣдствіе просьбы ревизіонной коммиссіи, казенная палата отъ 4 декабря 1893 г. за № 20205 увѣдомила, что 150000 р., „какъ видно изъ талона и ассигновки казенной палаты отъ 29 іюля 1892 г. за № 604, были отпущены нижегородскимъ казначействомъ, согласно сдѣланному на этомъ талонѣ г. губернаторомъ уполномочію, регистратору канцеляріи губернатора коллежскому регистратору Разумову на продовольственное дѣло въ губерніи". Такимъ образомъ установлено, что для выполненія расходовъ по продовольственной операціи въ распоряженіе собственно губернской управы были отпущены только слѣдующія суммы, ассигнованныя правительствомъ: изъ наличнаго фонда государственныхъ доходовъ 2500000 р., по особому послѣднему § смѣты особенной канцеляріи по кредитной части 3000000 р.; по тому же § смѣты на 1892 годъ и предписанію г. нижегородскаго губернатора 1100000 руб., а всего 6600000 руб.

Прибавляя къ этому полученные управой за проданный хлѣбъ разнымъ учрежденіямъ	65001 р.	38	к.
За проданные хлѣбные отбросы, получившіеся при очисткѣ хлѣбовъ	8547 р.	36½	к.
Страховое вознагражденіе за потопувшій хлѣбъ . .	13235 „	90	„
За проданные упаковочные матеріалы	12235 „	27	„
Перечисленные изъ пожертвованныхъ суммъ . . .	11387 „	55	„
Разныя поступленія	6620 „	13	„
А всего . .	117027 „	59½	„
Общая сумма прихода денегъ будетъ	6717027 р.	59½	к.
Исключая изъ нихъ:			
Возвращенные губернской управой въ казначейство .	82757 „	21¾	„

Остатокъ денегъ на 1 октября въ кассѣ управы, въ банкѣ и депозитѣ въ лукояновскомъ казначействѣ	6858 р.	80½ к.	
И выданные авансомъ въ распоряженіе уѣздныхъ учрежденій	1130350 „	92½ „	
А всего . .	1219966 „	94¾ „	
Получается остатокъ въ	5497060 „	64¾ „	

израсходованный губернской управой по слѣдующимъ отдѣламъ:

На уплату за купленный хлѣбъ въ количествѣ 4603807 пуд. 5 ф.	4812059 р.	83½ к.	
За доставку хлѣба въ губерніи	451435 „	49 „	
За развозку хлѣба внутри губерніи	59196 „	71 „	
За упаковочный матеріалъ	74384 „	74¼ „	
За размолъ хлѣба	6552 „	41 „	
На почтовые и телеграфные расходы, пересылку и переводъ денегъ, на типографскіе и канцелярскіе расходы	13340 „	23 „	
На разъѣзды служащихъ и агентовъ по закупкѣ хлѣба	8634 „	96 „	
Вознагражденіе служащихъ и охрана складовъ . .	20267 „	89*) „	
Аренда амбаровъ	2202 „	75 „	
Куртажныхъ и маклерскихъ	5735 „	35 „	
На устройство складовъ	1155 „	8 „	
На содержаніе земскаго постоялаго двора	886 „	64 „	
На пріемку и сдачу хлѣба, храненіе, подвозку на станцію желѣзной дороги и съ желѣзной дороги и пристаней въ склады	21633 „	56½ „	
На очистку хлѣба	2709 „	7 „	
На страхованіе хлѣба	10643 „	76 „	
Разнаго расхода	4753 „	33½ „	
Нотаріальныхъ и за веденіе дѣлъ въ судѣ	1468 „	83 „	
	5497060 „	64¾ „	

Для того чтобы опредѣлить цифру накладныхъ расходовъ, сумма которыхъ находится въ зависимости отъ того или другаго отношенія къ дѣлу лицъ завѣдующихъ данной операціей, нужно выдѣлить изъ общей суммы

*) Изъ этой суммы 2198 руб. 87 коп. относятся на вознагражденіе сторожей и полицейскихъ за охрану хлѣбныхъ складовъ.

расходовъ перевозку и размолъ хлѣба и упаковочные матеріалы, какъ расходъ, такъ сказать, неизбѣжный; за вычетомъ этого расхода въ суммѣ 591569 р. 35½ к. изъ 685000 р. 81¾ общихъ расходовъ (кромѣ стоимости хлѣба) получается остатокъ въ 93431 руб. 46¼ коп. чисто накладныхъ расходовъ, т. е. по 2,03 коп. на пудъ. Нельзя не признать, что расходъ этотъ даже и не при тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, въ какія была поставлена продовольственная операція, весьма незначительный *).

При повѣркѣ отдѣльныхъ статей расхода съ оправдательными документами, коммиссія главнымъ образомъ обращала вниманіе на расходъ по закупкѣ хлѣбовъ. Провѣренныя на выдержку большая часть статей этого расхода оказались совершенно правильными и подтверждающимися оправдательными документами. Затѣмъ были провѣрены на выдержку большая часть счетовъ и накладныхъ расходовъ, которые также оказались вполнѣ сходны съ оправдательными документами.

IV.

Обревизовавъ ходъ дѣла по продовольственной и сѣмянной операціи на чрезвычайный кредитъ 1891—1892 гг., коммиссія считаетъ не лишнимъ коснуться вопроса о качествѣ и способахъ заготовки хлѣбовъ, произведенной губернской управой. Что касается достоинства хлѣбовъ, закупленныхъ управой, то распространяться объ этомъ нѣтъ надобности, такъ какъ прошлому очередному собранію ревизіонной коммиссіей было объ этомъ подробно доложено на основаніи осмотра хлѣбовъ, произведеннаго ею во время самой заготовки совмѣстно съ нарочно приглашенными экспертами. Вслѣдствіе заключенія послѣднихъ и по своимъ личнымъ наблюденіямъ, коммиссія тогда же пришла къ убѣжденію, что сорность закупаемыхъ хлѣбовъ не представлялась чрезвычайной, а находилась въ предѣлахъ, обычныхъ для хлѣбовъ, обращающихся въ торговлѣ. Выпеченный для пробы хлѣбъ оказался хорошаго качества и вообще въ губернской управѣ были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы при покупкѣ хлѣба интересы земства были соблюдены.

Что же касается способовъ заготовки хлѣбовъ, то въ этомъ отношеніи губернская управа отдавала предпочтеніе закупкамъ на внѣшнихъ рынкахъ. Закупки эти производились или черезъ мѣстныя крупныя торговыя фирмы, или черезъ коммиссіонеровъ, находящихся на мѣстахъ закупокъ, или наконецъ хлѣбъ пріобрѣтался спеціально командированными для сего губернской управой лицами. Въ докладѣ прошлому очередному собранію управа высказалась безусловно за внѣшнія закупки; во 1-хъ потому, что онѣ оказались дешевле (напримѣръ рожь на 12 коп. въ пудѣ), а во 2-хъ вслѣдствіе того, что не ослабляли мѣстнаго рынка, а напротивъ, увеличивая количество существующаго въ губерніи хлѣба, составляли противовѣсъ стремленію цѣнъ къ повышенію.

---

*) Въ накладныхъ расходахъ обращаетъ на себя вниманіе лишь значительная потеря на упаковочныхъ матеріалахъ.

Нельзя не присоединиться къ мнѣнію губернской управы, что ввозя въ губернію массу хлѣба и оставляя нетронутыми мѣстные запасы, она тѣмъ самымъ не исключала для населенія возможности закупать хлѣбъ изъ мѣстныхъ запасовъ его, чѣмъ весьма естественно и удерживала цѣны на извѣстномъ уровнѣ, не давая имъ слишкомъ сильно возвышаться. Это имѣло тотъ благодѣтельный результатъ для потребителей, что тѣ изъ нихъ, которые не могли или не желали пользоваться ссудой, покупали его не выше тѣхъ цѣнъ, которыя въ то время могли считаться обыкновенными и вообще почти не выше заготовительныхъ цѣнъ губернской управы. Относительно же стоимости закупокъ самой губернской управы на внѣшнихъ рынкахъ, разсматривая вопросъ со стороны экономіи для земства и правительства, ревизіонная коммиссія должна замѣтить, что провѣряя счета закупокъ на внѣшнихъ рынкахъ, она пришла къ заключенію, что закупки произведены съ возможной экономіей и главный изъ хлѣбовъ—рожь обошелся дешевле покупаемаго внутри губерніи *). Кромѣ пониженнаго тарифа, который имѣлъ въ этомъ дѣлѣ существенное значеніе, надо также отмѣтить, что губернской управѣ посчастливилось найти безкорыстныхъ дѣятелей въ средѣ мѣстныхъ коммиссіонеровъ на внѣшнихъ рынкахъ, каковы: предсѣдатель бессарабской губернской управы г. Кристи, президентъ полтавскаго общества сельскихъ хозяевъ г. Квитка и лохвицкое общество сельскихъ хозяевъ. Накладные расходы при покупкахъ этихъ лицъ не превышаютъ (съ мѣшками) 1,8 коп. на пудъ. Съ другой стороны командированные губернской управой лица: гг. Добровольскій, Неволинъ, Лошкаревъ, Лазаревскій и Ефимовъ вели порученное имъ дѣло съ самыми ограниченными личными расходами **).

Вообще же накладные расходы (съ мѣшками) лицъ командированныхъ управой не превышаютъ 2,3 коп. на пудъ. Нельзя не упомянуть также съ словомъ благодарности о помощи земству при закупкахъ, какъ коммиссіонера, губернскаго гласнаго Н. А. Бугрова. Вообще, провѣряя отчетъ, коммиссія убѣдилась, что губернской управой употреблены, повидимому, всѣ старанія къ тому, чтобы обставить это дѣло съ возможной экономіей для населенія и если были нѣкоторые промахи относительно покупки сорныхъ хлѣбовъ, то они, какъ показываетъ и вѣдомость объ очисткахъ и свидѣтельство прошлогодней ревизіонной коммиссіи, далеко не такъ значительны, какъ объ этомъ одно время говорили и писали, и при данныхъ условіяхъ были неизбѣжны. Въ случаяхъ же выдающейся сорности (какъ напримѣръ хлѣбъ, купленный у Бабушкина), своевременно были приняты губернской управой надлежащія мѣры.

*) Такъ напримѣръ заготовка ржи въ одно и то же время обошлась на внѣшнихъ рынкахъ пудъ 1 р. 25 к., на внутреннихъ 1 руб. 38 коп.

**) Такъ напримѣръ при покупкѣ небольшими партіями 236743 п. хлѣба гг. Добровольскимъ и Лошкаревымъ израсходовано (съ 28 сентября 1891 г. по 3 января 1892 г.) коммиссіонныхъ 224 руб. 40 коп., жалованья (вмѣстѣ съ поручными) 503 р. 52 к., итого 727 руб. 92 коп., что составитъ около $^1/_3$ коп. на пудъ.; г. Неволинъ при закупкѣ 125713 пуд. овса (съ 6 февраля по 5 марта) израсходовалъ на жалованье, прогодные расходы въ пути и т. п. всего 311 руб 15 коп., т. е. по $^1/_3$ коп. съ пуда.

Слѣдуетъ также назвать весьма удачной мысль объ устройствѣ постоялаго двора для крестьянъ, пріѣзжавшихъ за хлѣбомъ, и продажу имъ овса по заготовительной цѣнѣ.

Вообще, обревизовавъ отчетъ, коммиссія не нашла никакихъ данныхъ, препятствующихъ къ его утвержденію.

Б.

Что касается дѣятельности уѣздныхъ управъ, какъ относительно расходованія тѣхъ суммъ, которыя отпускались имъ губернской управой для закупки хлѣбовъ на мѣстахъ, уплату денегъ за провозъ хлѣба и т. п., такъ и по раздачѣ населенію отпущеннаго въ уѣзды хлѣба, то губернское собраніе въ засѣданіи 10 декабря разъяснило коммиссіи, что провѣрку выдачъ хлѣба населенію оно находитъ болѣе правильнымъ возложить на уѣздныя собранія, оставивъ на обязанности коммиссіи провѣрку отчетовъ по закупкѣ хлѣбовъ и вообще по расходованію денегъ, ассигнованныхъ губернской управой (по уполномочію собранія) управамъ уѣзднымъ.

Относительно послѣдней стороны дѣла, т. е. провѣрки расходованія суммъ, отпущенныхъ уѣзднымъ управамъ, коммиссія не рѣшается сдѣлать какого либо предложенія собранію по всѣмъ уѣздамъ. Этому служатъ препятствіемъ двѣ причины: недостатокъ времени для основательнаго и всесторонняго ознакомленія съ отчетами всѣхъ уѣздныхъ управъ и недостаточная обоснованность отчетовъ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ уѣздныхъ управъ.

Нѣкоторыя свѣдѣнія по отчетамъ поступили лишь за нѣсколько дней до собранія и даже послѣ его открытія, что естественно лишаетъ коммиссію возможности ознакомиться съ ними, а по одному уѣзду (арзамасскому) даже въ періодъ занятій коммиссіи поступило нѣсколько отчетовъ и всетаки ни одинъ изъ нихъ не представляетъ достаточныхъ данныхъ для провѣрки.

Дѣло провѣрки отчетовъ уѣздныхъ управъ усложняется еще и тѣмъ, что вся операція въ уѣздахъ велась крайне разнообразно. Коммиссія съ своей стороны постаралась ознакомиться съ общимъ ходомъ продовольственныхъ и сѣменныхъ операцій по всѣмъ уѣздамъ и можетъ удостовѣрить, что въ большинствѣ изъ нихъ представлены списки съ росписками нуждающихся крестьянъ въ полученіи назначенной имъ ссуды, хотя по нѣкоторымъ уѣздамъ и не полные (земства—васильское, макарьевское, нижегородское, семеновское, горбатовское, ардатовское, сергачское, лукояновское *); по многимъ имѣются также и денежные оправдательные документы. Другіе уѣзды, наоборотъ, смотрѣли на себя какъ на посредника между губернской управой—съ одной стороны, и продовольственной коммиссіи или земскими начальниками—съ другой,

*) Въ балахнинскомъ уѣздѣ ссуда зачислялась въ платежныя книжки, а въ полученіи обществами ссудъ, какъ заявляетъ уѣздная управа, имѣются удостовѣренія волостныхъ правленій: списки по семеновскому и ардатовскому уѣздамъ въ губернскую управу еще не представлены; по княгининскому представлены только по 3 участку.

а потому заявляютъ, что самое представленіе документовъ ставится въ зависимость отъ представленія таковыхъ лицами, которыя были настоящими распорядителями. Земскія управы, которыя вели это дѣло болѣе или менѣе самостоятельно, представили отчеты, отвѣчающіе по формѣ ихъ общимъ требованіямъ закона. Затѣмъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ дѣло это вслѣдствіе господствовавшаго по разнымъ причинамъ вышеуказаннаго взгляда лежало на другихъ лицахъ, точность и подробность отчетовъ зависитъ повидимому отъ индивидуальныхъ свойствъ и характера этихъ лицъ, хотя справедливость требуетъ сказать, что нѣкоторыя уѣздныя управы и при такихъ условіяхъ даютъ подробные и полные отчеты. Вышеприведенный взглядъ нѣкоторыхъ земствъ, отрѣшившихся по разнымъ причинамъ въ дѣлѣ продовольствія отъ ихъ прямой обязанности, по мнѣнію коммиссіи не согласуется ни съ требованіемъ закона, ни съ желаніемъ высшаго правительства относительно роли земства въ дѣлѣ помощи населенію.

Вотъ почему коммиссія полагала бы вполнѣ умѣстнымъ уполномочить губернскую управу просить уѣздныя управы, для уясненія тѣхъ сторонъ ихъ дѣятельности, которыя собраніе 10 декабря признало подлежащими ревизіи губернскаго земства, собрать всѣ данныя и документы, которые по мнѣнію губернской управы представлялись бы необходимыми. Небезполезно было бы также просить губернскую управу, не вдаваясь въ подробную провѣрку выдачъ населенію хлѣба, а опираясь на провѣрку уѣздныхъ собраній, тѣмъ не менѣе представить точныя данныя долговъ, лежащихъ на населеніи по обѣимъ категоріямъ хлѣба, т. е. по той, за которую нужно платить 70 коп. за пудъ, и по той, въ которой плата установлена въ 60 коп., и этимъ установить цифру задолженности населенія всей нижегородской губерніи.

Заканчивая свой докладъ, коммиссія считаетъ долгомъ заявить собранію, что по ея убѣжденію дѣятельность губернской управы, а въ особенности ея бывшаго предсѣдателя А. В. Баженова и ближайшаго его сотрудника А. П. Михайлова въ дѣлѣ продовольствія въ тяжкіе 1891—1892 гг. заслуживаетъ полной признательности губернскаго земства. Нельзя не отнестись съ благодарностію и къ лицамъ, командированнымъ губернской управой для закупки хлѣба (преимущественно изъ занимающихся въ ея статистическомъ бюро), которыя въ этомъ новомъ для нихъ дѣлѣ обнаружили много усердія и полную добросовѣстность.

СВѢДѢНІЕ

о мукѣ, заготовленной въ іюнѣ мѣсяцѣ 1891 года по распоряженію г. губернскаго земскаго собранія нижегородскаго губернатора и принятой по постановленію чрезвычайнаго 3 іюля 1891 г. на счетъ земства.

А. По какому счету показана купленная мука.	Количество Пуд.	Ф.
1) По счету торговаго дома „Е. Башкировъ съ сыновьями“ отъ 5 іюня 1891 года, адресованному на имя васильскаго земства (24/1)	22495	20
2) По счету И. А. Бугрова отъ 8 іюля, адресованному на имя губернской земской управы (24/23)	23280	.
3) По счету торговаго дома „Бр. Блиновы“ отъ 6 іюля 1891 г., адресованному на имя его превосходительства П. М. Баранова (24/26) .	49504—20	
Осталось неизрасходованной муки, за которую „Бр. Блиновы“ возвратили губернской управѣ деньги (24/34)	1098— „	
	48406	20

Б. Когда, гдѣ и подъ чью росписку мука была сдана поставщиками.	Пуд.	Ф.
1) 21 іюня 1891 г. въ Васильѣ подъ росписку васильскому предводителю дворянства (22/5)	22495	20
2) 14—18 іюня въ Работкахъ подъ росписку пристава 2 стана макар. уѣзда (22/24, 25)	23280	.
3) 27 іюня сдано въ Исадахъ макар. уѣзд. исправнику (24/27, 28)	36004	20
4) 21 іюня сдано въ Работкахъ приставу 2 стана макар. уѣзда (24/29) . . .	9000	.
5) Выдано терюшевскому волостному старшинѣ (нижегородскаго уѣзда) согласно предписанію г. губернатора отъ 25 іюня 1891 г. за № 2991 (24/30) .	630	.
6) Вслѣдствіе предписанія г. губернатора отъ 8 августа 1891 г. за № 215 выдано мѣщанину М. И. Кузнецову (24/33)	270	.
7) Отправлено въ Павлово г. земскому начальнику вслѣдствіе словеснаго приказанія г. губернатора отъ 10 іюля 1891 г. (см. увѣдомленіе объ этомъ торговаго дома) (24/33) . .	2502	.
Итого сдано бр. Блиновыми . . .	48406	20

В. Свѣдѣнія о выдачѣ муки уѣздамъ, извлеченныя изъ письма къ г. губернатору васильскаго предводителя дворянства.	Пуд.	Ф.
Выдано уѣздамъ: (см. 24/235)		
Арзамасскому . .	14616	20
Васильск. 22001—35 493—25 668— „	23163	.
Княгининскому . .	10000	.
Лукояновскому . .	16500	.
Макарьевскому . .	10000	.
Сергачскому . . .	16500	.
	90779	20

90780 ПУД.

Г. Количество муки, значущееся полученнымъ уѣздами по отчетамъ уѣздныхъ земскихъ управъ.	Пуд.	Ф.
По отчету:		
Арзамасской управы	14616	20 *)
Васильской . . .	23168	.
Княгининской . .	9910	07½
Лукояновской . . .	16500	24
Макарьевской . .	10000	.
Сергачской	16498	.
	90693	11½
Нижегородской . .	630	.
Горбатовской (см. въ столбцѣ Б. статьи 7, 8, 9 и 10)	12222	.
По всѣмъ уѣздамъ . .	103545	11½

*) Въ отчетѣ арзамасской управы показано менѣе на 2901 п. 20 ф., но въ то же время отпускъ хлѣба отъ губернской управы увеличенъ противъ дѣйствительнаго приблизительно на это же количество.

А. По какому счету показана купленная мука.	Количество. Пуд.	Ф.
4) По счету торговаго дома „Е. Башировъ съ сыновьями“ отъ 5 іюля 1891 года, адресованному на имя горбатовскаго земства (27/8)	8685	.
5) Сверхъ того, по распоряженію г. губернатора, заготовлено было еще чрезъ Я. Е. Башкирова, 415 кулей муки (3735 пуд.). Изъ нихъ 300 кулей куплено у Кукаркина, а 115 кулей у Сергѣева. Эта мука въ „вѣдомости о заготовкѣ сѣменнаго и продовольственнаго хлѣба“ и въ „подробной вѣдомости расчетовъ по хлѣбнымъ закупкамъ“ (стр. 14 и 15 № покупки 4) присоединена къ итогу заготовокъ губернской управы въ періодъ обсѣмененія паровыхъ полей 1891 г., такъ какъ счетъ по ея покупкѣ г. Башкировымъ составленъ былъ совмѣстно со счетомъ по остальнымъ заготовкамъ, сдѣланнымъ чрезъ его посредство, въ этомъ послѣднемъ періодѣ и потому выдѣлить долю накладныхъ расходовъ, падавшихъ на помянутые 3735 пуд., изъ общей суммы ихъ по счету Я. Е. Башкирова оказывалось затруднительнымъ	3735	.
Всего	106602	.

В. Когда, гдѣ и подъ чью росписку мука была сдана поставщиками.	Пуд.	Ф.
8) Представлены 4 квитанціи пароходства „Ока“, которому сдана была мука для доставки въ Павлово земскому начальнику (24/11, 13, 16 и 17)	6615	.
9) Сдано въ концѣ іюня дуденевскому волостному старшинѣ (горбат. уѣзда) (24/12, 22)	2070	.
	8685	.
10) Представлена росписка пароходства „Ока“, которому сдана была мука для отправки въ с. Павлово г. Менделѣеву (24/109)	1035	.
11) Выдано 20 ноября 1891 г. смотрителю дворца г. Харитонову 130 кулей (24/113 и 114)	1170	.
12) Выдано по предписанію г. губернатора отъ 4 августа за № 175 мѣщанину М. И. Кузнецову (24/115)	270	.
13) Выдано по предписанію г. губернатора отъ 4 августа 1891 г. за № 176 М. И. Кузнецову (24/116)	900	.
14) Выдано по предписанію г. губернатора отъ 11 августа 1891 г. за № 241 М. И. Кузнецову (24/117)	360	.
Итого .	3735	.
Всего .	106602	.

В. Свѣдѣнія о выдачѣ муки уѣздамъ, извлеченныя изъ письма къ г. губернатору васильскаго предводителя дворянства.	Пуд.	Ф.

Г. Количество муки, значущееся полученнымъ уѣздами по отчетамъ уѣздныхъ земскихъ управъ.	Пуд.	Ф.
Провѣсъ, утрата въ пути и проч. .	86	28½
Осталось въ распоряженіи г. губернатора (см. въ столбцѣ Б статьи 6, 11, 12, 13 и 14) . . .	2970	.
Всего .	106602	.

Докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи отчета губернской управы по продовольствію и обсѣмененію въ 1893 году.

(Приложеніе къ журналу собранія 17 декабря, стр. 64).

Избранная земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 10 декабря, коммиссія для провѣрки отчета губернской управы по продовольствію и обсѣмененію въ 1893 г., въ составѣ Вяч. В. и Вал. В. Левашовыхъ, А. Б. Нейдгартъ и П. К. Позернъ, исполнила возложенное на нее собраніемъ порученіе, при чемъ оказалось, что дѣло это велось на средства правительства, при посредствѣ г. нижегородскаго губернатора, и на суммы губернскаго продовольственнаго капитала.

Провѣряя отчетъ, коммиссія нашла все правильнымъ, каждая статья прихода и расхода имѣетъ оправдательный документъ, а книги и записи ведены чрезвычайно аккуратно, почему коммиссія предлагаетъ собранію: 1) отчетъ губернской управы утвердить; 2) благодарить г. старшаго биржеваго маклера П. И. Лелькова за безкорыстный трудъ и 3) выразить благодарность губернской управѣ за примѣрное веденіе дѣла.

Докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи отчета губернской земской управы за 1892 годъ и хозяйственныхъ операцій въ текущемъ 1893 году.

(Приложеніе къ журналу собранія 17 декабря, стр. 64).

Для обревизованія отчетовъ и хозяйства губернской земской управы коммиссія въ 1-й разъ собралась 2 декабря въ составѣ 3-хъ членовъ ея: В. А. Горинова, А. А. Савельева и А. П. Тыртова. Избравъ изъ среды своей предсѣдателемъ А. А. Савельева, коммиссія въ тотъ же день приступила къ ревизіи отчета. Въ теченіи нѣсколькихъ засѣданій ею были разсмотрѣны бухгалтерскія книги управы и записи въ нихъ на выдержку провѣрялись съ документами. Хозяйство больницы и постройки, произведенныя въ теченіи 1893 года, осмотрѣны двумя членами, при чемъ приходо-расходныя книги смотрителя на выдержку по нѣсколькимъ числамъ разныхъ мѣсяцевъ провѣрены съ документами, а также провѣрены съ вѣдомостью приготовленія пищи и запасы, находящіеся въ кладовой и цейхгаузѣ. Дѣлопроизводство страховаго отдѣленія провѣрялось по книгамъ и подлиннымъ дѣламъ, при чемъ особенное вниманіе обращено на своевременныя и аккуратныя выдачи погорѣльцамъ страховыхъ вознагражденій. Результаты повѣрки отчета и хозяйства губернской земской управы коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія, располагая для большаго удобства свои замѣчанія по нижеслѣдующимъ рубрикамъ.

1) **Отчетность управы** ведется по тѣмъ же формамъ, какъ и въ прежнее время. Главная, кассовыя и вспомогательныя книги ведутся съ надлежащею аккуратностію безъ помарокъ и подчистокъ и статьи прихода и расхода записаны своевременно. Нѣсколько статей по приходу и расходу были провѣрены коммиссіею на выдержку и записи по книгамъ оказались правильнымъ

и согласными съ документами. Просматривая отчетъ губернской управы, комиссія должна констатировать крайне печальное финансовое положеніе нижегородскаго губернскаго земства. Въ общихъ чертахъ это положеніе по свѣдѣніямъ на 1 октября таково:

Наличныхъ денегъ на это число	144	р. 70	к.
На текущихъ счетахъ	21771	„ 65½	„
Въ уѣздныхъ управахъ и въ казначействахъ . . .	134784	„ 85	„
Въ % бумагахъ, принадлежащихъ почти исключительно благотворительн. заведеніямъ	312519	„ —	„
Итого . .	469220	р. 20½	к.

Долговъ, слѣдующихъ земству къ полученію, какъ по смѣтѣ, такъ и по другимъ капиталамъ	4423347	„ 99	„
Долговъ земства слѣдующихъ къ платежу	2112849	„ 85¼	„
Исключая изъ наличности капиталъ благотворительныхъ заведеній въ суммѣ 311959 р. 27¼ к., составляющій неприкосновенный фондъ, получимъ	157260	„ 93¼	„
Въ числѣ которыхъ	153617	„ 23½	„
принадлежатъ продовольственному, страховому и пенсіонному капиталамъ и только	3643	„ 70	„ .

запаснаго капитала могутъ, строго говоря, идти на оборотъ въ земскомъ хозяйствѣ. За исключеніемъ этой суммы, все хозяйство основывается на долгахъ въ нѣсколькихъ милліонахъ къ полученію и въ нѣсколькихъ милліонахъ къ платежу. Такимъ образомъ вся система хозяйства губернскаго земства основана на балансированіи долговъ по капиталамъ, смотря по потребности даннаго времени, что, конечно, зависитъ отъ крайне плохаго поступленія земскихъ и страховыхъ сборовъ. Вслѣдствіе этого въ 1891 году, когда перевѣсъ расхода слишкомъ сильно склонился въ сторону страховыхъ платежей, потребовался заемъ въ 600.000 руб. серебр. на удовлетвореніе страховыхъ расходовъ. Переходя къ болѣе подробному разсмотрѣнію этихъ капиталовъ, комиссія, не повторяя того, что уже извѣстно изъ каждогодныхъ докладовъ о положеніи ихъ, остановилась главнымъ образомъ на положеніи капиталовъ, имѣющихъ особенно существенное значеніе для веденія земскаго хозяйства, а именно: запаснаго, смѣтнаго и страховыхъ капиталовъ, а также пенсіоннаго, положеніе котораго особенно печально потому, что идетъ въ разрѣзъ съ идеей, положенной въ основу мѣръ, выработанныхъ XXV очереднымъ собраніемъ къ постоянному прогрессивному росту его. По свѣдѣніямъ на 1 октября наличность *запаснаго капитала* (въ деньгахъ и билетахъ) составляетъ только 3.643 р. 70 к., въ долгахъ 146553 р. 3¾ к. Такимъ образомъ долгъ остается въ той же цифрѣ какъ и на 1 января 1892 г., не смотря на платежъ въ 1892 и 1893 гг. долговъ этому капиталу, каковой по мѣрѣ поступленія, очевидно, занмствовался

на пополненіе наличностей другихъ капиталовъ. Эти долги распредѣляются такимъ образомъ: за земскимъ смѣтнымъ капиталомъ 70341 руб. 99¼ к., за пенсіоннымъ капиталомъ 1024 р. 43½ к. и за разными мѣстами и лицами 75186 р. 61 к. Въ числѣ долговъ запасному капиталу обращаетъ на себя особенное вниманіе долгъ арзамасской земской управы, накопленіе котораго началось съ 1877 г. съ суммы 6000 руб. и съ тѣхъ поръ постоянно возрастаетъ, такъ что на 1 октября сего года долгъ состоитъ въ суммѣ 37841 р. 46 к. капитала и 6764 р 78 к. % на него.

По постановленію губернскаго собранія отъ 4 декабря 1890 г. на долгъ запасному капиталу арзамасской управы начисляются 5%, съ непремѣннымъ условіемъ начать его погашеніе съ 1892 года по 5000 руб. въ годъ. Этого погашенія за 1892 г. не сдѣлано и въ уплату почислены лишь случайно поступившія въ губернскую управу суммы, слѣдующія съ казенныхъ и удѣльныхъ земель, всего по 1 октября 910 р. 37 к. Правда, 1892 г., да и нынѣшній 1893 г., далеко не особенно благопріятны въ экономическомъ отношеніи, но не смотря на то горбатовская управа свой долгъ запасному капиталу уплатила сполна, а княгининская погасила большую часть его. Въ предупрежденіе большаго накопленія долговъ на арзамасской управѣ и для возможнаго погашенія хотя капитальнаго долга, ревизіонная коммиссія имѣетъ честь предложить собранію рекомендовать губернской управѣ ни на какія надобности въ долгъ ей безъ разрѣшенія собранія не отпускать, а *всѣ могущія поступить въ кассу губернской управы суммы, какъ напр. патентнаго сбора и пр. зачислять въ уплату долга*, согласно постановленію XXVI очереднаго собранія. *Смѣтный губернскій капиталъ* состоитъ въ недоимкѣ прежнихъ лѣтъ и оклада нынѣшняго года на сумму 577032 р. 23½ к. и за земледѣльческія орудія 6764 р. 21½ к., а всего 583796 р. 45 к. Между тѣмъ долговъ за земской смѣтой числится разныхъ капиталовъ и по займу у правительства (въ 100000 р.) 424061 р. 97¾ к. Если бы всѣ платежи по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ и за текущій годъ поступили, то смѣтный капиталъ имѣлъ бы остатокъ въ 159734 р. 47¼ к., который могъ бы идти на удовлетвореніе невыполненныхъ расходовъ, какъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, такъ и текущаго года, но въ виду сомнительности поступленія, расходы земства по необходимости тормозятся, и земской управѣ, для того чтобы, такъ сказать, вывернуться изъ тяжелаго положенія, но неволѣ придется балансировать поступленія по разнымъ капиталамъ, увеличивая, или уменьшая долги ихъ до тѣхъ поръ, пока и это средство окажется непригоднымъ и тогда опять прибѣгнуть къ займу изъ средствъ, ненаходящихся въ распоряженіи земства. При обозрѣніи расходовъ смѣтнаго капитала, коммиссія между прочимъ обратила вниманіе на возвратный расходъ по покупкѣ и отпуску въ кредитъ земледѣльческихъ орудій. Дѣло это все болѣе развивается. Въ настоящее время имѣется болѣе 60-ти заемщиковъ и расходъ на 1 октября достигъ 12768 р. 15 к. Въ то время, когда кредитомъ по покупкѣ земледѣльческихъ орудій пользовались немногіе, почти все извѣстныя управѣ лица, забота земства о гарантіи платежей была излишня. Въ настоящее же время необходимо

было бы обратить на эту сторону дѣла вниманіе, такъ какъ хотя случаевъ неплатежа и не было, но въ виду многочисленности заказчиковъ, большинство ихъ губернской управѣ становятся неизвѣстными и потому лучше было бы, въ видѣ гарантіи *требовать поручительства, хотя бы для лицъ управъ неизвѣстныхъ*. Расходы по смѣтнымъ капиталамъ были провѣрены на выдержку (какъ напр. по ремонту, статистическому отдѣленію и пр.) и оказались правильными и оправдывающимися документами. Нѣкоторые расходы сдѣланы съ значительной экономіей противъ смѣты (какъ напр. постройка митинскаго моста на Кудьмѣ), а значительный расходъ (1453 р. 85 к.) по губернскому собранію объясняется тѣмъ, что въ этотъ счетъ вошло печатаніе трудовъ собранія за 2 года.

Особенно печальнымъ представляется въ настоящее время положеніе *пенсіоннаго капитала*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и земства, которому приходится нести значительные расходы по уплатѣ пенсій. На 1 октября наличность этого капитала состоитъ изъ 17954 руб. 21 1/4 коп., и въ долгу за смѣтнымъ капиталомъ 84045 руб. 78 3/4 к., а всего 102000 руб. Пенсіонный капиталъ съ своей стороны долженъ заплатить запасному капиталу 1024 р 43 1/2 к., вслѣдствіе чего, за уплатой этого долга, основной капиталъ долженъ уменьшиться. А такъ какъ пенсіонный капиталъ съ 1890 года не увеличивался ни ежегоднымъ взносомъ по 5000 р., ни вычетами (на ту же приблизительную сумму) со служащихъ по земству, % на него, за позаимствованіемъ на нужды земства, не нарастаетъ, то и сумма ежегодныхъ уплатъ пенсіонерамъ изъ смѣты возросла въ 1892 г. до 40 — слишкомъ тысячъ руб., такъ что расходъ земства въ послѣдніе 8 лѣтъ увеличился болѣе чѣмъ въ 4 раза. Между тѣмъ по идеѣ постановленія губернскаго собранія 1887 г. онъ долженъ бы ежегодно возрастать двумя путями: ежегоднымъ пополненіемъ въ 5000 руб. по смѣтѣ и ежегодными вычетами со служащихъ около 5700 руб. Если бы губернская управа могла строго выполнить это постановленіе, то къ 1893 году этотъ капиталъ долженъ бы возрасти на 32000 р. и составилъ бы 134000 р.; %% на эту сумму должны получаться болѣе 6000 руб. Затѣмъ какъ самый капиталъ, такъ и доходъ съ него должны бы ежегодно возрастать. Въ настоящее же время капиталъ этотъ, будучи израсходованъ (въ большей своей части), дохода не даетъ и даже накопившаяся къ 1890 году сумма должна нѣсколько уменьшиться. Между тѣмъ число пенсіонеровъ не только не уменьшается, но увеличивается. Такъ напр. въ 1886 году ихъ было по всѣмъ категоріямъ 286, а въ настоящее время (на 1 декабря) 408, хотя надо замѣтить, что возрастаніе пенсіонеровъ произошло всего болѣе по V разряду (высшая норма пенсіи 120 р. за 24 года), вслѣдствіе увеличенія въ числѣ получающихъ пособіе и пенсіонеровъ, учителей, такъ что по V разряду теперь числится 263 пенсіонера, а въ 1886 году ихъ было только 163. По I, II и III разрядамъ (болѣе крупнымъ по пенсіямъ) тогда было 86, а теперь 102, т. е. увеличеніе не такъ значительно. Ревизіонная комиссія полагала бы *пополнить въ этотъ капиталъ всѣ взносы, какіе слѣдуютъ за прошлые годы, и если возможно, то обратить въ % бумаги.*

Ветеринарный капиталъ весь сполна находится въ долгу за земскимъ сборомъ, такъ что если появится чума или сапъ, земство окажется въ безвыходномъ положеніи въ борьбѣ съ этими эпизоотіями и должно будетъ прибѣгнуть къ займу.

2) По расходамъ на благотворительныя заведенія, произведеннымъ земствомъ изъ своихъ доходовъ въ добавокъ къ доходу съ благотворительнаго капитала въ 1892 г., доплата выразилась въ размѣрѣ 99220 р. 99¼ коп., болѣе противъ предъидущаго 1891 года на 6010 р. 89 к. и въ 1890 году этотъ расходъ былъ еще меньше, а именно 89614 р. 17¾ коп. Ежегодное увеличеніе приплаты земства къ доходамъ съ благотворительныхъ капиталовъ на содержаніе заведеній объясняется годъ отъ году увеличивающимся числомъ главнымъ образомъ душевно-больныхъ. Со времени болѣе правильной постановки дѣла ихъ призрѣнія и леченія количество больныхъ этого рода возросло со 150 человѣкъ въ 1887 г. до 300 человѣкъ въ 1892 году, а въ настоящее время еще болѣе. Значительность приплатъ земства къ доходамъ благотворительныхъ заведеній обусловливается еще многочисленностію безнадежныхъ взысканій съ очень многихъ больныхъ, находящихся на излеченіи въ больницѣ. Такого рода недоимокъ сложено управою въ 1892 г. 20212 р. *) и кромѣ того представляется вѣдомость къ сложенію недоимокъ безнадежныхъ ко взысканію на 5616 р. 74½ коп. Всѣ эти недоимки дѣйствительно безнадежны ко взысканію за исключеніемъ 216 р. за леченіе Шляпниковой, которые могутъ быть взысканы.

Хозяйство больницы и больничныя постройки были осмотрѣны двумя членами ревизіонной коммиссіи. Провѣренъ расходъ по дневнику смотрителя, выписка и расходъ хлѣба и поступленіе и расходъ мяса на выдержку за нѣсколько чиселъ разныхъ мѣсяцевъ. Расходъ оказался правильнымъ, оправдывающимся разными документами и числомъ больныхъ. Относительно расхода по дневнику смотрителя замѣчено, что въ 1892 году въ талонахъ представленныхъ экономку на пріемъ мяса и другихъ продуктовъ отъ поставщиковъ отмѣчается и отпускъ экономомъ продуктовъ по хозяйству больницы. Вслѣдствіе такого порядка, контроль при расчетѣ съ поставщиками является слабѣе, такъ какъ для учета его остаются лишь талоны въ корешкѣ книги экономa. По объясненію члена управы завѣдующаго благотворительными заведеніями А. А. Остафьева этотъ порядокъ измѣненъ на болѣе цѣлесообразный, такъ какъ продукты представляются при накладныхъ, доставляемыхъ въ контору для провѣрки по мѣрѣ доставки продуктовъ.

Для учета хозяйственныхъ предметовъ въ больницѣ заведены инвентарныя книги на вещи, находящіяся въ палатахъ и запасномъ цейхгаузѣ. Коммиссіей осмотрѣнъ запасный цейхгаузъ, при чемъ взяты на выдержку для провѣрки нѣкоторыя изъ имѣющихся въ запасѣ вещей, но по сличеніи

*) Главная часть недоимокъ накопляется за леченіе душевно-больныхъ, за леченіе которыхъ общества не отвѣчаютъ, а сами лечащіеся и ихъ семьи въ большинствѣ случаевъ несостоятельны.

количества ихъ съ инвентарной книгой оказалась разница, что по словамъ А. А. Остафьева объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя поступленія и расходы еще не успѣли занести въ книгу; съ этой стороны желателенъ болѣе строгій порядокъ веденія инвентаря. Точная провѣрка каждаго рода предметовъ возможна лишь при ревизіи всѣхъ отдѣленій больницы и цейхгауза, чего однако коммиссія не могла сдѣлать. Кромѣ того были осмотрѣны кухня, прачечная и бѣлье. Кухня и сушильня находятся въ очень печальномъ положеніи, вслѣдствіе чего эта часть больничныхъ зданій требуетъ серьезныхъ улучшеній. По осмотрѣ коммиссіею построекъ, произведенныхъ въ текущемъ году въ больницѣ, какъ то: пріемнаго покоя, амбулаторіи, дезинфекціонной камеръ, 1 и 3 бараковъ и пр., таковыя оказались произведенными тщательно. Вообще же по ремонту коммиссія имѣетъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: перерасходъ произошелъ главнымъ образомъ по 1 бараку, женскому отдѣленію и устройству пріемнаго покоя и амбулаторіи въ красномъ корпусѣ. Помимо того, что многія изъ этихъ работъ пришлось сдѣлать вновь, тогда какъ предполагалось, что онѣ находятся въ удовлетворительномъ состояніи, перерасходъ вызванъ еще различными улучшеніями, которыя управа рѣшилась сдѣлать въ виду тѣхъ требованій, которыя были предъявлены ей для лучшей постановки больницы. Само собою разумѣется, что въ данномъ случаѣ, если управа признала эти требованія справедливыми, она могла только или удовлетворить ихъ сверхсмѣтными работами, или отложить всю работу до слѣдующаго собранія. Послѣднее, конечно, было бы, въ виду необходимости улучшеній, весьма неудобно. Желательно только, чтобы на будущее время смѣты составлялись съ возможной тщательностью и по всестороннемъ обсужденіи. Не выполнены главнымъ образомъ расходы по ремонту 2 барака и бани въ богадѣльнѣ. По объясненію члена управы А. А. Остафьева, управа встрѣтилась съ необходимостью отложить эти работы, кромѣ запозданія вообще работъ, еще и потому, что по выяснившимся обстоятельствамъ, устройство бани необходимо сдѣлать иначе, а 2 баракъ требуетъ болѣе капитальнаго ремонта, чѣмъ таковой назначенъ смѣтой. Въ общемъ дѣло представляется въ такомъ видѣ:

назначенныхъ по смѣтѣ работъ произведено .	14982 р. 86 к.
осталось невыполненныхъ на	7000 „ 77 „
Итого . .	21283 „ 63 „

Назначено по смѣтѣ и выручено отъ продажи матеріаловъ 17525 руб. 86 коп. Такимъ образомъ, если бы работы были выполнены всѣ, и по невыполненнымъ не было бы перерасхода, то получился бы дефицитъ въ 3757 р. 77 к. Обращаясь къ разсмотрѣнію разныхъ статей ремонтныхъ работъ въ подробностяхъ, коммиссія считаетъ долгомъ замѣтить слѣдующее: по провѣркѣ отдѣльныхъ статей расхода (на выдержку) оказалось, что работы производились съ экономіей для земства. Такъ напр. обшивку женскаго отдѣленія лечебницы душевно-больныхъ по смѣтѣ съ матеріаломъ предполагалось сдѣлать за 2 р. 10 к. за 1 сажень, а сдѣлано по 1 руб. За проконопатку стѣнъ въ 1 баракѣ по смѣтѣ назначено 123 руб. 58 коп., а сдѣлана

таковая за 78 руб. 60 коп. По нѣкоторымъ же статьямъ смѣты есть перерасходъ, объясняемый въ большинствѣ случаевъ большимъ количествомъ работъ. Въ провѣркѣ количества поставленнаго на работы матеріала, коммиссія встрѣтила затрудненія. Дѣло въ томъ, что счета отъ поставщиковъ представлены общіе, а затѣмъ разноска матеріаловъ по отдѣльнымъ работамъ производится въ конторѣ сообразно съ имѣвшимися записками вахтеровъ. Но при учетѣ матеріаловъ, не всѣ разноски его представляются ясными. По объясненію завѣдывающаго работами требованіе матеріаловъ производилось по запискамъ вахтера, а принимались они другимъ вахтеромъ. Эту систему желательно было бы измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы *требованіе на поставку матеріала исходило отъ члена управы или архитектора, на каждую отдѣльную работу* съ обозначеніемъ этихъ требованій въ особой книгѣ, а доставленный матеріалъ осматривался и провѣрялся. Въ случаѣ же перевода остатковъ матеріала съ одной работы на другую, такой переводъ долженъ отмѣчаться въ книгахъ по каждой отдѣльной работѣ. Мелкій матеріалъ, какъ наприм. гвозди и т. п. должны быть въ цейхгаузѣ и выдаваться по требованіямъ удостовѣреннымъ архитекторомъ или членомъ управы.

3) По страхованію строеній отъ огня коммиссія имѣетъ честь представить слѣдующія свои замѣчанія: общая цѣнность строеній принятыхъ на страхъ по обязательному страхованію исчислена по вѣдомостямъ въ 38027858 р., по обезпеченію цѣнность ихъ опредѣлена въ 23005285 р. Страховыхъ платежей за нихъ причитается 553105 руб. Въ дѣйствительности весь приходъ за 1892 г. начисленъ въ 553327 руб. 80¼ коп. Выдано же и причитается къ выдачѣ на 1 января 1893 г. погорѣльцамъ 385803 руб. 47 к. *) и разныхъ расходовъ 29006 руб. 76 коп., а всего 414810 руб. 23 к. Какъ видно изъ этой вѣдомости истекшій 1892 годъ былъ довольно благопріятный въ страховомъ отношеніи, но полученіе страховыхъ платежей по прежнему остается очень печальнымъ. По балансу на 1 октября наличность страховаго капитала составляетъ 23750 р. 95¾ к., а запаснаго 39527 р. 63 к. Долговъ къ полученію 2437927 р. 17¼ к., при чемъ страховой капиталъ долженъ другимъ капиталамъ и правительству всего 1337684 р. 44 к. Такимъ обра, зомъ блестящее на бумагѣ финансовое положеніе страховаго дѣла въ дѣйствительности таково, что при значительности пожаровъ наличныхъ средствъ губернской управы не хватитъ.

По веденію страховаго дѣла коммиссія имѣетъ честь представить слѣдующія замѣчанія:

Повѣряя статистическую книгу губернской земской управы о пожарахъ за 1893 г., ревизіонная коммиссія замѣтила, что нѣкоторыя уѣздныя управы задерживаютъ выдачу страховаго вознагражденія погорѣльцамъ, полученнаго

*) Въ печатномъ отчетѣ вкралась ошибка, такъ какъ означенныхъ выдачъ показано 585803 руб. 47 коп.

ими по ассигновкамъ губернской земской управы. Просматривая далѣе дѣло управы по ассигнованію страховаго сбора на удовлетвореніе погорѣльцевъ, коммиссія увидала, что на этомъ предметѣ останавливала свое вниманіе и сама губернская управа. Такъ напр. 14 апрѣля сего года ею былъ провѣренъ со своими документами приходъ и расходъ страховыхъ суммъ, показанный въ отчетныхъ вѣдомостяхъ арзамасской уѣздной управы и по провѣркѣ оказалось, что ассигнованныя на удовлетвореніе погорѣльцевъ арзамасскаго уѣзда суммы губернскаго земскаго сбора, по полученіи ихъ уѣздной управой изъ мѣстнаго казначейства, заприходованы только по вѣдомостямъ этой управы о губернскомъ сборѣ; по вѣдомостямъ же страховаго капитала не проведены. Вознагражденія погорѣльцамъ по 14 апрѣля не было выдано по ассигновкамъ:

1) отъ	2 іюня	1892 г.	№ $^{1365}/_{8265}$	1200 р.	— к.
2) „	28 іюля	—	№ $^{1402}/_{11343}$	703 „	84 „
3) „	13 октября	—	№ $^{1441}/_{16745}$	2600 „	— „
4) „	21 октября	—	№ $^{1453}/_{17254}$	559 „	74 „
			Итого	5063 „	58 „

Находя подобный порядокъ неправильнымъ и вредно отзывающимся на ходѣ страховаго дѣла, губернская управа отношеніемъ отъ 14 апрѣля за № 4735 просила арзамасскую земскую управу: 1) провести сумму 5063 р. 58 к. по вѣдомостямъ страховаго капитала; 2) немедленно удовлетворить погорѣльцевъ, согласно ея отношеній отъ 2 іюня, 28 іюля, 13 и 21 октября 1892 г. и о причинахъ задержки по выдачѣ вознагражденій увѣдомить губернскую управу. Не получая отвѣта на эти отношенія, губернская управа 9 іюня по журналу своему постановила: просить арзамасскую управу или устранить немедленно задержки по выдачѣ страховыхъ суммъ, или созвать экстренное уѣздное земское собраніе, которому доложить о положеніи, очевидно, неправильно израсходованнаго страховаго капитала, для выясненія причинъ столь нежелательныхъ въ страховомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе что подобныя неправильности въ веденіи денежной стороны страховаго дѣла могутъ вызвать по силѣ 103 ст. пол. о зем. учрежд. вмѣшательство администраціи и повести за собой вполнѣ справедливыя нареканія на губернскую и уѣздную управы. Объ этомъ постановленіи своемъ губернская управа увѣдомила арзамасскую уѣздную отношеніемъ отъ 10 іюня за № 8416 и предупредила, что за неисполненіе сего постановленія она будетъ вынуждена обходиться безъ помощи уѣздной управы. Бумагой отъ 1 іюля за № 1357 арзамасская земская управа увѣдомила губернскую управу, что часть ассигнованныхъ денегъ выдана ею погорѣльцамъ, и часть осталась невыданной по той причинѣ, что въ управу еще не являлись за деньгами волостные старшины. Такое положеніе дѣла не могло продолжаться и губернская управа съ сентября мѣсяца стала высылать страховое вознагражденіе погорѣльцамъ арзамасскаго уѣзда чрезъ мѣстныя волостныя правленія.

Промедленіе въ выдачѣ страховаго вознагражденія крупныхъ суммъ, а въ особенности мелкихъ на время около 1 мѣсяца замѣчается по нѣкоторымъ другимъ уѣздамъ. Уѣздныя управы объясняютъ это неявкою пого-

рѣльцевъ за полученіемъ. Во избѣжаніе этого слѣдовало бы установить, чтобы *въ теченіи хотя 2 недѣль деньги обществамъ были выданы, а въ случаѣ невозможности доставлять объ этомъ объясненіе губернской управѣ.* До сего времени относительно неисправныхъ плательщиковъ губернское земство практиковало выдачу имъ производить по удовлетвореніи исправныхъ во взносѣ. Губернская управа, не находя возможнымъ слишкомъ долго задерживать выдачу, практикуя ту же мѣру, не дѣлаетъ отсрочку въ выдачѣ свыше 2 мѣсяцевъ. Съ введеніемъ новыхъ правилъ, такая мѣра должна считаться излишней. По обозрѣніи дѣлопроизводства и книгъ, веденіе ихъ найдено исправнымъ. По же составленію страховыхъ описей коммиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее.

При провѣркѣ описей агентомъ, пониженіе оцѣнокъ, составленныхъ волостными правленіями съ понятыми, производится имъ обыкновенно безъ предъявленія этихъ измѣненій страхователямъ. Между тѣмъ это пониженіе, какъ сдѣланное лишь по усмотрѣнію агента, иногда можетъ быть и несправедливымъ. Слѣдовало бы прежде, чѣмъ описи будутъ утверждены губернской управой, предъявлять объ этомъ страхователямъ, дабы дать имъ возможность въ извѣстные сроки обжаловать. По объясненію члена управы, завѣдующаго страховымъ дѣломъ г. Килевейна, на будущее время страхователи поставляются въ извѣстность относительно размѣра страховыхъ суммъ и имъ будутъ высылаться особые разсчетные листы.

4) Долговъ по ссудамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала за крестьянскими обществами на 1 октября 1893 г. состоитъ 899928 р. 13 к.; противъ баланса на 1 октября 1892 произошло увеличеніе на 79216 руб. 78½ коп. Наибольшее увеличеніе произошло по сергачскому и лукояновскому уѣздамъ. Въ долгу за уѣздными управами состоитъ 6176 р. 11 к. и на лицо 54247 р. 5½ к. При семъ прилагаются подробныя вѣдомости.

Обревизована денежная книга губернскаго статистическаго комитета, записи въ которой найдены правильными.

Касса губернской земской управы была провѣрена 9 декабря по вѣдомости съ остаткомъ къ 10 декабря и наличность съ вѣдомостью оказалось вѣрной. Подлинная вѣдомость при семъ прилагается. При провѣркѣ кассы членъ управы, завѣдующій ею, заявилъ, что въ настоящемъ году сдѣланъ прочетъ при пріемкѣ и отпускѣ денегъ изъ кассы въ размѣрѣ 81 р., каковой онъ пополнилъ изъ собственныхъ его средствъ. Коммиссія находитъ, что при сложныхъ кассовыхъ операціяхъ, особенно въ послѣдніе годы, это явленіе весьма понятно и возможно и по ея мнѣнію слѣдовало бы этотъ *прочетъ принять на средства земства.*

Заканчивая докладъ по обревизованію отчета, коммиссія полагала бы отчетъ утвердить, при чемъ по мнѣнію коммиссіи слѣдовало бы губернской управѣ выразить признательность за внимательное отношеніе къ дѣлу веденія земскаго хозяйства.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи капиталовъ нижегородскаго губернскаго земства въ кассѣ губернской управы на 9 декабря 1893 года.

Кредитными билетами и мелкою размѣнною монетою .	5865	18	Касса управы.
На текущихъ счетахъ:			
въ Нижег. отд. Государств. Банка 521 р. 26 к.			Расчет. книж. банковъ.
„ „ „ Волжско-Кам. Ком. 75300 р.	75821	26	
460 облигацій главн. о-ва рос. желѣзныхъ дорогъ .	230000	.	Въ кассѣ.
1 билетъ Госуд. Коммиссіи погашенія долговъ, 6% .	71400	.	—
3 „ непрерывно-доходныхъ	472	.	—
5 облигацій 5% II восточнаго займа	5000	.	Росписки нижег. отд. государственнаго банка
Билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ:			
I займа 3 билета по 130 р. 390 р.			16 дек. 1892 г. № 13176,
II „ 28 „ „ „ „ 3640 р.	4030	.	1 ноя6. 1890 г. № 10812, 5 „ 1892 г. № 13039.
1 билетъ Государств. банка на вѣчное время (4%) .	1500	.	Въ кассѣ.
5% билеты Госуд. банка: 1—I выпуска 100 р.			Роспис. Г. Б. № 14188
1—II „ 100 р.	200	.	Въ кассѣ.
1 билетъ Александровскаго банка на вѣчное время .	560	.	—
Билеты Николаевскаго городск. общ. банка:			
1 на три года . . 717 р.			
1 „ вѣчное время 800 р.	1517	.	—
9 облигацій IV—4% внутренняго займа по 100 р. .	900	.	Росп. нижг. отд. Гос. б. № 14189.
Кромѣ того въ кассѣ управы состоятъ:			
I. 1 бил. Александров. банка, принадлежащій больничной церкви 66 р.			
Завѣщанные г. Невѣровымъ на устр. школы въ с. Верякушахъ:			
7, 5% бил. Госуд. банка по 1000 р. 7000 р.			Росписки Госуд. банка №№ 14179 и 14180.
2 „ „ „ „ „ 500 р. 1000 р.			
3 закл. листа херсонскаго земск. б. по 1000 р. (5½%) 3000 р. 11000 р.			
Книжка сберегательной кассы Государств. банка, оставшаяся послѣ умершаго въ зем. бол. Лукницкаго 100 р.	11166	.	

II. Залоговъ въ обезпеченіе разныхъ подрядовъ:			
Городск. управы 10 сер. на іюль по 50 р.	500 р.		
Крест. Галчина 3 „ на март. „ 100 „	300 р.		
Шмелева 3 выигрышн. билета по 125 „			
I займа 2 на . . 250 „			
II „ 1 на . . 125 р.	375 р.		
Колчина 1 закладной листъ нижегородско-самарскаго земельн. банка .	500 р.	1675	.
III. Векселей разныхъ лицъ въ обезпеченіе долговъ:			
За пожарные инструменты 5 векс.	373 р.		
„ земледѣльческія орудія 98 „	6863 р. 13½ к.	7236	13½
Всего четыреста семнадцать тысячъ триста сорокъ два рубля пятьдесятъ семь съ половиной коп.		417342	(*) 57½

(*) Въ этой суммѣ заключаются суммы чрезвычайныхъ продовольственныхъ кредитовъ:

наличными въ кассѣ управы:	кр. 1891 г.	1858 р. 67½ к.,	кр. 1893 г.	12 р. 68 к.
на текущихъ счетахъ	„ „	9846 р. 28 „	„	7729 „ 92 „
		11704 р. 95½ к.		7742 р. 60 к.

Показанная по сей вѣдомости сумма наличными, процентными бумагами, векселями и по текущимъ счетамъ сумма оказалась при ревизіи на лицо. Декабря 9 дня 1893 года.

Докладъ уполномоченнаго губернскаго земства по завѣдыванію обуховскимъ земскимъ хуторомъ и попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 50).

Имѣю честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія отчетъ по обуховскому хутору и григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ съ 1 октября 1892 года по 1 октября 1893 года съ 2 кассовыми шнуровыми книгами; изъ прилагаемаго отчета видно, что въ отчетномъ году получено чистаго дохода съ хуторскаго хозяйства 5003 р. 11 к. за отчисленіемъ же 10% вознагражденія управляющему хуторомъ чистый доходъ выразится въ 4502 р. 71 к. Въ отчетномъ году согласно разрѣшенію XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія на хуторѣ произведены постройки: конюшни, сыроварни, рабочей избы и деревяннаго барака, служащаго спальней для учениковъ въ лѣтнее время, а зимой складомъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Въ текущемъ же году необходимо произвести постройку скотнаго двора такъ какъ существующій пришелъ въ окончательную ветхость и полную негодность, столбы сгнили и помѣщать въ немъ скотъ опасно, воспитывать же молодежь невозможно, почему представляю смѣту на постройку двухъ корпусовъ для помѣщенія дойныхъ коровъ, молодняка и другого мелкаго скота, на что по смѣтѣ потребуется 4136 р. 50 к., но имѣя въ виду, что потребный лѣсъ можетъ быть пріобрѣтенъ по дешевой цѣнѣ изъ лѣса заготовленнаго для общественныхъ работъ, покорнѣйше просилъ бы губернское земское собраніе ассигновать на постройку двухъ корпусовъ скотнаго двора 3600 руб.

Что же касается до григорьевской сельско-хозяйственной школы, то при ближайшемъ знакомствѣ съ школой и порядками ея оказалось, что учебная воспитательная и хозяйственная часть велась неудовлетворительно, почему мною, по соглашенію съ губернской управой, на мѣсто управляющаго школой и хуторомъ г. Чеботарева приглашенъ г. Гвоздецкій, который 4 октября и утвержденъ г. министромъ государственныхъ имуществъ въ должности управляющаго школой.

СМѢТА

на постройку деревяннаго на каменномъ фундаментѣ коровника длиною 85 арш., шириною 15 ар. и высотою 5 аршинъ.

Выемка земли для бута подъ фундаментъ, 8 куб. саж.												8	р.
Забутовка камнемъ подъ фундаментъ, 8 куб. саж.												24	р.
На фундаментъ кирпича 30 тыс., по 5 р.												150	р.
„ извести 750 пуд., по 8 к.												60	р.
Кладка фундамента, по 1 р. 90 к. за тысячу												57	р.
На вырубку бревенъ 8 арш. длины, 5 верш. толщ., 400 шт. по 60 коп.												240	р.
Дубовыхъ столбовъ 8 „ „ 9 „ „ 8 „ „										3 руб.		24	р.
Балокъ стычныхъ 9 „ „ 6 „ „ 56 „ „										80 коп.		44	р. 80 к.
„ сквозныхъ 17 „ „ 6 „ „ 13 „ „										3 р. 75 к.		48	р. 75 к.
На стропила бревенъ $10^1/_2$ „ „ 5 „ „ 46 „ „										80 коп.		36	р. 80 к.
На подлегери и висляки 8 „ „ 5 „ „ 36 „ „										60 коп.		21	р. 60 к.
На обрѣшетку тесу 300 шт. 8 ар. „ 5 „ „ 35 „ „										60 коп.		21	р.
На кровлю дранки									190 тыс. „		60 коп.	114	р.
Кровельщику за кровлю												47	р. 50 к.
Въ корридорѣ столбовъ дубовыхъ 8 ар. дл., 6 вер. толщ., 40 шт. по 2 р.												80	р.
На прогоны въ корридорѣ бревенъ 9 „ „ 7 „ „ 25 „ „										1 р.		25	р.
На полъ въ корридорѣ 8 „ „ 5 „ „ 80 „ „										60 к.		48	р.
На карнизъ тесу 100 шт. 8 „ „ 7 „ „ 20 „ „										80 к.		16	р.
На фронтоны и ворота тесу 300 шт. 8 „ „ 6 „ „ 30 „ „										70 к.		21	р.
Протесу на потолокъ 400 шт. 8 „ „ 8 „ „ 80 „ „										1 р.		80	р.
„ „ колоды 100 шт. 9 „ „ 8 „ „ 25 „ „										1 р. 40 к.		35	р.
„ „ рамы бревен. 9 „ „ 8 „ „ 5 „ „										1 р. 40 к.		7	р.
Стеколъ 1 ящикъ												24	р.
Гвоздей разныхъ 21 пудъ												81	р.
Желѣза на петли, крючья, скобки и пр. 15 пуд.												30	р.
Моху 10 возовъ												3	р. 50 к.
Распилка лѣса												120	р.
Перевозка лѣса												250	р.
Плотнику за постройку												350	р.
И т о г о												2068	р. 25 к.

На постройку другого такого же помѣщенія для стельныхъ коровъ, холостого и мелкаго скота . . . . . 2068 р. 25 к.

ОТЧЕТЪ

ПО ОБУХОВСКОМУ ХУТОРУ

нижегородскаго губернскаго земства

съ 1 октября 1892 г. по 1 октября 1893 г.

ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ.

1) Отъ полеводства, сѣнокосовъ и другихъ угодій.

Ржи урожая 1892 года 6679 п. 24 ф. . . } „ изъ урожая 1893 г. 1446 п. 10 ф. . . }	8125 п. 34 ф. на 4576 р. 14 к.	
Овса урожая 1892 года 444 ч. 6 м. . . } „ изъ урожая 1893 г. 62 ч. 1½ м. . . }	506 ч. 7½ м.	— 1658—71—
Яровой пшеницы урожая 1892 года 11 чет.		— 122—90—
Проса „ „ „ 2 „		— 18— —
Гречихи „ „ „ 5 „		— 31—25—
Гороха урожая 1892 года 8 ч. . . . . } „ изъ урожая 1893 г. 2 м. 5½ гар. . }	8 ч. 2 м. 5½ г.	— 84—78—
Чечевицы урожая 1892 года 12 ч. 7¼ м.		103—25—
Вики „ „ „ 1 ч. 2 м.		— 10— —
Картофеля урожая 1892 г. 225 ч. 3 м. . . } „ изъ урожая 1893 г. 30 ч. . . }	255 ч. 3 м. .	— 371—45—
Льна урожая 1892 года 1 ч. 5 м.		— 19—50—
Клевера урожая 1892 года 38 п. 11 ф.		— 251—07—
Тимофеевки урожая 1892 года 9 п. 25 ф.		— 28—87—
Шпергеля урожая 1892 г. 9 п. 15 ф. . . } „ изъ урожая 1893 г. 12 п. 20 ф. . }	21 п. 35 ф. .	— 23—05—
Сѣна лѣсного 4364 п. 8 ф.		— 333—33—
Дровъ изъ своего лѣса 89½ куб. саж.		— 160— —
Корья сухого 122 пуда		— 30—50—
Бересты 123 пуда		— 24—60—
Остатковъ отъ прошлаго года: муки ржаной 100 п. 14 ф. .		— 80—28—
„ „ „ „ „ пшеничной 12 п. 34 ф. .		— 23—13—
„ „ „ „ „ гречневой 2 п. 8 ф. . .		— 4—28—
„ „ „ „ солоду 34 ф.		— „ —68—
„ „ „ „ пшена 2 ч. 3 м. 4 гар. . .		— 26—09—
„ „ „ „ мяса 8 п. 29½ ф. . . .		— 17—47—
		8019 р. 33 к.

2) Отъ сдачи въ аренду земель.

Аренды за текущій годъ	3022 р. 26 к.
„ за прежніе годы	378—87—
	3401 р. 13 к.

3) Отъ скота, молочной, сыроварни и лошадей.

Молока 637,75 вед.	193 р. 14 к.
Масла соленаго и сливочнаго 51 п. 34¼ ф.	458—11—
Сыру 101 п. 26¼ ф.	611—87

Мяса разнаго 168 п. 30 ф.	359 р. 50 к.
Сала 8 п. 3 ф.	26—04—
Шерсти 1 п. 31³/₄ ф.	14—54—
Овчинъ 64 штуки	64— „—
За проданныхъ 4-хъ лошадей	155— „—
„ 9 свиней и 41 штуку поросятъ	277—45—
„ 11 штукъ телятъ (бычковъ)	21—50—
Продано разныхъ мелкихъ шкуръ на	32—60—
	2213 р. 75 к.

4) Отъ продажи разныхъ покупныхъ продуктовъ, заготовокъ и матеріаловъ.

Продано кирпича 22900 штукъ	216 р. 25 к.
„ квашеной капусты 12 ведеръ	2—40—
„ печенаго хлѣба 7 п. 8 ф.	4—51—
Получено съ разныхъ лицъ за продовольствіе на застольной за 235¹/₂ дней	35—37—
„ за доставку почты разнымъ лицамъ за 1892 годъ	63— „—
„ за проданную старую молотильную машину съ приводомъ	150 - „—
„ за проданные 6 п. 13 ф. алебастру	„ —65—
„ * штрафу за потраву	1— „—
Продано * 23 ч. 6 м. ¹/₂ гар. пшена, на сумму	238—01—
„ * 6 п. 18 ф. гречневой муки	11—61—
„ * 40 п. 23³/₄ ф. коноплянаго масла	244—57—
„ * 58 п. 2 ф. соли	19 - 59—
„ * 6 п. 32 ф. мыла	29— „—
„ * 74 п. 18¹/₂ ф. керосину	111—28—
„ * 47 п. 1 фунтъ мяса	121—59 —
„ * 35 фунтовъ свѣчей	5 - 69—
„ * 5 п. 20 ф. рыбы	14—45—
„ * 1 ч. 5 м. 4 гар. крупы гречневой	18—74—
„ * 1 фунтъ гвоздей	„ —11—
„ * 1 масленый боченокъ	„ —60—
„ * ¹/₂ остова бочарнаго лѣса	„ —75—
„ * 20 пудовъ фосфоритной муки	8—40—
	1297 р. 57 к.

Итого валоваго дохода . 14931 р. 78 к.

На 1 октября 1892 года въ кассѣ хутора состояло въ наличности . . . 455—10—

Въ теченіи отчетнаго года получено изъ губернской земской управы . . 3493—72—

Взято въ заемъ для расходовъ по хутору . . . . . 100—34—

Всего въ приходѣ . . 18980 р. 94 к.

Примѣчаніе. Статьи отмѣченныя знакомъ * при вычисленіи чистаго дохода отъ хутора въ разсчетъ не принимались.

РАСХОДЪ.

Жалованье администраціи, служащимъ и рабочимъ.

Содержаніе управляющаго хуторомъ А. Ф. Чеботарева за 8½ мѣсяцевъ (съ 1 октября 1892 года по 15 іюня 1893 года) .	251 р. 48 к.
* Выдано ему въ счетъ 10% вознагражденія за управленіе хуторомъ въ текущемъ году	50— „—
Жалованье помощнику управляющаго И. А. Попову	200— „—
Ему содержанія за 3½ мѣсяца (съ 15 іюня 1893 года по 1 октября) во время управленія имъ хуторомъ	18—98 —
Жалованье старостѣ Федору Харитонову	120— „—
„ ключнику Даніилѣ Маркелову	56 —77—
„ плотнику Ивану Естюнину за 5 мѣсяцевъ . . .	25—70—
„ полѣсовщику Ивану Софронову	71— „—
„ хуторскому сторожу за 1 мѣсяцъ	2—40—
„ рабочимъ лѣтнимъ и зимнимъ	384—74 —
	1181 р. 07 к.

Содержаніе служащихъ и рабочихъ.

Муки ржаной 737 пудовъ 28 фунтовъ	442 р. 62 к.
„ пшеничной 2 пуда 8 фунтовъ	2—64—
Солоду 4 пуда 32 фунта	2—88—
Гороху 3 ч. 5 мѣръ 7½ гар.	36—77—
Чечевицы 2 четверти	16— „—
Пшена 15 ч. 6 мѣръ 3½ гар.	137—48—
Мяса 65 пудовъ 18½ фунтовъ	130—92 —
Соли 2 пуда 26 фунтовъ	8—48—
Масла конопляного 14 пудовъ 34 фунта	90—10—
Соли 30 пудовъ 12 фунтовъ	10—10—
Молока 18,65 ведеръ	5—60—
Масла коровьяго 3½ фунта	„ —70—
Картофеля 10 четвертей 1 мѣра	16—20—
Рыбы 1 пудъ 25 фунтовъ	4—21—
Жалованье кухаркѣ	23 - 50—
На отопленіе застольной дровъ 10 саженъ	20— „—
На освѣщеніе керосину 5 пудовъ 30 фунтовъ	8—55—
Спичекъ ½ ящика	1—70—
Страхованіе помѣщенія для рабочихъ	3—75 —
Печнику за чистку трубъ	2— „—
	964 р. 20 к.

Полеводство.

На посѣвъ ржи на 106²/₈ каз. дес. хуторской запашки 605 п. и на 108 д. испол. 486 п.	1091 п.	436 р. 40 к.
Овса на 68 десят. хуторскихъ 111 ч. 7 м. и на 10½ дес. испольныхъ 12 ч.	123 ч. 7 м.	485—50—
Гороху на 9 дес. 25 саж.—6 ч. 3 мѣры 4 гар.		58—77—
Чечевицы на 8 д. 22 с. хуторскихъ 7 ч. 6 м. 6 гар. и на 5 д. испольныхъ 2 ч. 4 м.	10 ч. 2 м. 6 гар.	82 -75 -
Вики на 1 десятину 20 саженъ—1 чет. 1 мѣра		9— „ —
Пшеницы яровой на 6 десятинъ 20 саженъ—5 чет. 4 мѣры		66— „
Гречихи на 5 десятинъ 10 саженъ—5 четвергей		31 - 25 —
Картофеля на 7 десятинъ 2 сажени—68 чет. 7 мѣръ		104 —20 —
Шпергеля на 6 десятинъ 8 саженъ—5 пудовъ 35 фунтовъ		7 05—
Проса на 22 десятины 11 саженъ—4 ч. 2 мѣры 4 гар.		36—50 -
Льна на 1 десятину 10 саженъ—1 четверть 5 мѣръ		19 —50 —
Конопли на 1 десятину 1 четверть 1 мѣра		11—25—
Яровой ржи на 1 десятину 5 саженъ -20 фунтовъ		4—16—
Тимофеевки на 1 дес. 5 саж. 9 пудовъ 5 фунтовъ		26 87—
Клевера на 1 дес. 5 саж. 32 пуда 37 фунтовъ		197—55—
Уплачено за разбивку 21 десят. навоза		8—40—
„ поденнымъ за разныя работы 1909½ дней на хуторскихъ и своихъ харчахъ		281 03
„ поденнымъ и сдѣльнымъ рабочимъ за жнитво, косьбу, вязку и вообще уборку хлѣбовъ и травъ		359—04—
		2225 р. 22 к.

Содержаніе крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней.

Муки ржаной 45 пудовъ 11 фунтовъ	27 р. 16 к.
„ „ посыпочной 215 пудовъ 10 фунтовъ	86—10—
„ овсяной 129 пудовъ 35½ фунтовъ	77—92—
Конопляныхъ жмыховъ 64 пуда 12 фунтовъ	26—35—
Овса 21 четверть 2 мѣры	63—75—
Картофеля 51 четверть 1 мѣра	81—80—
Соли 48 пудовъ 15 фунтовъ	17—78—
Молока на выпойку телятъ 83,45 вед.	25—04—
Сѣна 2000 пудовъ	180— „
Ветеринарному врачу	20 - „—
Уплачено въ аптеку за лѣкарства	3—90—
Масла коровьяго на лѣкарства 8¼ фунтовъ	1—24—
Масла коноплянаго на лѣкарства 20 фунтовъ	3—05—
Страхованіе скотнаго двора	33 - „—
Устройство деревяннаго самовара для нагрѣванія воды	17—35—
Желѣза 20¼ фунтовъ для трубъ въ телятникѣ	1—47—
Плотникамъ за ремонтъ на скотномъ дворѣ стѣнъ, воротъ и колодъ	23—10—
Стекла на починку рамъ и фонарей на	1—50—
Бондарю за поправку водовозныхъ бочекъ	3— „—
Для освѣщенія скотнаго двора 3 пуда 14 фунтовъ свѣчей	21—50—
Свичекъ ½ ящика	1 - 70 —
Жалованье завѣдующему скотнымъ дворомъ	136—10—
Его содержаніе	21—21—

Жалованье скотникамъ лѣтнимъ и зимнимъ	167 р. 77 к.
Жалованье скотницамъ	62—20—
Куплено скотникамъ рукавицъ и варегъ 8 паръ на . .	2—23—
	1106 р. 22 к.

Расходъ по молочной и сыроварнѣ.

Жалованье сыровару	136 р. 10 к.
Содержаніе сыровара	21—22—
Страхованіе сыроварни и молочной	16—50—
На отопленіе сыроварни дровъ 10½ куб. саж. . . .	21— „ —
На освѣщеніе сыроварни керосину 3 пуда 13½ ф. . .	4—98
Спичекъ на	„ —60
Уплачено за 10 штукъ боченковъ для масла . . .	5— „—
„ за 4 формы для варки сыра	1— „—
„ за 100 штукъ сычуговъ	12—95—
„ за 10 штукъ кошемъ для отправки сыра . .	6— „—
„ за 1 кадку для отстоя сыворотки . . .	1—50—
„ за 2 стопы оберточной бумаги	2—59—
„ за 2 фунта пергаменту	2—75—
„ за 7 аршинъ кисеи для процѣживанія молока . .	2—39
„ печнику за чистку трубъ, поправку бороновъ и побѣлку стѣнъ	5—70 —
„ за 4 штуки штифтиковъ для сепаратора . .	„ —26—
„ за поправку часовъ въ молочной	„ —40—
Куплено 2 замка въ сыроварню	„ —70—
„ 5¼ фунтовъ бѣлаго желѣза для поправки посуды .	1—05—
„ 5 фунтовъ нашатыря для запайки посуды . .	1—50
За работу ящиковъ для отправки сыра	1—20—
Израсходовано по доставкѣ сыра и масла . . .	46—99—
Употреблено соли на посыпку сыра 11 пудовъ 28 фунтовъ . .	4— „
Мыла для стирки полотенецъ 1 пудъ 15 фунтовъ . . .	6—75—
	303 р. 13 к.

Содержаніе лошадей.

Овса 317 четвертей 1 мѣра	951 р. 35 к.
Муки ржаной чистой 530 пудовъ 34 фунта . .	265—42—
„ „ посыпочной 353 пуда 6 фунтовъ . .	141—26—
„ „ овсяной 4 пуда 17 фунтовъ . . .	2—65—
Сѣна 2600 пудовъ	175—87—
Соли 29 пудовъ 34 фунта	10— „—
Уплачено въ аптеку за лѣкарства	4— „ —
На лѣкарства коноплянаго масла 19¾ фунта . . .	3— „—
Для размывки ранъ мыла 27 фунтовъ	2—70—
Ветеринарному врачу	20— „—
Уплачено за случку матокъ	50—30—
„ за ковку лошадей	5—80—
„ за 20 фунтовъ подковныхъ гвоздей . . .	4—60—
„ за устройство станка для ковки . . .	9—10—
Устройство коннаго двора и конюшни для больныхъ лошадей .	40—18—
Страхованіе конюшни	22—50—
Плотникамъ за поправку колодъ и воротъ на конномъ дворѣ .	9—20—

Бондарю за поправку водовозныхъ бочекъ .	4 р. 20 к.	
Стекла для починки рамъ и фонарей на	1—50—	
На освѣщеніе коннаго двора 28½ фунтовъ свѣчей . .	5—33—	
Спичекъ на	„ —45—	
Жалованье конюху, его помощнику и пастуху . .	106— „—	
Конюхамъ рукавицъ и варегъ 2 пары	1—90—	
		1837 р. 31 к.

Страхованіе и ремонтъ зданій.

Страхованіе хуторскихъ построекъ	88 р. 72 к.	
Плотникамъ за устройство привода и ремонтъ помѣщенія для сушилки	11—60—	
Для привода къ сушилкѣ 13 п. 38 ф. чугуннаго литья . .	20—53—	
Для ремонта зерносушилки разнаго желѣза 8 п. 18 ф. . .	21—13—	
Плотникамъ за перестилку половъ въ квартирахъ управляющаго и помощника	8—80—	
За штукатурку комнаты въ квартирѣ управляющаго . .	13— „—	
Алебастра для штукатурки 100 пудовъ	6—50—	
Устройство кровли на ледникѣ при квартирѣ управляющаго (драпки, гвозди, тесъ и работа)	16—56—	
		186 р. 84 к.

Ремонтъ инвентаря.

Уплачено за 1 пару полозьевъ	„ р. 80 к.	
„ бондарю за поправку посуды	18—10—	
„ шорнику за ремонтъ сбруи	9—40—	
Куплено 16 паръ клещей для хомутовъ	5—21	
„ 10 штукъ хомутинъ	6— „—	
„ 20 штукъ удилъ	1—50—	
„ 10 штукъ подкладокъ	4—50	
„ 15 пряжекъ къ сѣделкамъ	„ —45—	
„ 12 паръ дужекъ къ сѣделкамъ	„ —72—	
„ 1 кольцо и листъ бѣлаго желѣза къ дугѣ . .	„ —38—	
„ 20 штукъ деревянныхъ вилъ	„ —61—	
„ 25 фунтовъ разныхъ гвоздей для ремонта . .	2—75	
„ 20 пучковъ лыкъ	3— „—	
„ 38 пудовъ мочала	25—52—	
„ 4 пуда 17 фунтовъ конопель	8—33—	
„ 35 штукъ тесу для обшивки телѣгъ . . .	6—61—	
„ 13 пудовъ 12 фунтовъ разныхъ веревокъ . .	52—47—	
„ 12 аршинъ тику для дивана въ контору . . .	5—04—	
„ для смазки телѣгъ, сбруи, орудій и машинъ:		
62 пуда 33 фунта дегтя	77—26—	
3 пуда 14½ фунтовъ мази колесной . .	8—05	
5 пудовъ 10 фунтовъ олеонафту . . .	12—57—	
Уплачено за перешивку хуторскаго тулупа . . .	„ —60—	
„ плотникамъ за поправку телѣгъ . .	30— „—	
„ за выдѣлку кожъ	10—50—	
„ за перешиновку колесъ	48—25—	
„ за запасныя части для жнеекъ и ихъ доставку .	92—31—	
„ за поправку жнеекъ	21—20—	
„ 6 пудовъ чугуннаго литья для ремонта орудій .	10—54—	

Уплачено за 1 пудъ 36¼ фунтовъ стали для лемеховъ	. .	10 р. 28 к.
„ за 13 отваловъ изъ котельнаго желѣза	. . .	4—61—
„ за 22 пуда 24 фунта желѣза разнаго для ремонта орудій	.	35—31—
„ за ремонтъ орудій	. . . . .	47—22—
„ за 20 колецъ чугунныхъ для катка	. . .	1—80—
„ за 5 старыхъ маховыхъ пилъ для ножей къ жнейкамъ	.	5—25—
„ за 2 фунта мѣдной проволоки для пружинъ	. .	1—20—
„ за устройство маховика къ вѣяльному приводу	. .	3—60—
„ за починку старой молотилки	. . . .	8—10—
„ за 3 пуда 25 фунтовъ литья чугуннаго къ молотилкѣ	.	6—52—
„ за 2 пары мѣдныхъ подшипниковъ	. . .	2—80—
„ за 1 листъ кардону для подшипниковъ	. . .	„ —18—
Содержаніе кузнеца за 3 мѣсяца	. . . .	11—63—
		617 р. 37 к.

Пріобрѣтеніе имущества.

Куплено 10 штукъ торбищъ	. . . . .	17 р. 55 к.
„ 8 ходовъ саней	. . . . .	14—45—
„ 189 штукъ деревянныхъ лопатъ	. . .	16—74—
„ 8 штукъ ѣздовыхъ дугъ	. . . .	4—20—
„ 1 сѣделка	. . . . .	„ —22—
„ 15 штукъ рогожъ	. . . . .	1—08—
„ 4 замка къ амбарамъ	. . . . .	4—30—
„ 5½ становъ колесъ	. . . . .	18— „—
„ 7 штукъ чугуновъ	. . . . .	5—85—
„ 20 штукъ брусковъ	. . . . .	2— „—
„ 1 лотокъ деревянный въ амбаръ	. .	„ —05—
„ 1 точило	. . . . .	22—50—
„ 13 штукъ вилъ желѣзныхъ	. . .	3—90—
„ 10 штукъ топоровъ	. . . . .	3— „—
„ 1 часы въ застольную	. . . .	1— „—
„ новая конная вѣялка	. . . .	31—83—
„ новая ручная сортировка	. . . .	15—92—
„ 1 сѣдло	. . . . .	50— „—
„ сундукъ для храненія денегъ	. . . .	6—50—
„ 1 лагунъ для дегтя	. . . . .	„ —10—
„ въ застольную рѣшето и корыто	. .	„ —33—
		219 р. 52 к.

Разный расходъ.

Уплачено государственнаго поземельнаго налога за 2-ю половину 1892 года и 1-ю половину 1893 года	. . 92 р. 30 к.
Уплачено за выдѣлку 24 овчинъ	. . . . 2—47—
За охрану сѣна въ удѣльной дачѣ	. . . 1—50—
На посолъ мяса, капусты и огурцовъ соли 10 п. 28 ф. на	. . 3—60—
На посолку мяса селитры, перцу, лавроваго листу, сахарнаго песку и проч. на	. . . . . 2—99—
Куплено разной посуды для пріема пріѣзжающихъ по дѣламъ хутора на	. . . . . 13—62—
Израсходовано на пріемъ пріѣзжающихъ	. . . . 25—41—

Израсходовано при поѣздкахъ и посылкахъ по дѣламъ хутора .	103 р. 43 к.	
По доставкѣ продажнаго хлѣба израсходовано . . .	32—60 —	
Уплачено за размолъ хлѣбовъ	77—84 —	
„ за стрижку овецъ	„ —80—	
„ за 22 барана для рѣзки на мясо . . .	87—65—	
„ за боровка „Іоркшира“ на племя . . .	15 — „—	
„ за рубку 44 саж. дровъ	41— 7—	
„ за уборку въ лѣсу сучьевъ	4— „—	
„ за съемку 51 п. 30 ф. бересты . . .	3—62—	
„ за поправку моста на плотинѣ . .	4—50—	512 р. 40 к.
Итого въ расходѣ по хозяйству хутора . . .	9153 р. 28 к.	

Пріобрѣтеніе машинъ и орудій.

Отослано г. Э. Липгартъ въ счетъ уплаты за купленную молотильную машину съ приводомъ 400 р. и пересылка ихъ 2 р. 21 к.	402 р. 21 к.	
Доставка молотильной машины изъ Москвы до хутора . .	83—78—	
Доставка на хуторъ рядовой сѣялки	27—50—	
Въ губернскую управу отослано въ счетъ уплаты за 5 плуговъ однокорпусныхъ Сакка 51 р. и пересылка ихъ 47 к. .	51—47—	564 р. 96 к.

Заготовка кирпича.

Кирпичному мастеру за выработку 59 тысячъ кирпича . .	196 р. 29 к.	
Поденнымъ за кровлю кирпичнаго сарая	1—20—	
Куплено для кирпичнаго сарая 10 рогожъ и 10 шт. деревянныхъ ведеръ	1—80—	199 р. 29 к.

Постройка конюшни.

Лѣсу (покупная цѣна, перевозка и распиловка) . .	850 р. „ к.	
На кровлю дранки 140 тысячъ	85—40—	
Кровельщику за кровлю за 175 кв. саж. . . .	43—75—	
Плотнику за постройку	400— „—	
Моху 7 возовъ	4—46—	
За выемку земли для бута подъ фундаментъ	8— „—	
Каменьщику за забутовку подъ фундаментъ . . .	24— „—	
„ за кладку фундамента	64—80—	
Извести на кладку 600 пуд.	48— „—	
Подвозка извести, песку, камня, воды и проч. . . .	3—50—	
Разнаго гвоздя 21 пудъ	83—35—	
Желѣза на скобы, костыли, петли и проч. 27 п. 2 ф. . .	41—63—	
Стекла на рамы $^3/_4$ ящика	6— „—	
Бересты на подкладку подъ нижній вѣнецъ 6 п. . . .	1—08—	1663 р. 97 к.

Постройка сыроварни.

Лѣсу (покупная цѣна, перевозка и распиловка)	502 р. 28 к.	
На кровлю дранки 48 тысячъ	29—28—	
Кровельщику за кровлю за 59 тысячъ	14—75—	
Плотнику за постройку	325— „—	
Моху 5 возовъ	3— „—	
Выемка земли для бута подъ фундаментъ и рытье ледника и подвала	19—50—	
За выкладку фундамента, ледника и подвала	71—90—	
За устройство 3 печей	30— „—	
За устройство цементнаго пола въ подвалѣ	10— „—	
За 745 п. извести	59—60—	
Цемента 2 бочки	24—40—	
Подвозка воды, песку, камня, извести и проч.	5—22—	
Пакли на пробивку 32 п. 28½ ф.	39— 8—	
Пробойщику за пробивку	24—40—	
За насыпку на потолокъ земли	6— „—	
Гвоздя разнаго 16 пуд.	64— „—	
За оконные и печные приборы	19— „—	
Стекла ½ ящ.	10— „—	
За работу рамъ	9— „—	
Желѣза разнаго на петли, крючья, скобы, костыли, гайки, винты и пр. 9 пуд. 8 ф.	14—89—	
Печной проволоки 10 фун.	1—30—	
Для куба бѣлаго желѣза 1 п. 8¼ ф.	8—69	
За работу куба	3— „—	
Мѣдный кранъ къ кубу	1—39—	
		1295 р. 68 к.

Постройка избы для рабочихъ.

Лѣсу разнаго на	60 р. „ к.	
Дранки на кровлю 24 тыс.	14—64—	
Кровельщику за кровлю 30 кв. саж.	7—58—	
Моху 2 воза	1—24—	
Пакли 18 п. 7 ф.	16 83—	
Пробойщику за пробивку	6—30—	
Гвоздя разнаго 2 пуда	7—90—	
За печные приборы	1—60—	
		116 р. 9 к.

Заготовка разныхъ продуктовъ и матеріаловъ.

Керосина изъ заготовленныхъ 83 п. 22 ф. на сумму 124 р. 81 к. отнесено на счетъ освѣщенія рабочей казармы 5 п. 30 ф. на сумму 8 р. 55 к. и освѣщенія молочной 3 п. 13½ ф. на 4 р. 98 к., остальное 74 п. 18½ ф. проданное на сумму 111 р. 28 к.

Свѣчей изъ купленныхъ 4 п. 38 ф. на сумму 32 р. 52 к. отнесено на освѣщеніе скотнаго двора 3 п. 14½ ф. на 21 р 50 к. и коннаго двора 28½ ф. на 5 р. 33 к., остальное 35 фун. продано на сумму . . . . . 5 р. 69 к.

Пшена изъ заготовленныхъ 38 ч. 6 м. на сумму 366 р. 80 к. и остатка отъ прошлаго года 2 ч. 3 м. 4 гар. на 26 р. 9 к., всего на сумму 392 р. 89 к. снесено на содержаніе управляющаго 7 мѣръ на 10 р. 50 к., содержаніе рабочихъ 15 ч. 6 м. 3½ гар. на 137 р. 48 к., сыровара 5 м. 4 гар. на 6 руб. 30 к. и кузнеца 4 гар. на 60 к., остальное продано въ количествѣ 23 ч. 6 м. ½ гар. на сумму . . . 238 р. 01 к.

Гречневой крупы изъ купленныхъ 2 четв. на сумму 21 р. 75 к. отнесено на содержаніе рабочихъ 1 м. 4 гар. на 1 р. 65 к., сыровара 4 гар. на 68 к., кузнеца 4 гар. на 68 к., остальное 1 ч. 5 м. 4 гар. продано на сумму . . . 18 р. 74 к.

Масла коноплянаго изъ купленныхъ 57 п. на сумму 344 р. 17 к. отнесено на содержаніе рабочихъ 14 п. 34 ф. на 90 р. 10 к., управляющаго 22½ ф. на 3 р. 45 к., скота 20 ф. на 3 р. 5 к. и лошадей 19¾ ф. на 3 р., остальное 40 п. 23¾ ф. продано на сумму . . . . . 244 р. 57 к.

Соли изъ купленныхъ 192 п. 19 ф. на сумму 66 р. 25 к. отнесено на содержаніе управляющаго 3 п. 20 ф. на 1 р. 8 к., рабочихъ 30 п. 12 ф. на 10 р. 10 к., скота 48 пуд. 15 ф. на 17 р. 78 к., лошадей 29 п. 34 ф. на 10 р., на посолку сыра 11 п. 28 ф. на 4 р., на посолку мяса, огурцовъ и капусты 10 п. 28 ф. на 3 руб. 60 к., остальное 58 пуд. 2 ф. продано на . . . . . 19 р. 59 к.

Рыбы изъ купленныхъ 7 п. 5 ф. на сумму 18 р. 66 к. отнесено на содержаніе рабочихъ 1 п. 15 ф. на 4 р. 21 к., остальное 5 п. 20 ф. продано на . . . . . 14 р. 45 к.

Гречневой муки изъ купленной 7 п. на сумму 12 р. 60 к. отнесено на содержаніе управляющаго 22 ф. на 99 к., остальное 6 п. 18 ф. продано на . . . . . 11 р. 61 к.

Мяса изъ купленныхъ 47 п. 1 ф. продано на сумму . . . 121 р. 59 к.

Мыла изъ заготовленныхъ 8 п. 34⅛ ф. на сумму 38 р. 45 к. отнесено на содержаніе лошадей 27⅛ ф. на 2 р. 70 к. и на сыроварню 1 п. 15 ф. на 6 р. 75 к., остальное 6 п. 32 ф. продано на сумму . . . . . 29 р. — к.

Куплено для опытовъ съ удобреніемъ кости сырой 188 п. на сумму 23 р. 30 к. 840 р. 83 к.

На счетъ Григорьевской сельско-хозяйственной школы.

Выдано наличными деньгами и продуктами . . . . . 4983 р. 21 к.

За прошлый 189½ отчетный годъ уплачено управляющему Чеботареву 10% вознагражденія съ чистаго дохода . . . . . 163 р. 63 к.

ВСЕГО въ расходѣ . . 18980 р. 94 к.

Счетъ долговъ хутору.

На 1 октября 1893 года состоитъ долгу за аренду земли:

за крестьянами	села Обуховки	1239 р. 05 к.
„ „	дер. Петровки	256—14—
„ „	дер. Урей	274—56—
„ „	села Николаевки	30—80—
„ „	села Никольскаго	36—96—
„ „	разныхъ деревень	24—50—
	Итого долговъ хутору . . .	1862 р. 01 к.

Счетъ долговъ за хуторомъ.

За управленіе хуторомъ 10% съ чистаго дохода 5003 руб. 11 к. 500 р. 31 к., за вычетомъ 50 р., выданныхъ Чеботареву и перебраной провизіи сверхъ 200 р. на 70 р. 46 к. остальные	379 р. 85 к
Взято взаемъ въ отчетномъ году	100 р. 34 к.
Плотнику за постройку избы для рабочихъ	60 р. — к.
Каменьщику за забутовку фундамента подъ сыроварню . .	7 р. 40 к.
„ за устройство печи въ новой рабочей избѣ . . .	15 р. — к.
„ за разборку каменныхъ столбовъ и фундамента послѣ упавшей въ прошломъ 1892 году конюшни .	11 р. — к.
Итого долговъ за хуторомъ . . .	573 р. 59 к.

На основаніи вышеприведенныхъ подробныхъ данныхъ общій приходъ и расходъ по хозяйству хутора выразится въ слѣдующемъ:

ПРИХОДЪ.

Отъ полеводства, сѣнокосныхъ и др. угодій	8019 р. 33 к.	
„ сдачи въ аренду земель	3401 „ 13 „	
„ скота, молочной, сыроварни и лошадей	2213 „ 75 „	
„ продажи разныхъ покупныхъ продуктовъ, заготовокъ и матеріаловъ	472 „ 18 „	
Итого въ приходѣ по хутору . . .		14106 р. 39 к.

РАСХОДЪ.

На жалованье администраціи, служащимъ и рабочимъ, за вычетомъ 50 р. выданныхъ управляющему Чеботареву въ счетъ 10% за текущій годъ	1131 р. 07 к.	
„ содержаніе рабочихъ	964 „ 20 „	
„ полеводство	2225 „ 22 „	
„ содержаніе рогатаго скота, овецъ и свиней	1106 „ 22 „	
„ расходъ по сыроварнѣ и молочной	303 „ 13 „	
„ содержаніе лошадей	1837 „ 31 „	
„ страхованіе и ремонтъ зданій	186 „ 84 „	
„ ремонтъ инвентаря	617 „ 37 „	
„ пріобрѣтеніе имущества	219 „ 52 „	
и разнаго расхода	512 „ 40 „	
Итого въ расходѣ по хутору . . .		9103 р. 28 к.

Чистаго дохода отъ хозяйства хутора . . . . . 5003 р. 11 к.

Остатокъ хлѣбовъ и разныхъ продуктовъ

къ 1 октября 1893 года.

Ржи въ зернѣ	721 п. 20 ф.	по 45 к. пудъ на сумму . .	1674 р. 27 к.
„ въ снопахъ . .	до 3000 п.		
Овса въ зернѣ	160 ч. 1 м.	по 2 р.	1520— 25—
„ въ снопахъ . . .	600 ч.		
Пшеницы яровой въ зернѣ . .	16 ч. 6 м.	по 6 р. 75 к.	113— 07—
Гречихи	41 ч.	по 3 р.	123—
Проса	19 ч.	по 4 р.	76—
Картофеля	420 ч.	по 40 к.	168—
Клевера	43 п. 18½ ф.	по 10 р.	434— 62—
Чечевицы	15 ч. 2 м.	по 4 р.	61—
Вики	7 ч. 4 м.	по 4 р.	30—
Шпергеля	30 п.	по 1 р.	30—
Льна	3 ч. 4 м.	по 8 р.	28—
Сѣмя коноплянаго . . .	3 ч. 4 м.	по 6 р.	21—
Гороха	47 ч. 7 м. 4 г.	по 5 р.	239— 65—
Муки ржаной	7 п. 7 ф.	по 48 к.	3— 44—
Солоду	7 п. 32 ф.	по 48 к.	3— 75—
Пшена	7 м. 7½ г.	по 8 р.	7— 94—
Мяса	7 п. 39 ф.	по 2 р.	15— 95—
Масла коноплянаго . . .	1 п. 9 ф.	по 4 р. 20 к.	5— 14—
Соли	34 ф.	по 33 к.	27—
Свѣчей	3 ф.	по 12 к.	36—
Масла коровьяго . . .	14¾ ф.	по 8 р.	2— 95—
Сыру	114 п. 37 ф.	по 5 р.	574— 62—
Кирпича	35100 шт.	по 3 р. 38 к.	118— 63—
Сѣна	до 800 п.	по 9 к.	72—

ВѢДОМОСТЬ

о наличномъ количествѣ лошадей, крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней къ 1-му октября 1893 года.

	Лошади.					Крупный рогатый скотъ.				Овцы.			Свиньи.		
	Жеребцы.	Мерины.	Кобылы.	Молодняк. Жеребчики.	Молодняк. Кобылки.	Племенные быки.	Дойныя коровы.	Молодняк. Бычки.	Молодняк. Телочки.	Бараны.	Матки.	Молодняк.	Боровья.	Матки.	Молодняк.
На 1 октября 1893 года состоитъ	3	21	26	18	19	2	42	19	42	2	30	7	1	14	9

ПЕРЕЧЕНЬ

земледѣльческихъ орудій и машинъ, имѣющихся на обуховскомъ земскомъ хуторѣ къ 1-му октября 1893 года.

Названія орудій и машинъ.	Количест.	Примѣчанія.
ОРУДІЯ.		
Плуги: однокорпусные универсальные Сакка	6	
„ однокорпусные безпередковые Рансома марки SRC .	5	
„ однокорпусный орлиный	1	
„ двукорпусный Сакка	1	
„ трехкорпусный Сакка	1	
„ „ Эккерта марки DRS_2	1	
„ „ „ „ DRS_3	1	
„ „ „ „ DRS	1	
„ „ „ „ DP_2	1	
„ „ Рансома	1	
Бороны Зигзагъ-Говарда	7	
„ деревянныя съ желѣзными зубьями	10	
Экстерпаторы рижскіе	2	
Культиваторъ Рандаля „Тигръ“	1	
Запашникъ Островскаго	1	
Окучникъ Рансома	1	
Катки кольчатые чугунные	3	
„ гладкіе деревянные	2	
Сохъ	7	
Соха „Курашимка“	1	

Названія орудій и машинъ.	Количест.	Примѣчанія.
М А Ш И Н Ы.		
Жнея Мак-Кормика „Дейзи“	1	
„ Джонстона „Континенталь“	1	
Сѣнокосилка Джонстона	1	
Конныя грабли „Тигръ“	1	
Сѣялка рядовая американская „Супе́ріоръ“	1	
„ „ „ старой конструкціи	1	Безъ употребленія
„ разбросная Эккерта	1	
„ „ Гриневицкаго	1	
„ „ ручная для травъ	1	
Молотилка штифтовая съ пальчатымъ соломотрясомъ Липгарта	1	
„ клеверная (терка) Шеппеля	1	
Вѣялка конная	1	
„ ручная	1	
Сортировка	1	
Зерносушилка по Аккерману	1	
Соломорѣзка Бенталя	1	
Зернодробилка ручная	1	
Пожарная труба	1	

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ I-го разряда

съ 1 октября 1892 года по 1 октября 1893 года

(по учебной части, технической и матеріальной).

Григорьевская низшая сельско-хозяйственная школа находится въ шутиловской волости, лукояновскаго уѣзда, нижегородской губерніи, въ имѣніи „Обуховскій земскій хуторъ“, пожертвованномъ генералъ-маіоромъ Григорьевымъ. Черезъ окраину названной земской дачи, верстахъ въ 3½ отъ хутора, протекаетъ своимъ верховьемъ рѣка Алатырь, притокъ рѣки Суры. Всей земли подъ вышеназваннымъ хуторомъ около 2000 казенныхъ десятинъ. Собственнымъ инвентаремъ хутора обрабатывается около 300 десятинъ земли, а остальная земля обрабатывается испольно и отдается въ короткосрочную аренду. Подъ дровянымъ лѣсомъ изъ общей площади имѣнія числится около 200 десятинъ. Ближайшая почтовая станція—г. Лукояновъ, находящійся въ 40 верстахъ отъ хутора. Учредитель школы—нижегородское губернское земство. Григорьевская школа открыта 23 октября 1887 года. Денежныя средства школы состоятъ: а) изъ ежегоднаго пособія въ 3000 р., отпускаемаго министерствомъ государственныхъ имуществъ въ теченіи 12 лѣтъ, съ 1 октября 1887 года по 1 октября 1899 г., на счетъ ассигнуемыхъ по финансовой смѣтѣ департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности кредитовъ; б) изъ суммы 5000 р., отпускаемой ежегодно нижегородскимъ губернскимъ земствомъ изъ доходовъ отъ обуховскаго хутора и изъ губернскаго земскаго сбора, и в) изъ взносовъ, которые могутъ быть дѣлаемы частными лицами и обществами на содержаніе въ школѣ стипендіатовъ и на другія надобности.

Григорьевская школа имѣетъ цѣлью распространеніе въ народѣ, преимущественно путемъ практическихъ занятій, основныхъ познаній по сельскому хозяйству вообще и въ частности по скотоводству, садоводству, огородничеству и пчеловодству, а также по ремесламъ: столярному, плотничному и кузнечному.

Курсъ ученія въ григорьевской школѣ продолжается три года и раздѣляется на три класса. Онъ состоитъ изъ теоретическаго изученія предметовъ и соотвѣтствующихъ цѣли заведенія практическихъ занятій. Кромѣ того при школѣ состоитъ однолѣтній приготовительный классъ, въ которомъ приходится отчасти проходить курсъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, пополняемый затѣмъ въ спеціальныхъ классахъ школы.

Въ школу принимаются ученики работники всѣхъ сословій, преимущественно имѣющіе отъ роду не менѣе 15 лѣтъ, а въ видѣ исключенія не менѣе 14 лѣтъ, а въ приготовительный классъ не менѣе 13 лѣтъ. Отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуется знаніе общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ, а отъ поступающихъ въ 1-й классъ сельско-хозяйственной школы—знаніе тѣхъ же предметовъ въ объемѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ.

Пріемъ учениковъ въ приготовительный классъ производится осенью съ 15-го сентября по 1-е октября, а въ 1-й классъ школы, кромѣ того, можетъ быть производимъ и весною около 1-го апрѣля.

Выпускъ учениковъ производится осенью около 1-го октября.

Всѣ ученики получаютъ содержаніе отъ школы. Вновь же поступающіе ученики въ теченіи перваго учебнаго года одѣваются на свой счетъ и при этомъ вновь принимаемый ученикъ долженъ имѣть: нагольный овчинный полушубокъ, суконный чапанъ, одну пару кожаныхъ и одну пару валеныхъ сапогъ, мѣховую шапку, лѣтній картузъ и три перемѣны бѣлья.

Съ пансіонеровъ школы размѣръ платы установленъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ по 100 р. въ годъ. Приходящихъ учениковъ въ отчетномъ году не было. Пансіонеровъ въ отчетномъ году былъ одинъ. Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ при школѣ учреждена одна стипендія въ память умершаго гласнаго Н. Н. Русинова.

I. Учебная часть.

Личный составъ служащихъ въ школѣ можно видѣть изъ приложенной при семъ отчетѣ вѣдомости. Къ началу отчетнаго года всѣхъ учениковъ въ школѣ состояло 42 человѣка, изъ которыхъ въ продолженіи учебнаго года выбыло по желанію ихъ родителей 2 человѣка и исключенъ по постановленію совѣта за малоуспѣшность 1. Въ приготовительный классъ было принято 12 и въ первый 5. Изъ приготовительнаго класса переведено въ 1-й 14 человѣкъ и исключенъ за малоуспѣшность 1. Изъ 1-го класса переведено во 2-й 10 человѣкъ.—Изъ 2-го класса переведено въ 3-й 9 человѣкъ и выбыло 2. - Окончило курсъ 6 человѣкъ. Вновь принято въ приготовительный классъ 12 человѣкъ и въ 1-й 4. –Къ концу отчетнаго года состоитъ 49 человѣкъ.

Въ возрастѣ четырнадцати лѣтъ 5,1%, пятнадцати 20,4%, шестнадцати 25,5%, семнадцати 18,1%, восемнадцати 10,2%, девятнадцати 18,1% и двадцати одного 2,6%.

Вѣроисповѣданія всѣ православнаго.

Крестьянъ 69,2%, мѣщанъ 12,8%, купцовъ 2,5%, дворянъ и чиновниковъ 5,2%, духовнаго званія 7,8% и разночинцевъ 2,5%. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что изъ числа учениковъ, принадлежащихъ къ крестьянскому сословію, лишь 70% относятся къ дѣтямъ, родители которыхъ занимаются земледѣліемъ. Родители же остальныхъ учениковъ принадлежатъ къ числу крестьянъ безлошадныхъ, живущихъ батрачествомъ и разными ремеслами. Классныя занятія начались 5 октября и окончились 20 марта.

Пріемные и переводные экзамены производились въ присутствіи попечителя школы, управляющаго школою, преподавателей и командированнаго управленіемъ государственныхъ имуществъ нижегородской губерніи лѣсничаго 3-го лукояновскаго лѣсничества.

Учебныхъ дней въ году было 115. Уроковъ было дано: въ приготовительномъ классѣ: по Закону Божію 38, русскому языку 76, ариѳметикѣ 95, географіи 38 и естествовѣдѣнію 57; въ первомъ классѣ: по Закону Божію 36, русскому языку 57, ариѳметикѣ 57, геометріи 38, географіи 38, естествовѣдѣнію 47 и земледѣлію 40; во второмъ классѣ: по Закону Божію 19, русскому языку 40, ариѳметикѣ 40, геометріи и землемѣрію съ черченіемъ 57, исторіи 40, естествовѣдѣнію 17, земледѣлію съ огородничествомъ 56, скотоводству и молочному хозяйству 37, скотоврачеванію 12; въ третьемъ классѣ: по Закону Божію 19, русскому языку 41, землемѣрію съ черченіемъ 76, исторіи 42, земледѣлію съ плодоводствомъ 65, скотоврачеванію 20 и законовѣдѣнію 38. По церковному пѣнію уроковъ было дано во всѣхъ классахъ 31. Въ лѣтнее время по субботамъ время отъ времени происходили классныя занятія

и за это время было дано уроковъ въ приготовительномъ классѣ: по русскому языку 8, ариѳметикѣ 5, естествовѣдѣнію 2, географіи 3; въ 1-мъ классѣ: по Закону Божію 1, русскому языку 2, ариѳметикѣ 3, земледѣлію 5, геометріи 2, географіи 2, ботаникѣ 12; во 2-мъ классѣ: по Закону Божію 1, русскому языку 2, земледѣлію 2, молочному хозяйству 3, огородничеству 3, исторіи 4; въ 3-мъ классѣ: по плодоводству 2, русскому языку 1, исторіи 2, землемѣрію 1.

Случаевъ назначенія въ зимнее время практическихъ занятій вмѣсто классныхъ не было. Конспекты пройденнаго по каждому предмету, съ краткимъ указаніемъ метода преподаванія и списокъ употребляемыхъ руководствъ и пособій, прилагаются въ концѣ отчета.

Практическія занятія учениковъ въ зимнее время, съ 5-го октября по 20-е марта, состояли въ работахъ по ремесламъ (кузнечному, столярному и плотничному) подъ руководствомъ мастеровъ, на скотномъ дворѣ, хозяйственныхъ работахъ, въ саду и огородѣ, подъ руководствомъ управляющаго школою и хуторомъ, его помощника и садовника.

При этомъ на названныя работы назначалось $4^1/_2$ часа въ день. Въ лѣтнее же время ученики работали въ тѣхъ же мастерскихъ и на сельско-хозяйственныхъ работахъ (пахали, боронили, сѣяли, на уборкѣ сѣна и разныхъ хлѣбовъ, въ молотильномъ сараѣ, саду и огородѣ и пр.). Лѣтнія занятія учениковъ происходили подъ руководствомъ управляющаго школою и хуторомъ, его помощника и садовника.

Въ молочной работали на сепараторѣ „де-Лаваля“, занимались маслодѣліемъ и сыровареніемъ подъ руководствомъ сыровара изъ едимоновской школы молочнаго хозяйства.

На скотномъ и конномъ дворахъ при уходѣ за скотомъ занимались кастраціей жеребцовъ, бычковъ, барашковъ и боровковъ и вообще лѣченіемъ больныхъ животныхъ подъ руководствомъ земскаго ветеринарнаго врача. Ученики старшаго класса кромѣ ухода за больными животными въ хозяйствѣ хутора лѣчили больныхъ животныхъ, приводимыхъ окрестными крестьянами.

Рабочихъ часовъ въ день въ лѣтнее время было опредѣлено согласно § 9 устава школы для приготовительнаго и 1-го классовъ 10 часовъ, а для 2-го и 3-го—12 часовъ.

Въ столярной и плотничной ученики ремонтировали и дѣлали вновь недостающую классную мебель, ремонтировали и дѣлали новыя рамы въ школьныя и хуторскія зданія, а также принимали участіе въ ремонтѣ земледѣльческихъ орудій, машинъ и проч.

Въ кузницѣ дѣлали гвозди, бороньи зубья и проч. мелкія подѣлки, а также учились производить спайку и сварку желѣза, ремонтировать земледѣльческія орудія, дѣлать топоры, молотки, долота, сошники, подковы и ковать лошадей.

По наблюденію за практическими работами учениковъ, можно заключить, что нѣкоторые изъ нихъ (40%) могутъ замѣнить при сельско-хозяйственныхъ работахъ взрослаго рабочаго, остальные полурабочаго.

На основаніи § 10 устава школы въ отчетномъ году выработаны слѣдующія правила о выдачѣ ученикамъ денежнаго вознагражденія за произведенныя ими работы:

1) Въ концѣ рабочаго года, т. е. къ 1-му октября, ассигнуемые земствомъ 300 руб. попечителемъ школы совмѣстно съ лицами, наблюдавшими за работами, распредѣляются между учениками въ вознагражденіе за произведенныя ими работы, смотря по усердію, сознательному отношенію и качеству произведенныхъ ими работъ, въ размѣрѣ отъ 3 рублей и болѣе каждому.

2) Распредѣленныя деньги записываются въ особую книгу съ объявленіемъ о назначенномъ вознагражденіи ученикамъ, но выдаются деньги на руки по окончаніи ими курса въ школѣ. Въ экстренныхъ случаяхъ можетъ быть допущена выдача денегъ по особому разрѣшенію на то попечителя.

3) Въ случаѣ исключенія ученика за дурное поведеніе, или самовольнаго его ухода изъ школы, онъ лишается причитающагося ему вознагражденія и деньги его распредѣляются между прочими учениками при первомъ же распредѣленіи.

4) Назначенныя въ вознагражденіе ученикамъ деньги вносятся въ ссудо-сберегательную кассу и наросшіе на нихъ проценты распредѣляются между учениками пропорціонально суммѣ каждаго.

Кончившимъ курсъ ученикамъ выдано въ отчетномъ году по 25 р. каждому.

За отличное предъ прочими поведеніе и успѣхи въ отчетномъ году награждены книгами: 1 ученикъ приготовительнаго класса, 1 перваго, 2 второго и 1 третьяго.

Размѣръ зданія школы слѣдующій: длина 57 арш., ширина 9 арш. и высота 5 арш.; отдѣльныхъ спаленъ для учениковъ имѣется одна, а остальныя 4 вмѣстѣ съ тѣмъ служать, и классными комнатами. Вмѣсто кроватей для учениковъ устроены подъемные на шарнирахъ щиты съ складными ножками. Щиты эти днемъ поднимаются къ стѣнамъ и удерживаются у стѣнъ желѣзными крючками. Для спанья учениковъ лѣтомъ въ отчетномъ году построенъ баракъ длиною 40 арш. и шириною 10 арш. и столовая—кухня.

Размѣръ отдѣльной мастерской слѣдующій: длина $32^1/_2$ арш., ширина 14 арш. и высота $3^1/_2$ аршина.

На основаніи помѣщенныхъ ниже размѣровъ 4 классныхъ комнатъ, кубическое содержаніе въ нихъ воздуха, за вычетомъ объемовъ 5 печей, равняется 17450 куб. фут., слѣдовательно на каждаго ученика приходилось 447,5 куб. фут. воздуха. Во всѣхъ же 5 комнатахъ школьнаго зданія – 544 куб. фут.

Въ зимнее время, съ 1 октября по 1 апрѣля, ученики встаютъ въ 6 ч. утра, ложатся спать въ 9 час. вечера; въ лѣтнее время, съ 1 апрѣля по 15 августа, встаютъ въ 4 ч. утра, а съ 15 августа по 1 октября въ 5 час. утра и ложатся спать въ 9 час. вечера; въ продолженіи дня на отдыхъ полагается для приготовительнаго и перваго классовъ 6 часовъ а для второго и третьяго 4 часа.

Величина четырехъ классныхъ комнатъ: приготовительнаго—длина 11 арш. 11 вер., ширина 8 арш. 10 вер., высота 4 арш. 3 вер.; перваго—длина 9 арш., ширина 8 ар. 8 вер., высота 4 арш. 3 вер; второго—длина 9 арш. 6 вер, ширина 8 арш. 8 вер., высота 4 арш. 3 вер.; третьяго—длина 8 арш. 11 вер., ширина 8 арш. 5 вер. и высота 4 арш. 11 верш.

Классныя занятія продолжаются съ 1 октября по 20 декабря и съ 10 января по 1 апрѣля Каждый урокъ продолжается 55 минутъ. Въ теченіи дня у каждаго класса три урока и распредѣлены такъ: до обѣда отъ 9 ч. до 12 ч. и послѣ обѣда отъ 1 ч. до 4 часовъ.— Такъ какъ ученики исполняютъ всѣ хозяйственныя работы, то ради удобства происходитъ чередованіе классныхъ занятій съ практическими, т. е. въ то время какъ два класса учатся, два другіе класса на практическихъ занятіяхъ и наоборотъ.

Получаютъ горячую пищу ученики 2 раза въ день, обѣдъ и ужинъ; утромъ въ 8 час. и вечеромъ въ 4 часа чай. Пища состоитъ изъ двухъ блюдъ. На каждаго ученика отпускается въ день:

Ржаного печенаго хлѣба	3 ф.
Крупы гречневой или пшена	$^3/_4$ ф.
Мяса свѣжаго или соленаго	$^1/_2$ ф.
Масла коноплянаго	3 лота
Гороху въ постные дни	$^1/_2$ ф.
Соли, солоду и муки на квасъ по мѣрѣ надобности.	
Капусты и другихъ овощей въ достаточномъ количествѣ.	
Въ праздничные дни пшеничной муки для пироговъ $^1/_2$ ф.	
Въ скоромные дни отпускается два раза въ недѣлю молоко по $^1/_{20}$ в. на чел.	

Зимняя верхняя одежда учениковъ состоитъ изъ слѣдующихъ вещей: полушубка, чапана, кафтана, шароваръ, шапки и валеныхъ сапогъ. Лѣтняя—изъ того же чапана, кафтана, фуражки, лаптей и кожаныхъ сапогъ. Одежда, обувь съ передѣлкой и починкой выдается на два года. Бѣлья въ годъ выдается каждому ученику 3 перемѣны. Баня для учениковъ топится разъ въ недѣлю. Въ свободное отъ занятій время ученики занимаются чтеніемъ и дѣтскими играми. Для поданія врачебной помощи ученикамъ всякій разъ приглашается изъ близъ лежащаго села (7 верстъ) земскій фельдшеръ; при пріемѣ учениковъ въ школу производитъ свидѣтельствованіе земскій врачъ, который также приглашается всякій разъ для поданія врачебной помощи при серьезныхъ заболѣваніяхъ. Случаевъ, имѣвшихъ смертный исходъ, въ отчетномъ году не было. За поведеніемъ учениковъ наблюдали преподаватели и управляющій школою. За уклоненіе отъ установленныхъ правилъ и различные проступки, какъ то: лѣность, грубость, дерзость, неповиновеніе, пяршество и др., а равно за замѣченные пороки, учащіеся подвергаются, смотря по значительности вины, слѣдующимъ наказаніямъ: недопущенію къ играмъ, выговору предъ всею школою, неразрѣшенію въ отпускъ въ праздники и каникулярное время, назначенію на дежурства не въ очередь въ праздничные дни, лишенію права на полученіе одежды и наконецъ исключенію изъ школы

Засѣданія совѣта школы происходили подъ предсѣдательствомъ попечителя, а въ отсутствіи его управляющаго школою. Засѣданій совѣта въ отчетномъ году было 4. Разсмотрѣнію совѣта подлежали слѣдующіе вопросы: о времени назначенія весеннихъ экзаменовъ по общеобразовательнымъ предметамъ и осеннихъ по спеціальнымъ и времени пріемныхъ экзаменовъ, о переводѣ учениковъ въ слѣдующіе высшіе классы и пріемѣ вновь учениковъ, объ установленіи дежурствъ по надзору за учениками между преподавателями и о назначеніи и распредѣленіи денежнаго вознагражденія между учениками за ихъ работы.

II. Техническая часть.

Школа составляетъ нераздѣльное цѣлое хозяйство со всѣмъ имѣніемъ, въ которомъ она находится. На хуторскихъ поляхъ ученики знакомятся съ воздѣлываніемъ различныхъ полевыхъ растеній, а также и съ производствомъ посѣвовъ новыхъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ и техническихъ растеній и примѣненіемъ различныхъ удобрительныхъ туковъ.

Хозяйствомъ имѣнія завѣдуетъ управляющій школою, въ помощь которому по завѣдыванію хуторомъ назначенъ одинъ изъ преподавателей спеціальныхъ предметовъ въ школѣ. Садовникъ кромѣ практическихъ занятій съ учениками взялъ на себя теоретическое преподаваніе огородничества и садоводства.

Характеръ почвы описываемой земской дачи переходный отъ суглинка къ супеси. По отдаленности хозяйства школы отъ рынковъ нельзя указать на предметы, которые бы спрашивались усиленнымъ образомъ; на ближайшихъ же рынкахъ главнымъ образомъ требуются зерновые хлѣба—рожь, овесъ, просо и гречиха, изъ техническихъ—ленъ и конопля.—Главная отрасль хозяйства—полеводство; второстепенная—скотоводство и молочное хозяйство. Для учебныхъ цѣлей заведены при усадьбѣ садъ, огородъ и пчельникъ.

Цѣна на годовыхъ рабочихъ, въ данной мѣстности, колеблется отъ 35 до 45 руб. въ годъ. Всѣхъ годовыхъ и сроковыхъ рабочихъ было 19, поденныхъ рабочихъ мужчинъ и женщинъ 2718½ дней на хуторскихъ и своихъ харчахъ. Учениками школы было отработано въ хозяйствѣ хутора съ 1 октября 1892 года по 1 октября 1893 года 2588½ дней.

Система хозяйства зерновая съ травами. Сѣвооборотъ 9-ти польный: паръ удобренный, рожь, яровое съ травой, трава, трава, паръ выгонный, рожь, яровое, яровое. Воздѣлываются слѣдующіе хлѣба—озимые: главнымъ образомъ рожь, и въ видѣ опыта пшеница; яровые: главнымъ образомъ овесъ, далѣе пшеница, просо, гречиха, горохъ, вика, чечевица, ленъ; травы: клеверъ красный, тимофеевка, шпергель и корнеплоды: картофель. Паровой клинъ удобряется смѣшаннымъ навозомъ и занимаетъ $^{2}/_{9}$, рожь $^{2}/_{9}$, яровое $^{3}/_{9}$ и травы $^{2}/_{9}$ всей пахатной площади.

Отношеніе кормовыхъ растеній къ зерновымъ какъ 2 : 5.

Въ отчетномъ году въ хозяйствѣ хутора производилось сыроваренie (Бакштейна). Потребность хозяйства въ удобренiи весьма значительна, такъ что имѣющагося въ хозяйствѣ навоза недостаточно. Навозъ вывозится исключительно на одинъ паровой клинъ въ количествѣ 1 пуда на квадратную сажень. Навозъ сохраняется въ хлѣвахъ подъ животными. Въ теченiи зимы раз два производится неполное его переворачиванiе. Часть навоза на паровое поле вывозится по послѣднему санному пути, а остальная, большая часть—въ концѣ мая и въ началѣ iюня и тотчасъ же по раструскѣ запахивается плугами.

Рабочимъ скотомъ служатъ лошади. Паханiе производится одно, дву и трехкорпусными плугами; задѣлка сѣмянъ производится трехкорпусными плугами, запашниками и экстирпаторами; при задѣлкѣ и уборкѣ картофеля употребляются и сохи. Боронiба производится деревянными боронами и желѣзными говардовскими. Посѣвъ машинный разбросный, а въ отчетномъ году въ хозяйство хутора ко времени озимаго сѣва прiобрѣтена рядовая американская сѣялка, такъ что около половины озимой ржи засѣяно ею. Уходъ за растенiями во время роста главнымъ образомъ состоитъ въ полотьи и окучиванiи. Молотьба производится штифтовой съ соломотрясомъ молотилкой при 8 конномъ приводѣ. Очистка и сортировка сѣмянъ производится на конной вѣялкѣ, ручной вѣялкѣ „Колонистской“ Антонова и ручной сортировкѣ „Вараксина“. Собранные зерновые хлѣба сохраняются въ обыкновенныхъ деревянныхъ амбарахъ, а корнеплоды въ особо для того устроенномъ сѣменномъ подвалѣ и картофель, предназначенный на продажу, въ кучахъ, закрытыхъ землей и соломой.

Уборка сѣна состоитъ въ переворачиванiи въ рядахъ, копненiи его и уборкѣ въ стога, гдѣ оно и сохраняется.

Всего лѣсу, какъ выше сказано, въ описываемомъ имѣнiи, около 200 дес. Лѣсъ смѣшанный, состоитъ главнымъ образомъ изъ лиственныхъ породъ (березы и осины), который служитъ для топлива и частiю для мелкихъ подѣлокъ. Въ прошломъ отчетномъ году заведенъ лѣсной питомникъ, въ нынѣшнемъ отчетномъ году въ питомникѣ весной были посѣяны сѣмена сосны, полученныя изъ управленiя государственными имуществами нижегородской губернiи и въ концѣ iюля сѣянцы были распикированы и посажены 14000 сѣянцевъ, которые въ дальнѣйшемъ и должны поступить на облѣсенiе неудобныхъ земель.

При хуторѣ имѣются садъ и огородъ, всѣ работы въ которыхъ производятся исключительно учениками. Подъ огородъ отведено около 3-хъ десятинъ. Въ огородѣ поддѣлывались для хозяйственнаго потребленiя овощи: капуста разныхъ сортовъ, огурцы, морковь, свекла, рѣдька и пр. Съ осени огородъ вспахивается, весной перепахивается снова, разборанивается и разбивается на гряды. Примѣнялось удобренiе компостомъ и навозомъ по возможности перегнившимъ. Навозъ вывозится и запахивается съ осени. Уходъ за растенiями во время роста состоялъ въ поливкѣ, полотьѣ, мотыженiи и окучиванiи. При огородѣ имѣются парники, устроенные исключительно ради ознакомленiя учениковъ съ ними; работы состояли въ набивкѣ навозомъ, насыпкѣ земли, посѣвѣ и уходѣ за растенiями въ нихъ.

Садъ заведенъ съ весны 1888 года на пространствѣ около 2-хъ десятинъ исключительно съ учебной цѣлью. Главная преобладающая порода яблонь, вишня, груша и слива и ягодные кусты—малина, смородина красная и черная, крыжовникъ.

Работы въ саду въ отчетномъ году состояли въ уходѣ за посаженными деревьями и кустарниками (окапываніе, поливка, подстрижка) и въ посадкѣ вновь фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ.

При садѣ имѣется питомникъ фруктовыхъ деревьевъ, въ которомъ въ отчетномъ году посажено яблонь дичковъ 1000 шт. Ученики въ питомникѣ производили прививку главнымъ образомъ „глазкомъ“ (окулировка). Съ учебной цѣлью при садѣ имѣется тепличка, въ которой главнымъ образомъ разводились раннiе огурцы и подготавливались высадки для парниковъ. Для производства нужныхъ работъ въ теплицу всякiй день назначались ученики по очереди.

Пчельникъ заведенъ тоже съ учебной цѣлью весной 1889 года на средства, разрѣшенныя департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности, изъ остатка отъ 3000 рублей, отпущенныхъ школѣ на 1888 годъ. Къ началу отчетнаго года состояло на лицо 13 семей. Изъ нихъ четыре семьи погибло во время зимы по недостатку медового запаса. Часть изъ нихъ (10) зимовала на открытомъ воздухѣ, а остальные въ особо для того устроенномъ подвалѣ. Роевъ лѣтомъ сего года было посажено 8. Всѣ рои вышли естественнымъ путемъ. Итого къ концу отчетнаго года состоитъ 17 семей. Пчелиное хозяйство ведется частью въ колодныхъ ульяхъ и частью въ рамочныхъ, системъ: „лежакъ шведскій“ 1), „стоякъ Дотe-Куланда“ 1, и „подставочный Богданова“ 3, усовершенствованныхъ рамочныхъ колодныхъ 5 шт. Для ознакомленія учениковъ съ уходомъ за пчелами были назначены дежурства ихъ на пчельникѣ. При пчельникѣ имѣется особый участокъ земли, на которомъ сѣются медоносныя травы: синякъ, резеда, фацелія и огуречная трава. Въ концѣ іюля сего года взято меду изъ 6 ульевъ количествомъ 2 пуда, которые оставлены для подкорма пчелъ весной.

При хуторѣ имѣется крупный рогатый скотъ съ цѣлью полученія молока. Порода скота мѣстная русская, улучшенная съ помощію покупныхъ хорошихъ быковъ полукровныхъ голландскихъ и симентальскихъ. Овцы романовской породы и имѣется баранъ Соутъ-Доунъ. Метисы, полученные отъ скрещиванія послѣдняго съ романовскими овцами, отличаются лучшимъ качествомъ шерсти. Свиньи полукровки, полученныя отъ скрещиванія простой русской свиньи съ Іоркширомъ.

Скотъ помѣщается въ темныхъ ленникахъ на навозѣ. Кормомъ въ зимнее время служитъ яровая, отчасти ржаная солома, мякина и въ небольшомъ количествѣ сѣно. Кормъ въ видѣ рѣзки посыпается мукой ржаной, чечевичной, овсяной. Для запариванія соломенной рѣзки устроенъ деревянный самоваръ.

Лѣтомъ пастбищемъ служатъ паровой и выгонный клины, кромѣ того, скотъ пасется, за исключеніемъ разумѣется вырубленныхъ участковъ, по лѣсу. Въ отчетномъ году средняя годовая удойливость коровы равнялась 74 ведрамъ молока, которое и переработано на сыръ бакштейнъ 2047,2 вед. и на масло 382,05 вед.

Бракованный скотъ убивается на мясо, которое, а равно кожи и шерсть использовываются въ своемъ хозяйствѣ.

Порода лошадей простая-русская. Съ недавняго времени съ цѣлью улучшенія качества ихъ, производители берутся на случной періодъ изъ починковской казенной конюшни.

Система счетоводства — простая-одинарная.

III. Матеріальная часть.

Зданія, относящіяся къ школѣ: 1) флигель, гдѣ помѣщаются классы, 2) столовая кухня, 3) флигель съ квартирою для управляющаго школою и хуторомъ, 4) флигель съ квартирою двухъ учителей школы, 5) флигель съ квартирою для садовника и учителя приготовительнаго класса, 6) больничное зданіе, 7) столярная и кузнечная мастерскія, 8) теплица, 9) изба и омшаникъ на пчельникѣ.

Для хозяйства школы отдѣльнаго участка земли и инвентаря не выдѣлено. Ученики практическими работами занимались на участкѣ въ 300 дес., отведенномъ изъ общей площади (2000 д.) дачи и обрабатываемомъ инвентаремъ хутора.

Библіотека состоитъ изъ учебниковъ: по Закону Божію и церковному пѣнію 134, русскому языку 223, ариѳметикѣ и геометріи съ землемѣріемъ 132, естествовѣдѣнію 113, сельскому хозяйству 315, исторіи и географіи 218, юридическихъ и справочныхъ 36, и для чтенія 481, всего, слѣдовательно, въ ученической библіотекѣ состояло къ концу отчетнаго года 1652 экземпляра

Учебныя пособія: глобусъ 1, теллурій 1, стѣнныхъ географическихъ картъ 11, атласовъ 7, эккеровъ 2, мензула 1, астролябія 1, землемѣрная цѣпь 1, готоваленъ 3, циркулей 22, транспортировъ 4, ртутный барометръ 1, анероидъ 1, психрометръ Августа 1, термометръ Реомюра 1, гигрометръ Солеро 1, ареометръ для опредѣленія процентнаго содержанія крахмала въ картофелѣ 1, коллекція минераловъ и полезныхъ ископаемыхъ 1, коллекція образцовъ почвъ нижегородской губерніи 1, коллекція покупныхъ удобреній 1, коллекція сѣмянъ 1, коллекція пчелъ и ея враговъ 1, коллекція шелковичнаго червя 1, волшебныхъ фонарей 2, электрическая машина 1, воздушный насосъ 1, магдебурскія полушарія 1, приборъ для производства ртутнаго дождя 1, приборъ для опредѣленія равномѣрнаго давленія воздуха со всѣхъ сторонъ 1, паровой пульверизаторъ 1, дождемѣровъ 2, къ нимъ мѣрныхъ стакановъ 2, лѣкарскій карманный наборъ ветеринарныхъ инструментовъ 1. Необходимыя химическія посуды, реактивы и физическіе приборы для демонстрацій и производства нѣкоторыхъ опытовъ. Бывшимъ попечителемъ школы В. А. Горшковымъ пожертвована въ школу модель парового двигателя. Архитекторомъ г. Нижняго Новгорода Н. А. Фрелихъ пожертвованъ 1 экземпляръ „хозяйственный строитель“ за 1883 годъ съ планами и чертежами, которые отчасти служатъ пособіемъ ученикамъ при черченіи.

Цѣнность всего школьнаго имущества, считая стоимость всѣхъ указанныхъ выше школьныхъ зданій, классной мебели, и всѣхъ казенныхъ вещей, занесенныхъ въ школьную инвентарную книгу=12344 р. 91 к.

IV. Денежная часть.

а) Въ отчетномъ году получено съ остаткомъ на 1-е октября 1892 года казенныхъ суммъ 3445 р. 22 к. Израсходовано: на жалованье управляющему школою 875 р. и преподавателямъ 1545 р. 5 к., на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 596 р. 28 к. и на страхованіе казеннаго имущества 12 р. 20 к.

б) Отъ учредителя 4983 р. 21 к., за содержаніе въ школѣ одного пансіонера 100 р., за отпущенныя изъ мастерскихъ школы издѣлія хутору и разнымъ лицамъ 177 руб. 12 коп., за проданные изъ мастерскихъ матеріалы 2 р. 46 к., за 15 ф. воску и 3 ф. меду 3 руб 10 коп., за проданную изъ огорода разсаду 55 коп. и получено обратно высланныя ученику практиканту деньги 8 р. Израсходовано: на жалованье управляющему школою 150 руб., за классное преподаваніе огородничества и плодоводства 46 руб. 23 коп.; на содержаніе зданій, отопленіе и освѣщеніе 285 р. 37 к.; на содержаніе учениковъ: пищу 1237 р. 68 к., одежду и обувь 697 р. 9 к., постельныя принадлежности и опрятность 192 руб. 31 коп., на наемъ прислуги 63 р. 80 к., на наемъ мастеровъ и содержаніе мастерскихъ 639 р. 38 к; на поддержаніе отраслей сельскаго хозяйства, имѣющихъ учебный характеръ: садъ, огородъ, пчельникъ и лѣсной питомникъ 626 р. 76 к., на пріобрѣтеніе и ремонтъ разнаго имущества 46 р. 39 коп., на медицинскую помощь 15 р. 50 к., конторскаго расхода 300 руб., на почтовый расходъ и выписку періодическихъ изданій 67 р. 53 к., разнаго расхода 381 р. 40 к., на страхованіе и ремонтъ зданій 331 р. 50 к., на постройку лѣтняго барака для спанья учениковъ 193 р. 50 к.—Прибавляя къ этимъ расходамъ 6% на капиталъ 6771 р. 11 к., затраченный на устройство зданій и пріобрѣтеніе инвентаря, 338 руб. 55 коп. и погашеніе 8% 541 р. 68 к., всего 880 р. 23 к., годовой расходъ со стороны учредителя составитъ 6151 р. 67 коп. Обученіе и содержаніе каждаго ученика обошлось нижегородскому губернскому земству въ 157 р. 81 к. Содержаніе (пища, обувь и одежда) одного ученика въ годъ стоитъ 49 р. 61 к.

ВѢДОМОСТЬ

О НАЛИЧНОМЪ СОСТАВѢ УЧЕНИКОВЪ

ВЪ ГРИГОРЬЕВСКОЙ низшей

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ШКОЛѢ

КЪ 1 октября 1893 года.

№№	Фамиліи и имена учениковъ съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ.	Возрастъ.	Вѣроиспов.	Сословіе.	Какой губерніи и уѣзда уроженецъ.	Время поступленія въ школу.	Гдѣ раньше обучался.	Пансіонеръ или приходящій.	Примѣчанія.
	Приготовительный классъ.								
1	Батяевъ Моисей	15		крестьянинъ	нижег. г. лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	На счетъ Нижегородскаго Губернскаго Земства.	
2	Введенскій Веніаминъ	16		сынъ псаломщика	— арзамасскаго уѣзда.				
3	Винокуровъ Алексѣй	16			— васильскаго уѣзда.				
4	Власовъ Николай	15			— сергачскаго уѣзда.				
5	Горбаковъ Гавріилъ	15			— сергачскаго уѣзда.				
6	Егоровъ Иванъ	16		крестьяне	— княгининскаго уѣзда.				
7	Емкинъ Иванъ	15			— лукояновскаго уѣзда.				
8	Кузнецовъ Иванъ	14			— васильскаго уѣзда.				
9	Лобачевъ Алексѣй	15			— макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.			
10	Молчановъ Порфирій	16		мѣщанинъ	— макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.			
11	Нефедьевъ Василій	16		сынъ дворян.	— сергачскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.			
12	Ражевъ Гавріилъ	14			— лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.			
13	Степановъ Константинъ	15		крестьяне	— сергачскаго уѣзда.				
14	Хлопочкинъ Михаилъ	17			— васильскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.			
	I классъ								
1	Гришинъ Федоръ	17			нижег. г. сергачскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.	Въ нач. сельск. школѣ		
2	Каишевъ Александръ	16		крестьяне	— васильскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ 2-хъ кл. училищѣ		
3	Колокольцовъ Александръ	17			— лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.	Въ начальн. сельск. школахъ.		
4	Корнюговъ Семенъ	17			— васильскаго уѣзда.				
5	Лебединскій Михаилъ	16		сынъ псаломщика	— арзамасскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ город. училищѣ.		
6	Леонтьевъ Никита	16		крестьянинъ	— лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.	Въ нач. сельск. школѣ		
7	Мѣдновъ Алексѣй	16		сынъ купца	тамбов. г. темниковскаго уѣзда.		Въ уѣздн. училищѣ.	На свой счет.	
8	Стрѣлковъ Степанъ	15		крестьянинъ	нижег. г. макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ 2-хъ классномъ училищѣ.		
9	Уржумовъ Федоръ	15		крестьянинъ	— макарьевскаго уѣзда.				
10	Ширшовъ Александръ	16		мѣщанинъ	— арзамасскаго уѣзда.		Въ город. училищѣ.		
	II классъ.								
1	Бычковъ Василій	19		крестьянинъ	нижег. г. васильскаго уѣзда.	29 сентября 1890 г.	Въ начальн. сельск. школахъ.		
2	Быковъ Степанъ	17		крестьянинъ	— сергачскаго уѣзда.				
3	Напалковъ Владиміръ	18		мѣщанинъ	— арзамасскаго уѣзда.				

Православно.

№№	Фамиліи и имена учениковъ съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ.	Возрастъ.	Вѣроисповѣданіе.	Сословіе.	Какой губерніи и уѣзда уроженецъ.	Время поступленія въ школу.	Гдѣ раньше обучался.	Пансіонеръ или приходящій.	Примѣчанія.
4	Нефедьевъ Алексѣй	19	Православнаго.	сынъ дворянина	нижег. г. сергачскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.	Въ начальн. сельск. школахъ.	На счетъ Нижегородск. Губернск. Земства.	
5	Никоновъ Никандръ	18		крестьяне	— макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1890 г.			
6	Пыжиковъ Еремей	17			— лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.			
7	Синкинъ Тихонъ	18			— макарьевскаго уѣзда.	1 мая 1891 г	Въ 2-хъ клас. учил.		
8	Троицкій Илья	19		мѣщанинъ	— арзамасскаго уѣзда.	29 сентября 1890 г.	Въ начальн. сельск. школахъ.		
9	Флоровъ Александръ	18		сынъ отставного унтеръ-офицера	— ардатовскаго уѣзда.				
	III классъ.								
1	Васильевъ Александръ	19		мѣщанинъ	нижег. г. лукояновскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.	Въ начальн. сельск. школахъ.		
2	Введенскій Петръ	19		сынъ псаломщика	— арзамасскаго уѣзда.				
3	Котовъ Алексѣй	21		крестьяне	— ардатовскаго уѣзда.	29 сентября 1888 г.			
4	Масловъ Петръ	17			— сергачскаго уѣзда.	29 сентября 1889 г.			
5	Нуйкинъ Василій	19			— сергачскаго уѣзда.				
6	Храмовъ Василій	19			— ардатовскаго уѣзда.				

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи учениковъ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы къ 1 октября 1893 года.

а) По классамъ.

Классы.	Въ теченіе отчетнаго года.					Итого къ концу отчетнаго года.
	Переведено въ слѣдующіе классы.	Оставлено на второй годъ въ томъ же классѣ.	Выбыло до окончанія курса.	Окончило курсъ.	Принято вновь.	
Приготовительный .	14	.	1	.	12	12
Первый	10	.	.	.	4	18
Второй	9	.	2	.	.	10
Третій	.	.	.	6	.	9

б) По сословію родителей.

Классы.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купцовъ.	Дѣтей духовныхъ лицъ.	Военныхъ нижнихъ чиновъ.	Дворянъ и дѣтей чиновниковъ.	Итого къ концу отчетнаго года.	Въ томъ числѣ уроженцевъ.	
								Деревень.	Городовъ.
Приготовительный .	11	1	.	1	.	1	14	13	1
Первый	7	1	1	1	.	.	10	8	2
Второй	5	2	.	.	1	1	9	8	1
Третій	4	1	.	1	.	.	6	5	1

в) По предварительному образованію.

	Классы.				Итого къ концу отчетнаго года.
	Приготов.	I	II	III	
Изъ министерскихъ училищъ двухклассныхъ .	.	3	1	.	4
„ земскихъ школъ одноклассныхъ	14	4	8	6	32
„ уѣздныхъ училищъ	.	1	.	.	1
„ городскихъ училищъ	.	2	.	.	2

г) По возрасту.

	Классы.				Итого къ концу отчетнаго года.
	Приготов.	I	II	III	
Четырнадцати лѣтъ	2	.	.	.	2
Пятнадцати „	6	2	.	.	8
Шестнадцати „	5	5	.	.	10
Семнадцати „	1	3	2	1	7
Восемнадцати „	.	.	4	.	4
Девятнадцати „	.	.	3	4	7
Двадцати одного года	.	.	.	1	1

ВѢДО

о наличномъ составѣ служащихъ въ григорьевской низшей

Имя, отчество и фамилія.	Что преподаютъ и въ какомъ классѣ.	Вѣро-исповѣданіе.	Сословіе.
Попечитель школы Александръ Александровичъ Струговщиковъ.	—	Православное.	Дворянинъ.
Управляющій школою Александръ Флоровичъ Чеботаревъ *).	Естествовѣдѣніе и спеціальные предметы въ 1, 2 и 3 кл.	Православное.	Дворянинъ.
Законоучитель священникъ с. Шутилова Іоаннъ Коринѳскій.	Законъ Божій во всѣхъ классахъ.	Православное.	Священникъ.
Преподаватель Иванъ Александровичъ Поповъ.	Геометрію и земледѣліе въ 1, 2 и 3 кл.; земледѣліе въ 1 кл., молочное хозяйство во 2 кл. и законовѣдѣніе въ 3 кл.	Православное.	Крестьянинъ.
Преподаватель Павелъ Васильевичъ Великановъ.	Русскій языкъ, ариѳметику, географію и исторію въ 1, 2 и 3 классахъ.	Православное.	Мѣщанинъ.
Преподаватель приготовительнаго класса Сергѣй Васильевичъ Скворцовъ.	Всѣ предметы въ приготовительномъ классѣ, кромѣ Закона Божія.	Православное.	Мѣщанинъ.
Садовникъ и огородникъ при школѣ Семенъ Матвѣевичъ Мироновъ.	Огородничество во 2 кл. и плодоводство въ 3 кл.	Православное.	Мѣщанинъ.

Практическая часть.

*) Выбылъ съ 1 августа 1893 года.

МОСТЬ

сельско-хозяйственной школѣ къ 1 октября 1893 года.

Гдѣ, когда и съ какимъ званіемъ окончилъ курсъ.	Гдѣ раньше служилъ.	Съ какого времени въ должности.	Жалованье.		
			Изъ штатныхъ суммъ.	Отъ учредителя.	Итого.
Во 2-мъ константиновскомъ военномъ училищѣ.	Въ л-гв. измайловскомъ полку, по выборамъ предсѣдателемъ управы.	Съ 1 апрѣля 1893 г.	не получаетъ.		
Кандидатъ естественныхъ наукъ, окончившій курсъ въ петровской земледѣльческой академіи.	Въ уральскомъ войсковомъ правленіи.	Съ 20 сентября 1888 г.	1050	150	1200
Въ нижегородской духовной семинаріи въ 1888 г.	Учителемъ въ начальной земской школѣ.	Съ 20 сентября 1889 г.	200	—	200
Въ харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ въ 1881 г. Ученый управитель.	Въ частныхъ имѣніяхъ управляющимъ.	Съ 1 октября 1887 г.	500	—	500
Въ московскомъ учительскомъ институтѣ въ 1881 г.	Въ городскихъ училищахъ по положенію высочайше утв. 31 мая 1872 г.	Съ 1 октября 1887 г.	500	—	500
Въ пензенской учительской семинаріи въ 1885 г.	Учителемъ въ начальной земской школѣ.	Съ 20 августа 1892 г.	300	—	300
Въ пензенскомъ училищѣ садоводства	—	Съ 10 мая 1893 г.	—	360	360

РОСПИ

классныхъ и внѣклассныхъ занятій учен. григорьевской низшей с.-х.

Дни.	Часы.	Приготовит. классъ.	I кла
Понедѣльникъ.	Въ 6 ч. утра.	В	с
	„ 6½ „	Утрен	няя
	От 6½ ч. до 8 часовъ.	Практическія	заня
	„ 8 „ 9 „	Завтра	къ
	1-й урокъ отъ 9 ч. до 9 ч. 55 м.	На работахъ.	Ариѳме
	2-й „ „ 10 ч. „ 10 ч. 55 м.		Русскій
	3-й „ „ 11 ч. 5 м. до 12 ч.		Земледѣ
	От 12 ч. до 1 час	О	б
	1-й урокъ отъ 1 ч. до 1 ч. 55 м.	Ариѳметика.	
	2-й „ „ 2 ч. „ 2 ч. 55 м.	Географія.	На рабо
	3-й „ „ 3 ч. 5 м. до 4 ч.	Русскій языкъ.	
	От 4 до 5 ч.	Полдни	чаю
	„ 5 до 8 ч.	Прогул	тов
	Въ 8 час	У	жи
	„ 9 час. *)	Вечернія	молит

Дни.	Часы.	До обѣда.	Послѣ обѣда.	До обѣда.
Вторникъ.	1-й урокъ. 2-й 3-й	Ариѳметика. Естествовѣд. Законъ Божій	На работахъ	На работахъ.
Среда.	1-й 2-й 3-й	На работахъ.	Ариѳметика. Русскій языкъ Географія.	Геометрія. Ариѳметика. Русскій языкъ.
Четвергъ.	1-й 2-й 3-й	Естествовѣд. Русскій языкъ Законъ Божій	На работахъ.	На работахъ.
Пятница.	1-й 2-й 3-й	На работахъ.	Ариѳметика. Географія. Русскій языкъ	Геометрія. Русскій языкъ. Естествовѣдѣніе
Суббота.	1-й 2-й 3-й	Ариѳметика. Естествовѣд.	Пѣніе.	Ариѳметика. Естествовѣдѣніе

*) Порядокъ внѣклассныхъ занятій въ теченіи остальныхъ дней

САНІЕ

школы въ зимнее время съ 1 октября 1892 г. по 1 октября 1893 г.

с с ъ.	II классъ.		III классъ.	
т а	Ю		т ъ.	
м о	л и т		в а.	
т і я	по хозяйству и въ		мастерскихъ.	
и по	вторѣніе		уроковъ.	
тика.	Геометрія.		На работахъ.	
языкъ.	Земледѣліе.		ъ	
лі е.	Исторія.		Землемѣріе.	
ѣ	д		Земледѣліе.	
тахъ.	На работахъ.		Плодоводство.	
ютъ	и отды		хаютъ.	
леніе	уро		ковъ.	
на	ютъ		ъ.	
ваи	ложатся		спать.	

Послѣ обѣда.	До обѣда.	Послѣ обѣда.	До обѣда	Послѣ обѣда.
Законъ Божій. Географія. Естествовѣдѣніе.	На работахъ.	Русскій языкъ. Законъ Божій. Черченіе.	Скотоводство. Законъ Божій. Исторія.	На работахъ.
На работахъ.	Ариѳметика. Молочное хозяйство Скотоводство.	На работахъ.	На работахъ.	Земледѣліе. Скотоврачеваніе Законовѣдѣніе.
Законъ Божій. Географія. Земледѣліе.	На работахъ.	Естествовѣдѣніе. Геометрія. Русскій языкъ.	Скотоводство. Русскій языкъ. Исторія.	На работахъ.
На работахъ.	Ариѳметика. Скотоврачеваніе. Огородничество.	На работахъ.	На работахъ.	Земледѣліе. Землемѣріе. Черченіе.
Пѣніе.	Земледѣліе. Исторія.	Пѣніе.	Законовѣдѣніе. Черченіе. Русскій языкъ.	Пѣніе.

недѣли одинаковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о практическихъ работахъ учениковъ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы въ $189^2/_3$ учебномъ году.

Наименованіе работъ въ хозяйствѣ школы, мастерскихъ и по домоводству.	Число дней, отработанныхъ учениками въ году. Классы. Приготовит.	I	II	III	Всего.	Примѣчанія (подъ чьимъ руководствомъ производились работы).
Въ саду и огородѣ	336½	210½	105	12	664	Подъ руковод. садовника.
Пересаживали въ древес. питом. сѣян.	10	7	10	6	33	
На пчельникѣ	34	26	16	—	76	Подъ рук. пчел.
Въ столярной и плотничной	93½	70	141	37	341½	Подъ руководст. мастеровъ.
„ кузницѣ	36	13	7½	3	59½	
На конномъ дворѣ	10½	5	52½	14	82	Подъ рук. управ.
„ скотномъ дворѣ, сыроварнѣ, молоч.	1½	1½	172	393½	568½	Подъ рук. сыров
Возили дрова	84½	46½	46	14	190	
Набивали ледники	4½	5½	1	—	11	
Пахали	66	27	42	—	135	
Боронили	106½	102	14	—	222½	
Садили картофель	19½	12	10	—	41½	
Сѣяли сѣялками и задѣлыв. посѣвы	7	40	41	—	88	
Обжигали и толкли кости для удобр.	26	14	1½	½	42	
Возили въ поле навозъ	147	79	39½	—	265½	
Косили и убирали сѣно	34	16	17	—	67	
Жали хлѣба машинами	—	—	8½	6	14½	
Жали хлѣба руками	12	9	4½	—	25½	
Молотили, вѣяли, сортировали и сушили хлѣба	210	155½	157½	48½	572½	Подъ руководствомъ управляющаго школою и помощника управляющаго хуторомъ.
Молотили и вѣяли сѣменной клеверъ	41½	27½	15	5	89	
Подвозили къ постройкѣ разные матеріалы	32	7½	16½	—	56	
На практическихъ занятіяхъ по землемѣрію	—	—	87½	9½	97	Подъ руковод. преподавателя.
Дежурили по школѣ	321	284	325	160	1090	
Разныхъ мелкихъ работъ по хозяйств.	46	35	24½	13	18½	Подъ руковод хуторомъ
На одного ученика приходится	120	119½	150½	120	—	

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи здоровья учениковъ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы въ 189²/₃ учебномъ году.

Названіе болѣзни.	Заболѣло.	Выздоровѣло	Умерло
Гнойное воспаленіе глазъ	1	1	.
Малярія	6	6	.
Чесотка	1	1	.
Катарръ дыхательныхъ органовъ	5	5	.
Воспаленіе плевры	1	1	.
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	7	7	.
Желудочно-кишечный катарръ	2	2	.
Болѣзни желудка	9	9	.
Болѣзни кишекъ	6	6	.
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	1	1	.
Невральгія и судорожныя болѣзни	6	6	.
Мышечный ревматизмъ	9	9	.
Хроническія сыпи	9	9	.
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	14	14	.
Ушныя болѣзни	2	2	.
Костоѣда	3	3	.
Сочленовый ревматизмъ	1	1	.
Золотуха	1	1	.
Ушибы	9	9	.
Раны	9	9	.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ окончившихъ курсъ въ григорьевской низшей с.-х. школѣ за время отъ 23 октября 1887 г. по 1-е октября 1893 г.

№	ИМЯ и ФАМИЛІЯ.	Время пребыванія въ школѣ.	Предварительное образованіе.	Сословіе и вѣроисповѣданіе.	Чѣмъ занимается въ настоящее время, въ чьемъ имѣніи и какое получаетъ содержаніе.
1	Михаилъ Брахинъ.	Съ 23-го октября 1887 года по 1-е октября 1890 года.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Сынъ отстав. воен. писаря. Православн.	Въ настоящее время родъ занятій не извѣстенъ.
2	Сергѣй Колосовъ .		Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	Крестьянинъ. Православн.	Состоитъ писцомъ при починковскомъ волостномъ правлен. лукояновскаго уѣзда.
3	Петръ Пиконовъ .			Крестьянинъ. Православн.	Сельскимъ писар. въ с. Тольск.-Майданѣ лукоянов. уѣзда.
4	Иванъ Шмелевъ .			Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Кудрявцева лукоянов. у., получаетъ 120 руб. въ годъ при готовомъ содержаніи.
5	Владиміръ Дороянинъ	Съ 23 окт. 1887 г по 1 окт. 1891 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Казанцева лукоянов. у.
6	Алексѣй Евстифѣевъ	Съ 23-го октября 1887 года по 1-е октября 1891 года.	Въ школѣ при нижегородск. исправ. колон. для малолѣтн.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г-жи Баженовой арзамасскаго уѣзда.
7	Сергѣй Кисляковъ.		Въ сельскихъ школахъ.	Крестьянинъ. Православн.	
8	Иванъ Лампадовъ .			Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г-жи Броккеръ лукоян. у., александровск. хут.
9	Петръ Миловановъ.			Мѣщанинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Хвощинскаго макарьевскаго уѣзда, нижегородской губерніи.
10	Ѳедоръ Моисеевъ .			Крестьянинъ. Православн.	Занятія не извѣстны.
11	Ѳедоръ Пастуховъ.			Крестьянинъ. Православн.	Занимается домашн. своимъ хозяйствомъ.
12	Сергѣй Петропавловскій			Сынъ псалом. Православн.	Скотоводомъ въ имѣніи Фланденъ, тверской губерніи.

№	ИМЯ и ФАМИЛІЯ	Время пребыванія въ школѣ.	Предварительное образованіе.	Сословіе и вѣроисповѣданіе.	Чѣмъ занимается въ настоящее время, въ чьемъ имѣніи и какое получаетъ содержаніе.
13	Василій Софроновъ.	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1891 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Писцомъ при нижегородскомъ дезинфекціонномъ бюро.
14	Михаилъ Соколовъ.	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1891 г.		Сынъ чиновн. Православн.	Учится въ порѣцкой учительской семинаріи, симбирской губерніи.
15	Андрей Шагинъ .	Съ конца октября 1888 г. по 1 октября 1891 года.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Учится въ киржачской учительской семинаріи, владимірской губерніи.
16	Иванъ Зорпинъ . .	Съ 23 окт. 1887 г. по 1-е окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи Н. Н. Приклонскаго, сергачскаго уѣзд..
17	Константинъ Исаковъ	Съ 29 сент. 1888 г. по 1-е окт. 1892 г.	Въ духовномъ училищѣ.	Сынъ отстав. кандидата. Православн.	Въ имѣніи г-жи Левашевой въ симбирской губерніи.
18	Александръ Корневъ	Съ 23 окт. 1887 г. по 1-е окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи А. М. Русинова, лукояновскаго уѣзда.
19	Ѳедоръ Котуевъ .	Съ 29 сен. 1888 г. по 1-е окт. 1892 г.		Крестьянинъ. Православн.	Занимается хозяйствомъ своего отца.
20	Павелъ Кошелевъ .	Съ 29 сен. 1889 г. по 1-е окт. 1892 г.	Въ 2-хъ клас. училищѣ	Мѣщанинъ. Православн.	Учится въ пензенскомъ училищѣ садоводства.
21	Николай Лазаревъ.	Съ 29 сен. 1888 г. по 1-е окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Сынъ жандар. унтеръ-офиц. Православн.	Занятія не извѣстны.
22	Константинъ Молчановъ	Съ апрѣля 1889 г. по 1-е окт. 1892 г.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Мѣщанинъ. Православн	Учится въ ветеринарной школѣ при казанскомъ ветеринарномъ институтѣ.
23	Дмитрій Родинъ .	Съ 23 октября 1887 года по 1-е октября 1892 года.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Занимается хозяйствомъ своего отца.
24	Павелъ Соколовъ .			Сынъ чинов. Православн.	Занятія не извѣстны
25	Михаилъ Стрѣлковъ	Съ 29 сент. 1889 г. по 1-е окт. 1892 г.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Шашина. самарск. губ и уѣзда.
26	Иванъ Черкасовъ .	Съ апрѣля 1889 г. по 1-е окт. 1892 г.	Въ духовномъ училищѣ.	Мѣщанинъ. Православн.	Учителемъ въ земской школѣ села Тольскаго-Майдана лукояновскаго уѣзда.

ПРОГРАММЫ

пройденнаго въ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ въ $189^{2}/_{3}$ учебномъ году.

Въ приготовительномъ классѣ.

По Закону Божію.

Рождество Пресвятыя Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери. Рождество Господа нашего Іисуса Христа и поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господне. Предсказаніе Захаріи о рожденіи Іоанна Крестителя, его рожденіе и его проповѣдь въ Іорданской пустынѣ. Крещеніе Господне. Сорока дневный постъ Іисуса Христа въ пустынѣ и Его искушеніе отъ діавола. Свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ предъ посланными отъ синедріона и предъ учениками. Первые ученики Іисуса Христа и Его первое чудо. Изгнаніе изъ храма торгующихъ. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ. Бесѣда Іисуса Христа съ Самарянкой. Заочное исцѣленіе сына царедворца въ Канѣ. Чудесный ловъ рыбы въ Генисаретскомъ озерѣ. Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Призваніе къ Апостольству Матоея. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Ученики Іисуса Христа срываютъ колосья въ субботу. Іисусъ Христосъ исцѣляетъ сухорукаго въ субботу въ синагогѣ. Избраніе 12 апостоловъ. Нагорная проповѣдь Іисуса Христа. Заочное исцѣленіе слуги сотника въ Капернаумѣ. Воскрешеніе сына Наинской вдовы. Іисусъ Христосъ прощаетъ грѣшницу въ домѣ Симона фарисея. Притчи Іисуса Христа о сѣятелѣ, о добромъ сѣмени и плевелахъ. Укрощеніе бури на морѣ Галилейскомъ. Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Исцѣленіе кровоточивой и воскрешеніе дочери Іаира. Посланіе 12 апостоловъ на проповѣдь. Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя. Чудесное насыщеніе 5000 чел. 5 хлѣбами и 2 рыбами. Хожденіе по водамъ. Проповѣдь Іисуса Христа о причащеніи Его тѣломъ и кровію. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананеянки. Исповѣданіе ап. Петра и предсказаніе Господа о своихъ страданіяхъ. Преображеніе Господне. Исцѣленіе бѣсноватаго отрока. Чудесное полученіе монеты для уплаты дани на храмъ. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ. Іисусъ Христосъ прощаетъ грѣшницу, ятую въ прелюбодѣяніи. Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Притча о милосердомъ Самарянинѣ. Іисусъ Христосъ въ домѣ Марѳы и Маріи. Іисусъ Христосъ учитъ учениковъ своихъ молиться и предлагаетъ притчу о человѣкѣ, просящемъ у друга хлѣба. Притча о любостяжательномъ богачѣ. Іисусъ Христосъ въ праздникъ обновленія объявляетъ, что Онъ и Отецъ—одно. Іисусъ Христосъ исцѣляетъ въ субботу на обѣдѣ у Фарисея больнаго водянкой, учитъ какія лучше занимать мѣста кого должно звать въ гости и предлагаетъ притчу о званныхъ на вечерю. Притча о блудномъ сынѣ. Притча о богатомъ и Лазарѣ. Исцѣленіе 10 прокаженныхъ. Притчи о неправедномъ судіѣ, о мытарѣ и фарисеѣ. Благословеніе дѣтей. Наставленіе богатому юношѣ. Притча о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ. Путешествіе Іисуса Христа въ Іудею, по случаю смерти Лазаря. Предсказаніе Іисуса Христа о своей смерти въ Іерусалимѣ. Просьба Соломіи и дѣтей ея Іакова и Іоанна, относительно первыхъ мѣстъ. Обращеніе Закхея

и исцѣленіе 2 слѣпцовъ. Воскрешеніе Лазаря. Вечеря въ Вифаніи. Марія возливаетъ муро на главу Іисуса Христа и помазываетъ ноги Его. Торжественный входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Проклятіе смоковницы, по пути изъ Вифаніи въ Іерусалимъ. Очищеніе храма. По поводу изсохшей смоковницы Іисусъ Христосъ даетъ наставленіе о силѣ вѣры. Въ храмѣ учитъ народъ и говоритъ притчи: о двухъ сыновьяхъ, посланныхъ въ виноградникъ, о злыхъ виноградаряхъ и о бракѣ царскаго сына. Отвѣтъ фарисеямъ о подати Кесарю. Отвѣтъ саддукеямъ о воскресеніи мертвыхъ. Отвѣтъ законнику о главныхъ заповѣдяхъ. Похвала усердію вдовицы. Предсказаніе о разрушеніи храма и Іерусалима, о кончинѣ міра. Притчи о десяти дѣвахъ и талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Опредѣленіе синедріона объ убіеніи Іисуса Христа. Вечеря въ домѣ Симона прокаженнаго. Приготовленіе къ Тайной вечери; совершеніе ея. Установленіе таинства причащенія. Послѣдняя бесѣда Іисуса Христа съ учениками. Молитва Іисуса Христа въ саду Геѳсиманскомъ. Преданіе Его Іудой и взятіе воинами. Судъ надъ Іисусомъ Христомъ у первосвященниковъ Анны и Каіафы. Поруганіе надъ Іисусомъ Христомъ. Отреченіе апостола Петра. Приговоръ синедріона надъ Іисусомъ Христомъ. Погибель Іуды. Судъ надъ Іисусомъ Христомъ у Пилата. Осужденіе Іисуса Христа на смерть. Поруганіе надъ Нимъ воиновъ во дворѣ Пилата. Шествіе на Голгофу и распятіе Іисуса Христа. Покаяніе разбойника. Тьма. Смерть Іисуса Христа. Снятіе со креста Іисуса Христа. Его погребеніе и приставленіе первосвященниками стражи ко гробу. Воскресеніе Іисуса Христа. Явленіе Его Маріи Магдалинѣ и прочимъ мироносицамъ. Ложь стражей. Явленіе Іисуса Христа 3-е Петру, 4-е двумъ ученикамъ шедшимъ въ Эммаусъ; 5-е 11 ученикамъ въ іерусалимской горницѣ (въ день по Воскресеніи); 6-е всѣмъ апостоламъ и Ѳомѣ. Явленіе Іисуса Христа 7-е ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ, 8-е—апостоламъ и болѣе 500 человѣкъ вѣрующихъ; 9-е—апостолу Іакову. 10-е явленіе Іисуса Христа на горѣ Елеонской и Его вознесеніе на небо.

Учебникъ—Священная Исторія Новаго Завѣта—Попова.

По русскому языку.

Составъ словъ. Гласныя и согласныя буквы. Перенесеніе словъ изъ одной строки въ другую. Корень слова, окончаніе, приставка. Составъ простого предложенія: подлежащее, сказуемое, дополненіе, опредѣленіе, обстоятельственныя слова. Главныя и второстепенныя части предложенія; предложеніе простое краткое и простое распространенное; вопросительное и восклицательное предложенія; предложенія неполныя. Обращеніе. Имя существительное: родъ и число; имена существительныя собственныя и нарицательныя; правописаніе и склоненіе именъ существительныхъ; родъ именъ существительныхъ, употребляющихся въ одномъ множественномъ числѣ; существительныя уменьшительныя и ласкательныя. Имя прилагательное: склоненіе и правописаніе именъ прилагательныхъ; имена прилагательныя уменьшительныя; степени сравненія; имена прилагательныя качественныя и относительныя; склоненіе именъ прилагательныхъ краткаго окончанія. Мѣстоименіе: виды, склоненіе и правописаніе мѣстоименій. Глаголъ: измѣненіе глагола по числамъ, лицамъ, временамъ и наклоненіямъ; буква Ъ въ словахъ, образовавшихся изъ неопредѣленнаго наклоненія; употребленіе глагола быть. Имя числительное: склоненіе и правописаніе. Нарѣчіе. Предлогъ. Союзъ. Междометіе. Переходъ простыхъ предложеній въ слитныя. Приложеніе: личные и безличные глаголы, личные и безличные предложенія. Виды и залоги.

По объяснительному чтенію изучены слѣдующія басни Крылова: „Бочка“, „Раздѣлъ“, „Червонецъ“, „Прохожіе и собаки“, „Два мужика“, „Зеркало и обезьяна“. „Два крестьянина и облако“, „Трудолюбивый медвѣдь“, „Мірская сходка“, „Волкъ и котъ“, „Лебедь щука и ракъ“.

Учебникъ—приготовительный курсъ русской грамматики—Козьмина.

По ариѳметикѣ.

Простыя дроби и дѣйствія надъ ними.

Происхожденіе дроби. Числитель и знаменатель дроби. Сложеніе дробей съ одинаковыми знаменателями. Вычитаніе дробей съ одинаковыми знаменателями. Измѣненіе дроби

при измѣненіи ея знаменателя. Измѣненіе дроби при измѣненіи ея числителя. Измѣненіе вида дроби безъ измѣненія ея величины. Приведеніе дробей къ одному знаменателю. Общій наименьшій знаменатель. Сложеніе и вычитаніе дробей съ разными знаменателями. Умноженіе дроби на цѣлое число. Дѣленіе дроби на цѣлое число. Умноженіе цѣлаго числа на дробь. Дѣленіе цѣлаго числа на дробь Умноженіе дроби на дробь. Дѣленіе дроби на дробь. Повѣрка дѣйствій.

Дѣлимость чисель.

Раздѣленіе чисель на простыя и сложныя. Теоремы о дѣлимости чисель. Значеніе признаковъ дѣлимости чисель. Первая группа признаковъ дѣлимости. Вторая группа признаковъ дѣлимости. Дѣлимость чисель на произведеніе нѣсколькихъ множителей. Общее наименьшее кратное данныхъ чисель. Общій наибольшій дѣлитель данныхъ чисель.

Учебники: ариѳметика—Латышева, задачникъ часть II—Воронова.

По географіи.

Землевѣдѣніе. Видъ земли. Движеніе земли. Вращеніе земли. Теплота на землѣ. Меридіаны и параллели. Части суши на земномъ шарѣ. Части воды на земномъ шарѣ. Атмосфера, вѣтра. Изображеніе земнаго шара.

Міровѣдѣніе. Солнце. Луна. О солнечныхъ и лунныхъ затмѣніяхъ. Планеты. Небо и звѣзды. Кометы. Падающія звѣзды.

Родиновѣдѣніе. Страны свѣта. Равнины. Низменности, плоскогорія, степи, пустыни, тундры, тайги. Горы. Рѣки. Озера. Болота. Море и его части. Положеніе Россіи на земномъ шарѣ. Границы Россіи. С.-Петербургъ. Балтійское море. Западная часть Россіи. Днѣпръ. Черное море. Азовское море и Донъ. Каспійское море. Сѣверный Ледовитый океанъ. Бѣлое море, Великій океанъ. Границы Россійской Имперіи въ торговомъ отношеніи и въ смыслѣ безопасности. Народонаселеніе Россійской Имперіи. Государственное устройство и административное раздѣленіе Россійской Имперіи.

Европейская Россія. Географическое положеніе, границы и пространство. Поверхность Европейской Россіи. Горы по окраинамъ: Уральскія, Таврическія, отрасли Карпатовъ и Финляндскія горы. Возвышенности внутри Россіи. Урало-Балтійская гряда и Урало-Карпатская гряда. Орошеніе Европейской Россіи: Раздѣленіе внутреннихъ водъ. Сѣверная покатость. Озерный бассейнъ. Западная покатость. Южная покатость. Юго-восточная покатость. Климатъ Европейской Россіи. Народонаселеніе Европейской Россіи. Сѣверный край. Озерный край. Западный край. Центральное пространство. Степной край. Финляндія. Прибалтійскій край. Привислянскій край. Черноземная полоса. Пріуральскій край.

Азіатская Россія. Кавказъ. Географическое положеніе и пространство; орошеніе и почва; климатъ, растенія и животныя; народонаселеніе и промышленность; административное раздѣленіе и города. Сибирь. Географическое положеніе, границы и пространство; поверхность, орошеніе, климатъ, природа, народонаселеніе, промышленность, административное населеніе и города. Средне-азіатскія владѣнія. Географическое положеніе, границы и пространство; устройство поверхности; орошеніе; климатъ и природа; народонаселеніе, административное раздѣленіе и города.

Учебники: „Бесѣда о природѣ сост. Н. Зобовъ. „Учебная книга географіи“ (курсъ низшихъ учебныхъ заведеній сост. Н. Смирновъ. „Географія Россійской Имперіи“ составилъ А. Тарановъ.

Естествовѣдѣнію.

Что называется тѣломъ. Вещество или матерія. Тѣла: твердыя, жидкія и газообразныя. Общія свойства тѣлъ: протяжимость, непроницаемость, самонедѣятельность или инерція, скважность, дѣлимость, притяженіе. Вѣсъ тѣлъ, понятіе объ удѣльномъ вѣсѣ, сцѣпленіе, прилипаніе, тяготѣніе, неуничтожаемость.

Воздухъ: вѣсъ воздуха, давленіе воздуха, составъ воздуха—кислородъ, азотъ, угольная кислота, угольная окись и ихъ свойства. Звукъ: передача звуковъ, скорость распространенія звука, эхо, говорная труба. Теплота: переходъ тѣлъ изъ одного состоянія въ другое, сжиманіе и расширеніе тѣлъ, хорошіе и дурные проводники теплоты, ртутный термометръ, излученіе теплоты, отраженіе лучей теплоты, источники теплоты. Вода: свойство воды, составъ воды, испареніе воды. Понятіе о химическомъ соединеніи. Свѣтъ: тѣла свѣтящіяся и темныя, тѣла прозрачныя и непрозрачныя, распространеніе и скорость свѣта, тѣнь, отраженіе лучей свѣта отъ поверхностей шероховатыхъ и полированныхъ, преломленіе лучей свѣта, солнечный спекторъ, радуга, цвѣта—черный, бѣлый, красный и проч. Горѣніе: составъ тѣлъ способныхъ горѣть, углеродъ и его виды, свѣтильный газъ, пламя свѣчи и продукты горѣнія свѣчи. О жаркихъ и холодныхъ странахъ. Распредѣленіе теплоты на земной поверхности; распредѣленіе теплоты вверхъ въ воздухѣ и внизъ съ углубленіемъ въ землю. Вѣтеръ, туманъ, облака, роса, иней, дождь, снѣгъ. О трехъ царствахъ природы; различіе тѣлъ органическихъ и неорганическихъ; органы и ихъ отправленія; различія между растеніями и животными. Вообще о растеніяхъ: корень растенія, стебель, листья, цвѣтокъ и его части. Приростъ деревьевъ въ толщину и высоту. О березѣ и дубѣ. О хлѣбныхъ злакахъ. Растенія однодольныя и двудольныя. О соснѣ. Растенія голосѣмянныя и покрытосѣмянныя. Папоротники и другія безцвѣтныя растенія. Вообще о раздѣленіи растеній.

О животныхъ и человѣкѣ. Части человѣческаго тѣла: скелетъ, мускулы и кожа. Внутреннія органы человѣческаго тѣла: сердце и легкія, кровообращеніе; органы пищеваренія и чувствъ—зрѣнія, слуха и проч.

Животныя позвоночныя. Млекопитающія животныя и раздѣленіе ихъ на порядки: четверорукія, рукокрылыя, хищныя, грызуны, толстокожія, двухкопытныя или жвачныя животныя. Морскія млекопитающія животныя—ластоногія, китообразныя. Животныя сумчатыя.

Птицы: устройство тѣла птицъ и образъ жизни, размноженіе птицъ, раздѣленіе на порядки: хищныя, лазящія, воробьиныя, куриныя, голубиныя, бѣгающія, голенастыя, плавающія.

Пресмыкающіяся: черепахи, ящерицы, змѣи и лягушки.

Рыбы: жизнь, размноженіе, раздѣленіе рыбъ по скелету.

Животныя безпозвоночныя. Насѣкомыя: устройство тѣла, размноженіе насѣкомыхъ и ихъ превращеніе. Вредныя и полезныя насѣкомыя. Насѣкомыя: перепончатокрылыя, жесткокрылыя, чешуекрылыя, двукрылыя, прямокрылыя, полужесткокрылыя, безкрылыя. Пауки, раки и черви.

Учебникъ: „Бесѣды о природѣ“ состав. И. Зобовъ.

Въ первомъ классѣ.

По Закону Божію.

Православный катехизисъ. Введеніе. Объ откровеніи Божественномъ. О священномъ преданіи и священномъ писаніи. О символѣ вѣры и о происхожденіи его, о раздѣленіи на члены: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12 членъ символа вѣры. О молитвѣ вообще

и о молитвѣ церковной. О молитвѣ Господней и раздѣленіи ея. О краткихъ молитвахъ и молитвенныхъ знаменіяхъ. О заповѣдяхъ Божіихъ, написанныхъ на двухъ скрижаляхъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 заповѣди.

Учебникъ: „Начатки христіанскаго ученія“ съ добавленіемъ изъ пространнаго катехизиса митрополита Филарета.

По русскому языку.

Этимологія. Имя существительное. Имя прилагательное. Имя числительное. Мѣстоимѣніе. Глаголъ. Причастіе и дѣепричастіе. Нарѣчіе. Предлогъ. Союзъ. Междометіе. Звуки и буквы. Граммат. и логич. сост. словъ.

Басни и стихотворенія выученныя наизусть: „Два крестьянина и облако“, „Русь“—Никитина, „Христосъ съ тобой“, „Деревенскіе ребята“—Иванова, „Кириллъ и Меѳодій“, „Сѣѣсь“—А. Толстого, „Подражаніе псалму“—Языкова, „По прочтеніи псалма“—Хомякова, „Въ полѣ“—Берга, „Цѣловальникъ“—Иванова, „Работникъ“—В. Жуковскаго, „Нищій“—Никитина, „Поле и школа“.

Учебники: „Элементарная грамматика“ состав. К. Говоровъ. „Зрительный диктантъ“ часть 1 состав. В. Зелинскій. „Грамматическій задачникъ“—состав. В. Зелинскій.

По ариѳметикѣ.

Десятичныя дроби и дѣйствія надъ ними. Опредѣленіе десятичной дроби. Произношеніе десятичныхъ дробей. Сложеніе и вычитаніе десятичныхъ дробей. Умноженіе десятичной дроби на цѣлое число. Умноженіе десятичной дроби на десятичное число. Дѣленіе десятичной дроби на цѣлое число. Безконечная десятичная дробь. Умноженіе цѣлаго числа на десятичную дробь. Дѣленіе цѣлаго числа на десятичную дробь. Умноженіе десятичной дроби на десятичную дробь. Дѣленіе десятичной дроби на десятичную дробь. Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя. Смѣшанно-періодическая дробь. Обращеніе десятичныхъ дробей въ простыя. Опредѣленіе ариѳметики.

Повторено пройденное въ предъидущемъ классѣ.

Учебники: „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ. Часть 2-я, дроби. Состав. А. Вороновъ, учебникъ ариѳметики состав. В. Латышевъ.

По географіи.

Народовѣдѣніе. Наши европейскіе сосѣди и другіе европейскія государства: Швеція и Норвегія. Данія. Германія. Голландія. Бельгія и Швейцарія. Англія. Франція. Испанія и Португалія. Италія. Греція. Австро-Венгрія и Западные Славяне. Государства Балканскаго полуострова и Южные Славяне. Наши азіатскіе сосѣди и другіе азіатскіе народы: Азіатская Турція. Персія. Китай. Японія. Индусы. Арабы. Малайцы.

Общій обзоръ Европы и Азіи. Африка: положеніе, поверхность, внутреннія воды, климатъ, минералы, растенія и животныя, жители. Америка: положеніе, поверхность, внутреннія воды, климатъ, минералы, растенія и животныя, жители. Австралія: положеніе, поверхность, внутреннія воды, климатъ, минералы, растенія и животныя, жители.

Повторено пройденное въ предъидущемъ классѣ.

Учебники: „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“ Ѳ. Пуцыковича. „Географія Россійской Имперіи“ А. Баранова.

По геометріи.

Введеніе. Разсмотрѣніе геометрическихъ тѣлъ. Кубъ, призма, пирамида, цилиндръ, конусъ и шаръ. Основныя геометрическія понятія: физическое и геометрическое тѣло, поверхность, линія, точка.

Планиметрія.

Прямая линія. Обозначеніе точекъ. Два свойства прямой. Проведеніе прямыхъ линій на бумагѣ. Устройство и повѣрка линейки. Сравненіе отрѣзковъ двухъ прямыхъ линій. Устройство циркуля. Сложеніе прямыхъ линій. Вычитаніе прямыхъ линій. Увеличеніе прямой въ нѣсколько разъ. Взаимное положеніе двухъ прямыхъ линій. Углы и ихъ измѣреніе: Уголъ. Сравненіе величины угловъ. Сложеніе и вычитаніе угловъ. Увеличеніе угла въ нѣсколько разъ. Смежные углы. Прямой уголъ. Сумма смежныхъ угловъ. Сумма угловъ, имѣющихъ одну вершину и лежащихъ по одну сторону прямой. Сумма угловъ, расположенныхъ вокругъ одной точки. Вертикальные углы. Понятіе объ измѣреніи угловъ. Окружность, кругъ и линіи въ немъ. Равенство окружностей и круговъ. Центральные углы. Зависимость между ними и дугами. Измѣреніе угла. Устройство и употребленіе транспортира. Аксіома и теорема.

Параллельныя линіи. Углы, образуемые при пересѣченіи двухъ линій третьей. Условія параллельности двухъ прямыхъ. Зависимость между углами въ случаѣ параллельности прямыхъ. Углы, составленные взаимно параллельными или взаимно перпендикулярными прямыми.

Треугольники. Понятіе о фигурѣ. Треугольникъ. a. Одинъ треугольникъ. Зависимость между углами. Сумма угловъ въ треугольникѣ, внѣшній уголъ треугольника. Зависимость между сторонами. Раздѣленіе треугольниковъ по сторонамъ. Зависимость между сторонами и углами: теорема 1-я, противъ равныхъ сторонъ лежатъ равные углы; 2-я, противъ равныхъ угловъ лежатъ равныя стороны; 3-я, противъ большей стороны лежитъ большій уголъ; 4-я, противъ большаго угла лежитъ и большая сторона. b. Два треугольника. Равенство треугольниковъ. 1, 2, 3 и 4 случаи равенства треугольниковъ. Свойство перпендикуляровъ и наклонныхъ.

Рѣшеніе основныхъ геометрическихъ задачъ. Задача 1-я. На данной прямой найти точку, находящуюся на опредѣленномъ разстояніи отъ точки внѣ прямой. 2-я. Найти точку, которая находилась бы на данномъ разстояніи отъ двухъ данныхъ точекъ и лежала бы внѣ прямой, проходящей чрезъ обѣ точки. 3-я. Раздѣлить данную прямую пополамъ. 4-я. Построить треугольникъ, равный данному. 5-я. На данной прямой при данной точкѣ построить уголъ равный данному (безъ транспортира). 6-я. Данный уголъ раздѣлить пополамъ. 7-я Изъ точки, взятой на прямой, возставить къ ней перпендикуляръ 8-я. Изъ точки, взятой внѣ прямой, опустить на нее перпендикуляръ. 9-я. Черезъ точку, взятую внѣ прямой, провести къ ней параллельную линію. Проведеніе параллельныхъ и перпендикулярныхъ линій съ помощью треугольника. Устройство и повѣрка его. 10-я. Черезъ точку внѣ прямой провести прямую, составляющую съ данной уголъ, равный данному. 11, 12, 13-я. Построеніе различныхъ треугольниковъ по разнымъ требованіямъ. 14-я. Данный прямой уголъ раздѣлить на три равныя части. 15-я. Возставить перпендикуляръ къ прямой въ ея конечной точкѣ. 16-я На данной прямой, какъ на діаметрѣ, построить кругъ.

Четыреугольники. Четыреугольники вообще. Сумма угловъ въ четыреугольникѣ. Параллелограммъ вообще. Свойство діагоналей въ параллелограммѣ. Частные виды параллелограммовъ. Свойство діагоналей прямоугольника, ромба и квадрата. Трапеція. Задача 1-я. Построить прямоугольникъ по двумъ его смежнымъ сторонамъ. 2-я. На данной сторонѣ построить квадратъ. 3-я. Построить параллелограммъ по двумъ сторонамъ и углу между ними. 4-я. Построить ромбъ по данной сторонѣ и прилежащему углу.

Многоугольники. Число діагоналей въ многоугольникѣ. Сумма внутреннихъ и внѣшнихъ угловъ многоугольника. Правильные многоугольники.

Учебникъ: „Геометрія“—Вулиха.

По естествовѣдѣнію.

Твердыя, жидкія и газообразныя тѣла. Отвѣсъ и его примѣненіе. Ватерпасъ. Тяжесть или вѣсъ тѣла. Горизонтальное направленіе и горизонтальная плоскость. Уровень. Паденіе тѣлъ съ наклонныхъ плоскостей. Свободное паденіе тѣлъ. Маятникъ и его примѣненіе. Положеніе покойно висячаго тѣла. Равновѣсіе и неравновѣсіе или перевѣсъ. Образованіе и распространеніе теплоты. Хорошіе и дурные проводники теплоты. Поглощеніе и отраженіе теплоты. Термометръ. Понятіе о покоѣ, движеніи, силѣ и скорости. Инерція или косность. Треніе. Центробѣжная сила. Простыя и сложныя машины. Понятіе о машинѣ. Простыя машины: рычагъ, блокъ, воротъ, зубчатыя колеса, наклонная плоскость, клинъ и винтъ. Двигатели и пріемники. Лошадиная сила или паровая лошадь. Конные приводы. Гуженой приводъ и топчакъ. Вертикальныя и горизонтальныя водяныя колеса. Трущіяся и зубчатыя колеса. Передача вращательнаго движенія гибкими тѣлами. Шкифъ и маховикъ. Теченіе воздуха. Кипѣніе, плавленіе и испареніе. Стеканіе воды. Сообщающіеся сосуды. Фонтанъ. Влажность воздуха. Роса, иней, туманъ, облака, дождь, снѣгъ, градъ и гололедица. Плаваніе тѣлъ въ водѣ. Удѣльный вѣсъ тѣлъ. Сцѣпленіе твердыхъ и жидкихъ тѣлъ между собою. Явленіе волосности. Солнечные лучи какъ источникъ теплоты. Прямолинейное распространеніе свѣта и преломленіе солнечныхъ лучей. Радуга, магнитная стрѣлка и ея примѣненіе. Притягательная сила магнита. Свойство воздуха. Давленіе воздуха. Барометръ. Сжатіе воздуха (Героновъ фонтанъ, водолазный колоколъ). Кузнечные мѣхи. Насосъ. Пожарная труба. Сифонъ. О звукѣ. О громѣ и молніи. Свойство водянаго пара, понятіе о паровой машинѣ. Локомобиль и локомотивъ.

Сѣмя и его прорастаніе. Органы питанія растеній корень, стебель. Корневище, луковица и клубень. Листъ. О цвѣткѣ и его значеніи. О плодѣ. Понятіе о видѣ, родѣ, семействахъ и пр. Систематика растеній: раздѣленіе растеній по органамъ питанія и размноженія. Двудольныя растенія (мотыльковыя). Однодольныя растенія (злаки). Чѣмъ и какъ дышутъ и питаются растенія.

Учебники и учебныя пособія: „Элементарная физика“—Крюгера. „Курсъ начальной механики“—Рыкачева. „Начатки ботаники“—Гукера. „Учебникъ ботаники“ — Бородина. „Объясненіе явленій природы“—Игнатовича.

По земледѣлію.

Понятіе о почвѣ и подпочвѣ. Объ образованіи почвъ. Строеніе и составъ почвы. Механическій анализъ почвы посредствомъ сита и воды. Температура почвы и ея измѣненія при разныхъ условіяхъ. Наклонъ почвы къ горизонту и внѣшій ея покровъ. Почва какъ источникъ пищи и какъ жилище для растеній. Какія бываютъ почвы: глинистая, суглинистая, песчаная, супесчаная, известковая, мергельная, подзолистая, перегнойная, солончаковая. Разныя вліянія на успѣхъ воздѣлыванія поля. Причины и цѣли обработки земли. Устройство плуга, сохи, косули, скоропашекъ, боронъ, катковъ. Пахота загонами и фигурно. Общія правила для хорошей плужной пахоты. Общія правила для подготовки земли подъ разныя растенія. Обработка земли подъ озимыя растенія. Обработка земли подъ яровыя растенія. О сѣменахъ и посѣвѣ и объ уходѣ за посѣвами.

Учебники и учебныя пособія: „О почвѣ и ея обработкѣ“—Котельникова. „Начальныя свѣдѣнія по земледѣлію“—Костычева. „Сельско-хозяйственныя машины и орудія“ Адріановскаго часть II. „О сельскомъ хозяйствѣ“—Кренке.

Во второмъ классѣ.

По Закону Божію.

Краткое ученіе о Богослуженіи. Понятіе о Богослуженіи и лицахъ совершающихъ его. Понятіе о храмѣ, внѣшнемъ его видѣ и внутреннемъ расположеніи частей его. О священныхъ сосудахъ и одеждахъ. Обряды, наиболѣе употребительные при богослуженіи: крестное знаменіе, обращеніе во время молитвы лицомъ къ востоку, стояніе во время Богослуженія, поклоны, цѣлованіе иконъ, вожженіе свѣчей и масла, кажденіе, благословеніе священно-дѣйствующаго и звонъ къ Богослуженію. Понятіе о вечернѣ, утрени и часахъ. Объясненіе литургіи Іоанна Златоустаго. Свѣдѣнія о литургіи Василія Великаго и времени ея совершенія. О праздникахъ и постахъ. Важнѣйшія особенности Богослуженія въ праздники: Воздвиженія Креста Господня, Рождества Христова, Крещенія, Входа Господня въ Іерусалимъ, Пасхи и Пятидесятницы. Особенности Богослуженія страстной седмицы. Особенности великопостнаго Богослуженія: часы и литургія преждеосвященныхъ даровъ. Важнѣйшіе обряды при совершеніи Таинствъ. Обряды погребенія умершихъ и дни поминовенія.

Учебникъ: „Краткое ученіе о Богослуженіи“– протоіерея А. Свирѣлина.

По русскому языку.

Грамматика: Подлежащее. Сказуемое. Особенности употребленія глагольнаго сказуемаго. Опредѣленіе. Дополненіе. Обстоятельства. Обращеніе. Безличныя предложенія. Особенности въ употребленіи нѣкоторыхъ падежей и предлоговъ. Знаки въ серединѣ предложенія. Знаки, отдѣляющіе предложенія другъ отъ друга. Опредѣлительныя предложенія. Дополнительныя предложенія. Обстоятельственныя предложенія. Предложенія условныя и уступительныя. Общія правила для знаковъ. Періодъ.

Выучены наизусть басни и стихотворенія: „Гребень“—Крылова, „Мельникъ“—его-же, „Прудъ и рѣка“– его-же, „Стрекоза и емуравей“—его-же, „Два мужика“ - его-же, „Блаженъ кто улыбается“—К. Р. „Исповѣдь торгаша“—Иванова, „Споръ“—Лермонтова, „Молитва“ – Пушкина, „Пѣсня пахаря“—Кольцова, „Гуссъ на кострѣ“ Тютчева, „Нива„—Майкова. „Жена ямщика“—Никитина.

Учебники: „Синтаксисъ Р.л.“—Кирпичникова.

И тѣ же, что въ первомъ классѣ.

По ариѳметикѣ.

Отношенія: ариѳметическое и геометрическое. Пропорціи: ариѳметическая и геометрическая. Тройныя правила: простое тройное правило и сложное тройное правило. Правило процентовъ. Правило учета векселей. Правило товарищества. Правило смѣшенія. Цѣпное правило. Метрическая система мѣръ.

Повторено пройденное въ предъидущихъ классахъ.

Учебники: „Ариѳметика“—А. Малинина и К. Буренина. „Ариѳметика дробныхъ чиселъ“—Н. Бугаева.

И тѣ же, что и въ первомъ класѣ.

По геометріи.

Многоугольники. Число діагоналей въ многоугольникѣ. О внутреннихъ и внѣшнихъ углахъ въ многоугольникѣ. Окружность и кругъ. Окружность и прямая. Свойство діаметровъ. Свойство хордъ. Зависимость между величиною хорды и ея разстояніемъ отъ центра.

Свойство касательныхъ. Двѣ параллельныя прямыя и дуги между ними: Задачи. Углы въ кругѣ и ихъ измѣреніе: вершина угла на окружности; вершина угла внутри окружности: вершина угла внѣ окружности. Окружность и фигура и задачи. Измѣреніе длины окружности. Измѣреніе площадей фигуръ. Понятіе объ измѣреніи площадей вообще. Площадь прямоугольника и квадрата. Площади: параллелограмма, треугольника, трапеціи, правильнаго многоугольника, круга. Вычисленіе площадей неправильныхъ фигуръ. Превращеніе фигуръ. Теорема Пифагора. Пропорціональныя линіи: нахожденіе отношенія между двумя прямыми линіями, свойство прямой, проведенной параллельно какому либо боку треугольника.

Подобіе фигуръ. Подобіе треугольниковъ. Отношеніе между периметрами и площадями подобныхъ треугольниковъ. Свойство перпендикуляра, опущеннаго изъ вершины прямого угла на гипотенузу. Подобіе многоугольниковъ—понятіе о нихъ. Признаки подобія многоугольниковъ. Отношеніе периметровъ и площадей подобныхъ многоугольниковъ. Задачи.

Многогранники: многогранники вообще. Призма, параллелепипедъ, кубъ, пирамида—свойства правильной пирамиды. Усѣченная пирамида. Правильные многогранники.

Тѣла вращенія: цилиндръ, конусъ, шаръ.

Измѣреніе поверхности тѣлъ; поверхность прямыхъ: призмы, цилиндра, пирамиды и конуса; усѣченныхъ: пирамиды и конуса.

Измѣреніе объемовъ тѣлъ: параллелепипеда, куба, призмы, пирамиды, конуса, шара и неправильныхъ небольшихъ тѣлъ.

Учебникъ „Геометріи“—Вулиха.

По землемѣрію.

Приборы, употребляемые для означенія линіи на мѣстности. Способы проведенія или провѣшенія прямыхъ линій на мѣстности. Приборы, служащіе для измѣренія провѣшенной линіи. Цѣпи, веревка. Производство измѣренія провѣшенной линіи. Перенесеніе на бумагу линій и угловъ, означенныхъ на землѣ. Устройство масштаба. Примѣненіе масштаба при отысканіи величинъ данныхъ линій. Перенесеніе даннаго угла на землѣ съ одного мѣста на другое. Измѣреніе угла на землѣ и перенесеніе его на бумагу. Возстановленіе перпендикуляровъ къ данной прямой съ помощью веревки. Описаніе эккера, его примѣненіе къ проведенію взаимно перпендикулярныхъ линій. Объ опущеніи перпендикуляра изъ точки, лежащей внѣ прямой. О проведеніи параллельныхъ линій на землѣ. Опредѣленіе точки пересѣченія двухъ прямыхъ линій, провѣшенныхъ на землѣ. Черченіе на землѣ треугольника равнаго данному. Перенесеніе на бумагу треугольника, означеннаго на землѣ. О провѣшиваніи и измѣреніи линіи. Провѣшиваніе прямой чрезъ долины. Провѣшиваніе прямой чрезъ холмъ. Провѣшиваніе прямой чрезъ лѣсъ. Какъ измѣрить линію, когда на протяженіи ея находится препятствіе. Измѣреніе ширины рѣки. Измѣреніе разстояній между двумя неприступными предметами.

Учебники: „Курсъ практической геометріи“—составилъ И. Ленкевичъ. „Курсъ низшей геодезіи“ - Ларіонова.

По исторіи.

Начало Руси и удѣльный періодъ. Монгольское иго и возвышеніе Москвы. Древній Римъ (по учебнику Фармаковскаго). Арабы и Магометъ. Крестовые походы. Западные и южные славяне и паденіе Византіи. Утвержденіе единодержавія въ московской Руси. Смутное время на Руси. Открытіе Америки Вѣроисповѣдный расколъ въ Европѣ. Польша и юго-западная Русь.

Учебники: „Сокращенное руководство ко всеобщей и русской исторіи“ —Д. Иловайскаго. „Эпизодическій курсъ отечественной исторіи“—Г. Преображенскаго.

По естествовѣдѣнію.

Первоначальныя свѣдѣнія изъ химіи: неорганическія и органическія вещества. Различіе между механическимъ, физическимъ и химическимъ понятіями. О химическомъ разложеніи. Понятіе объ элементахъ. Добываніе кислорода. О свойствахъ кислорода. Добываніе угольнаго газа. Объ атомахъ и гипотезахъ. О химическихъ знакахъ. Горѣніе. Пламя свѣчи. О химическомъ сродствѣ. О купоросахъ. О свойствахъ водорода. О щелочахъ. Добываніе азота О соляхъ и кислотахъ.

Учебникъ: „Основныя понятія изъ химіи“—Бутлерова.

По земледѣлію.

Для чего и чѣмъ удобряютъ поля. О навозномъ удобреніи. Толока, почное золото и птичій пометъ. Растительные и другіе перегнойные остатки. Костныя и минеральныя удобренія. Поглотительная способность почвы. Воздѣлываніе главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ и нѣкоторыхъ второстепенныхъ: рожь, пшеница, полба, овесъ, ячмень, просо, (росичка, могаръ), кукуруза, гречиха, горохъ, вика, чечевица, (конскіе бобы), ленъ, конопля (подсолнечникъ и макъ). Воздѣлываніе корнеплодовъ: картофель, топинамбуръ, кормовая свекла и морковь.

Учебники: „О воздѣлываніи главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ“—Котельникова, „Объ удобреніи почвъ“—его же, „Начальныя свѣдѣнія по земледѣлію“—Костычева, „О сельскомъ хозяйствѣ“—Кренке, выпускъ II.

По огородничеству.

Выборъ мѣста подъ огородъ. Удобреніе. Плодосмѣнность. Обработка земли и устройство грядъ. Проращиваніе сѣмянъ. Посѣвъ сѣмянъ. Разсадники и ихъ устройство. Дешевая покрышка для разсадниковъ. Распредѣленіе овощей въ огородѣ. Время посѣва и посадки овощей. Сѣменная капуста. Какъ сохранять зимою кочны и кочерыжки сѣменной капусты. Посадка кочерыжекъ. Цвѣтенье капусты и сборъ сѣмянъ. Посѣвъ разсады. Какъ надобно садить капусту. Вліяніе на ростъ капусты. Разстояніе между кочнями. Лучшіе и неприхотливые сорта капусты. Насѣкомыя, вредящія капустѣ. Огурцы. Морковь. Брюква Рѣпа. Горохъ. Укропъ. Чеснокъ. Лукъ. Хрѣнъ Рѣдька. Свекла. Подсолнечникъ. Храненіе овощей во время зимы. О парникахъ. Выборъ мѣста подъ парники. Глубина, ширина и направленіе рвовъ. Устройство рамъ. Толщина земляного слоя. Посѣвъ и посадка въ парникахъ.

Учебникъ: „Огородничество“—Аверкіевой.

По скотоводству и молочному хозяйству.

Раздѣленіе кормовъ на группы. Грубый или объемистый кормъ. Сѣно, бурое сѣно и силосованный кормъ. Зеленый кормъ. Сѣно изъ дикопроизрастающихъ травъ. Сѣно изъ посѣянныхъ травъ. Гуменный кормъ. Клубни и корни. Концентрированные корма. Остатки техническихъ производствъ. Кормовые продукты животнаго происхожденія. Вода и поеніе животныхъ ею. Раздача корма въ теченіи сутокъ. Поваренная соль.

Крупный рогатый скотъ: наружный видъ, желудокъ, зубы, пищевареніе, жвачка. Породы крупнаго рогатаго скота. Признаки молочности. Теленіе коровъ. Воспитаніе телятъ. Кормленіе молочнаго скота.

Лошадь: наружный видъ, части тѣла, складъ. Опредѣленіе возраста лошади по зубамъ.

Молоко. Пороки молока: потеря молока, водянистое молоко, кровавое, соленое, синее, желтое, красное, сладкосвертывающееся молоко, молочные камни, легко загнивающее, горькое и ядовитое молоко.

Испытаніе молока: молочный ареометръ Кевена, сливкомѣръ—Шевалье. Доеніе. Очищеніе, провѣтриваніе и охлажденіе молока. Взвѣшиваніе и измѣреніе молока. Отстаиваніе молока; способы отстаиванія: способъ Дестинона, аппаратъ Виллндта и Шварцевскій. Отдѣленіе молока центробѣжными машинами. Сепараторъ. Сливки. Сбиваніе масла.

Маслобойки: толкачныя, вращающіяся, ударныя съ лежачимъ или стоячимъ валикомъ и качающіяся. Обработка и сохраненіе масла. Топленіе масла.

Учебники: „Животноводство“—Чирвинскаго, „Начальныя свѣдѣнія по скотоводству“—[illegible]ьникова, „Коневодство и крупный рогатый скотъ“—Кулешова, „Молочное хозяйство“—Котельникова и Клепце.

По скотоврачеванію.

Анатомія жи[illegible]отныхъ: наружные покровы, скелетъ, мышцы, органы чувствъ, органы пищеваренія, органы дыха[illegible]нія, кровообращенія, мочевые органы и лимфатическіе сосуды.

Распознаваніе животныхъ здоровыхъ отъ больныхъ. Формы приготовленія и способъ употребленія лѣкарствъ: сухія формы; мягкія лѣкарственныя формы (пилюли, болюсы, кашки, припарки, тѣсто, пластырь и мази). Жидкія лѣкарственныя формы (эмульсіи, настойки, отваръ, микстура и растворъ.

Колика лошадей. Вздутіе брюха у рогатаго скота. Запоръ мочи. Болѣзни горла и зѣва. Запалъ. Раны и язвы. Воспаленіе и отекъ вымени. Сибирская язва. Мытъ. Санъ.

Учебники: „Лѣчебникъ домашнихъ животныхъ“—Шмулевича, „Ветеринарная школа“—Павловскаго.

Въ третьемъ классѣ.

По Закону Божію.

Краткая церковная исторія. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ и увеличеніе церкви Христовой. Исцѣленіе апостоломъ Петромъ хромаго. Проповѣдь апостоловъ въ Іерусалимѣ, Жизнь первыхъ христіанъ. Рукоположеніе семи діаконовъ. Гоненіе отъ синедріона. Убіеніе архидіакона Стефана. Крещеніе самарянъ, евнуха царицы эфіопской и Корнилія сотника. Обращеніе Савла. Основаніе церкви въ Антіохіи. Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ. Благовѣстническіе труды апостоловъ: Павла, Петра, Іоанна, Андрея и Іакова праведнаго. Разрушеніе Іерусалима. Важнѣйшія гоненія на христіанъ отъ язычниковъ. Константинъ Великій. Юліанъ отступникъ. Краткая исторія вселенскихъ соборовъ: 1) Никейскій противъ Арія. 2) Константинопольскій противъ Македонія при Ѳеодосіи Великомъ. 3) Ефесскій противъ Несторія при Ѳеодосіи 2-мъ. 4) Халкидонскій противъ Евтихія. 5) Константинопольскій 2-й противъ монофизитовъ и сочиненій, содержащихъ ересь Несторія. 6) Константинопольскій 3-й. 7) Никейскій 2-й. Отпаденіе Западной церкви отъ единства съ Восточной. Образованіе протестанства въ 1517 году Лютеромъ. Благовѣстническіе труды Кирилла и Меѳодія.

Введеніе христіанской вѣры въ Россіи. Крещеніе княгини Ольги. Крещеніе князя Владиміра и распространеніе христіанства по всей Руси. О митрополитахъ: св. Петрѣ, Алексіѣ, Іонѣ и Филиппѣ. Преподобный Сергій и Троице-Сергіева Лавра. Патріаршество въ Россіи. Патріархи Іовъ, Гермогенъ и Филаретъ. Патріархъ Никонъ. Исправленіе Богослужебныхъ книгъ и появленіе раскола. Учрежденіе св. Синода. Церковная унія и ея уничтоженіе. Почаевская Лавра.

Учебникъ: „Краткая церковная исторія“—протоіерея А. Свирѣлина.

По русскому языку.

О русскихъ писателяхъ. Древняя русская письменность.

Ѳеофанъ Прокоповичъ, Посошковъ и Татищевъ. Ломоносовъ, Державинъ, Фонвизинъ Карамзинъ, Жуковскій, Крыловъ, Грибоѣдовъ, Пушкинъ, Лермонтовъ, Кольцовъ, Гоголь.

Русскіе писатели послѣдняго времени.

Выучены наизусть и объяснены басни и стихотворенія: „Добрая лисица“—Крылова. „Гуси“—его же. „Путь блага“—Иванова. „Клеветникамъ Россіи“—Пушкина. „Борисъ Годуновъ“ (монологъ)—его же. „Скупой рыцарь“ (монологъ)—его же. „Труженики“—изъ Фрейлиграта. „Слезы матери“—Некрасова. „Бурлакъ“—Никитина.

Повторено пройденное въ предыдущихъ классахъ.

Учебники: „Въ школѣ и дома“, ч. 3-я—Бупакова, „Біографіи русскихъ образцовыхъ писателей“—Павлова, „Двадцать біографій образцовыхъ русскихъ писателей“—В. Острогорскаго.

По землемѣрію.

Общее понятіе о измѣреніи угловъ и о частяхъ угломѣрныхъ снарядовъ. Части угломѣрнаго снаряда. Буссоль съ діоптрами. Проведеніе перпендикулярныхъ и параллельныхъ линій буссолью. Астролябія. Измѣреніе угловъ астролябіею съ діоптрами. Повѣрка астролябическихъ угловъ съ помощью румбическихъ. Общія правила при съемкѣ окружныхъ границъ астролябіею. Наложеніе снятыхъ границъ на бумагу. Съемка внутреннихъ контуръ. Опредѣленіе количества земли въ снятыхъ участкахъ. Перерисовка плановъ. Перерисовка плановъ безъ измѣненія масштаба. Перерисовка плановъ съ измѣненіемъ масштаба.

Мензула. Главныя составныя части мензулы.

Иструменты, принадлежащіе къ мензулѣ. Оріентированіе мензулы по данной линіи. Производство подробной съемки мензулою.

Учебное пособіе: „по предмету низшей геодезіи“—сост. В. Ларіоновъ.

По исторіи.

Событія въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михаиловича. Царствованіе Петра I и его дѣла. Преемники Петра I. Екатерина II и событія въ ея время. Вашингтонъ и Франклинъ. Наполеонъ I и Александръ I. Событія въ царствованіе Николая I и Александра II Николаевича, Царя-Освободителя. Борьба Россіи съ Азіатскимъ Востокомъ съ IX вѣка до нашего времени. Борьба Россіи, или восточныхъ славянъ, съ Европейскимъ западомъ съ IX вѣка до нашихъ дней.

Повторено пройденное во 2-мъ классѣ.

Учебники: „Эпизодическій курсъ отечественной исторіи“—Г. Преображенскаго, „Сокращенное руководство по всеобщей и русской исторіи“—Д. Иловайскаго.

По земледѣлію.

О вредныхъ насѣкомыхъ: совиноголовка озимая и яровая, гессенская муха, хлѣбный пильщикъ, совиноголовка гамма, проволочный червь, зеленоглазка, хлѣбная моль, амбарный долгоносикъ, хлѣбный жукъ „кузька“, саранча, блоха.

О болѣзняхъ растеній: головня „зона“, ржавчина, спорынья, мокрая гниль.

Нѣкоторыя основныя понятія изъ сельско-хозяйственной экономіи, какъ то: о сельско-хозяйственномъ капиталѣ, земельной рентѣ, арендѣ, инвентарѣ, системѣ, сѣвооборотѣ и объ организаціи вообще. О сѣнокосныхъ угодьяхъ и полевомъ травосѣяніи: улучшеніе сѣнокосныхъ угодій, уходъ за лугами, очистка ихъ отъ кустарниковъ, камней, кочекъ, мха и г. п. Охраненіе луговъ отъ песчаныхъ заносовъ и удаленіе застоявшей въ низинахъ воды. Суходольные луга, степные, болотные и проч. Уничтоженіе промоинъ, рытвинъ, ограниченіе овраговъ на сѣнокосахъ. Удобреніе луговъ, улучшеніе дернины посѣвомъ травъ. О посѣвѣ кормовыхъ травъ

выборъ травъ для посѣва, о посѣвѣ смѣсей разныхъ травъ. Злаковыя травы—тимофеевка. Бобовыя травы: клеверъ красный, шведскій и бѣлый, люцерна и эспарцетъ. Уборка и сушка клевернаго сѣна.

Учебники: „О сѣнокосныхъ угодьяхъ и травосѣяніи"—Когельникова, „О вредныхъ насѣкомыхъ"—Порчинскаго.

По плодоводству.

О сѣменахъ и посѣвѣ растеній: сборъ, храненіе и посѣвъ сѣмянъ. Уходъ за сѣянчиками; возрастъ для пересадки, обрѣзка стержневыхъ корней при пересадкѣ, время посадки. Что такое древесная кора, мѣстоположеніе почвы и ея обработка. О разстояніи между растеніями и глубинѣ посадки. Способъ посадки. Предохраненіе растеній отъ засыханія во время посадки. Сохраненіе влаги, удобреніе и поливка. Лѣтнее содержаніе. Двойная пересадка. Искусственные способы размноженія растеній: облагораживаніе и прививка. Цѣль прививки. Что достигается прививкою и что можетъ служить дичкомъ. Какія вѣтви, когда собираютъ и какъ сохраняютъ для прививки. Время прививки. Какъ прививать: а) прививка въ расщепъ, б) копулировка простая и съ языками, в) прививка въ прикладъ, г) прививка подъ кору и чрезъ сближеніе или облактировка, д) нѣкоторыя общія правила и приспособленія для всѣхъ прививокъ, е) прививка глазкомъ или окулировка, прививка дудкой или флейтой. Нѣкоторые другіе способы искуственнаго размноженія растеній. Размноженіе черенками или вѣтками: черенокъ простой, черенокъ съ пятой, черенки чубуки или костыльки, черенокъ съ утолщеніемъ, черенокъ колъ. Размноженіе дѣленіемъ. Отводка простая и сложная дужками, окучиваніемъ или змѣйкою, китайская отводка, воздушная отводка. Уходъ за привитыми и окулированными растеніями: о тычкахъ и подвязкѣ, обработка и чистка почвы. Необходимо ли подрѣзывать фруктовыя деревья. О формѣ стволовъ и образованіи ихъ. Форма кроны: воронковидная, шаровидная, пирамидальная, колонообразная, кустовая форма, струнковая, неопредѣленная форма. Нѣкоторыя операціи, употребляющіяся при подрѣзкѣ деревьевъ.

Закладка фруктоваго сада. Выборъ мѣстоположенія, о почвѣ и ея обработкѣ, ограживаніе и защита, ограда, время пересадки, выкопка деревьевъ, разстояніе между деревьями, приготовленіе ямъ, обрѣзка деревьевъ, посадка деревьевъ. Уходъ за деревьями, пострадавшими во время пересадки отъ сухости. Разрыхленіе почвы и чистка отъ сорныхъ травъ. Объ удобреніи и оживленіи роста старыхъ фруктовыхъ деревьевъ. Лѣченіе ранъ и нѣкоторыхъ другихъ болѣзней. Чистка отъ мховъ и лишайниковъ. Сохраненіе отъ вымерзанія: обвязка, степень влажности почвы, защита, способъ посадки, кардонная форма, выборъ сортовъ. Сборъ плодовъ. Упаковка и перевозъ плодовъ. Обновленіе насажденія.

Разведеніе ягодныхъ кустарниковъ и растеній травянистыхъ: крыжовникъ, смородина, красная, бѣлая и черная, малина и ежевика, барбарисъ, викторія или крупноплодная земляника. Виргинская или бахромчатая земляника.

О вредныхъ животныхъ: зайцы, мыши, водяныя крысы.

Вредныя насѣкомыя: моль, яблочный червь, цвѣточный червь, пяденица или землемѣръ, кольцепрядъ, яблочный долгоносикъ, майскій жукъ, лиственная тля.

Учебникъ: „Краткое наставленіе къ разведенію фруктовыхъ деревьевъ"—Шредеръ.

По скотоводству.

Свиноводство.

Названіе, наружный видъ, устройство желудка. Происхожденіе и породы домашней свиньи. Разведеніе: боровъ, матка, супоросая свинья и уходъ за нею. Кормленіе свиньи и поросятъ. Отсаживаніе поросятъ, кастрація, пастбище и лѣтнее кормленіе. Какой кормъ наилучшій для откармливанія свиней. Устройство свинарниковъ. Использованіе свиныхъ продуктовъ. О способахъ посолки свинины. Копченіе ветчины.

Ученіе о разведеніи.

Свойства или признаки с.-х. животныхъ. Различія по возрасту. Половыя различія. Формы тѣла. Грубое и нѣжное тѣлосложеніе, скороспѣлость. Измѣненіе признаковъ животныхъ по вліяніямъ различныхъ причинъ. Наслѣдственность. Роль отца и матери въ наслѣдственной передачѣ признаковъ. Наслѣдственность различныхъ признаковъ, уродствъ и травматическихъ поврежденій. Способы разведенія с.-х. животныхъ: чистое разведеніе и скрещиваніе. Чистокровность или полнокровность (благородство). Освѣженіе крови. Возрастъ, въ которомъ должно быть производимо спариваніе. Способы случки. Число самокъ на одного самца.

Зоогигіена.

Признаки здоровья и болѣзненные симптомы. Вліяніе высокихъ и низкихъ температуръ на животнаго. Дезинфекція. Объ уходѣ за племенными животными, беременными и подсосными матками и молодякомъ. Помѣщеніе для скота. О строительныхъ матеріалахъ. О способахъ размѣщенія въ хлѣвахъ и устройствѣ стойлъ. Вышины помѣщенія. Подстилка. Кормовые приборы и ихъ размѣщеніе. Вентиляція.

Учебники: „Свиноводство“—Кулешова, „Животноводство“—Чирвинскаго.

По скотоврачеванію.

Анатомія животныхъ: наружные покровы, скелетъ, мышцы, органы чувствъ, органы пищеваренія, органы дыханія, кровообращенія, мочевые органы и лимфатическіе сосуды.

Распознаваніе животныхъ здоровыхъ отъ больныхъ. Формы приготовленія и способъ употребленія лѣкарствъ. Сухія формы; мягкія лѣкарственныя формы (пилюли, болюсы, кашки, припарки, тѣсто, пластыри и мази). Жидкія лѣкарственныя формы (эмульсіи, настойки, отваръ, микстура и растворъ.

Колика лошадей. Вздутіе брюха рогатаго скота. Запоръ мочи. Кастрація лошадей. Поносъ телятъ. Воспаленіе холки. Болѣзни горла и зѣва. Запалъ. Раны и язвы. Болѣзни глазъ. Воспаленіе и отекъ вымени. Выпаденіе матки. Невыхожденіе послѣда. Чесотка у лошадей. Чума. Сибирская язва. Ящуръ. Оспа. Чахотка. Мытъ. Сапъ.

Учебники: „Лѣчебникъ домашнихъ животныхъ“—Шмулевича, „Ветеринарная школа“—Павловскаго.

По законовѣдѣнію.

Село и сельское управленіе. Волостное общественное управленіе. Волостной судъ. О земскихъ начальникахъ, уѣздномъ съѣздѣ и губернскомъ присутствіи. Уѣздная земская управа и другія уѣздныя общественныя учрежденія. Земское собраніе. Воинское уѣздное присутствіе. Общіе суды. Полиція. Церковь. Высшія государственныя учрежденія. Платежи и повинности: 1) косвенные налоги, 2) выкупные платежи, 3) повинности. Крестьянскій банкъ. Аренда казенныхъ земель. Пользованіе крестьянъ лѣсомъ. О наймѣ на сельскія работы.

Учебникъ: „Бесѣды о законахъ и порядкахъ“—С. Горянской.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

стоимости содержанія григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы съ 1 октября 1892 г. по 1 октября 1893 г.

Приходъ.

Казеннаго пособія на 1 октября 1892 г. состояло	457 р. 51 к.	
„ „ съ 1 октября 1892 года по 1 октября 1893 г. получено	2987—71—	
Итого . . .		3445 р. 22 к.
Получено за содержаніе въ школѣ одного пансіонера за 189²/₃ .	100 р. „ к.	
„ изъ нижегородской губернской земской управы за содержаніе одного стипендіата имени Н. Н. Русинова 100 р. и чрезъ кассу обуховскаго хутора 1393 р. 72 к.	1493 р. 72 к.	
„ отъ обуховскаго земскаго хутора деньгами и продуктами	3489 р. 49 к.	
„ за отпущенныя разнымъ лицамъ изъ мастерской школы издѣлья	13—40—	
„ за издѣлья отпущенныя изъ мастерской обуховскому хутору	163—72—	
„ за проданные изъ мастерской 3 шт. тесу . . .	„—27—	
„ „ „ „ 1 п. 16 ф. желѣза . .	2—19—	
„ „ 15 ф. воску и 3 ф. меду	3—10—	
„ „ изъ огорода разсаду	„—55—	
обратно высланныя ученику практиканту деньги	8— „—	5274 р. 44 к.
Всего . .		8719 р. 66 к.

Расходъ.

Жалованье.

** Управляющему школою	1025 р. „ к.	
* Законоучителю	200— 2—	
* Двоимъ учителямъ въ школѣ	995— 2—	
* Учителю приготовительнаго класса	308—33—	
* Учителю пѣнія	41—68—	
Садовнику и огороднику	300— „—	
За классное преподаваніе огородничества и плодоводства .	46—23—	
Пчеловоду	55— „—	2971 р. 28 к.

* На счетъ казеннаго пособія.

** Изъ нихъ на счетъ казеннаго пособія 875 р.

Содержаніе учениковъ.

Муки ржаной 597 п. 10 ф.	352 р. 68 к.	
„ пшеничной 42 п. 32 ф.	58—51—	
„ гречневой 5 п. 28 ф.	10—26—	
Солоду 5 п. 14 ф.	3—21—	
Масла конопляного 29 п. 26½ ф.	177—97—	
Соли 34 п. 14 ф.	11—20—	
Картофеля 30 четв. 6 м.	39—20—	
Гороху 5 четв. 1 мѣр. 7 гар.	39—88—	
Пшена 17 четв. 1 мѣр. 5½ м.	166—12—	
Крупы гречневой 1 четв. 4 м.	16—50—	
Мяса 95 п. 27½ ф.	215—61—	
Сала 3 п. 17 ф.	10—96—	
Молока 180,65 ведеръ	54—20—	
Сыру 3 п. 6½ ф.	18—97—	
Масла коровьяго 15 ф.	3— „—	
Рыбы 10 п. 11 ф.	24—20—	
Луку ½ мѣры	„—35—	
Дрожжей ¼ ф.	„ —15—	
Перцу 1 фунтъ	„ —50—	
Лавроваго листу 1 ф.	„ —30—	
Сахарнаго песку 3 ф.	„ —54—	
Изюму 1½ ф.	„ —21—	
Черносливу ½ ф.	„ — 6—	
Чаю 9¾ ф.	15—90—	
Сахару 2 п. 8 ф.	17—20—	
Жалованье повару	63—80—	1301 р. 48 к.

Отопленіе и освѣщеніе.

На отопленіе школьныхъ зданій дровъ 68 к. саж.	136 р. „ к.	
На освѣщеніе „ „ керосину 74 п. 18½ ф.	111—28—	
„ „ „ свѣчъ 35 ф.	5—69—	
Куплено 11 шт. висячихъ лампъ	13—75—	
„ 1 ламповый ершъ	„ —20—	
„ 186 шт. ламповыхъ стеколъ и 1 горѣлка	13—95—	
„ 13 арш. ламповаго фитиля	1— „—	
„ 3 мѣдныхъ блока для подвѣски лампъ	„ —75—	
„ ½ ящика спичекъ	2—75—	285 р. 37 к.

Медицинская помощь.

Уплачено врачу за посѣщеніе школы за 3 мѣсяца	15 р. „ к.	
Куплено 1 бут. спирта для лѣкарствъ	„ —50—	15 р. 50 к.

Обувь и одежда.

Куплено овчинъ дѣланныхъ 115 шт. *)	123 р. 35 к.	
„ 47¼ арш. чернаго сукна	37—70—	
„ 73½ арш. чернаго ластику на подкладку	10—99—	
„ 373 арш. добы и парусины на бѣлье	118—38—	

*) 40 шт. состоитъ въ остаткѣ на 1 октября.

Куплено	58½ арш. бязи на подкладку	4 р. 95 к.	
„	961 арш. холста на портянки, онучи, наволоки, полотенца и проч.	65—16—	
„	нитокъ, пуговицъ и крючковъ на	8—62—	
„	5 шт. новыхъ полушубковъ	39—51—	
„	11 паръ кожаныхъ сапогъ	39— „—	
„	9 паръ валеныхъ сапогъ	15—80—	
„	13 шт. теплыхъ шапокъ	10—40—	
„	13 шт. фуражекъ	15—60—	
„	463 пары лаптей	20—27—	
„	1 п. 28 ф. шерсти для валенокъ	13—60—	
„	разнаго сапожнаго товара для чинки обуви на	30—81—	
„	31 шт. стелекъ для подшивки валенокъ	6—55—	
„	30 паръ рукавицъ и 30 паръ варегъ	16—90—	
Уплачено	сапожнику за починку обуви	53—40—	
„	за валку 10 паръ валенокъ	6—50—	
„	за починку и перешивку одежды	17—85—	
„	за шитье 12 полушубковъ	6—30—	
„	„ 49 фартуковъ	2—55—	
„	„ 42 паръ бѣлья и 44 блузъ	31—70—	
„	за починку бѣлья	1—20—	
			697 р. 9 к.

Постельныя принадлежности и опрятность.

Куплено	мыла для стирки бѣлья и мытья въ банѣ 8 п. 2½ ф.	34 р. 81 к.	
Уплачено	прачкѣ за стирку бѣлья	32—31—	
	за мытье половъ въ школѣ	5—10—	
	„ чистку отхожихъ мѣстъ	1—45—	
	„ 10 ф. сѣры для дезинфекціи	„—90—	
	„ валку 3-хъ войлоковъ	„—85—	
	„ 300 ар. холста для наволокъ на войлока	30— „—	
Сдѣлано	подушекъ 41 шт., стоимость ихъ	86—89—	
			192 р. 31 к.

Учебныя пособія *).

Израсходовано	на пріобрѣтеніе учебниковъ, книгъ въ библіотеку, чертежныхъ принадлежностей, кузнечнаго и столярнаго инструмента	166 р. 89 к.	
На покупку	писчей бумаги, перьевъ, чернилъ и проч.	42—48—	
На покупку	физическихъ приборовъ, исправленіе паровой машинки, астролябіи и барометра	311—35—	
На переплетъ	учебниковъ и книгъ	59—62—	
На пересылку	денегъ въ магазины	3—48—	
На страхованіе	казеннаго имущества	12—20—	
			596 р. 2 к.

Пчельникъ.

* Куплено	4 новыхъ улья	4 р. 80 к.	
* „	6 фун. искуственной вощины	7—66—	
Уплачено	за перевозку ульевъ въ амшаникъ	„ —15—	
„	„ передѣлку 4 ульевъ	1—65—	
„	„ 10 ф. сахарнаго песку для пчелъ	1—75—	

*) На счетъ казеннаго пособія.

Уплачено за перестановку избы и устройство амшаника на пчельникѣ		17 80—	
„ печнику за устройство печи въ избѣ		2— „—	35 р. 81 к.

Садъ и огородъ.

Проѣздъ садовника изъ г. Пензы		20 р. 31 к.	
Уплачено за 10 шт. лопатъ желѣзныхъ		12— „—	
„ Иммеру за огородныя сѣмена		30—14—	
„ за 24 рогожки для покрышки парниковъ		1—20—	
„ „ набивку парниковъ, поденному 1 день		„ —20—	
„ „ 2 ф. огуречныхъ сѣмянъ		3— „—	
„ „ 1 п. 10 ф. желѣза для леекъ		3—62—	
„ „ устройство въ саду бесѣдки		3— „—	
„ „ 2 ф. воску и 1/2 канифоли для составленія мастики на смазку деревьевъ		1—48—	
„ „ 1000 шт. дичковъ яблонь		6—75—	81 р. 70 к.

Устройство въ огородѣ чигиря для поливки.

Уплачено плотнику за работу		59 р. 90 к.	
„ за лѣсъ для чигиря		71—14—	
„ „ рытье ямъ для столбовъ		2—28—	
„ разнаго желѣза на оковку колесъ и на черпаки 12 п. 9 ф.		24—69—	
„ за 8 п. смолы для осмолки желобовъ		5—70—	163 р. 71 к.

Лѣсной питомникъ.

Уплачено за 3 ф. сосновыхъ сѣмянъ		2 р. 40 к.	
„ за устройство городьбы вокругъ питомника		„ —60—	3 р. — к.

Содержаніе мастерскихъ.

Куплено: угля 245 чегв. 2 м.		71 р. 18 к.	
разнаго желѣза 27 п. 34 ф.		48—57—	
стали 1 п. 7/8 ф.		4—91—	
разнаго тесу 55 шт.		18—75—	
разныхъ гвоздей 3 п. 17 ф.		13—55—	
масла коноплянаго на краску и замазку 4 п. 13 1/2 ф.		26— 2—	
клею 1 п. 20 ф.		10— 30—	
сурику 3 ф.		„— 39—	
бѣлилъ 1 п. 12 ф.		6—10—	
подпилковъ 3 шт.		„—52—	
сатура 3 ф.		1— „—	
немзы 5 ф.		„—90—	
мѣлу на замазки 11 1/2 п.		2—55—	
олова 7 ф.		3—90—	
лаку и политуры 9 ф.		2—35—	
нашатырю 3 ф.		„—90—	
масла деревяннаго 2 1/4 ф.		„—79—	
кропу 1/2 ф.		„—10—	
умры 2 ф.		„—35—	
буры 5 ф.		2— „—	

Куплено: муміи 4 ф.		„ р.	36 к.
кистей малярныхъ 2 шт.		„	50 —
ярь-мѣдянки 13³/₄ ф.		9 —	92 —
синь-кали 3 ф.		2 —	40 —
голландской сажи 5 ф.		„	75 —
скленокъ и шуруповъ 200 шт.		„	46 —
свинцу 5 ф.		„	40 —
Уплачено: за распилку лѣса для мастерской		15 —	60 —
жалованье столяру		117 —	40 —
тоже кузнецу и молотобойцу		272 —	96 —
за поправку горновъ		3 —	„ —
за переливку алмаза		„ —	50 —
			639 р. 38 к.

Страхованіе и ремонтъ зданій.

Уплачено: за страхованіе зданій		66 р.	45 к.
чистку трубъ и поправку печей		15 —	71 —
устройство печи въ школѣ		10 —	„ —
передѣлки въ столовой половъ, дверей, оконъ и проч.		43 —	48 —
устройство двухъ печей въ кухнѣ и столовой		30 —	„ —
устройство печи въ больницѣ		15 —	„ —
2600 шт. кирпича на печи		13 —	„ —
2 п. 30 ф. желѣза на печи		3 —	63 —
штукатурку 2-классныхъ комнатъ		34 —	„ —
штукатурку комнаты въ квартирѣ управляющаго		13 —	„ —
250 п. алебастру для штукатурки		37 —	50 —
побѣлку стѣнъ въ школѣ и столовой		3 —	„ —
1 п. 5 ф. гвоздей на ремонтъ въ школѣ		3 —	58 —
15 ф. мѣлу для побѣлки		3 —	„ —
10 ф. голландской сажи для окраски низовъ у стѣнъ		1 —	50 —
перестилку половъ въ школѣ		3 —	60 —
1 ящикъ стекла для поправки рамъ		20 —	„ —
100 п. извести для кладки и поправки трубъ и для побѣлки		8 —	„ —
2 рогожи къ дверямъ		„ —	20 —
8 арш. клеенки		3 —	20 —
5 шт. кошемъ		2 —	70 —
4 куска тесьмы		„ —	95 —
			331 р. 50 к.

Пріобрѣтеніе имущества.

Куплено: въ школу 4 иконы		8 р.	„ к.
деревянныхъ чашекъ 12 шт.		2 —	50 —
ложекъ 320 шт.		2 —	„ —
сковородъ 3 шт.		„ —	65 —
ножницъ 1 шт.		„ —	45 —
фонарь въ баракъ		1 —	30 —
замковъ висячихъ 6 шт		2 —	5 —
колокольчикъ		1 —	75 —
чайниковъ 4 шт.		2 —	„ —
кружекъ для питья чая 34 шт.		4 —	42 —
чайныхъ стакановъ 12 шт.		1 —	20 —

Куплено: блюдцевъ 40 шт.	4 р.	„ к.	
часы въ столовую	1—	„—	
чернильницъ 20 шт.	„—	50—	
			31 р. 82 к.

Ремонтъ имущества.

Для поправки куба въ столовую бѣлаго желѣза 5¼ ф.	1 р.	5 к.	
Мѣдный кранъ къ кубу	1—	62—	
За поправку часовъ въ школѣ	2—	50—	
„ 22 пары петель для поправки партъ	3—	90—	
„ 10 ф. голландской сажи для окраски ихъ	1—	50—	
„ поправку посуды бондарю	4—	„—	
			14 р. 57 к.

Постройка барака для лѣтняго спанья учениковъ.

Уплачено: плотнику за постройку	60 р.	„ к.	
кровельщику за кровлю	15—	75—	
гвоздей 1½ пуд.	7—	25—	
дранки на кровлю 50 тысячъ	30—	50—	
лѣсу на	80—	„—	
			193 р. 50 к.

Разный расходъ.

При поѣздкахъ за почтой въ г. Лукояновъ израсходовано на харчи почтарю и уплачено за его тамъ квартиру	25 р.	62 к.	
Израсходовано на выписку газетъ и журналовъ	41—	91—	
Выдано ученикамъ въ вознагражденіе за ихъ работы	300—	„—	
Уплачено въ редакціи „Зем. Газ." и „Сельск. Хоз." за напечатаніе объявленій объ оканчивающихъ курсъ	9—	25—	
Конторскаго расхода и конторщику	300—	„—	
Учителю приготовительнаго класса за надзоръ за учениками за 3 мѣс.	15—	„—	
Выдано окончившимъ курсъ на проѣздъ на мѣсто	25—	44—	
Выдано ученику деньгами вмѣсто недополученной имъ одежды	8—	45—	
Куплено ученикамъ почтовой бумаги и конвертовъ	4—	96—	
„ восковыхъ свѣчей на	1—	„—	
Израсходовано во время говѣнья учениковъ на страстной седмицѣ за квартиру, свѣчи и пр.	12—	30—	
Уплачено за доставку изъ Нижняго 4-хъ дождемѣровъ	5—	„—	
			748 р. 93 к.
Всего въ расходѣ			8302 р. 97 к.

На 1-е октября въ наличности казенныхъ денегъ состоитъ . . . . . 416 р. 69 к.

ВСТУПИВШІЯ БУМАГИ.

Заявленіе землевладѣлицы арзамасскаго уѣзда Александры Алексѣевны Штевенъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр 26).

Съ осени 1885 г. мною открыто въ селѣ Яблонкѣ арзамасскаго уѣзда начальное земское училище, въ которомъ я сама до послѣдняго времени исполняла обязанности учительницы, а такъ какъ число школъ въ нашей мѣстности вообще очень недостаточно, потребность же въ ученіи среди крестьянъ все болѣе и болѣе растетъ, я, начиная съ 1890 г., стала открывать въ окружныхъ селахъ и деревняхъ тѣ дешевыя, частнаго характера школы, которыя причисляются къ разряду школъ грамотности. Такихъ школъ теперь открыто 31, въ томъ числѣ 28 въ арзамасскомъ и 3, только что открытыя, въ лукояновскомъ уѣздѣ. Учениковъ въ этихъ школахъ отъ 15 до 50 въ каждой, при чемъ общее число ихъ дошло теперь до 837 человѣкъ, что составляетъ по 27 учениковъ на каждую школу въ среднемъ. Число это невысоко потому, что многія школы находятся въ маленькихъ деревняхъ; въ большихъ же селахъ всѣхъ желающихъ учиться принимать нельзя по тѣснотѣ помѣщенія. Учителями въ этихъ школахъ становятся, послѣ нѣкоторой подготовки съ моей стороны, кончившіе курсъ въ яблонской и другихъ начальныхъ школахъ крестьянскіе мальчики и юноши отъ 16 до 20 лѣтъ, а иногда и моложе. Недавно только кончивши ученье и не успѣвъ еще забыть то, что знали, состоя подъ строгимъ контролемъ крестьянъ и очень дорожа своею должностью, молоденькіе учителя сперва подъ моимъ руководствомъ, а потомъ и самостоятельно достигаютъ весьма порядочныхъ результатовъ. Ученики ихъ очень быстро выучиваются читать и писать и послѣ трехъ лѣтъ ученья сдаютъ экзаменъ, какъ и ученики земскихъ школъ, съ полученіемъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности. Такъ въ 1892 г. экзаменъ сдали 16 учениковъ изъ двухъ школъ, а весною сего 1893 г.—29 учениковъ изъ четырехъ старѣйшихъ открытыхъ мною школъ грамотности. Кромѣ экзаменовъ полезность этихъ школъ доказывается еще и сочувствіемъ къ нимъ крестьянъ. Родители учениковъ вездѣ берутъ на себя наемъ помѣщенія, а во многихъ мѣстахъ также и содержаніе учителя; кромѣ того они выплачиваютъ ему по 40 или 50 коп. въ зиму съ каждаго ученика и сами покупаютъ часть учебныхъ пособій. Добавочная плата учителямъ, которые всего получаютъ отъ 15 до 30 рублей въ зиму, покупка книгъ и другія случайныя затраты составляютъ для меня расходъ въ размѣрѣ 25 р. на школу ежегодно. Я горячо желала бы учредить еще гораздо

большее число такихъ школъ, но имѣющихся въ моемъ распоряженіи средствъ на это не хватаетъ. А потому не найдетъ ли земское собраніе возможнымъ прійти мнѣ на помощь и ассигновать на это дѣло извѣстную сумму, хотя бы въ видѣ опыта по 500 р. въ годъ. Обращаюсь въ губернское земское собраніе въ виду того, что не желала бы ограничить свою дѣятельность однимъ какимъ нибудь уѣздомъ, но при дѣятельной помощи нѣкоторыхъ другихъ лицъ надѣюсь открывать такія школы въ разныхъ мѣстностяхъ, гдѣ школъ вообще мало и гдѣ крестьяне особенно въ нихъ нуждаются.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора губернской земской управѣ отъ 25 мая 1893 г. за № 108.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 52).

На основаніи ст. 83 положенія о зем. учрежд., мною было представлено на утвержденіе г. министра внутреннихъ дѣлъ постановленіе XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, объ установленіи временнаго сбора за проѣздъ по мостовой отъ с. Лыскова до р. Волги.

Нынѣ г. министръ внутреннихъ дѣлъ, предложеніемъ за № 4329, увѣдомилъ, что, по сношеніи съ министерствомъ путей сообщенія, не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію ходатайства макарьевскаго уѣзднаго земства, о дозволеніи ему взимать сборъ за проѣздъ по шоссированной дорогѣ отъ с. Лыскова до р. Волги, въ предположенномъ земствомъ размѣрѣ.

Объ этомъ для надлежащихъ распоряженій имѣю честь сообщить губернской земской управѣ.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора губернской земской управѣ отъ 1 іюля 1893 г. за № 3405.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 52).

Вслѣдствіе ходатайства предъ правительствомъ XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, о дарованіи крестьянскому населенію наиболѣе пострадавшихъ мѣстностей губерніи льготъ, по уплатѣ числящихся за крестьянами недоимокъ казенныхъ сборовъ, имѣю честь при семъ препроводить въ земскую управу, на представленіе ея отъ 11 марта за № 335, копію съ предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 23 минувшаго іюня за № 7052 по сему предмету, для доклада предстоящему очередному губернскому земскому собранію.

Копія съ предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 23 іюня 1893 г. за № 7052 г. нижегородскому губернатору.

По сообщенному вашимъ превосходительствомъ, въ представленіи отъ 22 апрѣля 1893 года за № 2117, ходатайству губернскаго земскаго собранія о разсрочкѣ крестьянскому населенію, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей ввѣренной вамъ губерніи, на 10 лѣтъ уплаты числящихся за ними недоимокъ казенныхъ сборовъ, было сдѣлано сношеніе съ министерствомъ финансовъ.

Вслѣдствіе сего, отъ 12 текущаго іюня за № 1631, министерство финансовъ увѣдомило, что, не отрицая необходимости разрѣшать означенную льготу нѣкоторымъ сельскимъ обществамъ, въ виду постигшаго нижегородскую губернію въ минувшемъ году неурожая, и принимая во вниманіе, что въ настоящее время министерствомъ финансовъ сдѣлано представленіе въ государственный совѣтъ, по вопросу о мѣрахъ къ облегченію сельскимъ обществамъ уплаты недоимокъ выкупныхъ платежей, оно не находитъ достаточныхъ основаній къ распространенію упомянутой выше льготы на цѣлую губернію, такъ какъ среди сельскихъ обществъ этой губерніи, безъ сомнѣнія, найдутся и состоятельные плательщики, между тѣмъ льготою этою воспользовались бы какъ тѣ общества, которымъ она необходима, такъ и тѣ, которыя въ ней не нуждаются. Кромѣ того такая мѣра не отвѣчала бы и интересамъ самихъ плательщиковъ, такъ какъ способствовала бы накопленію недоимокъ даже за тѣми обществами, которыя могли бы безъ затрудненія освободиться отъ таковыхъ въ ближайшемъ будущемъ.

Поэтому, не считая возможнымъ высказаться за какія либо общія податныя льготы и принимая во вниманіе, что губернскимъ присутствіямъ предоставлено право, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, возбуждать ходатайство о предоставленіи той или другой льготы, сообразно хозяйственному положенію недоимочнаго селенія, министерство финансовъ признало, что означенное ходатайство губернскаго земскаго собранія должно подлежать отклоненію.

Соглашаясь съ приведеннымъ мнѣніемъ министерства финансовъ, долгомъ считаю увѣдомить о семъ ваше превосходительство для сообщенія губернской земской управѣ.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора губернской земской управѣ отъ 13 октября 1893 г. за № 5169.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 52).

Имѣю честь препроводить при семъ въ губернскую земскую управу выписку изъ отношенія г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ 30 сентября за № 11966, послѣдовавшаго по ходатайству XXVIII очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, о включеніи земскихъ участковыхъ начальниковъ въ число членовъ училищнаго совѣта.

Выписка изъ отношенія г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ г. нижегородскому губернатору отъ 30 сентября 1893 г. за № 11966.

Отъ 26 августа сего года за № 4312, ваше превосходительство представили въ министерство внутреннихъ дѣлъ ходатайство нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, о включеніи земскихъ участковыхъ начальниковъ въ число членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

По разсмотрѣніи этого ходатайства земскаго собранія, я, согласно съ заключеніемъ по настоящему вопросу министра народнаго просвѣщенія, нахожу, что членъ училищнаго совѣта не имѣетъ никакой власти надъ народными училищами, почему предоставленіе сего званія земскимъ начальникамъ нисколько не увеличило бы значенія ихъ въ дѣлѣ народнаго образованія по сравненію съ тѣмъ, какое они имѣютъ въ настоящее время по административному своему положенію. Кромѣ того, участіе въ трудахъ училищныхъ совѣтовъ несомнѣнно затруднитъ и безъ того многосложную дѣятельность земскихъ начальниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, я не могу не обратить вниманія на то, что, когда будетъ признано желательнымъ привлечь кого либо изъ земскихъ начальниковъ къ завѣдыванію училищами его участка, отъ подлежащаго уѣзднаго предводителя дворянства вполнѣ зависитъ, согласно ст. 41 высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 г. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, ходатайствовать передъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ о назначеніи сего земскаго начальника въ помощь предводителю дворянства, для наблюденія за нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ. За симъ земскій начальникъ, и не состоя членомъ училищнаго совѣта, можетъ, въ виду указанія ст. 39 пол. зем. нач., въ случаѣ усмотрѣнныхъ имъ упущеній въ дѣятельности состоящихъ въ его участкѣ училищъ, сообщать о семъ на усмотрѣніе училищнаго совѣта.

Въ виду изложеннаго, я признаю настоящее ходатайство нижегородскаго губернскаго земскаго собранія не подлежащимъ удовлетворенію.

Отношеніе правленія общества вспомоществованія бѣднымъ ученицамъ нижегородской маріинской женской гимназіи въ губернскую земскую управу отъ 23 октября 1893 г.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 52).

17 февраля 1893 года открыло свои дѣйствія общество вспомоществованія бѣднымъ ученицамъ нижегородской женской гимназіи.

Цѣль основанія этого общества подробно объяснена въ §§ 1 и 2 прилагаемаго при семъ устава. До настоящаго времени общество оказывало помощь ученицамъ выдачею платья, обуви и, въ исключительныхъ случаяхъ, денежныхъ пособій. 22 же сего октября обществомъ открыто общежитіе для 12 бѣднѣйшихъ учениць гимназіи. Въ этомъ общежитіи ученицы будутъ безплатно пользоваться столомъ и помѣщеніемъ.

Изыскивая средства для содержанія общежитія и для оказанія помощи всѣмъ нуждающимся ученицамъ гимназіи, правленіе честь имѣетъ покорнѣйше просить губернскую управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи обществу ежегодной субсидіи.

Отношеніе правленія общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища въ губернскую земскую управу отъ 15 ноября 1893 г. за № 32.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 52).

Общество для вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища содержитъ въ теченіе уже 12 лѣтъ ученическую квартиру.

Въ квартирѣ этой, за самую умѣренную плату, а иногда и безплатно, помѣщаются такіе ученики, родители которыхъ, живя въ усадьбахъ и вообще внѣ города, не имѣютъ здѣсь ни родственниковъ, ни близкихъ знакомыхъ, у которыхъ они могли бы помѣстить своихъ сыновей съ гарантіею, что за дѣтьми будетъ надлежащій присмотръ и дѣтямъ будетъ оказана помощь во всѣхъ нужныхъ случаяхъ.

Единственнымъ источникомъ къ содержанію этой квартиры, нынѣ помѣщающейся въ грузинскомъ переулкѣ въ домѣ г-жи Пискуновой, составляютъ членскіе взносы и случайно устраиваемые любительскіе спектакли, концерты и чтенія; но такъ какъ число благотворительныхъ обществъ въ Нижнемъ Новгородѣ за послѣднее время значительно возросло и такъ какъ общества эти пользуются для выполненія своихъ благотворительныхъ цѣлей тѣмъ же источникомъ, то общество для вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ реальнаго училища стало за послѣднее время испытывать большое стѣсненіе въ средствахъ для содержанія ученической квартиры.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что квартира содержится исключительно для учениковъ, родители которыхъ живутъ внѣ города, и что существованіе этой квартиры доставляетъ этимъ родителямъ значительныя удобства, правленіе общества въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановило: обратиться къ нижегородскому губернскому земству съ покорнѣйшею просьбою о томъ, чтобы оно помогло обществу въ содержаніи этой квартиры ассигнованіемъ какой либо субсидіи изъ своихъ средствъ, подъ условіемъ, чтобы субсидія эта шла всецѣло на поддержаніе квартиры, но не на другія цѣли общества, и чтобы общество давало въ томъ земству строгую отчетность.

Сообщая все изложенное и препровождая при семъ для справокъ уставъ общества, отчеты дѣятельности общества за послѣдніе два года и копію съ циркулярнаго предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 7 февраля 1891 года за № 2626, объ устройствѣ общежитій,—правленіе общества имѣетъ честь покорнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу доложить земству въ предстоящемъ земскомъ собраніи вышеизложенную просьбу общества и о послѣдующемъ почтить правленіе своимъ увѣдомленіемъ.

Отношеніе директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища въ губернскую земскую управу отъ 24 ноября 1893 года за № 950.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 53).

При ввѣренномъ мнѣ реальномъ училищѣ съ 1 іюня 1892 года открылась метеорологическая станція 2-го разряда, при чемъ производство наблюденій надъ состояніемъ погоды, количествомъ осадковъ, направленіемъ и силою вѣтра и проч., подъ моимъ руководствомъ и во всемъ согласно съ инструкціею академіи наукъ, было поручено письмоводителю реальнаго училища г. Ильинскому.

Первоначальное устройство станціи и снабженіе ея полнымъ количествомъ нужныхъ инструментовъ самаго лучшаго качества было произведено на счетъ пожертвованія почетнаго попечителя реальнаго училища М. Ѳ. Каменскаго и изъ средствъ главной физической обсерваторіи при академіи наукъ; но самый трудъ г. Ильинскаго по производству наблюденій, съ ихъ записью, вывѣркою, переписываніемъ и телеграфированіемъ въ С.-Петербургъ, предполагалось покрывать изъ средствъ нижегородскаго биржеваго общества, какъ учрежденія, весьма заинтересованнаго полученіемъ изъ главной физической обсерваторіи предсказаній о наступающихъ бурянхъ, морозахъ, вскрытіи рѣкъ, закрытіи навигаціи и проч., при чемъ, само собою разумѣется, главная физическая обсерваторія можетъ дѣлать таковыя предсказанія не иначе, какъ сличая нижегородскія метеорологическія наблюденія съ таковыми же наблюденіями другихъ станцій. Но, къ крайнему моему сожалѣнію и по причинамъ независящимъ отъ станціи, предположеніе о вознагражденіи г. Ильинскаго изъ средствъ биржеваго общества до сихъ поръ не оправдалось.

Въ виду всего изложеннаго и принимая во вниманіе, что нижегородское губернское земство, въ цѣляхъ выясненія климатическихъ условій мѣстнаго края, затрачиваетъ немалыя средства на устройство и поддержаніе метеорологическихъ станцій, и что станція при ввѣренномъ мнѣ реальномъ училищѣ поставитъ себѣ въ особую честь удовлетворять всѣмъ запросамъ земства по тому же предмету, я имѣю честь покорнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу доложить предстоящему земскому собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ ассигновать изъ средствъ земства какую либо сумму на вознагражденіе г. Ильинскаго, за производимыя имъ метеорологическія наблюденія, при чемъ просилъ бы не стѣсняться размѣромъ этой суммы, потому что биржевое общество,—не сомнѣваюсь въ томъ – признаетъ въ концѣ концовъ возможнымъ и правильнымъ вознаградить г. Ильинскаго чѣмъ либо и отъ себя.

О послѣдующемъ покорнѣйше прошу управу почтить меня отвѣтомъ.

Отношеніе директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища въ губернскую земскую управу отъ 29 ноября 1893 года за № 956.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 53).

Отъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія 1882 года на содержаніе нижегородскаго реальнаго училища, вслѣдствіе временнаго закрытія коммерческихъ отдѣленій, образовался остатокъ, подлежавшій, на основаніи дѣйствовавшихъ законоположеній, распредѣленію между казною и нижегородскими городскимъ обществомъ и губернскимъ земствомъ, какъ участниками въ содержаніи реальнаго училища.

Часть этого остатка, въ суммѣ 1166 руб. 66 коп., причитавшаяся на долю земства, еще задолго до наступленія времени возвращенія ея земству, была памѣчена бывшимъ директоромъ реальнаго училища г. Бобровскимъ на пріобрѣтеніе приборовъ и пособій, нужныхъ для пополненія физическаго и естественно-историческаго кабинетовъ и химической лабораторіи, а также книгъ для библіотеки, при чемъ такое предположеніе г. Бобровскаго было основано на томъ соображеніи, что по закону, на первоначальное устройство вновь открываемыхъ реальныхъ училищъ никакихъ отдѣльныхъ суммъ не отпускалось, а единственнымъ источникомъ для сего служили остатки отъ штатныхъ суммъ.

Въ виду этого г. Бобровскій, отношеніемъ отъ 11 февраля 1884 года за № 63, просилъ губернскую земскую управу исходатайствовать у губернскаго собранія разрѣшеніе израсходовать на нужды училища упомянутые 1166 р. 66 к. Но при этомъ г. Бобровскій, не выяснивъ той роли остатковъ, которую они играли въ дѣлѣ первоначальнаго устройства реальныхъ училищъ, мотивировалъ свою просьбу лишь тѣмъ, что губернское земство, будто бы, на основаніи ст. V высочайше утвержденнаго 7 декабря 1876 года мнѣнія государственнаго совѣта объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ реальнаго училища, *обязано было* употребить остатокъ 1166 руб. 66 коп. на нужды училища, между тѣмъ какъ приведенное законоположеніе касается лишь такихъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ, которые образуются отъ некомплекта служащихъ и другихъ случайныхъ причинъ, но не распространяется на остатки, происшедшіе вслѣдствіе закрытія классовъ.

Такую просьбу г. Бобровскаго нижегородское губернское земство, столь сочувственно относившееся къ дѣлу учрежденія въ Нижнемъ Новгородѣ реальнаго училища и его дальнѣйшему развитію, и не далѣе какъ въ XVII очередномъ собраніи оставившее въ распоряженіе реальнаго училища образовавшійся по смѣтѣ 1881 г., вслѣдствіе того же закрытія коммерческихъ отдѣленій, остатокъ въ суммѣ 962 р. 69 к., въ чрезвычайномъ собраніи 10 марта 1884 г. отклонило и сдѣлало постановленіе: въ случаѣ если остатокъ 1166 р.

66 к. не будетъ возвращенъ г. Бобровскимъ губернскому земству, то исключить эти деньги изъ суммы, подлежащей внесенію въ казну изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе реальнаго училища въ 1884 году.

Въ послѣдствіе такого постановленія, г. Бобровскій, продолжая настаивать, что земство, по закону, обязано дать эти 1166 р. 66 к. на нужды реальнаго училища, не возвратилъ ихъ земству, но вошелъ по настоящему дѣлу въ переписку съ начальствомъ московскаго учебнаго округа; губернская же управа, при взносѣ суммъ на содержаніе реальнаго училища въ 1884 г., удержала 1166 р. 66 к., которые и были зачислены за земствомъ нижегородскою казенною палатою въ недоимку пособія казнѣ по содержанію училища.

Между тѣмъ, по указанію нижегородской контрольной палаты остатокъ 1166 руб. 66 коп. былъ перечисленъ въ депозитъ реальнаго училища и при массѣ затратъ на первоначальное обзаведеніе, вызванныхъ переходомъ училища изъ наемнаго дома въ теперешнее помѣщеніе, былъ сполна израсходованъ, на что, само собою разумѣется, училище не имѣло права, такъ какъ остатокъ былъ спорный.

Нынѣ г. попечитель московскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 23 сего ноября за № 17943, увѣдомилъ меня, что управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія г. товарищъ министра нашелъ, что 1166 руб. 66 коп., числящіеся въ недоимкѣ за нижегородскимъ земствомъ по содержанію реальнаго училища въ 1884 году, должны быть пополнены въ казну изъ спеціальныхъ средствъ училища.

Сообщая все изложенное и принимая во вниманіе: 1) что нижегородское губернское земство,—въ случаѣ если бы г. Бобровскій просилъ земство о разрѣшеніи употребить остатокъ 1166 руб. 66 коп. на пріобрѣтеніе нужныхъ учебныхъ пособій не потому, что земство, какъ онъ ошибочно полагалъ, было обязано это сдѣлать по закону, а потому, что на это пріобрѣтеніе не было другихъ средствъ,—безъ сомнѣнія оставило бы эти деньги въ распоряженіи реальнаго училища; 2) что покрыть недоимку казнѣ въ суммѣ 1166 р. 66 к. изъ спеціальныхъ средствъ училища, составляющихся изъ суммъ, собираемыхъ съ учениковъ за ученіе, и нынѣ расходуемыхъ: на содержаніе параллельнаго отдѣленія III класса, на содержаніе сверхштатнаго помощника классныхъ наставниковъ съ выдачею квартирныхъ денегъ, на вознагражденіе учителей гимнастики и учителей предметовъ за дополнительные уроки, на содержаніе прислуги, на ассенизацію, ежегодный ремонтъ, соблюденіе дома въ чистотѣ и пр.,—не представляется рѣшительно *никакой возможности* безъ увеличенія существующей платы за ученіе (40 р. въ годъ), въ чемъ управа можетъ, если пожелаетъ, удостовѣриться личнымъ обревизованіемъ училищныхъ счетныхъ книгъ, и 3) что повысить плату за ученіе во ввѣренномъ мнѣ реальномъ училищѣ, большинство учащихся котораго—дѣти недостаточныхъ родителей—признается весьма нежелательнымъ, вынужденнымъ нахожусь обратиться къ нижегородской губернской земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой войти въ предстоящее очередное губернское собраніе съ докладомъ, объ

уплатѣ означенной недоимки казнѣ изъ средствъ земства и тѣмъ вывести ввѣренное мнѣ реальное училище изъ крайняго затрудненія.

О послѣдующемъ имѣю честь покорнѣйше просить управу почтить меня увѣдомленіемъ.

Отношеніе балахнинской уѣздной земской управы въ губернскую земскую управу отъ 3 декабря 1893 года за № 2380.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 53).

Нижегородская купеческая вдова Елизавета Дмитріевна Волкова ходатайствовала предъ прошедшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ ей 486 р. 67 к., уплаченной ею пени за недоимку, числившуюся на обществѣ козинской волости, за мельницу Мысовку, бывшую при жизни покойнаго ея мужа въ его арендномъ содержаніи, каковое ходатайство Волковой признано заслуживающимъ уваженія и уѣздное собраніе (журн. 2, п. 8), постановило возвратить Волковой пеню внесенную на недоимку.

Во исполненіе таковаго постановленія, вступившаго въ законную силу, уѣздная управа, возвратила просительницѣ внесенную пеню на недоимки уѣзднаго сбора, о возвращеніи же таковой на губернскій сборъ, каковой внесено 121 руб. 7 коп., имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую управу представить на разрѣшеніе предстоящаго губернскаго земскаго собранія; при этомъ управа имѣетъ честь присовокупить, что мотивы, послужившіе къ удовлетворенію ходатайства Волковой, изложены въ докладѣ управы, копія съ котораго, какъ и съ прошенія Волковой, сообщены губернской управѣ, въ числѣ приложеній къ копіямъ журналовъ уѣзднаго собранія, при отношеніи управы отъ 13 ноября за № 2194.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора губернской земской управѣ отъ 6 декабря 1893 г. за № 6078.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 53).

Балахнинское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 8 октября сего года, разсмотрѣвъ докладъ управы о шоссейномъ трактѣ, постановило: возбудить ходатайство о займѣ у правительства 16857 р. 28 к. съ возвратомъ въ теченіи десяти лѣтъ; при чемъ на погашеніе этого долга и на исправное содержаніе пути испросить разрѣшеніе на право взиманія сбора за проѣздъ по этому пути.

Руководствуясь пун. 12 ст. 63 полож. о земск. учр. и разъясненіемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 23 февраля сего года за № 1740, покорнѣйше прошу губернскую управу внести означенный вопросъ на обсужденіе имѣющаго быть очереднаго губернскаго земскаго собранія и о послѣдующемъ увѣдомить меня.

Отношеніе г. президента **императорскаго** *московскаго общества сельскаго хозяйства къ г. предсѣдателю губернской земской управы отъ 3 декабря 1893 года за № 4603.*

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 54).

Препровождая при семъ двадцать экземпляровъ программы дѣятельности императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства, честь имѣю просить васъ представить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія ходатайство императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства о содѣйствіи, въ размѣрѣ отъ 100—200 руб., на осуществленіе предполагаемаго имъ расширенія своей дѣятельности.

О послѣдующемъ по сему ходатайству постановленіи прошу васъ меня увѣдомить.

Отношеніе сергачской уѣздной земской управы въ губернскую земскую управу отъ 4 декабря 1893 г. за № 1493.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 54).

Полученнымъ сегодня отзывомъ г. начальника нижегородской губерніи, отъ 30 ноября за № 5955, на постановленія XXIX очереднаго сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія, между прочимъ указано, что постановленіе собранія, выраженное въ журналѣ отъ 31 октября за № 2, о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о разсрочкѣ земству платежа, на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года судебно-мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, и уплаты долга казнѣ въ размѣрѣ 30000 р., безъ взиманія процентовъ, подлежитъ обсужденію губернскаго земскаго собранія, куда уѣздная управа и должна войти съ представленіемъ.

На основаніи этого уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую вышеизложенное ходатайство здѣшняго уѣзднаго земскаго собранія доложить имѣющему быть съ 8 сего декабря губернскому земскому собранію. Постановленія уѣзднаго собранія были своевременно сообщены въ копіяхъ губернской управѣ, а копія съ доклада уѣздной управы по сему дѣлу при семъ прилагается.

Копія съ доклада сергачской уѣздной управы о состояніи кассы уѣзднаго земства.

Въ кассѣ уѣздной управы на 23 число сего октября состоитъ на лицо уѣзднаго земскаго сбора:

по управѣ	2195 р. 16 к.
по казначейству	1761 „ — „
	3956 р. 16 к.

А предстоитъ удовлетворить расходы:

на исполненіе смѣты сего года за 4 мѣсяца по 5000 руб.	20000 р. — к.

Уплата долговъ:

казнѣ	30000 „ — „
сиротскому суду	4747 „ 72 „
казнѣ на содержаніе земскихъ начальник.	17543 „ 65 „
дрогисту Маттейсенъ за медикаменты .	12133 „ 51 „
	84424 р. 87 к.

Въ обезпеченіе этой цифры имѣется у земства непоступившаго уѣзднаго земскаго сбора, согласно прилагаемой вѣдомости:

недоимокъ	56977 р. 38½ к.
оклада сего года	58978 „ 89 „
	115956 р. 27½ к.

Но расчитывать на успѣшное поступленіе этой суммы нельзя, что мы видимъ изъ поступленій за сентябрь 2878 р. 47 к. и октябрь 5410 р. 67 к., такъ какъ въ силу циркуляра г. нижегородскаго губернатора гг. земскимъ начальникамъ отъ 13 іюля сего года за № 3614, на основаніи 39 ст. уст. о под., т. V, по прод. 1886 г., сдѣлано распоряженіе, чтобы въ земскіе сборы отчислять только 12% всѣхъ платимыхъ сборовъ.

По мнѣнію управы пониманіе въ такомъ смыслѣ 39 ст. неправильно, ибо помянутая статья предусматриваетъ отчисленіе 12% въ уѣздный сборъ только казначеемъ, когда въ объявленіи плательщика не указано въ какой сборъ вносятся деньги; указанія въ этой статьѣ нѣтъ, чтобы плательщики обязаны были вносить деньги куда имъ прикажутъ. Вотъ содержаніе этой статьи:

„39. Дополненіе. Если плательщикъ не сдѣлаетъ заявленія въ какой „именно сборъ вноситъ онъ принесенныя деньги, и если сихъ денегъ не „будетъ достаточно для покрытія недоимокъ и текущаго оклада по всѣмъ „податямъ и сборамъ, слѣдующимъ по окладному листу съ тѣхъ лицъ, или „съ того общества, за которое деньги вносятся, то казначей распредѣляетъ „ихъ на слѣдующемъ основаніи: прежде всего отчисляется изъ вносимой „суммы 12% на пополненіе мѣстныхъ земскихъ сборовъ, затѣмъ оставшаяся „сумма раздѣляется на двѣ равныя части. Одна изъ нихъ зачисляется каз„начеемъ на пополненіе государственныхъ податей (или установленныхъ „въ замѣнъ ихъ сборовъ), а другая на пополненіе сбора на народное про„довольствіе (гдѣ онъ существуетъ). Если же съ плательщика причитаются „выкупные платежи, то оставшаяся за отчисленіемъ 12% въ мѣстные земскіе „сборы сумма подлежитъ раздѣленію не на двѣ, а на три равныя части,

„изъ коихъ одна обращается на пополненіе выкупныхъ платежей. Если „при распредѣленіи суммы означеннымъ выше порядкомъ покроются сполна „недоимки и текущіе оклады въ податяхъ и другихъ поименованныхъ сбо„рахъ и окажется остатокъ, то онъ обращается на покрытіе разныхъ (если „таковыя числятся) взысканій. Въ тѣхъ уѣздахъ, въ коихъ размѣръ земскаго „сбора составляетъ болѣе 12% всей суммы поступающихъ въ казначейство „окладныхъ платежей, г. министръ финансовъ, по представленіямъ земскихъ „управъ, можетъ разрѣшать казначеямъ зачислять въ земскій сборъ соотвѣт„ственно большій %“.

Почему управа полагаетъ, что собранію необходимо возбудить слѣдующія ходатайства:

а) Просить г. начальника губерніи о точномъ разъясненіи пониманія статьи 39 уст. о под.

б) Просить правительство отсрочить безпроцентно платежъ денегъ, какъ на институтѣ гг. земскихъ начальниковъ, такъ и въ уплату состоящаго на земствѣ долга въ размѣрѣ 30 тысячъ рублей.

Въ противномъ случаѣ управа будетъ поставлена въ безвыходное положеніе по выполненію земской смѣты, а слѣдовательно и всего земскаго хозяйства, тѣмъ болѣе, что полиція заставляетъ часто плательщиковъ уплачивать всѣ деньги въ казенныя повинности, не внося ни одной копѣйки въ земство. При такого рода взысканіяхъ земство не только не будетъ въ силахъ содержать школы, медицину и т. п., но не будетъ въ состояніи выполнять обязательныя повинности, выраженныя въ законѣ, какъ то: требованія квартирныхъ, дровяныхъ, этапныхъ, дорожныхъ сооруженій и т. п., ибо въ сентябрѣ и октябрѣ, какъ и выше сказано, поступило только въ 1-мъ 2878 р. 47 коп. и во 2-мъ 5410 руб. 67 коп.

ВѢДОМОСТЬ

арзамасской уѣздной земской управы о подлежащихъ исключенію суммахъ губернскаго сбора за неправильно числившіяся земли въ 1890, 1891 и 1892 гг.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 55).

1890 годъ.	Сумма оклада. руб.	коп.	Объясненіе.
1-е общество крестьянъ деревни Петлиной, $5^1/_2$ десятинъ	7	66	Означенной земли въ натурѣ нѣтъ.
Села Большихъ Печерокъ Андрей Филатовъ Грачевъ, 6 десятинъ	1	15	Означенныя земли числятся вдвойнѣ.
Села Анненкова, княгининскаго уѣзда, Абрамъ Степановъ, 36 десятинъ	3	65	
Села Большихъ Печерокъ Романъ Ивановъ Кузнецовъ, 6 десятинъ	.	51	
Села Коваксы Михаилъ Лачугинъ, 8 десятинъ .	.	59	
Села Водоватова Кузьма Степановъ Сорокинъ, 1 десятина	.	8	Означенной земли въ натурѣ не имѣется.
Села Туманова Ефимъ Васильевъ Окифьевъ, $1^1/_2$ десятины	.	.	Означенная земля числится вдвойнѣ.
Села Водоватова Яковъ Ивановъ и Николай Степановъ Безродновы, 3 десятины	.	25	Означенной земли въ натурѣ не имѣется.
Того же села Яковъ Ивановъ и Ѳедоръ Кондратьевъ Гагарины, 3 десятины	.	25	
Села Новаго Языкова Алексѣй Спиридоновъ, 1 десятина	.	8	Означенная земля числится вдвойнѣ.
Села Скорятина Иванъ Александровъ Кладовъ, 1 десятина	.	8	Означенной земли въ натурѣ не имѣется.
Села Собакина Ѳекла Семенова Ладина, 1 десятина	.	16	
Села Туманова Петръ Леонтьевъ, 4 десятины .	.	34	Означенная земля числится вдвойнѣ.
Итого въ 1890 году . .	14	80	
Въ 1891 году.			
2-е общество крестьянъ дер. Починокъ, $13^1/_2$ десятинъ	1	8	Означенная земля числится вдвойнѣ.

	Сумма оклада.		Объясненіе.
	руб	к	
Вишневская Любовь Аполлоновна жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника, 11 десятинъ	.	36	Означенныя земли числятся вдовьи.
Гущинъ Никита Автономовъ нижегородскій мѣщанинъ, 35½ десятинъ	2	82	
Села Анненкова княгининскаго уѣзда Ѳедоръ Васильевъ Горячевъ, 14½ десятинъ	1	1	
Села Медынцева Логинъ Алексѣевъ, 1 десятина	.	8	
Того же села Ѳедоръ Александровъ, 1 десятина	.	8	
Того же села Герасимъ Трофимовъ, 1 десятина .	.	8	
Того же села Сергѣй Даниловъ, 5 десятинъ . . .	.	38	
Того же села Иванъ Михайловъ, 1 десятина . .	.	8	
Котовы Козьма, Василій и Сергѣй съ прочими, 18 десятинъ	1	43	
Деревни Исуповой Александръ Дмитріевъ Харитоновъ, 2½ десятины	.	14	
Села Новаго Усада Андрей Андреевъ Масловъ, 6½ десятинъ	.	39	
Села Водоватова Иванъ Степановъ Безродновъ, 1 десятина	.	1	
Села Новаго Языкова Андрей Арефьевъ Арефьевъ 5½ десятинъ	.	44	
Итого въ 1891 году . .	8	38	
Въ 1892 году.			
Села Шатковъ Херувимъ Владиміровъ Созоновъ, ½ десятины	.	2	
Итого въ 1892 году .	.	2	
А ВСЕГО	23	20	

Отношеніе горбатовской уѣздной земской управы въ губернскую земскую управу отъ 7 декабря 1893 года за № 1541.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 55).

Согласно постановленія XXIX очереднаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося въ утреннемъ засѣданіи 30 октября, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую управу представить на благоусмотрѣніе предстоящаго XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи ему сдѣлать заемъ въ 10000 руб., на удовлетвореніе нуждъ уѣзднаго земства, такъ какъ ходатайство о томъ чрезвычайнаго собранія, бывшаго въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года, осталось безъ отвѣта.

Отношеніе горбатовской уѣздной земской управы въ губернскую земскую управу отъ 7 декабря 1893 года за № 1540.

Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 55).

Согласно постановленія XXIX очереднаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося въ вечернемъ засѣданіи 31 октября, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую управу представить на обсужденіе предстоящаго XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земства, о сложеніи недоимокъ губернскаго сбора, въ суммѣ 232 руб. 90 коп., съ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній и 16 руб. 55 коп. съ надѣльныхъ земель горбатовскаго уѣзда. Копія съ доклада № 28 по поводу ходатайствъ разныхъ лицъ и мѣстъ при семъ прилагается.

Копія съ доклада горбатовской уѣздной земской управы по поводу ходатайствъ разныхъ мѣстъ и лицъ.

Наименованіе ходатайствъ.	Заключеніе уѣздной управы.
1) Балахнинская уѣздная земская управа проситъ исключить по горбатовскому уѣзду 6 десят. 1617 саж. принадлежащихъ балахнинскому уѣзду, и о сложеніи причитающагося за эту землю сбора съ 1873 года.	Отношеніемъ отъ 10 мая сего года за № 768, балахнинская управа увѣломила горбатовскую, что уполномоченный отъ общества крестьянъ с. Чмутова бывш. г. Козловой Василій Дмитріевъ Куликовъ при прошеніи отъ 16 марта сего года представилъ въ уѣздную управу данную, утвержденную старшимъ нотаріусомъ нижегородскаго окружнаго суда 30 октября 1880 года,

Наименованіе ходатайствъ.	Заключеніе уѣздной управы.
	изъ которой видно, что обществу поступило въ надѣлъ удобной земли, пріобрѣтенной посредствомъ выкупа отъ бывшей ихъ владѣлицы г-жи Козловой, 104 десят. 370 саж., а именно: а) въ третьей части с. Чмутова 35 десят. 2234 саж., б) во второй части с. Чмутова 31 десят. 2234 саж., в) въ первой части с. Чмутова 20 дес. 330 саж., г) въ пустоши Рыбинская Лука 10 дес. 681 саж. и д) въ пустоши Альниковой, Лужа тожъ, 6 десят. 1617 саж. Вся эта земля (безъ саженей) какъ видно изъ окладнаго листа горбатовской земской управы на 1893 г. за № 1281, привлекается къ обложенію земскими сборами по горбатовскому уѣзду, между тѣмъ земля въ пустоши Альниковой находится въ предѣлахъ балахнинскаго уѣзда, что удостовѣряется отношеніемъ нижегородской губернской чертежной отъ 28 апрѣля сего года за № 778 и обложена съ 1873 года земскими сборами балахнинскимъ земствомъ. Въ виду этого балахнинская уѣздная земская управа проситъ горбатовскую — землю 6 десят. 1617 саж., состоящую въ пустоши Альниковой (сѣнокосу 6 д. 1017 саж. и кустарнику 600 саж.) изъ оклада по горбатовскому уѣзду исключить и о сложеніи причитающагося съ этой земли съ 1873 года уѣзднаго земскаго сбора доложить ближайшему очередному уѣздному земскому собранію. По этому дѣлу было произведено членомъ управы мѣстное дознаніе, которое вполнѣ подтвердило справедливость заявленія балахнинской управы, а потому управа, исключивъ означенное количество земли по раскладкѣ на 1894 годъ, имѣетъ честь доложить собранію, что съ 1873 года по настоящій годъ за эту землю причитается губернскаго земскаго сбора 8 руб. 57 коп. и уѣзднаго 62 р. 18 к., которыя управа съ своей стороны полагала бы исключить на томъ основаніи, что обложеніе этой земли по горбатовскому уѣзду было

Наименованіе ходатайствъ.	Заключеніе уѣздной управы.
	неправильно, въ противномъ случаѣ крестьянамъ с. Чмутова пришлось бы заплатить за землю эту вдвойнѣ: горбатовскому и балахнинскому земству. О сложеніи же губернскаго сбора ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.
2) Крестьянинъ оленинской вол. д. Охотина Федоръ Сергѣевъ Барановъ проситъ сложить съ него земскій сборъ, излишне взысканный съ него за землю по несоразмѣрно увеличенной оцѣнкѣ.	Въ 1886 году крестьянинъ Барановъ просилъ управу переоцѣнить его землю, находя оцѣнку ея не соотвѣтствующей ея качеству. Прошеніе это было передано для провѣрки бывшему члену управы Н. И. Кольчугину и отъ него обратно не поступало. Затѣмъ въ 1892 г. Барановъ снова обратился въ управу съ той же просьбой, по этому прошенію было сдѣлано дознаніе на мѣстѣ и заявленіе Баранова вполнѣ подтвердилось, благодаря чему оцѣнку земли пришлось понизить съ 754 руб. до 94 руб. Въ виду такой несообразно высокой оцѣнки, по которой исчисляется съ Баранова земскій сборъ съ 1886 г. по 1892 г., управа полагала бы уважить ходатайство Баранова о сложеніи съ него 41 р. 84 к. недоимки и 2 р. 94 к. пени уѣзднаго сбора; эта сумма составляетъ тотъ излишекъ, который перебрали съ него за 6 лѣтъ по увеличенной оцѣнкѣ. Что же касается до 7 р. 98 к. недоимки губернскаго сбора, то о сложеніи ихъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ.

Отношеніе предсѣдателя совѣта общества распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи въ XXIX очередное нижегородское губернское земское собраніе отъ 23 ноября 1893 г. за № 264.

(Приложеніе къ журналу собранія 16 декабря, стр. 56).

Согласно постановленію общаго собранія членовъ общества распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи, 17 апрѣля 1893 г.

состоявшемуся, совѣтъ названнаго общества имѣетъ честь ходатайствовать предъ XXIX очередным губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи постоянной субсидіи въ 300 руб. для дальнѣйшаго развитія дѣятельности общества.

Поставивъ своею задачей способствовать распространенію грамотности и знаній въ народной средѣ, общество организовало продажу дешевыхъ и полезныхъ книгъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и многихъ селахъ нижегородской губерніи. Чрезъ свои 180 отдѣленій, разсѣянныхъ по всей губерніи, въ одномъ только текущемъ году оно распространило до 40000 книгъ религіозно-нравственнаго, литературнаго, популярно-научнаго характера, по гигіенѣ и сельскому хозяйству. Книгами снабжаются самыя глухія, отдаленныя мѣстности губерніи, куда вообще съ трудомъ проникаетъ всякая книга.

Съ прошлаго года общество приступило къ устройству школьныхъ библіотекъ для чтенія въ бѣднѣйшихъ сельскихъ школахъ. Такихъ библіотекъ стоимостью отъ 35 руб. до 50 руб. устроено 18.

Имъ же открыта первая учительская библіотека въ память М. В. Овчинникова. Центральнымъ пунктомъ, откуда будуть брать учителя книги этой библіотеки, избранъ г. Починки, лукояновскаго уѣзда, какъ одинъ изъ отдаленныхъ пунктовъ нижегородской губерніи.

Прочно устроивъ, благодаря поддержкѣ нижегородской думы, народныя чтенія въ Нижнемъ Новгородѣ, общество нашло возможнымъ оказать содѣйствіе открытію народныхъ чтеній въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ и крупныхъ селахъ нижегородской губерніи, высылкой фонаря и картинъ для чтеній.

Кромѣ того, въ истекшіе неблагопріятные годы обществу удалось организовать и широко поставить, при поддержкѣ благотворительнаго комитета и частныхъ лицъ, продовольствіе дѣтей школьнаго возраста въ школахъ всѣхъ мѣстностей нижегородской губерніи, пострадавшихъ отъ неурожая, на что израсходовано свыше 60 тысячъ рублей.

Матеріальная поддержка со стороны нижегородскаго губернскаго земства дастъ возможность обществу значительно расширить полезное дѣло распространенія хорошихъ книгъ въ народѣ, устроить школьныя библіотеки въ бѣднѣйшихъ школахъ нижегородской губерніи, съ тщательнымъ выборомъ книгъ, поможетъ обществу организовать народныя чтенія въ уѣздныхъ городахъ и многихъ селахъ нижегородской губерніи и основать нѣсколько учительскихъ библіотекъ.

Имѣя скудныя средства, поддерживаемыя только членскими взносами, общество надѣется, что нижегородское губернское земство, которому близки интересы народнаго образованія и которое всегда было отзывчиво на нужды просвѣщенія, не откажетъ и въ данномъ случаѣ въ просьбѣ общества.

Отношеніе г. нижегородскаго городскаго головы въ губернскую земскую управу отъ 7 декабря 1893 г. за № 11354.

(Приложеніе къ журналу соединеннаго засѣданія собранія и нижегородской городской думы 16 декабря, стр. 63).

Въ виду окончанія въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года трехлѣтняго срока службы нижегородскаго 1-й гильдіи купца Михаила Федоровича Каменскаго въ должности почетнаго попечителя нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища, имѣю честь покорнѣйше просить соотвѣтственнаго распоряженія губернской земской управы о производствѣ новыхъ выборовъ въ означенную должность и о томъ, кто именно будетъ избранъ, увѣдомить меня.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора XXIX очередному нижегородскому губернскому земскому собранію отъ 9 декабря 1893 г. за № 6129 съ замѣчаніями на уѣздныя смѣты и раскладки.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 6).

Разсмотрѣвъ смѣты уѣздныхъ денежныхъ повинностей и раскладки земскаго сбора, утвержденныя очередными уѣздными земскими собраніями на 1894 г., на основаніи ст. 14 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, имѣю честь сообщить собранію, для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій, слѣдующее:

I.

Макарьевское уѣздное земское собраніе, по выслушаніи доклада управы объ измѣненіи порядка земскаго обложенія, согласно высочайше утвержденнымъ 8 іюня сего года правиламъ, принявъ во вниманіе, что оцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ произведена и принята собраніемъ къ исполненію только съ 1892 года, признало внесеніе суммы въ смѣту на сей предметъ излишнимъ. Такъ какъ оцѣнка недвижимыхъ имуществъ должна быть произведена повсемѣстно на вновь выработанныхъ правительствомъ условіяхъ, и на расходы по оцѣнкѣ, согласно примѣчанію къ 6 п. сказанныхъ правилъ, должна быть внесена въ смѣту обязательныхъ расходовъ опредѣленная сумма, то постановленіе собранія своевременно опротестовано и уже отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, въ собраніи его 19 минувшаго ноября.

II.

При составленіи раскладокъ земскихъ сборовъ по макарьевскому и горбатовскому уѣздамъ не соблюдено требованіе ст. 5 правилъ о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ: по первому изъ названныхъ уѣздовъ не внесенъ въ смѣту какъ сборъ взимаемый за проѣздъ по макарьевской мостовой, такъ и сумма расхода на содержаніе ея, а по второму уѣзду— не внесенъ ожидаемый сборъ судебныхъ пошлинъ въ размѣрѣ 300 руб.

III.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ въ январѣ 1892 г. разрѣшилъ горбатовской уѣздной земской управѣ позаимствовать на выполненіе неотложныхъ текущихъ расходовъ уѣзднаго земства, находящійся въ распоряженіи управы, капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной части въ уѣздѣ, въ суммѣ 5479 руб. 49 коп. Такъ какъ въ прошломъ году означенная сумма не была внесена въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства къ возврату, то г. губернаторомъ было сообщено объ этомъ XXVIII очередному губернскому земскому собранію, которое съ замѣчаніемъ его согласилось и предложило горбатовской управѣ внести позаимствованный капиталъ въ смѣту текущаго года. Уѣздное собраніе въ засѣданіи 30 минувшаго октября, выслушавъ докладъ управы о протестѣ, постановило: въ смѣту сего года никакой суммы на пополненіе позаимствованнаго капитала и даже процентовъ—не вносить.

IV.

Въ смѣтѣ расходовъ арзамасскаго уѣзднаго земства въ ст. 21 внесено 2485 руб. процентовъ на уплату губернскому земству и другимъ кредитнымъ учрежденіямъ по займамъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ, безъ внесенія какой либо суммы на погашеніе самаго займа. Изъ объяснительной записки, приложенной къ смѣтѣ, усматривается, что долгъ арзамасскаго земства по той статьѣ опредѣленъ въ 46800 руб., изъ которыхъ на 5800 руб. имъ платится по 7½ процентовъ въ годъ, а на остальной капиталъ 41000 руб. по 5 процентовъ въ годъ.

Такой порядокъ не можетъ быть признанъ правильнымъ, такъ какъ отъ непроизводительной затраты значительной суммы на уплату только процентовъ безъ возврата капитала, хотя бы небольшими частями, страдаютъ интересы населенія уѣзда.

О возвратѣ части долга въ 1000 р. по этой ст. ходатайствуетъ губернская земская управа, отношеніемъ отъ 23 октября за № 957, объяснивъ, что отъ невнесенія капитала въ смѣту уѣзднаго земства нарушаются интересы губернскаго земства, съ чѣмъ я не могу не согласиться.

V.

Въ смѣтахъ расходовъ уѣздныхъ земствъ: нижегородскаго, васильскаго, горбатовскаго и макарьевскаго внесено не полностію пособіе казнѣ слѣдующее съ земствъ, на основ. закона 12 іюля 1889 года, на расходы по содержанію преобразованныхъ судебно-мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій: первымъ на 1200 руб., вторымъ на 250 руб., третьимъ на 300 р. и четвертымъ на 392 р.; при этомъ послѣднія 3 земства не объяснили причинъ уменьшенія суммы пособія казнѣ, нижегородская же уѣздная земская управа 27 сентября за № 2376 донесла, что 1200 руб. начтены на земство неправильно.

Внесеніе нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ смѣту на 1893 годъ 8550 руб. вмѣсто 9750 руб. было предметомъ обсужденія въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи, которое признало, что нижегородское земство обязано было внести въ смѣту 9750 руб. Исполнивъ это требованіе, уѣздное земство остается при правѣ, на основаніи 89 ст. полож. о зем. учрежденіяхъ, принесенія жалобы правительствующему сенату.

VI.

По вѣдомости оцѣночной коммиссіи семеновскаго уѣзда принято къ обложенію казенныхъ земель и лѣсовъ, по 12 разрядамъ, 136257,6 десятинъ,— общихъ дачъ 35833 дес. и промышленныхъ заведеній по цѣнности и доходности на 9901 руб. 91 коп. Управленіе государственными имуществами, отношеніемъ отъ 19 ноября за № 6262, увѣдомило г. губернатора, что по имѣющимся въ управленіи даннымъ, подлежатъ обложенію казенныхъ земель и лѣсовъ 124452 десят. 1960 саж., общихъ дачъ 36002 десят. 1921 саж. и промышленныхъ заведеній на 9854 руб. 83 коп.

VII.

Съ 1 января 1894 года должно быть введено въ дѣйствіе высочайше утвержденное 8 іюня сего года положеніе о трактирномъ промыслѣ. По ст. 53 сего положенія, трактирныя заведенія платятъ въ пользу земства особый трактирный сборъ, въ опредѣленной 54 ст. положенія нормѣ—по разрядамъ мѣстностей, распредѣленіе которыхъ должно производиться уѣздными земскими собраніями. Земскія собранія: нижегородское, макарьевское, васильское, княгининское, арзамасское, лукояновское и семеновское въ очередныхъ засѣданіяхъ своихъ не распредѣлили мѣстностей уѣзда на разряды, отчего въ смѣты сихъ земствъ и не внесена сумма трактирнаго сбора на пополненіе смѣтныхъ расходовъ. Балахнинское чрезвычайное уѣздное земское собраніе, бывшее 27 ноября, хотя и распредѣлило мѣстности уѣзда на разряды, но, не опредѣливъ количества заведеній, также не внесло въ смѣту никакой суммы.

VIII.

Въ смѣтѣ расходовъ балахнинскаго уѣзднаго земства въ ст. 22 потребностей необязательныхъ, общій итогъ опредѣленъ въ 19956 руб. 3 коп., но чрезвычайное балахнинское собраніе 27 ноября, при обсужденіи опротестованнаго г. губернаторомъ вопроса о жалованьѣ врачамъ, увеличило эту статью на сто рублей, почему итогъ ст. 22 подлежитъ исправленію.

IX.

Противъ другихъ смѣтъ и раскладокъ, препровождаемыхъ мною при особой описи приложеній, никакихъ возраженій не имѣю.

Опись документамъ, препровожденнымъ въ XXIX очередное нижегородское губернское земское собраніе при отзывѣ и. д. нижегородскаго губернатора отъ 9 декабря 1893 года за № 6129.

По макарьевскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣта и раскладка на 1894 годъ съ объяснительною запискою и вѣдомости: о расходахъ изъ капитала на экстренныя нужды уѣзда и о количествѣ суммъ, поступившихъ въ уѣздную управу и казначейство, показанныхъ къ зачету по смѣтѣ на 1894 годъ.

По горбатовскому уѣзду: подлинныя смѣта и раскладка на 1894 годъ съ объяснительною къ послѣдней запискою.

По арзамасскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣта уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1894 годъ, съ объяснительною къ ней запискою, смѣта на постройку и ремонтъ мостовъ и гатей, вѣдомость расходовъ по содержанію лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ судей и земскихъ начальниковъ на 1894 годъ; смѣта на ремонтъ строеній, принадлежащихъ земству; смѣта доходовъ ожидаемыхъ къ поступленію въ 1894 г., вѣдомости: о количествѣ земель и лѣсовъ, находящихся въ уѣздѣ, и подлинная раскладка денежныхъ повинностей на 1894 г. съ объяснительною къ ней запискою.

По васильскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣта и раскладка денежныхъ повинностей на 1894 г., съ объяснительною къ нимъ запискою, роспись доходовъ и расходовъ на земскія повинности на 1894 г. и смѣтное исчисленіе расходовъ по содержанію васильской земской больницы.

По нижегородскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣта и раскладка на 1894 г. съ объяснительною запискою и смѣта прихода и расхода спеціальныхъ капиталовъ въ 1894 г.

По семеновскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣта и раскладка на 1894 годъ съ объяснительною запискою, вѣдомость о количествѣ земель, лѣсовъ и промышленныхъ заведеній, подлежащихъ обложенію на 1894 г., докладъ управы съ представленіемъ росписанія натуральныхъ повинностей и подлинное отношеніе управленія государственными имуществами за № 6262, о неправильномъ обложеніи казенныхъ земель и лѣсовъ въ семеновскомъ уѣздѣ на 1894 г.

По сергачскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣта и раскладка на 1894 годъ съ объяснительною къ нимъ запискою и вѣдомость о доходахъ на 1894 годъ.

По ардатовскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣты доходовъ и расходовъ съ раскладкою и объяснительною къ нимъ запискою на 1894 годъ и вѣдомость о земляхъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1894 годъ.

По княгининскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣты доходовъ и расходовъ съ раскладкою на 1894 годъ и объяснительною къ нимъ запискою, вѣдомость о количествѣ земель, смѣта доходовъ и расходовъ по стипендіи Прутченко, смѣта о призрѣніи, смѣта доходовъ и расходовъ мѣстъ заключенія и смѣта о губернскихъ расходахъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда на 1894 годъ.

По лукояновскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣты доходовъ и расходовъ съ раскладкою и объяснительною запискою и подлинная роспись на 1894 годъ.

По балахнинскому уѣзду: подлинныя смѣты уѣздныхъ денежныхъ потребностей, по содержанію балахнинской и городецкой земскихъ больницъ и раскладка сбора съ объяснительною запискою къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1894 годъ.

ЧАСТЬ II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

РАСКЛАДКА

между уѣздами денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи на 1894 годъ.

	Цѣнность, представляемая предметами обложенія.		Общая цифра обложенія.	
	РУБ	К.	РУБ.	К.
Съ ардатовскаго уѣзда	5432077	75	32801	19
— арзамасскаго „	5006030	41	30228	54
— балахнинскаго „	4581850	63	27667	16
— васильскаго „	3830360	14	23129	34
— горбатовскаго „	3128494	95	18891	18
— княгининскаго „	4498163	82	27161	82
— лукояновскаго „	6978300	25	42137	94
— макарьевскаго „	3276328	.	19783	86
— нижегородскаго „	10697624	49	64596	80
— семеновскаго „	3178277	62	19191	79
— сергачскаго „	5720922	22	34545	35
Итого .	56328430	28	340134	97

Размѣръ обложенія составляетъ 0,6038424438 %.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ раскладкѣ между уѣздами денежнаго сбора на губернскія земскія повинности.

Расходовъ на удовлетвореніе потребностей, покрываемыхъ губернскимъ земскимъ сборомъ, на 1894 годъ исчислено по смѣтѣ . . . . . 526722 р. 47½ к.

На покрытіе этой суммы:

Зачитается остатковъ, образовавшихся за удовлетвореніемъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ по 1 января 1893 года	7689	23 —
Зачитаются поступившіе съ 1 января по 1 октября 1893 года изъ ярмарочной конторы, въ число 2% сбора съ ярмарочныхъ помѣщеній, на губернскія земскія повинности .	6874	51 —
Зачитается на погашеніе позаимствованныхъ въ 1891 году изъ средствъ государственнаго казначейства, изъ числа недоимокъ губернскаго земскаго сбора	50000	— „ —
Зачитаются изъ числа недоимокъ губернскаго земскаго сбора, благонадежныхъ къ поступленію въ 1894 году, потребныя для выполненія смѣтныхъ назначеній на 1892 и 1893 гг., невыполненныхъ за непоступленіемъ предположенныхъ смѣтами сборовъ	100000	— „ —
Предполагается къ поступленію въ 1894 году, по примѣрному расчету выбранныхъ въ 1893 году торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питій, одна пятая часть причитающагося съ нихъ сбора, отчисленная на губернскія повинности, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1866 года, въ суммѣ	22023	76½ —
Итого представляется къ зачету и предполагается къ поступленію въ счетъ смѣтной суммы . . .	186587 р.	50½ к.

За вычетомъ этой суммы изъ 526722 р. 47½ к., остальные 340134 р. 97 к. подлежатъ разверткѣ между уѣздами.

При обложеніи, составляющемъ 0,6038424438 %, подлежитъ взысканію губернскаго земскаго сбора:

1) съ земель и лѣсовъ: а) принадлежащихъ владѣльцамъ всѣхъ сословій, б) поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ и в) принадлежащихъ казнѣ, удѣлу и городамъ, и составляющихъ собою цѣнность въ 39820895 р. 52 к. . .	240455 р.	47 к.
2) съ торгово-промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ 8088948 р. 76 к.	48844—	50 —
и 3) съ имуществъ, въ городахъ состоящихъ, оцѣненныхъ въ 8418586 р.	50835—	„ —
Итого съ 56328430 р. 28 к. . . .	340134 р.	97 к.
Менѣе противъ раскладки 1893 г. на .	18565—	19½—

ВѢДОМОСТЬ

съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ подлежащихъ земскому налогу въ 1894 году.

Роды имуществъ.	Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій		Васильскій.		Горбатовскій.		Княгининскій		Лукояновскій		Макарьевскій.		Нижегородскій.		Семеновскій		Сергачскій.		Всего по губерніи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
1) Земли и лѣса	3713001	75	4331746	79	1751557	93	3518898	27	2351491	95	3941104	22	5426228	90	2833579	86	2981906	49	2593377	44	5428157	22	38871053	82
2) Промышл. и торг. завед. .	1633876	.	312262	97	2511844	06	244901	87	697000	.	507788	.	512634	65	434044	98	480509	05	491587	18	262500	.	8088948	76
3) Городскія имущества . .	85200	.	362020	65	318448	64	66560	.	80000	.	49271	60	89595	.	8703	16	7235208	95	93313	.	30265	.	8418586	.
Итого . . .	5432077	75	5006030	41	4581850	63	3830360	14	3128494	95	4498163	82	6028458	55	3276328	.	10697624	49	3178277	62	5720922	22	55378588	58

ВѢДО

о суммѣ поступившихъ въ казну пошлинъ за разобранные на 1893 дажу акцизныхъ питій и расчетъ предполагаемаго къ поступле

Названіе уѣздовъ.	Поступило въ казну.				Съ этой суммы причитается согл. 10 ст. вр. пр. зем. налога.			
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Съ свидѣтел. и билетовъ 15% и 10%.		Съ патентовъ 25%.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ	К.	РУБ.	К.
Ардатовскій . . .	11885	50	17188	42	1460	82½	4297	10½
Арзамасскій . . .	16969	·	14194	58	2005	40	3548	64½
Балахнинскій . .	13834	·	31035	·	1569	27½	7758	75
Васильскій . . .	9672	·	13420	·	1110	20	3355	·
Горбатовскій . .	37934	50	21975	·	4599	95	5493	75
Княгининскій . .	7113	·	10060	·	813	05	2515	·
Лукояновскій . .	11887	·	20944	84	1316	20	5236	21
Макарьевскій . .	14138	·	12948	·	1670	92½	3237	·
Нижегородскій .	140170 (*)	·	90596	·	17513	25	22649	·
	131396	·	·	·	13139	60	·	·
Семеновскій . . .	3803	·	9850	·	443	55	2462	50
Сергачскій . . .	6396	50	9090	50	751	02½	2272	62½
Съ буфетовъ на пароходахъ, безъ указанія уѣздовъ . . .	·	·	3600	·	·	·	900	·
Итого . .	405198	50	254902	34	46393	25	63725	58½

(*) Съ свидѣтельствъ и билетовъ, выданныхъ на право торговли въ ярмаркѣ.

МОСТЬ

годъ торговыя свидѣтельства, билеты и патенты на куреніе и распро-нію въ 1894 году земскаго сбора, согласно 10 ст. врем. прав.

Съ этого числа отчисляется на губернскую повинность 1/5 часть.						Съ этого числа отчисляется на уѣздную повинность.					
Съ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Итого.		Съ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Итого.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
292	16½	859	42½	1151	59	1168	66	3437	68	4606	34
401	08	709	72½	1110	80½	1604	32	2838	92	4443	24
313	85½	1551	75	1865	60½	1255	42	6207	·	7462	42
222	04	671	·	893	04	888	16	2684	·	3572	16
919	99	1098	75	2018	74	3679	96	4395	·	8074	96
162	61	503	·	665	61	650	44	2012	·	2662	44
263	24	1047	24	1310	48	1052	96	4188	97	5241	93
334	18½	647	40	981	58½	1336	74	2589	60	3926	34
3502	65	4529	80	8032	45	14010	60	18119	20	32129	80
2627	92	·	·	2627	92	10511	68	·	·	10511	68
88	71	492	50	581	21	354	84	1970	·	2324	84
150	20½	454	52½	604	73	600	82	1818	10	2418	92
·	·	180	·	180	·	·	·	720	·	720	·
9278	65	12745	11½	22023	76½	37114	60	50980	47	88095	07

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ, утвержденныхъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

Уѣзды.	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Глинистой.				Песчаной.				Лиственныхъ лѣсовъ.				Хвойныхъ лѣсовъ.				Кустарнику.				Итого.			
	Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.		Количество		Цѣнность.	
	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1210856	54	88409	600	1299615	97	82788	600	483454	18	25099	.	92113	33	251767	1800	616830	98	20261	1200	10130	75	520000	1200	3713001	75
Арзамасскій	100214	1200	2348025	73	104283	.	1532960	10	32389	1200	189154	68	51701	.	189753	68	28973	.	70983	85	1737	1200	868	75	319301	1200	4331746	79
Балахнинскій	5000	720	122157	33	56182	576	863521	03	63584	1416	387230	15	32890	.	98670	.	126252	1656	252505	38	54948	192	27474	04	338857	2160	1751557	93
Васильскій	49810	2030	1191973	54	136176	1144	2047413	33	7572	1521	43977	76	въ нагорной части уѣзда: 21534	957	111978	87	4	.	13	20	10608	710	5304	15	279044	1781	3518898	27
													въ заволжской части уѣзда: 11161	577	33483	72	42376	2042	84753	70								
Горбатовскій	7890	.	184862	70	105738	.	1554348	60	61812	.	360982	08	15616	.	57810	72	72873	.	178588	85	30904		15452	.	294833	.	2351494	95
Княгининскій	66285	1095	1586210	96	146124	350	2196976	53	7370	1457	48965	05	21009	1962	109251	05	.	.	.	.	9401	668	4760	63	250191	732	3911101	22
Лукояновскій	68564	1200	1572183	98	211610	1200	3040842	88	7389	.	422161	33	37013	1800	135840	46	102130	.	250218	50	9963	1200	4981	75	503151	600	5426228	90
Макарьевскій	18517	1641	443128	17	83320	2114	1252729	41	55261	427	329632	92	въ нагорной части уѣзда: 7833	715	40733	14	3064	2297	10114	35	657.0	1549	32865	32	574999	963	2833579	86
													въ заволжской части уѣзда: 41835	167	125505	20	299435	1593	598871	32								
Нижегородскій	14846	917	362697	11	106868	2352	1642576	22	111137	2286	676830	13	47626	1934	247659	39	13785	1152	45192	08	133	301	6651	56	307568	1742	2981906	19
Семеновскій	9736	.	237850	48	56505	.	868181	85	153794	1440	936609	11	28769	2160	86309	70	217627	1680	435255	40	57741	1920	28870	90	524175	.	2593377	44
Сергачскій	209760	.	4809796	80	27407	.	393888	59	10322	.	58990	23	31833	.	165531	60	.	.	.	.	.	.	.	.	279322	.	5428157	22
Итого	602305	1003	14069743	34	1122625	1136	16693301	51	659697	747	3932987	62	378926	672	1494140	86	1158291	220	2543577	61	274599	1740	137299	85	4191445	718	38871053	82

Примѣчаніе. По раскладкѣ на 1886 г. земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6376070 р. 60 к. Эта же оцѣнка должна быть принята при составленіи раскладки и на 1894 г., такъ какъ уменьшеніе стоимости земель послѣдовало за принятіемъ лукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ новой системы оцѣнки земель. Точно также макарьевскою и княгининскою уѣздными земскими управами свѣдѣнія о цѣнности земель и лѣсовъ доставлены согласно новымъ основаніямъ, установленнымъ уѣздными земскими собраніями. Между тѣмъ, для раскладки налога между уѣздами, губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность, вплоть до отмѣны ихъ тѣмъ же собраніемъ, почему количество земель и лѣсовъ макарьевскаго и княгининскаго уѣздовъ и оцѣнка ихъ показаны въ настоящей вѣдомости согласно раскладкѣ на 1893 г. За принятіемъ оцѣнки земель и лѣсовъ лукояновскаго уѣзда въ 6376070 р. 60 к., оцѣнка ихъ по всей губерніи выразится суммою въ 39820895 р. 52 к.

СМѢТА

расходовъ нижегородскаго губернскаго земства
по благотворительной части

на 1894 годъ.

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная въ 1893 г.	Предполагается израсходовать въ 1894 г.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.
Статья 1.					
На снабженіе безденежно лекарствами больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства	404 52	455 26	На основаніи св. закон. т. XIII об устав. общ. призр. (изд. 1857 г. ст. 587).	16-го декабря 1894 года.	455 26
Статья 2.					
На воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ младенцевъ	1192 53	1925 78	На основаніи предписаній министер. внутр. дѣлъ отъ 28 февр. 1859 г., 10 ноября 1866 г., 11 октября 1867 года за №№ 281, 8917 и 9440, плата производится на счетъ процентовъ 2110 руб. 35 к., капитала II разряда благотворительной части упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей.		1925 78
Статья 3.					
На печатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	25 .	25 .	По примѣру прошлаго года, на основ. св. зак. т. X обязат. по договор. V пунк. къ ст. 1849 (изд. 1857 г.).		25 .
Статья 4.					
На уплату государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ зданій	29 .	29 30	По примѣру дѣйствительнаго расхода въ прошломъ году, на основ. ст. 2 полож. о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.		29 30
Статья 5.					
На субсидію нижегородской александровской богадѣльнѣ для раздачи безплатно бѣднымъ лицамъ пищи	300 .	300 .	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г. (журн. № 6, ст. 14, п. 5).		300 .
Статья 6.					
На выдачу пособій нижеозначеннымъ бѣднымъ лицамъ:					
Вдовѣ губернскаго секретаря Яблонской	36 .	36 .			36 .
„ коллежскаго секретаря Федоровской	18 .	18 .			18 .
„ чиновника Чугунской	24 .	24 .			24 .
„ „ Надеждѣ Знаменской	24 .	24 .			24 .
„ губернскаго секретаря Одинцовой	.	36 .			36 .
„ Спасской	24 .	24 .			24 .
„ коллежскаго регистратора Геніевой	18 .	18 .			18 .
Дочери титулярнаго совѣтника Архиповой	24 .	24 .			24 .
„ „ „ Дуденевской	24 .	24 .			24 .

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная въ 1893 г.	Предполагается израсходовать въ 1894 г.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.
Вдовѣ титулярнаго совѣтника Мокшанской	24 ·	24 ·			24 ·
„ Покровской	24 ·	24 ·			24 ·
„ Протопоповой	30 ·	30 ·			30 ·
„ Орловой	24 ·	24 ·			24 ·
„ Орельской	24 ·	24 ·			24 ·
Дѣвицѣ Люстрицкой	36 ·	36 ·			36 ·
Женѣ коллежскаго секретаря Никольской	36 ·	36 ·			36 ·
Цвѣтковой	18 ·	18 ·			18 ·
Попиской	30 ·	30 ·			30 ·
Лебедевой	30 ·	30 ·			30
Виноградской	18 ·	18 ·			18 ·
Люминарской	18 ·	18 ·			18 ·
Лебедевой Натальѣ	18 ·	18 ·			18 ·
Успенской	36 ·	36 ·			36 ·
Фигуровой	24 ·	24 ·			24 ·
Туманской	24 ·	24 ·			24 ·
Степановой	24 ·	24 ·			24 ·
Духовской	24 ·	24 ·			24 ·
Вакантныхъ	69 24	33 24	На основаніи 333 ст. св. зак. т. XIII устав. об общ. призр. (изд. 1857 г.) и постановленій губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г., 4 декабря 1869 г., сумма эта производится въ выдачу изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ и кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ.	16-го декабря 1893 года.	33 24
Для раздачи нищимъ предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, согласно волѣ благотворительницы	10 80	10 80			10 80
Итого по статьѣ 6	734 04	734 04			734 04

Расходы по благотворительной части	Сумма, назначенная въ 1893 г.	Предполагается израсходовать въ 1894 г.
Статья 7.		
Стипендія имени М. М. Аверкіева, умершаго предсѣдателя губернской управы	240 .	240 .
Статья 8.		
На уплату въ пользу почты за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ дорогъ и пр.	26 73	25 75
Статья 9.		
На застрахованіе зданій земства	1111 60	1121 60
Статья 10.		
На разные непредвидимые расходы	500 .	.. .
Статья 11.		
Ремонтъ втораго барака 5329 р. 70 к., по за зачисленіемъ суммы, назначенной на этотъ предметъ по смѣтѣ на 1893 годъ и оставшейся неизрасходованной, въ количествѣ 3044 р.	. .	2285 70
Постройка бани при богадѣльнѣ	. .	1500 .
Подкрѣпленіе аптечнаго корпуса и приспособленіе для жилья	. .	500 .
Подкрѣпленіе прачешной, кухни, пекарни и пр.	. .	3000 .
Общій ремонтъ водопроводной сѣти	. .	300 .
Устройство сточныхъ трубъ	. .	3600 .
10 % съ общей суммы по ремонту на непредвидимые расходы	. .	1118 57
Десятнику жалованье	. .	150 .
Итого по статьѣ 11	17320 75	12454 27

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.
На основаніи постановленія XIV губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1878 г.	16-го декабря 1893 года.	240 .
По примѣру прошлаго года, на основ. врем. постан. по почт. части, утвержденныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.		25 75
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 6 декабря 1872 г.		1121 60
Расходъ на непредвидѣнныя издержки при постройкахъ и ремонтѣ земскихъ зданій назначенъ по статьѣ 11-й настоящей смѣты.		. .
На основаніи смѣтъ архитектора губернской управы В. П. Брюхатова и техника П. П. Субботина и согласно предположеніямъ губернской управы.		2285 70 1500 . 500 . 3000 . 300 . 3600 . 1118 57 150 .
		12454 27

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная въ 1893 г.	Предполагается израсходовать въ 1894 г.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.
Статья 12.					
На содержаніе паровой кухни	600 ·	600 ·	По примѣру прошлаго года.		600 ·
Статья 13.					
На содержаніе земской больницы	135146 ·	132040 ·	На основаніи 363, 584 и 623 ст. XIII т. св. зак. устав. объ общ. призр. (изд. 1857 г.) и согласно прилагаемымъ двумъ подробнымъ исчисленіямъ.	16-го декабря 1893 года	132040 ·
Статья 14.					
На содержаніе земской богадѣльни	11706 ·	9822 ·			9822 ·
Статья 15.					
Плата за пользованіе телефономъ	560 60	600 ·			600 ·
Всего расходовъ . . .	169896 77	160373 ·			160373 ·
На покрытіе этой суммы предполагается поступленіе доходовъ сообразно съ таковымъ же въ 1892 году, какъ подробно изложено въ прилагаемой при семъ объяснительной запискѣ . .	44088 25	54853 13			
Затѣмъ остальная сумма, на покрытіе исчисленныхъ расходовъ, на основ. 78 ст. врем. прав. и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежитъ пополненію изъ суммъ губернскаго сбора	125808 52	105519 87			
И т о г о	169896 77	160373 ·			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ по благотворительной части нижегородскаго губернскаго земства на 1894 годъ.

Представляемый при этомъ проектъ смѣты расходовъ по благотворительной части составленъ на основаніи постановленія X очереднаго губернскаго земскаго собранія (журн. 14 декабря 1874 г. № 6, п. 12) съ указаніемъ противъ каждой статьи предполагаемаго расхода, на чемъ она основана.

Расходы по статьямъ 11, 13 и 14 объясняются смѣтами на ремонтъ зданій земства и подробными исчисленіями потребностей содержанія земскихъ заведеній.

Всѣхъ расходовъ по смѣтѣ назначено . . . . 160373 р.

На покрытіе этой суммы предполагается къ поступленію въ 1894 году доходовъ то самое количество, какое поступило въ 1892 году, какъ значится въ представленномъ отчетѣ (за исключеніемъ разныхъ поступленій), а именно:

1) процентовъ на капиталы . . . . . 21922 р. 73½ к.

2) За пользованіе въ губернской больницѣ:

военныхъ чиновъ и другихъ лицъ съ платою полной стоимости ихъ содержанія . 10612 р. 61½ к.

имущихъ частныхъ лицъ . . . 16789 — 18¼ — 27401 — 79¾ —

3) За призрѣніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ . . . . . 2166 — 40 —

4) За проданные изъ аптеки медикаменты . . . 205 — 19¼ —

5) Вырученные отъ продажи оставшихся послѣ умершихъ вещей . . . . . 357 — 22 —

6) Вырученные отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ . . . . . 1032 — 16 —

7) Вырученные отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей . . . . . 26 — 85 —

8) Пени и штрафа съ разныхъ лицъ . . . . 380 — 77½ —

9) Отъ нижегородской уѣздной земской управы на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства . . . . . 1360 — „ —

Итого . . 54853 р. 13 к.

Недостающая затѣмъ на покрытіе расходовъ сумма 105519 р. 87 к., на основ. 78 ст. врем. прав. и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежитъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія больницы, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы,

въ **1894** году.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
На содержаніе нижегородской губернской земской больницы съ лечебницей для душевно-больныхъ на 555 челов. (250 въ больницѣ и 305 въ лечебницѣ).			
I. Содержаніе служащихъ.			
а) жалованье:			
Старшему врачу больницы	1500		
3 штатнымъ ординаторамъ: 1 завѣдующему хирургическимъ отдѣленіемъ 1400 и 2-мъ по 1000 р. .	3400	·	
2-мъ сверхштатнымъ ординаторамъ по 1000 руб. .	2000	·	
Смотрителю благотворительныхъ заведеній . . .	1000	·	
Управляющему аптекою – провизору	1200	·	
Его помощнику	600	·	
7 фельдшерамъ: одному 550, троимъ по 360 руб. и 3 по 300 рублей	2330	·	
Младшему ординатору при хирургическомъ отдѣленіи за ассистенцію при операціяхъ . . .	300	·	
Надзирательницѣ женскаго отдѣленія больницы .	420	·	
Фельдшерамъ, занимающимся при аптекѣ, 2-мъ по 300 рублей	600	·	
Технику	300	·	
По канцеляріи конторы: Дѣлопроизводителю .	800	·	
Бухгалтеру . . .	600	·	
3 старшимъ писцамъ . .	1140	·	
2 младшимъ писцамъ . .	480	·	
На книги, бумагу, бланки и пр. канцелярскія принадлежности	900	·	
По церкви:			
Священнику	600	·	
Причетнику	370	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Прислугѣ хозяйственно-административной:			
1 артельщику по полученію закупленныхъ матеріаловъ и вещей и сдачѣ ихъ въ цейхгаузъ . .	300	.	
1 экономy	360	.	
1 надворному вахтеру	216	.	
1 кастеляну	168	.	
1 его помощнику	84	.	
4 поварамъ (старшему 264 р., одному 180 р., одному 120 р. и одному 108 р.—этотъ послѣдній и квасникъ и хлѣборѣзъ)	672	.	
1 помощницѣ повара при женскомъ отдѣленіи .	60	.	
2 кухоннымъ мужикамъ по 60 руб.	120	.	
2 хлѣбопекамъ (180 и 96 р.)	276	.	
1 машинисту	300	.	
1 слесарю	120	.	
3 кочегарамъ (120, 96 и 84 р.)	300	.	
1 столяру	180	.	
1 плотнику	84	.	
1 стекольщику (онъ-же и маляръ)	180	.	
1 банщику при общей больницѣ	90	.	
1 ванщику (онъ-же и служитель при часовнѣ) . .	72	.	
Швейцару и швейцаркѣ по 72 руб. . . .	144	.	
1 дезинфектору	240	.	
5 разсыльнымъ (1 при конторѣ 84 р., 1 при дежурной комнатѣ врачей 84 и 3-мъ для отвода больныхъ и разноски пакетовъ по 72 руб.) . .	384	.	
1 пріемщику больныхъ	240	.	
3 рабочимъ при аптекѣ по 72 р. (одинъ для разноски лекарствъ по отдѣленіямъ)	216	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
7 дворникамъ и воротникамъ по 72 р. (въ томъ числѣ 1 ночной сторожъ)	504	·	
4 конюхамъ (они-же и чернорабочіе) по 72 р. . .	288	·	
2 могильщикамъ (они-же и чернорабочіе) по 72 р. .	144	·	
1 фонарщику	72	·	
6 рабочимъ (изъ нихъ 2 истопника) по 72 р. . .	432	·	
20 прачкамъ по 62 р. (въ 10 мѣсяцевъ по 5 руб., а въ 2, во время ярмарки, по 6 руб) . . .	1240	·	
1 цирульнику	96	·	
1 церковнику	84	·	
Прислугѣ по уходу за больными:			
2 служителямъ при 1 баракѣ по 72 р. . . .	144	·	
2 — — 2 баракѣ по 72 р. . . .	144	·	
2 — — 3 баракѣ (72 и 96 р.) . . .	168	·	
2 сидѣлкамъ при 3 баракѣ по 72 р.	144	·	
4 служителямъ при запасномъ корпусѣ по 72 р. .	288	·	
3 служителямъ при наружномъ отдѣленіи (одному 96 р. и двумъ по 72 руб.)	240	·	
3 сидѣлкамъ при наружномъ отдѣленіи по 72 руб. .	216	·	
11 — — женскомъ отдѣленіи по 72 руб. .	792	·	
Санитарной прислугѣ:			
4 при 1 баракѣ по 132 р. каждой	528	·	
4 — 2 — — —	528	·	
5 — 3 — — —	660	·	
2 — наружномъ отдѣленіи	264	·	
9 — женскомъ отдѣленіи	1188	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Для врачей больницы суточныхъ за дежурство по 3 р. въ день, а въ годъ	1095	.	
1 дежурному фельдшеру при пріемн. покоѣ по 50 к. въ сутки	182	.	
Итого по общей больницѣ .	32787	.	Болѣе на 1091 р.
По лечебницѣ:			
Врачу завѣдывающему лечебницей	2500	.	
2 ординаторамъ (1500 и 1000 р.)	2500	.	
6 фельдшерамъ—надзирателямъ по 360 р. . . .	2160	.	
4 фельдшерицамъ—надзирательницамъ по 360 р. .	1440	.	
Прислугѣ:			
1 вахтеру (онъ-же печникъ)	360	.	
1 швеѣ	180	.	
1 портному	180	.	
1 матраснику	96	.	
1 садовнику	120	.	
1 коряшному мастеру	66	.	
1 сапожнику	180	.	
1 столяру	180	.	
1 швейцару	84	.	
1 швейцаркѣ	72	.	
1 разсыльному	72	.	
1 разсыльной	72	.	
3 воротникамъ (на Тихоновской улицѣ) по 72 р .	216	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
1 истопнику	72	·	
1 фонарщику (одинъ на лечебницу и женское отдѣленіе больницы)	60	·	
15 дежурнымъ служителямъ по 120 р.	1800	·	
24 служителямъ по 72 р.	1728	·	
13 дежурнымъ сидѣлкамъ: 3 по 120 р. и 10 по 84 р.	1200	·	
20 сидѣлкамъ по 72 руб	1440	·	
1 буфетчику	84	·	
1 буфетчицѣ	72	·	
Итого по лечебницѣ .	16934	·	Болѣе на 366 р.
Итого по общей больницѣ и лечебницѣ . .	49721	·	Болѣе на 1457 р.
На пищу для 222 чел. прислуги.			
Для 198 чел. продовольствуемыхъ изъ общаго котла:			
1) Хлѣба ржанаго на 146 чел. (палат. прислуги) по 2 ф. каждому и 52 чел. (черноработчимъ и прачкамъ) по 2½ ф. въ сутки каждому, для всѣхъ 10 п. 22 ф., а въ годъ 3851 п.; для выпечки хлѣба, потребно муки ржаной 2654 п., по 73 к. пудъ	1937	·	
2) Говядины 2 сорта по ½ ф. каждому въ сутки, для всѣхъ 2 п. 19 ф., а въ годъ 903 п. 15 ф., по 3 р. 60 к. пудъ	3251	·	
3) Крупы гречневой по ½ ф. каждому въ сутки, для всѣхъ 2 п. 19 ф., а въ годъ 903 п. 15 ф., по 1 р. 28 к. пудъ	1156	·	
4) Масла скоромнаго по 6 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 12 ф. 36 зол., а въ годъ 112 пуд. 37 фун., по 9 р. 5 к. пудъ	1022	·	
5) Капусты квашеной по ¼ кружки каждому, для всѣхъ 6 вед. 1½ кружки, а въ годъ 2245 ведръ, по 8½ коп. ведро	200	·	
6) Луку рѣпчатаго для подправки кушан. по 7 ф. въ сутки, а въ годъ 64 п. по 60 к. пудъ . . .	38	·	
7) Муки пшеничной для подправки щей по 7 ф. въ день, а въ годъ 64 п., по 1 р. 5 к. пудъ . .	67	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
8) Соли 5 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 10 ф. 30 зол., а въ годъ 95 п., по 20 к. пудъ . . .	19	·	
9) 24 человѣкамъ санитарной прислуги на столъ, полагая по 4 р. въ мѣсяцъ, а въ годъ 48 руб. каждому, для всѣхъ	1152	·	
Итого на пищу прислугѣ .	8842	·	Менѣе на 606 р.
II. Пища для больныхъ.			
а) На продовольствіе 250 чел. общей больницы.			
1) Хлѣба ржаного 1433 п. 20 ф., для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 988 п., по 73 к. . .	721	·	
2) Хлѣба бѣлаго 1794 п. 4 ф., для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 3 сорта 1329 п., по 1 р 46 к. пудъ	1940	·	
3) Говядины 1 сорта русской 808 пуд., по 4 р. 70 к. пудъ	3798	·	
4) Телятины 247 п., по 4 р. 70 к. пудъ . .	1161	·	
5) Телячьи ножки 690 ст., по 20 к. ст. . .	138	·	
6) Крупы овсяной 20 п. 37 ф., по 2 р. пудъ .	42	·	
7) Крупы манной 30 п., по 2 р. 40 к. пудъ .	72	·	
8) Крупы рисовой 64 п. 18 ф., по 2 р. 10 к. пудъ .	135	·	
9) Крупы перловой 36¼ ф., по 10 к. фунтъ .	4	·	
10) Крупы гречневой 133 п. 31 ф., по 1 р. 28 к. пудъ	172	·	
11) Крупы пшенной 10 п. 34 ф., по 1 р. 10 к. пудъ .	12	·	
12) Солоду для кваса 25 п., по 1 р. 5 к. пудъ .	26	·	
13) Муки ржаной на квасъ 50 п., по 73 к. пудъ .	37	·	
14) Курицъ живыхъ 942 шт., по 40 к. за штуку .	377	·	
15) Рыбы свѣжей 37 п. 7 ф., по 3 р. 60 к. пудъ .	184	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
16) Рыбы малосольной: судака и севрюги 17 п. 22 ф., по 3 р. 70 к. пудъ	65	·	
17) Масла скоромнаго 39 п., по 9 р. 5 к. пудъ .	353	·	
18) Масла постнаго 6 п. 22 ф., по 4 р. 80 к. пудъ .	31	·	
19) Вермишели 66 п. 27 ф., по 3 р. 30 к. пудъ .	220	·	
20) Яицъ 17634 шт., по 18 р. тысяча . . .	317	·	
21) Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ 1 пуд. 16 фун., по 15 руб. пудъ	21	·	
22) Гороху 16 п. 14 ф., по 1 р. пудъ . . .	16	·	
23) Меду 29 ф., по 20 к. фунтъ	6	·	
24) Соли 140 пуд., по 20 к. пудъ	28	·	
25) Муки пшеничной 3 сорта на подправку кушанья 41 пудъ 27 фун., по 1 р. 5 к. пудъ . . .	44	·	
26) Муки картофельной 30 пуд. 24 фун., по 1 руб. 80 к. пудъ	55	·	
27) Муки овсяной 11 п. 15 ф., по 1 р. 80 к. пудъ .	20	·	
28) Луку рѣпчатаго 35 п. 4 ф., по. 60 к. пудъ .	21	·	
29) Картофелю 910 пуд., по 17 к. пудъ . .	155	·	
30) Молока 3462 ведра, по 52 к. ведро . .	1800	·	
31) Капусты квашеной 542 ведра, по $8^1/_2$ к. вед. .	46	·	
32) Кофе готоваго $27^1/_4$ ф., по 90 к. фунтъ . .	25	·	
33) Сахарнаго песку на клюквенные кисели и компоты 18 пудовъ, по 6 р. 10 к. пудъ . . .	110	·	
34) Клюквы 40 п. 28 ф., по 75 к. пудъ . .	30	·	
35) На покупку перцу, листу лаврoваго, французскихъ хлѣбовъ, изюму, урюку и чернослиу . .	50	·	
36) На довольствіе чаемъ (завтракъ) по примѣру лечебницы душевно-больныхъ	1100	·	
Итого на пищу больнымъ общ. больницы .	13282	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
б) На продовольствіе 265 чел. душевно больныхъ.			
1) Хлѣба ржанаго 2914 п. 31 ф., для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 2010 п., по 73 к. пудъ .	1467	·	
2) Хлѣба бѣлаго 1544 пуда 17 фунтовъ, для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 3 сорта 1144 пуда, по 1 р. 46 к. пудъ . . .	1670	·	
3) Говядины 1 сорта русской 1169 пуд. 10 фун. по 4 р. 70 к. за пудъ	5495	·	
4) Телятины 213 пудовъ 16 фун., по 4 р. 70 к. за пудъ	1003	·	
5) Телячьихъ ножекъ 289 ст., по 20 к. за ст. .	58	·	
6) Крупы овсяной 49 п. 37 ф., по 2 р. за пудъ .	100	·	
7) Крупы манной 6 пудовъ 31 фун., по 2 руб. 40 коп за пудъ	16	·	
8) Крупы рисовой 73 пуда 24 фунта, по 2 руб. 10 коп. за пудъ	155	·	
9) Крупы перловой 4 фунта, по 10 к. за фунтъ	.	40	
10) Крупы гречневой 752 пуда 38 фунтовъ, по 1 руб. 28 за пудъ	964	·	
11) Крупы пшенной 25 пудовъ 38 фунтовъ, по 1 руб. 10 коп. за пудъ	29	·	
12) Солоду для кваса 155 пудовъ, по 1 рублю 5 коп. за пудъ	163	·	
13) Муки ржаной на квасъ 350 пудовъ, по 73 к. за пудъ	256	·	
14) Курицъ живыхъ 77 шт., по 40 к за шт. .	31	·	
15) Рыбы свѣжей 35 пудовъ 4 фунта, по 3 руб 60 коп. за пудъ	126	·	
16) Рыбы малосольной – судака и севрюги 26 пуд. 37 фун., по 3 руб. 70 коп. за пудъ	100	·	
17) Масла скоромнаго 121 пудъ 30 фунтовъ, по 9 руб. 5 коп. за пудъ	1102	·	
18) Масла постнаго 11 пудовъ 10 фунтовъ, по 4 руб. 80 коп. за пудъ	54	·	
19) Вермишели 94 пуда 7 фунтовъ, по 3 руб. 30 коп. за пудъ	311	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
20) Яицъ 8769 шт., по 18 руб. за тысячу . .	158	·	
21) Гороху 28 пудовъ 39 фун., по 1 р. за пудъ .	29	·	
22) Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ 2 пуда 3¼ фун. по 15 руб. за пудъ	31	·	
23) Меду 11 фунтовъ, по 20 коп. за фунт. . .	2	·	
24) Соли 200 пудовъ, по 20 коп. за пудъ . .	40		
25) Муки пшеничной 3 сорта для подправки кушанья 65 пудовъ 20 фун., по 1 р. 5 к. за пудъ . .	69	·	
26) Муки картофельной 32 пуда 18 фунтовъ, по 1 руб. 80 коп. за пудъ	58	·	
27) Муки гречневой на блины 5 пудовъ 20 фун., по 2 руб. 80 коп. за пудъ	15	·	
28) Луку рѣпчатаго 56 п. 2 ф., по 60 к. за пудъ .	34	·	
29) Картофелю 1059 пудовъ, по 17 к. за пудъ .	180	·	
30) Молока 2666 ведръ 6 кр., по 52 к. за вед. .	1387	·	
31) Капусты квашеной 782 вед., по 8½ к. за вед.	66	·	
32) Кофе готоваго 17 фун. 36 з., по 90 к. за фун.	16		
33) Чаю 7 п. 2½ ф., по 1 р. 14 к. за фунтъ .	322	·	
34) Сахару и сахарнаго песку 93 пуда 24½ ф., по 6 руб 60 к. за пудъ	618	·	
35) Клюквы 49 пудовъ 25 фун., по 75 к. за пудъ .	37	·	
36) На покупку перцу, листу лаврового, горчицы, уксусу, французскихъ хлѣбовъ, урюку, изюму, черносливу на компоты и др. припасовъ не вошедшихъ въ рубрики	140	·	
Итого	16302	·	
15% прибавляется на случай прибыли душевнобольныхъ сверхъ 265 чел. (265+40=305) . . .	2145	·	
Итого на пищу душевно больнымъ .	18747	·	
Всего на продовольствіе больныхъ общей больницы и лечебницы	32029	·	Болѣе на 285 р. (считая съ общей больниц.)

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
III. Одежда, бѣлье и обувь.			
Для общей больницы на 250 человѣкъ. По расчету на 140 м. и 110 ж.			
1) Колпаковъ полотняныхъ на 140 челов. по 3 на двоихъ 210			
За зачетомъ годныхъ 491 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
2) Косынокъ на шею для 140 человѣкъ по 2 на каждаго 280			
За зачетомъ годныхъ 135 и предполагаемымъ бракомъ потребно 300			
Для нихъ коленкору по 12 вер. въ каждую, для всѣхъ 225 арш. по 18 коп.	41	.	
3) Халатовъ зимнихъ для 140 человѣкъ по 3 на двоихъ 210			
За зачетомъ годныхъ 189 и имѣющагося матеріала на 50	.	.	Не требуется.
4) Капотовъ женскихъ байковыхъ для 120 жен. по 3 на 2-хъ 210			
За зачетомъ годныхъ 134 и имѣющагося матеріала на 20, за предполагаем. бракомъ потреб. 60 ш.			
Для нихъ байки коричневой по $4^1/_2$ арш. на каждый, для всѣхъ 270 арш., по 1 р. 5 к. . .	184	.	
5) Халатовъ лѣтнихъ для 140 м., по 2 на каждаго 280			
За зачетомъ годныхъ 180 и имѣющагося матеріала на 74, за предполагаемымъ бракомъ потреб. 60			
Для нихъ небѣленаго полотна по 8 арш., для всѣхъ 480 арш., по 26 коп.	125	.	
6) Подхалатниковъ подъ зимніе халаты для 250 человѣкъ, по 2 каждому 500			
За зачетомъ годныхъ 966 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
7) Фуфаекъ зимнихъ для общей больницы . 15			
За зачетомъ годныхъ 17	.	.	Не требуется.
8) Рубахъ мужскихъ для 140 ч. по 4 кажд 560			
За зачетомъ годныхъ 668 и предполагаемымъ бракомъ потребно 75			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 аршина 300 арш, по 25 коп.	75	.	
9) Подштанниковъ для 140 чел. по 4 каж. 560			
За зачетомъ годныхъ 706 и имѣющагося матеріала на 140 и за предполагаемымъ бракомъ потребно 75			
Для нихъ небѣленаго полотна по 3½ арш. въ каждые, для всѣхъ 262½ арш. по 25 коп. . .	66	.	
10) Чепчиковъ за зачетомъ имѣющихся . 70	.	.	Не требуется.
11) Косынокъ для 110 женщ. по 3 каждой 330 и перевязочныхъ 200, всего 530			
За зачетомъ годныхъ 243 и имѣющагося матеріала на 284 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50			
Для нихъ фламскаго полотна по 10 вершк. на каждую, для всѣхъ 31¼ арш., по 20 к. арш .	6	.	
12) Кофтъ для 110 женщ по 4 на каждую для всѣхъ 440			
За зачетомъ годныхъ 364 и имѣющагося матеріала на 200	.	.	Не требуется.
13) Юбокъ для 110 женщ. по 4 на каждую для всѣхъ 440			
За зачетомъ годныхъ 377 и имѣющагося матеріала на 400	.	.	
14) Рубахъ для 110 женщ. по 4 каждой, для всѣхъ 440			
За зачетомъ годныхъ 594 и имѣющагося матеріала на 63 и за предполагаемымъ бракомъ потр. 50			

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Для нихъ фламскаго полотна по 4¼ аршин. въ каждую, для всѣхъ 225 арш. по 25 коп. . . .	56	·	
15) Платковъ носовыхъ для 250 чел., по 3, для всѣхъ 750			
За зачетомъ годныхъ 733 и предполагаемымъ бракомъ потребно 20 дюж., по 1 р. дюжина . .	20	·	
16) Полотенецъ личныхъ для 250 чел. по 4 1000, докторскихъ 150, а всего 1150			
За зачетомъ годныхъ 1009 и предполагаемымъ бракомъ потребно 500			
Для нихъ салфеточнаго холста по 2½ арш. въ каждое, для всѣхъ 1250 арш. по 18 коп. . . .	225	·	
17) Салфетокъ столовыхъ для 250 челов. по 2 на каждаго 500			
За зачетомъ годныхъ 520 и имѣющагося матеріала на 60 и за предполагаемымъ брак. потреб. 100			
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 аршин. въ каждую, для всѣхъ 100 арш. по 20 коп. . . .	20	·	
18) Скатертей въ дежурную комнату за зачетомъ имѣющихся 10	·	·	Не требуется.
19) Чулокъ лѣтнихъ для 250 челов. по 4 пары каждому . . . . . 1000 п.			
За зачетомъ годныхъ 927 и имѣющагося матеріала на 642 пар., за предполагаемымъ бракомъ потребно . . . . . 250 п.			
Для нихъ холста 2-го сорта по 2½ арш. 625 ар. по 10 коп.	62	·	
20) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для общей больницы . . . . . 50 п.			
За зачетомъ годныхъ 50 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . . 50 п. по 40 к.	20	·	
21) Наволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки для 250 кроватей по 6 на каждую 1500			

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
За зачетомъ годныхъ 1740 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50			
Для нихъ фламскаго полотна по 1 арш. въ каждую, всего 50 арш. по 36 коп	18	.	
22) Подналволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки на 250 кроватей по 4 на каждую 1000			
За зачетомъ годныхъ 1178 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
23) Простынь съ подъодѣяльниками для 250 кр. по 5, всего 1250			
За зачетомъ годныхъ 1562 и имѣющагося матеріала на 82, за предполагаемымъ бракомъ потребно 100			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 300 арш. по 35 к арш	105	.	
24) Чехловъ кроватныхъ для 250 кроватей по 2 пары на каждую, для всѣхъ 500			
За зачетомъ годныхъ 323 и имѣющагося матеріала на 270	.	.	Не требуется.
25) Одѣялъ зимнихъ для 250 кроватей по 3 на 2 кровати, для всѣхъ 375			
За зачетомъ годныхъ 339 байковыхъ и 80 суконныхъ и за предполагаемымъ бракомъ потребно . . . . . 50 шт. по 3 р.	150	.	
26) Одѣялъ лѣтнихъ для 250 кроватей по $1^1/_2$ на каждую . . . . . 375 шт.			
За зачетомъ годныхъ 415 и предполагаем. брак.	.	.	
27) Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ на 250 кр. по 3 на каждую 750			Не требуется.
За зачетомъ годныхъ 880 и имѣющагося матеріала на 5	.	.	
28) Подушекъ перяныхъ для 250 человѣкъ по 1 на каждаго 250			
Имѣется 300 под, потребно пера на перебивку ихъ 5 п. по 10 руб.	50	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
29) Рубахъ горячечныхъ за зачетомъ годныхъ 24	.	.	Не требуется.
30) Куртокъ поварскихъ для всего заведенія 24			
За зачетомъ 30 годныхъ потребно 24			
Для нихъ полотна фламскаго по 3 ар. на каждую, 72 ар. по 25 коп. арш.	18	.	
31) Полотенецъ стирочныхъ для служителей 350			
За зачетомъ годныхъ 350 и имѣющагося матеріала на 16, за предполагаемымъ брак. потреб. 200			
Для нихъ подкладочнаго холста по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 600 арш. по 10 коп.	60	.	
32) Покрывалъ на лотки, употребляемые для носки хлѣба и пищи для больныхъ, для всей больницы . . . . . 100 шт.			
За зачетомъ годныхъ 64, потребно . . . 100			
Для нихъ суроваго полотна по 1 арш. 100 ар. по 23 коп.	23	.	
33) Башмаковъ кожаныхъ для 250 чел. по 2 пары . . . . . 500 п.			
За зачетомъ годныхъ 440 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . . . 200 п. по 1 р. 25 к.	250	.	
34) Сапогъ валеныхъ, обшитыхъ кожей для всего заведенія, за зачетомъ годныхъ и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . . . 10 п. по 2 р. 15 к.	22	.	
35) Шторъ къ окнамъ полотняныхъ за зачетомъ годныхъ 170	.	.	Не требуется.
36) Шторъ къ окнамъ зеленаго коленкора для глазного отдѣленія, за зачетомъ имѣющихся . . 11	.	.	
37) Шторъ къ окнамъ тростниковыхъ за зачетомъ имѣющихся 48	.	.	
38) Тулуповъ постовыхъ для воротниковъ и другихъ потребностей, за зачетомъ имѣющихся 4 и предполагаемымъ бракомъ потребно 2 по 9 руб. штука	18	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
39) Кенегъ для воротник., за зачетомъ годныхъ 4 п. и предполагаемымъ бракомъ, потребно 2 п. по 2 р. 50 к.	5	.	
40) Фартуковъ медицинскихъ для 15 докторовъ по 5 каждому, 75 шт., для нихъ фламскаго полотна по 5 ар. 375 арш. по 25 коп.	94	.	
41) Фартуковъ медицинскихъ для 7 фельдшеровъ, 24 санитаровъ по 5=155 и для 32 палатныхъ служителей и сидѣлокъ по 3=96, а всего 251			
За зачетомъ годныхъ 100 и имѣющагося матеріала на 221, за предполагаемымъ бракомъ потреб. 25			
Для нихъ полотна суроваго по 5 ар. 125 арш. по 23 коп.	29	.	
Сверхъ того для 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ отъ 2 до 4 лѣтн. возраста.			
42) Халатовъ зимнихъ за зачетомъ 23 имѣющихся	.	.	
45) Капотовъ для дѣвочекъ за зачетомъ 11 имѣющихся	.	.	
44) Подхалатниковъ за зачетомъ 53 имѣющихся	.	.	
45) Халатовъ лѣтнихъ за зачетомъ 49 имѣющихся	.	.	
46) Рубахъ для мальчиковъ за зачетомъ 48 имѣющихся	.	.	Не требуется.
47) Рубахъ для дѣвочекъ за зачетомъ 120 имѣющихся	.	.	
48) Подштанниковъ для мальчиковъ за зачетомъ 24 имѣющихся	.	.	
49) Простынь съ подъодѣяльниками за зачетомъ 51 имѣющихся	.	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
50) Тюфяковъ за зачетомъ 11-ти имѣющихся .	.	.	
51) Пеленокъ для дѣтей	.	.	
52) Одѣялъ верблюжьяго сукна за зачетомъ имѣющихся 6	.	.	Не требуется.
53) Блузъ за зачетомъ имѣющихся 4-хъ . .	.	.	
54) На нитки, тесьму, пуговицы и крючки для постройки бѣлья и одежды (примѣрно)	50	.	
И т о г о	1792	.	Менѣе на 7394 р.
IV. Одежда для прислуги.			
1) Платьевъ для женской прислуги: 24 санитарнымъ, 18 сидѣлкамъ больницы, 36 сидѣлкамъ лечебницы, всего 78 чел. по 3 каждой, всего платьевъ 234			
Для нихъ кретону или ситцу по 12 арш. въ каждое, всего 2808 ар. по 14 коп.	393	.	
Для нихъ коленк. подъ платья по 3 ар. 702 ар. по 11 коп.	77	.	
2) Фартуковъ служительск. для всей больниц. 400			
За зачетомъ годныхъ 248 и имѣющагося матеріала на 88 и за предполагаемымъ брак. потреб. 100			
Для нихъ подкладочнаго холста по 4 арш.— 400 арш. по 10 коп.	40	.	
И т о г о	510	.	Болѣе на 233 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп	Объясненіе.
V. Одежда, бѣлье и обувь для душевно-больныхъ.			
По расчету на 160 мужчинъ и 105 женщинъ, всего на 265 человѣкъ.			
1) Косынокъ на шею для 160 человѣкъ по 2 на каждаго 320			
За зачетомъ годныхъ 136 и предполагаемымъ бракомъ потребно 60			
Для нихъ коленкору по 12 вершк. въ каждую, для всѣхъ 45 арш. по 18 коп.	8	.	
2) Халатовъ зимнихъ для 160 человѣкъ по $^3/_4$ на каждаго 120			
За зачетомъ годныхъ 188 и предполагаемымъ бракомъ потребно 30			
Для нихъ верблюжьяго сукна по $4^1/_2$ арш. въ каждый, для всѣхъ 135 арш. по 1 руб.	135	.	
3) Капотовъ женскихъ твиновыхъ для 105 женщинъ, по $^3/_4$ на каждую 79			
За зачетомъ годныхъ 134 и предполагаем. брак.	.	.	Не требуется.
4) Халатовъ лѣтнихъ для 160 м. по 2 каждому 330			
За зачетомъ годныхъ 180 и предполагаемымъ бракомъ потребно 200			
Для нихъ небѣленаго полотна по 8 арш., для всѣхъ 1600 арш. по 26 коп.	416	.	
5) Рубахъ мужск. для 160 чел. по 4 каждому 640			
За зачетомъ годныхъ 668 и предполагаемымъ бракомъ потребно 300			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 аршина, 1200 арш. по 25 коп.	300	.	
6) Подштанниковъ для 160 чел. по 4 кажд. 640			
За зачетомъ годныхъ 706 и предполагаемымъ бракомъ потребно 350			
Для нихъ небѣленаго полотна по $3^1/_2$ арш. въ каждые, для всѣхъ 1225 арш. по 25 коп.	306		

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
7) Косынокъ для 105 женщ. по 3 каждой, 315			
За зачетомъ годныхъ 243 и предполагаемымъ бракомъ потребно 150			
Для нихъ фламскаго полотна по 10 верш. на каждую, для всѣхъ $93^3/_4$ арш. по 20 к. арш. . . .	19	·	
8) Кофтъ для 105 женщ. по 4 на каждую, 420			
За зачетомъ годныхъ 365 и предполагаемымъ бракомъ потребно 200			
Для кофтъ фламскаго полотна по $2^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 500 арш. по 25 коп.	125	·	
9) Юбокъ для 105 женщ. по 4 на каждую, 420			
За зачетомъ годныхъ 378 и предполагаемымъ бракомъ потребно 100			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 300 арш. по 25 коп.	75	·	
10) Рубахъ для 105 женщ. по 4 каждой, для всѣхъ 420			
За зачетомъ годныхъ 593 и предполагаемымъ бракомъ потребно 250			
Для нихъ фламскаго полотна по $4^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 1125 арш. по 25 коп.	281	·	
11) Платковъ носовыхъ для 265 челов. по 3, для всѣхъ 795			
За зачетомъ годныхъ 733 и предполагаемымъ бракомъ потребно 15 дюжинъ, по 1 р. дюжина . . .	15	·	
12) Полотенецъ личныхъ для 265 чел. по 4 — 960 и докторскихъ 100, а всего 1060			
За зачетомъ годныхъ 1008 и предполагаемымъ бракомъ потребно 400			
Для нихъ салфеточнаго холста по $2^1/_2$ арш. въ каждое, для всѣхъ 1000 арш. по 15 коп.	150	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
13) Салфетокъ столовыхъ для 265 чел. по 2 на каждаго 530			
За зачетомъ годныхъ 520 и предполагаемымъ бракомъ потребно 180			
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 180 арш., по 18 к.	32	.	
14) Скатертей обѣденныхъ за зачетомъ . 58	.	.	Не требуется.
15) Чулокъ лѣтнихъ для 265 чел. по 4 п. каждому . . . . . 1060 п.			
За зачетомъ годныхъ 927 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . . . 900 п.			
Для нихъ холста по $2^1/_2$ арш., всего 2250 арш. по 10 коп.	225	.	
16) Наволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки для 265 кроватей по 6 1590			
За зачетомъ годныхъ 1740 и предполагаемымъ бракомъ потребно 300			
Для нихъ фламскаго полотна по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 300 арш. по 35 коп.	105	.	
17) Поднаволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки на 265 кроватей по 4 1060			
За зачетомъ годныхъ 1178 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
18) Простынь съ подъодѣяльниками для 265 кр. по 5, всего 1325			
За зачетомъ годныхъ 1562 и предполагаемымъ бракомъ потребно 300			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 ар. въ каждую, для всѣхъ 900 ар. по 35 к. аршинъ	315	.	
19) Чехловъ кроватныхъ для 265 кр. по 2 пары на каждую, для всѣхъ 530			
За зачетомъ годныхъ 722 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
20) Одѣялъ зимнихъ для 265 кров., по 3 на 2 кров. 398			
За зачетомъ годныхъ 417 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50, по 3 рубля	150	·	
21) Одѣялъ лѣтнихъ для 265 кров., по 1½ на каждую 398			
За зачетомъ годныхъ 414 и предполагаемымъ бракомъ потребно 40 шт., по 1 р. 40 к.	56	·	
22) Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ на 265 кр., по 3 на каждую 795			
За зачетомъ годныхъ 880 и предполагаемымъ бракомъ потребно 100			
Для нихъ тику полосатаго по 5½ арш. въ каждый, для всѣхъ 550 арш., по 25 к. аршинъ	138	·	
23) Подушекъ перяныхъ для 265 челов., по 1 на каждаго 265			
За зачетомъ годныхъ 295, потребно пера на перебивку подушекъ 5 пуд. по 10 рублей	50	·	
24) Полотенецъ стирочныхъ для служит. . 500			
За зачетомъ годныхъ 341 и предполагаемымъ бракомъ потребно 200			
Для нихъ подкладочнаго холста по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 600 арш., по 10 коп.	60	·	
25) Покрывалъ на лотки, употребляемые для носки пищи и хлѣба для больныхъ, за зачетомъ годныхъ 64-хъ, потребно . . . . . 50 шт.			
Для нихъ полотна суроваго по 1 ар. – 50 арш., по 23 коп.	12	·	
26) Башмаковъ кожаныхъ для 265 человѣкъ, по 2 пары 530			
За зачетомъ годныхъ 440 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 100 п. по 1 р. 25 к.	125	·	
27) Шторъ къ окнамъ полотняныхъ, за зачетомъ годныхъ	.	·	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
28) Шторъ къ окнамъ тростниковыхъ за зачетомъ годныхъ	.	.	
29) Тулуповъ постовыхъ для воротниковъ и другихъ потребностей за зачетомъ годныхъ . . . 3	.	.	Не требуется.
30) Тулуповъ овчинныхъ за зачетомъ имѣющ. 21	.	.	
31) Кепегъ для воротниковъ за зачетомъ годныхъ 3 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 2 пары, по 2 р. 50 к.	5	.	
32) Фартуковъ медицинскихъ для 3-хъ докторовъ, 10 фельдшеровъ и 39 служителей, всего по числу 52 человѣкъ, по 3 156			
За зачетомъ годныхъ 96 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50			
Для нихъ небѣленаго полотна по 5 аршинъ, 250 арш., по 23 коп.	57	.	
33) Шапокъ теплыхъ по 1 каждому . . . 160			
За зачетомъ годныхъ 135 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50, по 50 коп.	25	.	
34) Шапокъ лѣтнихъ (картузовъ) 160			
За зачетомъ годныхъ 154 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 50, по 50 коп.	25	.	
35) Пиджаковъ по 2 на каждаго 320			
За зачетомъ 346 годныхъ и имѣющагося матеріала на 67	.	.	Не требуется.
36) Брюкъ по $2^1/_2$ на каждаго 360			
За зачетомъ годныхъ 410, и предполагаемымъ бракомъ потребно 80			
Для нихъ фасоне по 3 арш.—240 ар., по 25 к. .	60	.	
Для брюкъ коленкору на подкладку по 1 арш., 80 арш. по 14 коп	11	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
37) Кафтановъ сукон. на 1/2 муж. 80			
За зачетомъ годныхъ 117 и имѣющагося матеріала на 40	.	.	Не требуется.
38) Шароваръ суконныхъ . . 80			
За зачетомъ годныхъ 67	.	.	
39) Пальто городскихъ теплыхъ на ватѣ на 1/8 м. 20			
За зачетомъ годныхъ 25 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 5			
Для нихъ: бобрику по 3 3/4 арш.— 18 3/4 ар. по 1 р. 10 к. ар.—20 р. 62 к. пачесу на подкладку по 5 ар.—25 ар. по 25 к. ар.— 6 р. 25 к. ваты по 3 ф.—15 ф. по 35 к.— 5 р. 25 к.	32	.	
40) Пальто городскихъ теплыхъ на ватѣ женск. на 1/3 часть большихъ . 35			
За зачетомъ годныхъ 40 и имѣющагося матеріала на 17	.	.	Не требуется.
41) Полушубковъ для 1/2 м. . . 80			
За зачетомъ годныхъ 114	.	.	
42) Полушуб. женск. на 1/4 бол. . 26			
За зачетомъ годныхъ 25 и предполагаемымъ бракомъ потребно 15 штукъ, по 6 руб.	90	.	
43) Варегъ шерст. для 3/4 муж. . 120			
За зачетомъ годныхъ 163 и предполагаемыхъ бракомъ потребно 50 паръ, по 20 коп.	10	.	
44) Рукавицъ кожан. на 3/4 м. . 120			
За зачетомъ годныхъ 82 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50 паръ, по 30 к.	15	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
45) Кушаковъ за зачетомъ годныхъ . . . 28	.	.	Не требуется.
46) Шарфовъ за зачетомъ имѣющихся 66, потребно 2 дюжины по 5 р.	10	.	
47) Платьевъ женскихъ по 4 каждой . . 420			
За зачетомъ годныхъ 330 и имѣющагося матеріала на 250	.	.	
48) Платковъ головныхъ вигоневыхъ на 1/2 ж. 53			Не требуется.
За зачетомъ годныхъ 94 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	
49) Платковъ ситцевыхъ головныхъ и шейныхъ по 3 каждой 315			
За зачетомъ годныхъ 460 и предполагаемымъ бракомъ потребно 15 дюж., по 1 р. 40 к.	21	.	
50) Кофтъ бумазейныхъ на 1/2 ж. 53	.	.	
За зачетомъ годныхъ 54	.	.	
51) Юбокъ бумазейныхъ на 1/2 ж. 53			
За зачетомъ годныхъ 51	.	.	
52) Юбокъ суконныхъ за зачетомъ . . . 10	.	.	
53) Фуфаекъ бумазейныхъ и шерстяныхъ на 1/2 мужчинъ 80	.	.	Не требуется.
За зачетомъ годныхъ 29			
54) Панталонъ женскихъ полотняныхъ на 1/3 бол. 35, за зачетомъ годныхъ 30	.	.	
55) Панталонъ женскихъ бумазейн. на 1/3 ж. 35			
За зачетомъ годныхъ 40	.	.	
56) Чулокъ и носковъ шерстяныхъ на 1/2 ж. 53 п. и 2/3 мужч. 106 п., всего . . . . . 160 п.			
За зачетомъ годныхъ 158 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 100 п., по 40 к.	40	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
57) Сапогъ кожаныхъ для мужч. по 1 п.. 160 п.			
За зачетомъ годныхъ 152 и предполагаемымъ бракомъ потребно 20 п., по 4 руб.	80	·	
58) Полусапожекъ для женщинъ по 1 п. 105 п.			
За зачетомъ годныхъ 101 и предполагаемымъ бракомъ потребно 40 п., по 2 р.	80	·	
59) Сапогъ валеныхъ для мужч. на ½ бол. 80 п.			
За зачетомъ годныхъ 100 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 20 п., по 2 р. 20 к.	44	·	
60) Сапогъ валеныхъ для женщ. на ½ бол. 53			
За зачетомъ годныхъ 65 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 10 п., по 1 р. 50 к.	15	·	
61) Фартуковъ для служителей 100 и для работающихъ больныхъ по расчету на 80 человѣкъ 100, всего 200			
За зачетомъ годныхъ 248 и предполагаемымъ бракомъ потребно 200			
Для нихъ холста подкладочнаго по 4 аршин. 800 арш. по 10 коп.	80	·	
62) Рубахъ изъ плотной матеріи для буйныхъ больныхъ, за зачетомъ годныхъ 108 и матеріала на 115, за предполагаемымъ бракомъ	.	·	Не требуется.
63) На нитки, тесьму, пуговицы и крючки (приблизительно)	150	·	
И т о г о	3948	·	
Прибавляется 15% на случай прибыли душевнобольныхъ сверхъ 265 человѣкъ	592	·	
В с е г о	4540	·	Болѣе на 2494 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
VI. На мытье бѣлья и проч.			
1) Мыла простого для ежедневнаго употребленія, какъ-то: для мытья больничнаго бѣлья, бани, для бритья больныхъ по дѣйствительному расходу 288 п. по 4 руб. пудъ	1152	.	
2) Мочала чесанаго для перебивки и набивки прошивныхъ тюфяковъ по дѣйствительному расходу 300 пуд. по 50 коп.	150	.	
3) Прошивки 150 пуч. по 20 к. пучекъ	30	.	
4) Сѣна для набивки и перебивки 515 шт. подушекъ по дѣйствительному расходу 200 пудовъ, по 18 коп. пудъ	36	.	
5) Соломы для набивки нижнихъ тюфяковъ по дѣйствительному расходу 3000 пуд. по 10 коп. . .	300	.	
6) Синьки 2 пуда по 10 руб.	20	.	
7) Золы березовой примѣрно на	30	.	
Итого	1718	.	Болѣе на 27 р.
VII. На удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ.			
На книги, газеты, музыкальные инструменты, устройство развлеченій, покупку табаку, почтовыхъ марокъ и т. п.	600	.	
VIII. На содержаніе мастерскихъ лечебницы и огорода.			
Ремонтъ и пополненіе инструментовъ—250 р и на подсадку сада 50 руб.	300	-	Болѣе на 100 р.
IX. На добавочное обзаведеніе мебелью и частію обстановкой			
въ виду увеличенія числа больныхъ, а также на ремонтъ обстановки	300	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
X. Хозяйственныя вещи.			
1) На покупку мѣдной, эмалированной, желѣзной, фарфоровой, хрустальной и деревянной посуды и др. вещей, примѣрно	650	·	
2) На починку посуды	50	·	
3) Ремонтъ ваннъ, столовъ, скамеекъ, мебели и пр.	200	·	
4) На покупку пеньковыхъ матъ, за зачетомъ годныхъ 930 арш. и предполагаемымъ бракомъ потребно 100 арш., по 60 коп.	60	·	
5) На покупку ковровыхъ и шерстяныхъ половиковъ, за зачетомъ годныхъ 1126 арш.	·	·	Не требуется.
6) На покупку дорожки холщевой, за зачетомъ 1129 арш. потребно 150 арш. по 15 коп.	22	·	
И т о г о	982	·	Менѣе на 8 р.
XI. Медикаменты, лечебные припасы, вещи и инструменты.			
1) На покупку медикаментовъ для пользованія больныхъ	4000	·	
2) На покупку продуктовъ, употребляемыхъ какъ лекарство и входящихъ въ составъ лекарствъ, какъ-то: минеральныя воды, спиртъ, хлѣбное и виноградное вино, сахаръ, уксусъ, воскъ, мыло, піявки, марля, вата и проч.	3800	·	
3) На пріобрѣтеніе аптекарскихъ инструментовъ, необходимыхъ по уходу за больными, какъ-то: термометры, подкладныя судна и кольца, пульверизаторы, подушки для кислорода, гортанные зеркала и проч.	1000	·	
4) На освѣженіе и пополненіе хирургическихъ инструментовъ	600	·	
5) На врачебные инструменты для больницы душевно-больныхъ	300	·	
И т о г о	9700	·	Менѣе на 300 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
XII. Медицинскія книги и газеты и книги для чтенія больнымъ.			
1) На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ для библіотеки общей больницы	300	.	
2) На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ для библіотеки психіатрической лечебницы	200	.	
3) На книги для чтенія больнымъ	100	.	
И т о г о	600	.	Болѣе на 75 р.
XIII. Отопленіе и освѣщеніе.			
1) Дровъ однополѣнныхъ 450 пятерик. по 27 р.	12150	.	
2) Керосину 1500 п. по 1 р. 10 к. пудъ . .	1650	.	
3) Свѣчъ стеариновыхъ 10 п. по 8 р п. . .	80	.	
4) На покупку ламиъ, резервуаровъ, горѣлокъ, стеколъ ламповыхъ, ершей и проч.	150	.	
И т о г о . . .	14030	.	Болѣе на 1615 р.
XIV. Содержаніе лошадей и обоза.			
1) Овса для 4 лошадей по 3 гарнца въ сутки каждой, для всѣхъ $1^1/_2$ четверика въ сутки, а въ годъ 68 четвертей 3 четверика по 3 р. . . .	205	.	
2) Сѣна 20 ф. въ сутки на лошадь, для 4—2 п., а въ годъ 730 п. по 18 к.	131	.	
3) На ковку лошадей, починку экипажей, перетяжку колесъ, покупку вновь колесъ, саней, конской сбруи, исправленіе старой, на деготь и сало для смазки колесъ и сбруи	350	.	
И т о г о . . .	686	.	Менѣе на 596 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
XV. Содержаніе чистоты и др. мелочные расходы.			
1) На чистку дымовыхъ трубъ съ подряда въ годъ	120	·	
2) На очистку помойныхъ и выгребныхъ ямъ съ подряда въ годъ	4600	·	
3) На воскъ, графитъ, щетки подметальныя и полотерныя, лопаты, песокъ, мочало для швабръ, вѣники, метлы, дезинфекцію палатъ и платья и отхожихъ мѣстъ	350	·	
4) На набивку погребовъ льдомъ	70	·	
5) Мыла для медицинскаго персонала по 3 дюж. въ мѣсяцъ, а въ годъ 36 дюжинъ, по 1 руб. . .	36	·	
И т о г о . . .	5176	·	Менѣе на 250 р.
XVI. Для погребенія умершихъ.			
1) Гробовъ для взрослыхъ 100 шт., по 60 к. и для дѣтей 50 шт., по 18 коп.	69	·	
2) Миткалю для взрослыхъ по 8 арш. и для дѣтей по 4 ар. на каждаго умершаго, всего 1000 ар. по 8 коп.	80	·	
3) Босовиковъ 500 паръ, по 5 коп. за пару .	25	·	
И т о г о . . .	174	·	Менѣе на 218 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
XVII. На вставку рамъ и стеколъ.			
1) Стекла для вставки въ лѣтнія и зимнія рамы и стеклянныя двери въ заведеніяхъ на . . .	250	.	
2) Масла постнаго и мѣлу для замазки примѣрно на	75	.	
3) Гвоздей примѣрно на	15	.	
И т о г о . . .	340	.	Менѣе на 20 р.
Итого на содержаніе губернской земской больницы съ лечебницею душевно-больныхъ въ 1894 году исчислено, съ прибавкою 15% по ст. на продовольствіе и одежду для душевно-больныхъ, на случай прибыли ихъ болѣе 265 человѣкъ	132040	.	Менѣе на 3106 р.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ по содержанію губернской земской больницы и лечебницы душевно-больныхъ на 1894 годъ.

Управа представляетъ собранію смѣту на 1894 годъ, въ ней сдѣлано нѣкоторое измѣненіе сообразно дѣйствительному расходу и потребности внутренней жизни больницы.

Смѣта заключена съ остаткомъ противъ прошлогодней на сумму 3106 р.

По статьямъ сдѣланы слѣдующія измѣненія:

1) Содержаніе служащихъ:

Расширеніе счетоводства, о которомъ сообщалось въ докладѣ о благотворительныхъ заведеніяхъ, вызвало необходимость внести въ смѣту ассигновку на жалованье бухгалтеру въ размѣрѣ 600 руб. Веденіе счетныхъ книгъ невозможно возложить на канцелярію конторы въ прежнемъ составѣ, которая завалена перепискою по текущимъ дѣламъ.

Прибавлено служителю (псаломщику) при церкви 1 рубль въ мѣсяцъ, въ виду того, что онъ, получая весьма ограниченное жалованье—6 руб. въ мѣсяцъ—не имѣетъ квартиры при больницѣ.

Введена новая должность артельщика, съ перечисленіемъ на нее ассигновки изъ суммъ по ремонту зданій. Должность эта вызывается необходимостью имѣть при конторѣ человѣка для полученія закупленныхъ ею матеріаловъ и сдачи въ цейхгаузъ, для полученія клади съ медикаментами и др. хозяйственными и аптечными вещами съ желѣзной дороги, для другихъ порученій конторы и врачей, а также для надзора за зданіями (300 р.).

Должность эконома и старшаго вахтера соединена въ одномъ лицѣ, по причинамъ объясненнымъ въ особомъ докладѣ.

Надворному вахтеру прибавлено 66 р. въ виду отвѣтственной должности, такъ какъ прежнее жалованье слишкомъ мало, чтобы имѣть надежное лицо.

Прибавлено дезинфектору 60 руб. Съ устройствомъ новой дезинфекціонной камеры требуется для завѣдыванія ею знающее и опытное лицо. На обязанности дезинфектора лежитъ дежурство въ пріемномъ покоѣ и вскрытіе труповъ.

Прибавленъ одинъ разсыльный по требованію врачей для отвода въ отдѣленія прибывающихъ больныхъ и для разноски хлѣба по отдѣленіямъ.

Прибавлено жалованья пріемщику больныхъ 24 р. въ виду отвѣтственной должности.

Прибавленъ одинъ рабочій въ аптекѣ, по требованію врачей, для разноски лекарствъ по отдѣленіямъ.

Прибавленъ конюхъ для 4-й лошади.

Въ 3 баракахъ убавлено по одному служителю и они замѣнены санитарками, съ высшимъ противъ первыхъ окладомъ (въ дѣйствительности раньше ихъ было по 4, а теперь будетъ по 2) и въ третьемъ баракѣ прибавлена 5-я санитарка (въ 1 и 2 по 4), по неимѣнію въ немъ фельдшеровъ.

Прибавлена одна санитарка въ женское сифилитическое отдѣленіе, въ виду постояннаго переполненія этого отдѣленія, а одна санитарка справиться не въ силахъ. (Постановленіе совѣщанія врачей).

Исключено изъ смѣты 183 р. за дежурства фельдшерицамъ при женскомъ отдѣленіи. Дежурство это будетъ теперь исполняться не одними фельдшерицами, а вмѣстѣ съ санитарными сестрами. (Постановленіе совѣщанія врачей).

Увеличеніе жалованья по лечебницѣ вызвано необходимостью имѣть болѣе опытный и лучшій персоналъ служащихъ, о чемъ имѣется докладъ врача завѣдующаго лечебницей.

Въ виду желанія управы и заявленія врачей улучшить составъ служащихъ, увеличено по смѣтѣ жалованье служащихъ по всему отдѣлу на 1457 р.

2) Губернская управа, озабочиваясь о болѣе точномъ исчисленіи продовольственныхъ продуктовъ, приближаясь къ дѣйствительному расходу, нашла болѣе правильнымъ исчислить продовольствіе на 1894 годъ по среднему выводу расхода продуктовъ за 3 послѣдніе года. Продовольствіе производилось по трактирной системѣ и въ силу этого установленныя ординарныя порціи замѣнялись другими, при чемъ требовалось и сверхпорціонное довольствіе, на которое вносилось въ смѣту особо 5000 руб. Измѣнить установившійся порядокъ довольствія гг. врачи не соглашаются.

При среднемъ выводѣ расхода продуктовъ означенная сумма 5000 р. распредѣляется сама по себѣ по подлежащимъ рубрикамъ и въ настоящую смѣту особо не внесена. Врачи должны составить карточку болѣе требуемыхъ блюдъ, согласно этой карточки выписывать порціи для каждаго больного.

Такимъ образомъ съ будущаго года опредѣлится стоимость всѣхъ больничныхъ блюдъ, будетъ составлена карточка имъ, согласно которой и будутъ распредѣляться требованія, придерживаясь стоимости суточнаго продовольствія больного по смѣтѣ. При чемъ прежнихъ ординарныхъ порцій сохранится всего двѣ: 1-я и 2-я.

Среднее количество больныхъ за 3 послѣднихъ года (1890—1892) въ день вышло 516 человѣкъ: въ общей больницѣ 250 и лечебницѣ 265 челов.; въ 9 мѣсяцевъ по лечебницѣ 295 челов. Въ виду того, что число больныхъ можетъ возрасти, припасы вздорожать, управа находитъ необходимымъ прибавить 15% на продовольствіе и одежду душевно-больныхъ. Пищи для прислуги высчитано на 222 челов.

Стоимость пищи опредѣлилась въ 10,91 к. *) въ день, въ общей суммѣ 8842 р., менѣе смѣты 1893 года на 606 руб.

Пища для больныхъ общей больницы опредѣлилась въ 13282 руб.; на одного больного въ сутки—14,56 к. По лѣчебницѣ—18747 руб.; въ день на человѣка 16,84 к. Той и другой вмѣстѣ болѣе на 285 р. противъ прошлогодняго, что объясняется повышеніемъ цѣнъ на мясо на 50 коп. въ пудѣ.

Управа нашла полезнымъ ввести въ общей больницѣ на завтракъ чай, на тѣхъ началахъ, какъ въ лечебницѣ, въ которой расходуется въ день на каждаго больного: чаю 0,29 зол. на одну четверть копѣйки, сахару 2,67 зол. на 1/2 копѣйки и хлѣба бѣлаго четверть, треть фунта. На этотъ расходъ въ смѣту внесена особая сумма 1100 руб.

Хотя смѣта общей больницы и лечебницы раздѣлена для лучшаго выясненія стоимости той и другой, но въ виду того, что кухня общая и съ этимъ содержаніе душевно-больныхъ должно быть пересмотрѣно, управа оставляетъ за собой право перечислять изъ одного отдѣла въ другой, смотря по надобности.

Смѣтное назначеніе на 1894 годъ внесено менѣе на „одежду, бѣлье и обувь“, вслѣдствіе того, что запасъ купленнаго бѣлья и одежды не израсходованъ, самые же матеріалы на постройку бѣлья и одежды, купленные въ Москвѣ въ 1893 году, дешевле смѣты на 1636 руб.

Одежда, бѣлье и обувь высчитаны по дѣйствительной потребности. Для общей больницы на 250 чел., смѣта менѣе прошлогодней на 7394 руб. По лечебницѣ смѣта высчитана на 305 **) челов., сумма получилась болѣе прошлой на 2494 р. Уменьшеніе по больницѣ и увеличеніе по лечебницѣ показано вслѣдствіе того, что изъ первой бѣлье по числу душевно-больныхъ перечислено въ послѣднюю; въ прежней смѣтѣ оно было вмѣстѣ. Имѣющійся матеріалъ, купленный по смѣтѣ на 1893 годъ и оставшійся еще не шитымъ, показанъ къ зачету, благодаря чему и получилось уменьшеніе въ требованіи новаго матеріала на 1894 годъ.

Для опредѣленія потребности бѣлья и платья по общей больницѣ и особо лечебницѣ, весь инвентарь одежды, имѣвшейся на лицо, раздѣленъ между ними пополамъ.

*) Вмѣстѣ съ санитарными, а одной проч. прислугѣ въ 10,64 коп.

**) Считал и надбавку 15%=40 чел.

Одежды для прислуги исчислено болѣе на 233 р., по случаю введенія въ смѣту третьяго платья для санитарной прислуги, сидѣлокъ больницы и лечебницы.

На мытье бѣлья и проч. смѣта выразилась болѣе на 27 руб., благодаря увеличенному требованію соломы для перебивки тюфяковъ, особенно со стороны лечебницы.

Прибавлено на содержаніе мастерскихъ и огорода 50 руб., въ виду недостаточности прежней ассигновки, и 50 руб. на подсадку сада.

На хозяйственныя вещи расходъ опредѣлился менѣе на 8 руб.

По отопленію и освѣщенію расходъ опредѣлился болѣе на 1615 руб., вслѣдствіе увеличенія цѣнъ на дрова и надбавки 25 пятериковъ дровъ. Надбавка дровъ вызвана потребностью на отопленіе зданій лечебницы на Тихоновской улицѣ—прежнихъ 25 пят. оказалось недостаточно. По поводу потребности и расхода дровъ на лечебницу контора заведеній, въ донесеніи отъ 18 февраля сего 1893 года за № 610, объяснила слѣдующее:

Въ число 475 пятериковъ дровъ *), назначенныхъ для заведеній по смѣтѣ на текущій 1893 г., доставлено контрагентомъ Полежаевымъ 400 пят. Дровъ этихъ до конца года будетъ далеко недостаточно, по той причинѣ, что съ открытіемъ въ маѣ 1889 г. психіатрической лечебницы на Тихоновской улицѣ, при 55 топкахъ (въ томъ числѣ 44 печи калориферныхъ), на отопленіе ея въ 1890 г. ничего прибавлено не было, а на 1891 и 1892 гг., какъ равно и на текущій, введена въ смѣту прибавка всего лишь по 25 пят. на годъ (предъидущими смѣтами назначалось 450 пят., а съ 1891 г. по 475 п. вмѣстѣ съ богадѣльней), тогда какъ дѣйствительный расходъ по лечебницѣ достигаетъ 75 пят.; что даетъ ежегодный перерасходъ въ 50 пят., а въ 3 года (1890 —75 и два послѣдующихъ по 50 пят.)—175 пят. Благодаря чему въ концѣ 1892 г. образовался перерасходъ, изъ доставленныхъ въ счетъ смѣты 1893 года, въ количествѣ 135 пят.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго губернской управѣ пришлось производить сверхсмѣтный расходъ на дрова въ текущемъ году. Этимъ и объясняется перерасходъ ассигновки на отопленіе и освѣщеніе въ текущемъ году.

Губернская управа имѣетъ въ виду устроить водяное отопленіе съ помощью нефти и нефтяное отопленіе кухни женскаго отдѣленія больницы и хлѣбопекарни. Если предположеніе это осуществится, то, несомнѣнно, получится сбереженіе отъ ассигновки на топливо по настоящей смѣтѣ.

По содержанію лошадей и обоза ассигновано менѣе прошлогодняго на 596 руб.

---

*) Въ томъ числѣ 50 пят. для богадѣльни.

На содержаніе чистоты менѣе на 250 руб.

На погребеніе умершихъ—на 218 руб.

На вставку рамъ и стеколъ—на 20 руб.

По аптекѣ: на припасы и вещи – на 300 руб.

По отдѣлу XII на книги для чтенія больнымъ внесены въ смѣту 100 р., вслѣдствіе чего и получилось увеличеніе на 75 руб., расходъ же на фотографическіе снимки—25 руб. исключенъ.

При семъ прилагается вѣдомость о суточной стоимости содержанія каждаго больного по каждой отдѣльной статьѣ смѣты.

По губернской земской богадѣльнѣ. Исчисленіе продовольственныхъ продуктовъ сдѣлано по среднему выводу расхода ихъ за три послѣднихъ года (1890—1892 гг.), съ надбавкою 10% на недостающее число призрѣваемыхъ до штата (штатъ 126 призрѣваемыхъ и дѣтей и 14 челов. прислуги. Среднее же за 3 года—129 чел.).

Разсматривая смѣту по статьямъ, оказывается, что расходъ опредѣлился болѣе прошлаго года только на отопленіе (на 109 р.), вслѣствіе вздорожанія дровъ, по всѣмъ же остальнымъ статьямъ получилось уменьшеніе и смѣта заключена на 1884 руб. менѣе прошлогодней.

Управа, озабочиваясь улучшеніемъ положенія дѣтей подкидышей, признала необходимымъ внести въ смѣту еще третью кормилицу и сестру милосердія, которой и поручить заботу и наблюденіе за уходомъ и кормленіемъ дѣтей; первая съ окладомъ 7 руб. въ мѣсяцъ, а послѣднія по 15 руб. въ мѣсяцъ и 4 руб. на столъ. Кромѣ того въ смѣту введенъ расходъ 200 руб на лекарства для призрѣваемыхъ. На такую приблизительно сумму ежегодно отпускаются медикаменты изъ губернской земской аптеки и расходъ этотъ падалъ на больницу, что управа находитъ неправильнымъ.

Расчетъ о суточной стоимости содержанія одного больного по смѣтѣ на 1894 годъ, отдѣльно по каждой статьѣ смѣты и вообще.

Статьи и смѣты.	I. Жалованье служащимъ.	I. Пища прислуги.	II. Продовол. больныхъ.	III и V. Одежда, бѣлье и обувь для больныхъ.	IV. Одежда прислуги.	VI. Мытье бѣлья.	VII. Удовлетвор. духовно-нравств. потреб. душевно-больныхъ.	VIII. Содержаніе мастерскихъ и огорода.	IX Доброч. обзаведен. мебели въ лѣчебн.	X. Хозяйств. вещи.	XI. Медикам., лѣчебн. припасы, вещи и инструменты	XII. Медицин. книги.	XIII. Отопл. и освѣщ.	XIV. Содержан. лошадей	XV. Содержаніе чистоты и другіе мелочные расходы.	XVI. Погребеніе умерш.	XVII. Встав. рамъ и стеколъ.	Итого въ сутки.
	В Ъ К О П Ѣ Й К А Х Ъ.																	
По общей больницѣ и лѣчебницѣ	24,55	4,32	15,81	3,13	00,27	0,85	0,30	0,15	0,15	0,48	4,79	0,29	6,93	0,34	2,56	0,09	0,17	65,18 к.
			Общ. бол	Общ. бол			Лѣч.	Лѣч.	Лѣч.									Въ годъ
			14,56	1,97			0,54	0,27	0,27									237р 91к.
			Лѣч.	Лѣч														
			16,84	4,08														

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія богадѣльни, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы,

въ **1894** году.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
На содержаніе губернской земской богадѣльни на 100 человѣкъ я, сверхъ того, на 16 человѣкъ въ отдѣленіи почетной гражданки Галкиной и 10 человѣкъ отъ комитета инвалидовъ и раненыхъ, итого 126 человѣкъ, полагая въ томъ числѣ мужскаго пола 55 челов., женскаго пола 61 челов. и дѣтей 10 чел., на основаніи постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія отъ 2 декабря 1871 года, журналъ № 2. стран. 6, пунктъ 6.			
I. На содержаніе служащимъ при богадѣльнѣ.			
Врачу	120	·	
Священнику	450	·	
Прячетнику	300	·	
2-мъ церковникамъ по 1 р. въ мѣсяцъ каждому	24	·	
Надзирателю	300	·	
Кастеляншѣ	36	·	
6-ти служителямъ: одному 72 р. и 5 по 60 р., а всѣмъ въ годъ	372	·	
Нянькѣ изъ призрѣваемыхъ по уходу за дѣтьми 30 руб. въ годъ, 3 кормилицамъ вольнонаемнымъ по 7 руб. въ мѣсяцъ и на наемъ 1 няньки по 5 руб. въ мѣсяцъ	342	·	
1 сестрѣ милосердія	180	·	
Ей же столовыхъ	48	·	
1 повару	72	·	
3 прачкамъ по 4 руб. въ мѣсяцъ	144	·	
Итого .	2388	·	Менѣе на 235 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп	Объясненіе.
II. Пища для призрѣваемыхъ.			
Для 126 человѣкъ призрѣваемыхъ и 14 человѣкъ прислуги, всего 140 человѣкъ.			
1) Хлѣба ржанаго для 116 чел. 1578 п. 12½ ф., для выпечки хлѣба муки ржаной 1088 п. по 73 к. за пудъ	794	.	Количество продуктовъ исчислено по среднему выводу расхода ихъ за три послѣднихъ года (1890 – 1892 г.)
2) Хлѣба бѣлаго 183 п. 34 ф. въ высокоторжественные и праздничные дни для 116 человѣкъ призрѣваемыхъ, не употребляющихъ мясной пищи,[1] и для взрослыхъ дѣтей. Для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 3 сорта 136 пуд. по 1 руб. 46 к. пудъ	199	.	
3) Говядины русской 2 сорта 219 пуд. 14 фун. по 3 р. 60 к.	790	.	
4) Рыбы свѣжей – судака 3 пуда 2 фун. по 3 р. 60 коп.	11	.	
5) Рыбы малосольной 49 п. 1 ф. по 3 р. 20 к. .	157	.	
6) Масла скоромнаго 15 пудовъ 9 фунтовъ по 9 руб. 5 коп.	138	.	
7) Масла постнаго 22 пуда 16½ фун. по 4 руб. 80 коп.	198	.	
8) Вермишели 3 пуда 14¼ фун. по 3 р. 30 к .	11	.	
9) Крупы овсяной 4 пуда 17½ фун. по 2 р. . .	9	.	
10) Крупы гречневой 363 пуда 25 фун. по 1 р. 28 коп.	465	.	
11) Крупы пшенной 83 пуда 16 фун. по 1 руб 10 коп.	92	.	
12) Яицъ (на пасху) 435 штукъ по 1 р. 80 к. сотня	8	.	
13) Гороху 37 пуд. 35 фун. по 1 р.	38	.	
14) Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ 6 пуд. 28½ фун. по 15 руб.	101	.	
15) Соли 64 пуда 5 фун. по 20 коп.	13	.	
16) Муки пшеничной 3 сорта на подправку кушанья 23 пуда 36½ фун. по 1 руб. 5 коп. . . .	25	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
17) Муки пшеничной на куличъ въ Св. Пасху 3 пуда по 2 р. 80 к.	7	·	
18) Муки гречневой (на блины въ сырную недѣлю) 3 п. 30 ф по 2 р. 80 к.	10	·	
19) Луку 36 п. 23 ф. по 60 к.	22	·	
20) Картофелю 166 п. 10 ф по 18 к	30	·	
21) Молока 549 вед. 3¾ кружки по 52 к. . . .	286	·	
22) Капусты квашеной 933 вед. по 8½ к . . .	79	·	
23) Песку сахарнаго для дѣтей и на приготовленіе пасхи 1 п. по 6 р. 10 к.	6	·	
24) Квасу 650 вед. (по 10 вед. въ день) Для приготовленія его потребно:			
Муки ржаной 192 п. (полагая 1 п. на 19 вед.) по 73 к. пудъ	140	·	
Солоду 36 пуд. (полагая 7½ фун по 19 ведръ) по 1 р. 5 к.	38	·	
25) На покупку молока отъ одной коровы для грудныхъ дѣтей по среднему за 3 года расходу . .	88	·	
26) На приготовленіе сыра въ Св. Пасху, творогу и сметаны, на перецъ, лавровый листъ, примѣрно .	20	·	
	3685	·	
Надбавляется 10% на продукты для призрѣваемыхъ до полнаго штата	369	·	
И т о г о	4054	·	Менѣе на 933 р.
III. Одежда, бѣлье, обувь и постель.			
1) Шапокъ суконныхъ для 55 мужчинъ по 1 на каждаго 55			
За зачетомъ годныхъ 60 и предполагаемымъ бракомъ потребно 20 штукъ по 60 к. за штуку . . .	12	·	
2) Сюртуковъ суконныхъ для 55 мужчинъ по 1 на каждаго 55			
За зачетомъ годныхъ 88 и предполагаемымъ бракомъ	.	·	Не требуется.

Предметы расхода.		Сумма. Руб.	Коп	Объясненіе.
3) Брюкъ суконныхъ для 55 мужч. по 1 на каждаго 55				
За зачетомъ годныхъ 78 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 20				
Для нихъ чернаго армейскаго сукна по 1¾ арш. въ каждые, для всѣхъ 35 арш. по 1 руб.	35 р.			
На подкладку холста по 7 аршинъ всего 140 арш. по 8 коп. . . .	11 р. 40 к.	46	.	
4) Брюкъ лѣтнихъ для 55 муж. . 55				
За зачетомъ годныхъ 81 и имѣющагося матеріала на 30, за предполагаемымъ бракомъ				
5) Косынокъ чернаго коленкора для 55 мужчинъ 55				Не требуется.
За зачетомъ годныхъ 55 и имѣющагося коленкора				
6) Рубахъ для 55 мужч. по 3 каждому 165				
За зачетомъ годныхъ 251 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 30				
Для нихъ фламскаго полотна по 4 ар. въ каждую, для всѣхъ 120 арш. по 25 к. . . .		30	.	
7) Подштанниковъ дл 55 мужчинъ по 3 каждому 165				
За зачетомъ годныхъ 270 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 30				
Для нихъ фламскаго полотна по 3½ арш. въ каждые, для всѣхъ 105 ар. по 23 коп.		24	.	
8) Халатовъ лѣтнихъ для 55 мужч. по 1 на каждаго 55				
За зачетомъ годныхъ 77 и имѣющагося матеріала на 20, и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 20				

Предметы расхода.		Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
Для нихъ ирланду полосатаго по 5 ар. въ каждый, для всѣхъ 100 ар. по 20 к. . . .		20	.	
9) Кофтъ суконныхъ на ватѣ для 61 женщ. по 1 на каждую . . 61				
За зачетомъ годныхъ 64 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 10				
Для нихъ чернаго гвардейскаго сукна по 2½ арш. для всѣхъ 25 арш. по 1 руб. 5 к.	26 р. 25 к.			
Начессу на подкладку по 2½ арш. въ каждую для всѣхъ 25 ар. по 20 к. ар.	5 р.			
Ваты по 1½ фун. въ каждую, для всѣхъ 15 фун. по 35 к.	5 р. 25 к	36	.	
10) Чепчиковъ для 61 женщ. по 2 каждой 122				-
За зачетомъ годныхъ . . 263 . . .		.	.	Не требуется.
11) Платковъ шейныхъ бѣлыхъ для 61 женщ, по 4 каждой . . . 244				
За зачетомъ годныхъ 272 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 40				
Для нихъ фламскаго полотна по 22 вершка въ каждый, для всѣхъ 55 арш. по 20 коп. аршинъ		11		
12) Платковъ носовыхъ для 116 чел. по 3 каждому 348				
За зачетомъ годныхъ 267 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 20 дюжинъ по 1 руб. дюжина		20	.	
13) Рубахъ женскихъ для 61 женщ. по 3 каждой 183				
За зачетомъ годныхъ 269 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 50				
Для нихъ фламскаго полотна по 4½ арш. въ каждую для всѣхъ 225 ар. по 25 коп.		56	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
14) Полотенецъ личныхъ для 116 чел. по 3 каждому 348			
За зачетомъ годныхъ 335 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 100			
Для нихъ салфеточнаго холста по 2½ арш. въ каждое, для всѣхъ 250 ар. по 15 коп	37	.	
15) Салфетокъ столовыхъ для 116 чел. по 2 каждому 232			
За зачетомъ годныхъ 242 и имѣющагося матеріала на 100, за предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
16) Чулокъ холщевыхъ для 116 чел. по 2 пары каждому 232			
За зачетомъ годныхъ 316 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 150			
Для нихъ холста 2 сорта по 2½ ар. въ пару, для всѣхъ 375 ар., по 10 к. ар. . . .	37	.	
17) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для 116 чел., по 2 пары . . . 232			
За зачетомъ годныхъ 184 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 232 пары по 40 коп. пара	93	.	
18) Башмаковъ кожаныхъ для 116 человѣкъ по 2 пары каждому . 232			
За зачетомъ годныхъ 248 и предполагаемымъ бракомъ потребно 100 паръ по 1 руб. 25 коп пара	125	.	
19) Одѣялъ зимнихъ на 116 кроватей, по 1 на каждую . . . 116			
За зачетомъ годныхъ 142 потребно 10 штукъ по 3 руб.	30	.	
20) Одѣялъ лѣтнихъ на 116 кроватей по 1 на каждую . . . 116			
За зачетомъ годныхъ 258	.	.	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
21) Наволочекъ полотняныхъ на 116 кроватей по 3 на верхнія и по 3 на нижнія подушки 696			
За зачетомъ годныхъ 831 и предполагаемымъ бракомъ			Не требуется.
22) Поднаволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки для 116 кроватей по 2 на каждую . . . 232			
За зачетомъ годныхъ 244 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 50			
Для нихъ тику полосатаго по 1 ар. 3 вер., для всѣхъ 60 арш. по 25 к. ар.	15	·	
23) Простынь съ подъодѣяльниками на 116 кроватей: простынь по 3, а подъодѣяльниковъ по 2, итого . . 580 шт			
За зачетомъ годныхъ 677 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 50			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, всего 150 аршинъ, по 35 коп.	52	·	
24) Чехловъ кроватныхъ для 116 кроватей по 2 пары на каждую . 232			
За зачетомъ годныхъ 251 и предполагаемымъ бракомъ			Не требуется.
25) Тюфяковъ для 116 кроватей по 2 на каждую кровать . . . 232			
За зачетомъ годныхъ 266 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 20			
Для нихъ тику по 5½ арш. въ каждый, для всѣхъ 110 арш. по 30 к.	33	·	
26) Фартуковъ служительскихъ для 7 служителей по 6 каждому . . 42			
За зачетомъ годныхъ 56 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 40			
Для нихъ холста подкладочнаго по 4 арш. въ каждый, для всѣхъ 160 арш., по 10 коп. арш.	16	·	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
27) Полотенецъ стирочныхъ для всего заведенія . . . . 60 шт.			
За зачетомъ годныхъ 66 и предполагаемымъ бракомъ потребно . 20			
Для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш. 60 арш. по 10 коп.	6	.	
28) Покрывалъ на лотки за зачетомъ годныхъ 13	.	.	Не требуется.
29) Саногъ валеныхъ для всего заведенія 10 паръ, за зачетомъ годныхъ 3 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 7 паръ, по 2 р. 15 к.	15	.	
30) Платьевъ для 61 женщ. по 3 каждой 183			
За зачетомъ годныхъ 236 и имѣющагося матеріала на 61	.	.	Не требуется.
31) Шторъ оконныхъ полотняныхъ за зачетомъ годныхъ 71	.	.	
Сверхъ того, для дѣтскаго пріюта на 10 человѣкъ для дѣтей обоего пола.			
1) Рубахъ ситцевыхъ для мальчиковъ 10			
Для нихъ ситцу по 3 арш. 30 арш. по 14 коп. . . . . 4 р. 20 к.			
Для нихъ коленкору на предплечье по $1^1/_2$ арш. 15 арш. по 11 к. . . 1 „ 65 „	6	.	
2) Рубахъ бѣлыхъ для мальчиковъ 10 . . .	.	.	Не требуется.
3) Подштанниковъ . . . 10			
Для нихъ фламскаго полотна, по 2 арш. 20 арш, по 25 к.	5	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Объясненіе.
4) Фартуковъ	.	.	Не требуется.
5) Штанниковъ разныхъ . . 10			
Для нихъ твину по 2 арш. 20 арш по 35 коп.	7	.	
6) Платьевъ дѣвочкамъ . . 10 . . .	.	.	
7) Рубахъ бѣлыхъ дѣвочкамъ . 10 . . .	.	.	
8) Распашенокъ для младенцевъ	.	.	
9) Халатовъ парусинныхъ	.	.	
10) Полотенецъ . . . . . 10 . . .	.	.	
11) Одѣялъ затрапезныхъ	.	.	
12) Одѣялъ дѣтскихъ верблюжьяго сукна	.	.	Не требуется.
13) Простынь бѣлыхъ	.	.	
14) Наволочекъ полотняныхъ		.	
15) Поднаволочекъ тиковыхъ	.	.	
16) Чулковъ зимнихъ	.	.	
17) Чулковъ лѣтнихъ	.	.	
18) Тюфляковъ тиковыхъ	.	.	
19) Сапогъ кожаныхъ для 2 мальчиковъ по 2 пары каждому, потребно 4 пары по 2 р. 50 к. пара	10	.	
20) Полушубковъ или пальто 4 шт. по 6 руб.	24	.	
21) Пеленокъ для младенцевъ	.	.	Не требуется.
22) Сапогъ валеныхъ для взрослыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ 5 паръ по 1 р. 80 коп.	9	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
23) Полусапожекъ кожаныхъ для 4-хъ взрослыхъ дѣвочекъ. За зачетомъ годныхъ 4 паръ и предполагаемымъ бракомъ, потребно 4 пары по 2 руб. 50 коп. за пару	10	.	
На нитки, тесьму, пуговицы и крючки при постройкѣ бѣлья и платья приблизительно	50	.	
Итого	835	.	Менѣе на 924 р.
IV. На мытье бѣлья и проч.			
Мыла мраморнаго для мытья бѣлья, умыванія и бритья призрѣваемыхъ, для нихъ-же на баню, по дѣйствительному расчету 35 пудовъ по 4 руб. пудъ	140	.	
Для набивки тюфяковъ соломы 300 п. по 18 коп. пудъ	54	.	
Итого	194		Менѣе на 16 р.
V. Хозяйственныя вещи.			
На покупку мѣдной, желѣзной, деревянной посуды, мебели и другихъ вещей . . .	120	.	
На покупку пеньковыхъ матъ	.	.	} Не требуется.
На покупку ковроваго половика	.		
На покупку клеенокъ подъ слабыхъ призрѣваемыхъ	.	.	
Итого	120	.	Менѣе на 60 р.
VI. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
Дровъ однополенныхъ 50 пятериковъ по 27 рублей за пятерикъ	1350	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Керосину до 80 пудовъ по 1 руб. 10 коп. пудъ	88	·	
Свѣчъ сальныхъ для освѣщенія кухни, бани и проч. помѣщеній, 3 пуда по 6 р. пудъ	18	·	
На дезинфекцію палатъ	10	·	
И т о г о	1466	·	Болѣе на 109 р.
VII. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.			
На очистку ретирадныхъ мѣстъ съ подряда	400	·	
На покупку вѣниковъ, метелъ, песку, воску, графиту, щетокъ подметал., лопатъ, мочала для швабръ, купоросной извести, сѣры, мѣлу и проч.	100	·	
На набивку погребовъ льдомъ	30	·	
На погребеніе умершихъ	35	·	
И т о г о . .	565	·	Менѣе на 25 р.
VIII. На лечебные припасы и медикаменты для призрѣваемыхъ и дѣтей	200	·	Вновь
Всего на содержаніе богадѣльни . .	9822	·	Менѣе на 1884 р.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

нижегородской губернской земской управы

по взаимному земскому страхованію

на 1894 годъ.

Доходовъ въ 1894 году предполагается.

	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
а) По обязательному страхованію.			
Въ 1894 году предполагается къ поступленію страховыхъ платежей въ нормальномъ размѣрѣ, утвержденномъ XXII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, по расчету съ суммы обезпеченія, опредѣлившейся по возобновленнымъ описямъ на трехлѣтіе съ 1891 г. и по добавленіямъ, послѣдовавшимъ по 1 октября 1893 г.	557168	.	На основаніи постановленія XX очереднаго губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1884 г.

Расходовъ въ 1894 году потребно.

	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
1) На содержаніе при губернской управѣ страхового отдѣленія, наемъ бухгалтера, дѣлопроизводителя, помощниковъ ихъ, писцовъ, на добавочное содержаніе регистратора и особаго сторожа . . . . . 6900 руб.			На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 января 1885 года.
На канцелярскія принадлежности, а именно: заготовленіе бумаги для страховыхъ описей, окладныхъ листовъ и книгъ, на печатаніе отчета по страхованію и циркуляровъ, на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ для сельскихъ сборщиковъ и проч. . . . . 700 „	7600	.	
2) На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10 уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 р. каждой . . .	1500	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года.
3) На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за пріемъ и храненіе страховыхъ платежей, расчитывая по $^1/_2$% съ рубля поступившихъ въ число оклада и недоимокъ страховыхъ премій	2298	98 $^1/_2$	На основаніи высочайше утвержденнаго 18 февраля 1869 г. мнѣнія государственнаго совѣта, изложеннаго въ циркулярѣ г. министра финансовъ отъ 5 апрѣля 1869 года за № 1372 и постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1869 г.
4) На платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ разнаго рода корреспонденцію .	600	.	На основаніи предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 октября 1869 г. за № 15970.

Доходовъ въ 1894 году предполагается.

	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	На какомъ основаніи.

Расходовъ въ 1894 году потребно.

	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	На какомъ основаніи.
5) На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ въ уѣздахъ: нижегородскомъ, ардатовскомъ, арзамасскомъ, васильскомъ, горбатовскомъ, княгининскомъ, лукояновскомъ, макарьевскомъ и сергачскомъ по два въ каждомъ, а въ балахнинскомъ и семеновскомъ по одному	16000	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1867 года, 10 декабря 1877 г. и 8 декабря 1888 г.
6) На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе въ 1894 г. страхового дѣла по обязательному страхованію	8000	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1884 года и доклада управы XXIX губернскому земскому собранію.
7) На выдачу наградъ лицамъ, отличившимся при тушеніи пожаровъ . .	400	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года и 3 декабря 1871 года.
8) На безвозвратное пособіе крестьянамъ за оставленныя ими усадьбы подъ пробѣлы для обезопасенія селеній отъ пожаровъ, при переселеніи на новыя мѣста, съ соблюденіемъ правилъ строительнаго устава, по ст. 2 пункты: б, и в правилъ о переселеніи	5000	.	На основаніи доклада губернской управы XXIX очередному губернскому земскому собранію.
9) На вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки въ размѣрѣ остальной части оклада страховыхъ платежей, назначеннаго къ поступленію на 1894 годъ	515769	01½	Суммы этой будетъ достаточно, такъ какъ пожарные убытки по среднему выводу предшествовавшихъ двухъ лѣтъ не превышали этой суммы.
По постановленію XXVIII очередного губернскаго земскаго собранія отъ 19 и 21 января 1893 года въ числѣ 515769 руб. 1½ к. должно заключаться:			
а) На возвратъ 1/10 части долга имперскому продовольственному капиталу	70000	.	

Доходовъ въ 1894 году предполагается.

	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	На какомъ основаніи.
Итого въ 1894 г. доходовъ по обязательному страхованію предполагается .	557168	.	
б) По добровольному страхованію.			
Страховыхъ платежей съ строеній принимаемыхъ на страхъ по добровольному страхованію предполагается къ поступленію по примѣру 1892 г. . .	13511	67	
Итого въ 1894 г. доходовъ по добровольному страхованію предполагается .	13511	67	

Расходовъ въ 1894 году потребно

	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	На какомъ основаніи.
п б) На содержаніе мастеровъ для устройства огнеупорныхъ крышъ по способу пензенскаго земства, на каждый уѣздъ по 100 руб.	1100	.	
Итого въ 1894 г. на расходы по обязательному страхованію назначается	557168	.	
1) На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія при губернской управѣ	500	.	На основаніи постановленія XXI очереднаго губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1885 г.
2) На вознагражденіе страховыхъ агентовъ за веденіе дѣла страхованія по 10% съ рубля получаемыхъ премій	1351	16	На основаніи постановленія XX очереднаго губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1884 г.
3) На заготовленіе бумаги и бланокъ: оцѣночныхъ актовъ, книгъ, квитанцій, типографскіе расходы и на заготовленіе страховыхъ досокъ	400	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1885 года.
4) На платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ корреспонденцію	150	.	На основаніи предписанія г министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 октября 1869 г. за № 15970, въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.
5) На вознагражденіе погорѣльцевъ предполагается остальная часть оклада страховыхъ платежей, имѣющихъ остаться за вычетомъ вышеуказанныхъ расходовъ, а именно	11110	51	Сумму эту губернская управа находитъ достаточною, потому что пожарные убытки предшествовавшихъ двухъ лѣтъ не превышали означенной суммы.
Итого въ 1894 году расходовъ по добровольному страхованію потребно	13511	67	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію строеній въ селеніяхъ нижегородской губерніи.

А. Обязательное страхованіе.

По ст. 4 на пересылку корреспонденціи по страхованію расходъ уменьшенъ противъ смѣты прошлаго года съ 1200 руб. на 600 руб. вслѣдствіе того, что дѣйствительный расходъ по этой статьѣ въ 1892 году не превышалъ 600 руб.

Такое же сокращеніе сдѣлано и по ст. 7, на выдачу наградъ лицамъ отличившимся при тушеніи пожаровъ, въ которую вмѣсто 600 руб. внесено 400 руб. тоже по примѣру дѣйствительнаго расхода на этотъ предметъ въ 1892 году.

По ст. 6 смѣты на вознагражденіе волостныхъ писарей вмѣсто 5000 р. испрашивается 8000 руб.,—болѣе на 3000 руб. противъ смѣты на 1893 годъ. Увеличеніе расхода на этотъ предметъ въ 1894 году вызвано осложненіемъ страхового дѣлопроизводства волостныхъ правленій, происшедшаго отъ установленія новыхъ правилъ по страхованію XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, о чемъ подробно объясняется въ докладѣ управы XXIX собранію № 1.

Ст. 8 на выдачу безвозвратныхъ пособій крестьянамъ за оставляемыя ими усадьбы подъ пробѣлы для обезопасенія селеній отъ пожаровъ—испрашивается 5000 руб. вслѣдствіе того, что изъ ассигнованныхъ XXIV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на этотъ предметъ 15000 руб. въ распоряженіи управы осталось неизрасходованныхъ на 1 октября сего года только 1134 р. 50 к., каковой суммы, въ виду все болѣе и болѣе увеличивающихся требованій о выдачѣ 50% вознагражденія, будетъ недостаточно. Ходъ дѣла разрѣшенія селеній путемъ добровольной уступки крестьянами за 50% вознагражденіе селидебныхъ мѣстъ подробно изложенъ въ докладѣ губернскому собранію объ этомъ предметѣ.

При этомъ необходимо объяснить средства страхового капитала.

Къ 1 октября неудовлетворенныхъ расходовъ оставалось:

		Рубли.	Коп.
Невыданныхъ пожарныхъ убытковъ по ассигновкамъ	30086 р. 39½ к.		
Неразрѣшенныхъ по дѣламъ	118560 „ 79 „		
		148647	18½
На расходы по управленію страхованіемъ .	30890 р. 11½ к.		
На покрытіе пожарныхъ убытковъ, имѣющихъ быть въ теченіи октября, ноября и декабря мѣсяцевъ настоящаго года, по примѣру предъидущихъ двухъ лѣтъ (средній выводъ)	128920 „ 09 „		
		159810	20½
На возвратъ долга запасному страховому капиталу	604139 р. 15½ к.		
Имперскому продовольственному капиталу .	700000 „ — „		
		1304139	15½
Итого		1612596	54½
На выполненіе этого расхода имѣется наличныхъ денегъ на 1 октября		23351	45¾
Ожидается къ поступленію недоимокъ страховыхъ платежей		1822094	88½
Ожидается къ возврату временно израсходованныхъ . . .		479	26
Итого		1845925	60¼

За выполненіемъ расходовъ, остается капитала 233329 руб. 5¾ коп., но такой остатокъ съ точностію можетъ выясниться только по окончаніи счетовъ за полный операціонный годъ.

Б. Добровольное страхованіе.

Разница настоящей смѣты по добровольному страхованію, съ таковой же за 1893 годъ, заключается въ ст. 3-й на заготовленіе бумаги, бланокъ,

оцѣночныхъ актовъ, книгъ, квитанцій и типографскіе расходы, въ которую кромѣ 100 руб. внесено еще 300 руб. на заготовленіе страховыхъ досокъ, такъ какъ оставшаяся въ экономіи сумма 300 руб. въ настоящемъ году вся израсходована. Затѣмъ на вознагражденіе погорѣльцевъ внесено 11110 руб. 51 коп. въ размѣрѣ остатка отъ прочихъ статей расхода, назначенныхъ смѣтою.

Къ 1 октября 1893 года остались слѣдующіе неисполненные расходы:

	Рубли.	Коп.
Вознагражденій за пожарные убытки не выданныхъ по ассигновкамъ . . . . . 79 р. „ к.		
Неразрѣшенныхъ по дѣламъ . . . 153—60 —	232	60
На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи и на заготовленіе бумаги, бланокъ, оцѣночныхъ актовъ, квитанцій и проч.	589	18
Недополучено страховыми агентами 10% вознагражденія	189	44½
Итого	1011	22½
На покрытіе этихъ расходовъ имѣется:		
наличныхъ денегъ въ губернской управѣ на 1 октября .	18216	37½
у страховыхъ агентовъ невысланныхъ премій по заключеннымъ страхованіямъ	1574	16½
Итого	19790	54

Изъ этой суммы, за выполненіемъ помянутыхъ расходовъ на 1011 р. 22½ коп., будетъ въ остаткѣ капитала по добровольному страхованію 18779 руб. 31½ коп.

ЧАСТЬ III.

Чрезвычайное нижегородское губернское земское собраніе 16 сентября 1893 года.

Журналъ чрезвычайнаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 16 сентября 1893 года.

Въ 12 час. дня въ залъ дворянскаго дома прибылъ г. и. д. нижегородскаго губернатора вице-губернаторъ А. П. Чайковскій и, обратившись къ собранію съ рѣчью, въ которой указалъ на важность для населенія мѣръ, предложенныхъ къ обсужденію земства правительствомъ, объявилъ чрезвычайное собраніе открытымъ.

Предсѣдатель собранія, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства А. С. Кузнецовъ предлагаетъ избрать секретаря, которымъ и избранъ единогласно Г. Р. Килевейнъ.

Предсѣдатель собранія докладываетъ о неявкѣ гласныхъ: С. П. Менделѣева, А. П. Горсткина, А. М. Ермолова, М. А. Философова, Норф. Г. Бобоѣдова, А. Я. Садовскаго, Петр. Г. Бобоѣдова, А. Б. Нейдгартъ, В. В. Вѣлокрыльцева, Я. П. Ходакова, Д. П. Смагина и П. А. Каверзнева и сообщаетъ отзывы ихъ о причинахъ неявки, а также предъявляетъ отношеніе лукояновской управы о неявкѣ гласнаго Л. П. Шапютина и сообщеніе предсѣдателя арзамасскаго съѣзда о неявкѣ П. А. Бронскаго.

Собраніемъ *постановлено*: признать причины неявки всѣхъ вышеозначенныхъ гласныхъ уважительными.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ обсудить доклады губернской земской управы.

1) Предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій прочитываетъ докладъ управы по вопросу, возбужденному общимъ собраніемъ уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества, о присоединеніи села Гордѣевки, балахнинскаго уѣзда, къ району ярмарки.

Гласный А. Д. Краснопольскій, указавъ, что докладъ управы настолько обстоятеленъ, что едва ли требуетъ добавленія, высказываетъ, что Гордѣевка только потому должна уплачивать ярмарочному купечеству, въ случаѣ присоединенія къ ярмарочной территоріи, 3000 р., что даетъ пріютъ пришлому люду, ненаходящему мѣста на ярмаркѣ и что по этой теоріи и другія мѣстности, гдѣ проживаетъ во время ярмарки пришлое населеніе, должны быть также причислены къ ярмаркѣ, учрежденію чисто временнаго характера.

Гласный А. А. Савельевъ высказываетъ, что при проектируемомъ купечествомъ присоединеніи придется ломать коренное устройство крестьянъ села Гордѣевки, ибо они — крестьяне, владѣющіе землями на основаніи общиннаго владѣнія.

Гласный І. П. Кутлубицкій присоединяется къ этому мнѣнію.

Собраніе единогласно *постановило*: согласиться съ докладомъ управы и просить г. министра внутреннихъ дѣлъ, объ отказѣ въ ходатайствѣ ярмарочнаго купечества о присоединеніи села Гордѣевки къ району ярмарки.

2) Слушается докладъ губернской управы объ открытіи средняго механико-техническаго училища въ городѣ Н.-Новгородѣ.

Гласный В. В. Хвощинскій высказываетъ, что губернская управа потому предлагаетъ замѣну ежегодныхъ взносовъ въ суммѣ 1000 руб., на пособіе училищу, опредѣленной суммой на устройство его, что бывшій здѣсь членъ совѣта министерства Аноповъ заявилъ, что правительство принимаетъ содержаніе этого училища на свой счетъ.

Гласный А. Д. Краснопольскій высказывается противъ помощи со стороны земства на устройство училища, такъ какъ въ настоящее тяжелое время у земства есть масса другихъ неотложныхъ обязанностей, да и кромѣ того, находитъ, что замѣна ежегодныхъ взносовъ единовременной суммой, очень значительной, тяжело отзовется на земскомъ бюджетѣ.

Гласный А. П. Михайловъ полагаетъ, что въ устройствѣ механико-техническаго училища губернія несомнѣнно нуждается, что признано уже земскимъ собраніемъ, которое ассигновало ежегодную субсидію, и отказаться совсѣмъ отъ помощи едва ли удобно.

Гласный А. А. Савельевъ, соглашаясь съ тѣмъ, что, можетъ быть, въ настоящее время и нуждъ много и средствъ мало, указываетъ, что безъ поддержки земства все дѣло устройства училища можетъ рухнуть и поэтому предлагаетъ докладъ управы принять, находя выгоднымъ для земства замѣну 1000 руб. ежегоднаго взноса, проектируемымъ управою взносомъ единовременно 13000 р.

Гласный В. В. Хвощинскій указываетъ, что земство только тогда можетъ придти на помощь, когда будетъ рѣшено устроить среднее механико-техническое училище съ законченной программой по нормальному типу, выработанному министерствомъ.

Гласные Кутлубицкій и Краснопольскій находятъ, что именно въ такомъ типѣ училища и является потребность.

Гласный Демидовъ высказываетъ, что земство можетъ оказать помощь только при условіи открытія училища нормальнаго типа и находитъ, что замѣна ежегодныхъ взносовъ по 1000 руб. единовременнымъ взносомъ 13000 р. удобна для земства.

Собраніе *постановило*: а) признать желательнымъ устройство въ Ниж.-Новгородѣ средняго механико-техническаго училища; б) ассигновать на устройство вышеозначеннаго училища 20000 руб., съ уплатой ихъ правительству въ 3 года, отказавшись отъ ежегодныхъ взносовъ въ 1000 р.

3) Слушается докладъ губернской управы о мѣропріятіяхъ къ поддержанію хлѣбныхъ цѣнъ отъ чрезмѣрнаго паденія.

Предсѣдатель собранія А. С. Кузнецовъ предлагаетъ обсудить докладъ управы по частямъ, такъ какъ онъ распадается на три отдѣльныя части: а) ходатайство уѣздныхъ земствъ о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ; b) посредничество губернскаго земства по покупкѣ хлѣба для интендантства и с) о сборѣ губернскихъ земскихъ повинностей хлѣбомъ вмѣсто денегъ.

А. Собраніе соглашается съ этимъ предложеніемъ и приступаетъ къ обсужденію первой части—о ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ объ измѣненіи правилъ по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ.

Гласный В. В. Хвощинскій предлагаетъ поддержать это ходатайство.

Гласный А. Д. Краснопольскій заявляетъ, что, какъ извѣстно по газетамъ, самарское земство возбудило вопросъ о выдачѣ ссудъ подъ необмолоченный хлѣбъ, и поэтому предлагаетъ собранію разсмотрѣть и это ходатайство.

Гласные Остафьевъ, Демидовъ, Хвощинскій и Гориновъ высказываются противъ ссудъ подъ необмолоченный хлѣбъ, находя, съ одной стороны, что цѣль этихъ правилъ поддержать цѣны на хлѣбъ, а необмолоченный хлѣбъ на рынкѣ не фигурируетъ, а съ другой, что выдача подъ него ссудъ можетъ повести къ большимъ недоразумѣніямъ, такъ какъ умолотъ точно неизвѣстенъ.

Собраніе *постановило*: ходатайство макарьевскаго и арзамасскаго уѣздныхъ собраній поддержать, выдачу же ссудъ подъ необмолоченный хлѣбъ признать неудобной.

В. Предлагаются къ обсужденію соображенія управы о покупкѣ губернскимъ земствомъ хлѣба для интендантства.

Гласный В. В. Хвощинскій высказываетъ, что давно уже правительство хлопочетъ, чтобы хлѣбъ для войскъ покупался непосредственно отъ землевладѣльцевъ, но это до сихъ поръ не удавалось, въ настоящее же время правительство обращается къ посредничеству земства; поэтому собранію слѣдуетъ особенно серьезно остановиться на этой мѣрѣ.

Гласный А. А. Савельевъ высказывается противъ, находя дѣло это чисто коммерческимъ, рискованнымъ и земство къ нему не подготовлено, тѣмъ болѣе, что интендантство можетъ закупать хлѣбъ непосредственно отъ крестьянъ-землевладѣльцевъ чрезъ своихъ агентовъ.

Гласный А. А. Остафьевъ возражаетъ, указывая, что въ началѣ своей дѣятельности земство не было подготовлено къ завѣдыванію больницами и школами, однако справилось съ этимъ дѣломъ и нѣтъ основанія думать, что оно не справится съ настоящимъ дѣломъ.

Гласный Краснопольскій находитъ, что крупныхъ ошибокъ въ этомъ дѣлѣ едва ли можно ожидать, такъ какъ всѣ земскіе люди практически знакомы съ хлѣбными операціями.

Гласный А. Демидовъ высказываетъ, что такъ, какъ обставлена операція покупки ржи для интендантства въ докладѣ управы, она не представляетъ риска, единственное затрудненіе, которое встрѣчается—это тотъ громадный трудъ, который принимаетъ на себя управа.

Гласный В. А. Гориновъ высказываетъ, что правила интендантства вовсе не такъ строги, а касаются только качества хлѣба, наблюденіе за которымъ можетъ лежать на особомъ чиновникѣ отъ интендантства, командированномъ въ мѣсто пріемнаго пункта, но находитъ, что необходимо устроить пріемные пункты хлѣба, помимо Лыскова, въ г. Починкахъ.

Гласный Ф. А. Тарховъ указываетъ, что необходимо устроить также пунктъ для пріема хлѣба въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

Гласный Михайловъ говоритъ, что губернская управа только на первое время желала ограничиться однимъ пунктомъ въ Лысковѣ.

Собраніе *постановило*: а) большинствомъ голосовъ 29 противъ 1, докладъ принять и уполномочить губернскую управу на покупку для интендантства хлѣба на выработанныхъ управою условіяхъ; б) большинствомъ 17 противъ 13 голосовъ, согласиться съ мнѣніемъ управы, что пріемный для хлѣба складъ долженъ быть открытъ только въ селѣ Лысковѣ.

В. По предложенію предсѣдателя собраніе приступаетъ къ обсужденію послѣдней части доклада управы—о сборѣ губернскихъ земскихъ сборовъ хлѣбомъ.

Гласный В. В. Хвощинскій заявляетъ, что управа сама знаетъ трудность этой мѣры; поэтому въ своемъ докладѣ высказала всѣ соображенія „за“ и „противъ“ нея, не рѣшается страстно защищать ее, предоставляя все усмотрѣнію собранія.

Гласный А. А. Савельевъ находитъ, что мѣра эта можетъ быть принята только въ настоящее время, въ виду исключительныхъ условій, такъ какъ, благодаря таможенной борьбѣ, заграничные рынки для нашего хлѣба закрыты. Какъ общая же мѣра она не можетъ быть принята, ибо это будетъ возвратъ къ натуралистическому хозяйству.

Гласный В. В. Хвощинскій возражаетъ, что о принципіальной сторонѣ этого дѣла трудно говорить, такъ какъ она не имѣетъ еще за собой опыта.

Гласный Кутлубицкій указываетъ на практическую трудность этой мѣры, такъ какъ губернскому земству придется имѣть и склады въ каждомъ уѣздѣ, и своихъ агентовъ по сбору.

Это мнѣніе поддерживаетъ гласный Тарховъ.

Гласный Михайловъ заявляетъ, что управа видитъ главное затрудненіе при осуществленіи этой мѣры, во первыхъ, въ срокѣ возврата ссудъ, назначенномъ правительствомъ 1 іюня, который можетъ не совпасть съ продажей хлѣба, а во вторыхъ, что мѣра эта можетъ быть сколько нибудь удачной при значительной уплатѣ земскихъ сборовъ, до 1000000 пудовъ, иначе игра не будетъ стоить свѣчъ. А для того, чтобы послѣднее могло осуществиться, необходимо, чтобы правительство пріостановило временное взысканіе своихъ платежей.

Гласный Демидовъ указываетъ на рискованность дѣла, такъ какъ при продажѣ хлѣба земство можетъ потерпѣть очень значительные убытки.

Гласный В. В. Хвощинскій возражаетъ, что убытки могутъ быть только двухъ родовъ: во первыхъ, по самой организаціи дѣла, но они имѣютъ предѣлъ, указанный въ докладѣ, и во вторыхъ, при продажѣ, но они не могутъ быть значительны, такъ какъ надо имѣть въ виду, что сборомъ хлѣба могутъ быть покрыты безнадежныя страховыя недоимки.

Гласный А. М. Меморскій указываетъ, что на пріостановленіе взысканій своихъ платежей правительство никогда не согласится.

Гласный Краснопольскій настаиваетъ на непримѣнимости этой мѣры къ горбатовскому уѣзду, такъ какъ онъ въ настоящемъ году пользуется ссудой на обсѣмененіе.

Предсѣдатель собранія А. С. Кузнецовъ предлагаетъ баллотировать вопросъ.

Собраніе *постановило*: большинствомъ голосовъ 20 противъ 10, согласиться съ докладомъ управы, принять предложенныя мѣры о взысканіи губернскихъ земскихъ и страховыхъ сборовъ хлѣбомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать передъ правительствомъ о временной пріостановкѣ принудительныхъ взысканій денежныхъ сборовъ до 1 декабря сего года.

Объявляется перерывъ собранія до 9 часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель А. С. Кузнецовъ предлагаетъ собранію обсудить неявку гласныхъ, непредъявившихъ отзывовъ.

Постановлено: поручить губернской управѣ затребовать объясненія отъ неявившихся гг. гласныхъ о причинахъ ихъ неявки.

Предсѣдатель А. С. Кузнецовъ объявляетъ собраніе закрытымъ, вслѣдствіе отношенія нижегородскаго губернатора отъ 16 сентября 1893 г. № 4654.

Докладъ губернской земской управы по вопросу, возбужденному общимъ собраніемъ уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества, о присоединеніи села Гордѣевки, балахнинскаго уѣзда, къ району ярмарки.

17 августа сего года общее собраніе уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство о присоединеніи сѣла Гордѣевки (балахнинскаго уѣзда) къ району ярмарки, съ обложеніемъ этого селенія сборомъ въ 3000 р. ежегодно въ пользу ярмарочнаго управленія.

Основаніемъ для такого ходатайства послужилъ докладъ г. предсѣдателя ярмарочнаго биржеваго комитета, въ которомъ онъ указываетъ, что село Гордѣевка находится въ невозможномъ санитарномъ положеніи и служитъ очагомъ заразы для всей ярмарочной территоріи, и что только съ присоединеніемъ этого селенія въ хозяйственно-административномъ отношеніи къ району ярмарки, можно будетъ привести его въ должный санитарный порядокъ, такъ какъ тогда жители Гордѣевки должны будутъ подчиняться ярмарочнымъ санитарнымъ постановленіямъ и должны будутъ возводить постройки на основаніи ярмарочныхъ правилъ.

Вслѣдствіе такого постановленія общаго собранія уполномоченныхъ, крестьяне села Гордѣевки 27 августа составили приговоръ, въ которомъ, указавъ, съ одной стороны, что какъ ими—крестьянами, такъ равно и земствомъ принимались всѣ мѣры для санитарнаго улучшенія ихъ села и что не Гордѣевка заражаетъ ярмарку, а наоборотъ, ибо первыя заболѣванія холерой были на ярмаркѣ, а оттуда уже перенесены были къ нимъ, а съ другой—что обложеніе ихъ въ 3000 р. поведетъ къ полному разворенію, постановили просить балахнинскую управу внести въ чрезвычайное уѣздное земское собраніе вопросъ о присоединеніи с. Гордѣевки къ району ярмарки и ходатайствовать о недопущеніи такого присоединенія.

Это ходатайство крестьянъ с. Гордѣевки было предложено уѣздною управою на обсужденіе чрезвычайнаго балахнинскаго собранія. Въ своемъ докладѣ по этому вопросу управа указала: 1) что санитарное состояніе села Гордѣевки ничѣмъ не разнится отъ ярмарочнаго, кромѣ лишь того, что на санитарное состояніе ярмарки ярмарочное управленіе расходуетъ значительныя средства, собираемыя съ купечества, а Гордѣевка содержится исключительно на свои собственныя средства и средства земства; 2) что въ теченіи всей настоящей эпидеміи холеры, считая съ начала ея по 1 сентября, въ Гордѣевкѣ было всего 28 заболѣваній, изъ которыхъ 12 заболѣваній падали на пришлое населеніе, а 16—мѣстныхъ, при чемъ первые случаи заболѣваній были *послѣ* открытія ярмарки (20 іюля) и жертвами ихъ были пришлые на ярмарку черноработчіе; 3) что въ виду громаднаго накопленія въ Гордѣевкѣ, во время ярмарки, пришлаго населенія, вышеуказанное количество заболѣваній не дастъ рѣшительно никакого права считать Гордѣевку очагомъ

заразы для ярмарки; 4) что въ настоящемъ году земствомъ, какъ уѣзднымъ, такъ и губернскимъ, были приняты всѣ мѣры къ оздоровленію Гордѣевки: съ наступленіемъ весны въ Гордѣевку былъ командированъ санитарный отрядъ для очищенія ея, который и функціонировалъ до окончанія санитарныхъ мѣропріятій; съ первыхъ появленій пришлаго люда, былъ устроенъ кипятильникъ для питьевой воды; съ момента открытія ярмарки—въ Гордѣевку было послано двое фельдшеровъ и, наконецъ, съ 17 іюля—дня первыхъ заболѣваній въ Сормовѣ, сосѣднемъ съ Гордѣевкою - губернскою управою былъ командированъ туда отрядъ, на обязанности котораго лежалъ и надзоръ за Гордѣевкою; 5) что всѣ мѣропріятія по борьбѣ съ холерною эпидеміею были приняты на средства земства, а не ложились на крестьянъ Гордѣевки—населеніе въ большинствѣ бѣдное—между тѣмъ какъ ярмарочное купечество только для улучшенія санитарнаго положенія селенія проектируетъ обложеніе въ 3000 р., которое громадно по суммѣ и отзовется конечно очень тяжело на населеніи.

Чрезвычайное балахнинское земское собраніе, по обсужденіи этого вопроса, единогласно постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ, чрезъ губернское земское собраніе, о неприсоединеніи с. Гордѣевки къ району ярмарки.

Что же касается пришлаго населенія въ Гордѣевку во время ярмарки, то то же собраніе, признавая--съ одной стороны—необходимымъ оградить отъ него Гордѣевку, а съ другой—полагая, что заботы о немъ, какъ о населеніи ярмарочномъ, должны лежать на ярмарочномъ управленіи, постановило: возбудить ходатайство передъ г. начальникомъ губерніи о понужденіи ярмарочнаго управленія озаботиться помѣщеніемъ для этого пришлаго населенія.

Внося въ настоящее время ходатайство балахнинскаго земскаго собранія на обсужденіе чрезвычайнаго губернскаго собранія, губернская управа съ своей стороны полагаетъ, что ходатайство это необходимо поддержать по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Съ присоединеніемъ села Гордѣевки къ району ярмарки, селеніе это должно войти въ черту ярмарочной территоріи и, слѣдовательно, оно должно будетъ подчиняться тѣмъ учрежденіямъ и правовымъ положеніямъ, которымъ подчинена нижегородская ярмарка; между тѣмъ, условія жизни ярмарки и села Гордѣевки совершенно иныя, другъ другу чуждыя, недопускающія такого сліянія. Нижегородская ярмарка, какъ общій торгъ въ теченіи менѣе чѣмъ 2-хъ мѣсяцевъ, на которомъ совершаются многомилліонные обороты и на который съѣзжается громадная масса народа, не имѣетъ ничего общаго съ сосѣднимъ съ ней селомъ Гордѣевкой, которая является обыкновеннымъ пригороднымъ крестьянскимъ селеніемъ, болѣе оживляющимся въ ярмарочное время вслѣдствіе пришлаго туда съ ярмарки населенія, по большей части чернорабочаго, ищущаго дешеваго ночлега. Условія ярмарки, какъ громаднаго торговаго центра, вызвали къ жизни совершенно особое ярмарочное

управленіе, но оно едва ли компетентно будетъ регламентировать жизнь сельскихъ обывателей. Въ частности, нельзя не указать, что, во 1-хъ, строительныя правила, вполнѣ примѣнимыя къ зданіямъ ярмарки, обитаемымъ въ теченіи 50 дней, совершенно неумѣстны въ примѣненіи къ сельскимъ постройкамъ, обитаемымъ круглый годъ, какими являются усадьбы крестьянъ села Гордѣевки, и, во 2-хъ, что обязательныя постановленія, издаваемыя ярмарочнымъ биржевымъ комитетомъ – учрежденіемъ чисто коммерческаго характера—едва ли пригодны будутъ для крестьянъ, имѣющихъ не одни торговые интересы. Дѣйствительныя же потребности обывателей села Гордѣевки, изъ коихъ до половины обыкновенныхъ хлѣбопашцевъ, при присоединеніи ея къ району ярмарки, не будутъ имѣть возможности получить удовлетвореніе, такъ какъ ярмарочное управленіе не обладаетъ для этого закономъ данными правами.

2) Что касается антисанитарнаго состоянія с. Гордѣевки, на которое указываетъ ярмарочное купечество, то, помимо спорности этого вопроса, въ виду заявленій, сдѣланныхъ балахнинскою управою своему собранію, изъ которыхъ достаточно выясняется, что не ярмарка страдаетъ отъ Гордѣевки, а наоборотъ, оно едва ли даетъ серіозное основаніе требовать присоединенія, такъ какъ улучшеніе санитарнаго состоянія можетъ быть достигнуто не только „всероссійскимъ купечествомъ“, но и тѣми административными и хозяйственными органами, въ вѣдѣніи которыхъ это селеніе находится въ настоящее время, и даже безъ того громаднаго обложенія, о которомъ ходатайствуетъ общее собраніе уполномоченныхъ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, губернская управа предлагаетъ собранію просить г. министра внутреннихъ, дѣлъ объ отказѣ въ ходатайствѣ ярмарочнаго купечества о присоединеніи с. Гордѣевки къ району ярмарки.

Докладъ губернской земской управы объ открытіи средняго механико-техническаго училища въ Н.-Новгородѣ.

Попечитель московскаго учебнаго округа и директоръ нижегородскаго реальнаго училища, тремя отношеніями въ губернскую управу, просятъ доложить чрезвычайному губернскому земскому собранію вопросъ объ открытіи въ Нижнемъ-Новгородѣ средняго механико-техническаго училища. Сказанныя отношенія при семъ представляются на усмотрѣніе собранія.

Нижегородское губернское собраніе уже два раза имѣло въ своемъ разсмотрѣніи вопросъ объ открытіи средняго механико-техническаго училища въ Нижнемъ. При послѣднемъ разсмотрѣніи вопроса, собраніе, признавая полезность такого учебнаго заведенія, постановило выдать на обзаведеніе мастерскихъ 7000 р. и ежегодно выдавать на содержаніе училища по 1000 р.

Въ настоящее время вопросъ этотъ подлежитъ окончательному пересмотру и отъ земства ожидаютъ обязательства, опредѣляющаго размѣръ пособія имѣющему быть открытымъ училищу.

Губернская управа полагаетъ, что типъ средняго техническаго училища, опредѣленный параграфомъ первымъ нормальнаго устава такихъ училищъ, наиболѣе подходящъ къ потребностямъ жителей губерніи, такъ какъ онъ имѣетъ цѣлью обучающимся давать знанія и умѣнья, необходимыя техникамъ.

Противъ соединенія семикласснаго реальнаго училища съ механико-техническимъ сказать ничего нельзя и такое соединеніе для Нижняго, гдѣ имѣется уже реальное училище, желательно.

Воспособленіе на обзаведеніе мастерскихъ училища губернское собраніе могло бы увеличить до 20000 руб., отказавшись при этомъ отъ денежнаго участія въ ежегодномъ содержаніи открываемаго училища.

Такъ какъ разрѣшеніе вопроса объ открытіи училища и постройка потребныхъ зданій займутъ времени не менѣе трехъ лѣтъ, то губернское собраніе могло бы безъ вреда дѣлу оговорить, что назначаемая въ пособіе сумма будетъ ассигноваться равными частями въ теченіи трехъ лѣтъ.

Отношеніе г. директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища въ нижегородскую губернскую земскую управу отъ 26 іюля 1893 года за № 412.

Управляющій московскимъ учебнымъ округомъ, предложеніемъ отъ 21 сего іюля, за № 11211, сообщилъ мнѣ, что министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ войти въ соглашеніе съ министерствомъ финансовъ, относительно учрежденія въ Нижнемъ-Новгородѣ средняго механико-техническаго училища, и по полученіи отзыва министерства финансовъ, внести осенью сего года представленіе по настоящему дѣлу въ государственный совѣтъ. Но такъ какъ, при сообщеніи означеннаго вопроса на заключеніе министерства финансовъ, требуется выяснить размѣръ сдѣланныхъ мѣстными обществами и частными лицами пожертвованій на устройство названнаго училища, чтобы сообразно съ симъ ходатайствовать объ ассигнованіи изъ казны потребнаго на это училище кредита, то управляющій округомъ, согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія отъ 9 сего іюля за № 12646, проситъ меня сообщить ему для представленія въ министерство постановленіе нижегородскаго земства о принятіи имъ расходовъ по первоначальному обзаведенію техническаго училища и его оборудованію въ томъ случаѣ, если министерство *съ своей стороны будетъ ходатайствовать о принятіи содержанія техническаго училища всецѣло на счетъ казны.* И затѣмъ, управляющій округомъ проситъ меня доставить свѣдѣнія эти никакъ *не позднѣе 5 августа сего года*, дабы министерство народнаго просвѣщенія имѣло возможность внести настоящее дѣло на разсмотрѣніе государственнаго совѣта въ наступающую осеннюю сессію.

Принимая во вниманіе особую важность, а также крайнюю безотлагательность настоящаго дѣла, я имѣю честь покорнѣйше просить губернскую

земскую управу снестись съ кѣмъ слѣдуетъ о разрѣшеніи внести настоящее мое отношеніе на разсмотрѣніе экстреннаго губернскаго земскаго собранія, созываемаго на 26 сего іюля; позволить мнѣ присутствовать на этомъ собраніи въ качествѣ эксперта и въ то же время лица, которому поручено министерствомъ народнаго просвѣщенія выяснить данныя, относительно учрежденія въ Н.-Новгородѣ средняго механико-техническаго училища, и затѣмъ, если земство, по заслушаніи вышеизложеннаго предложенія министерства, признаетъ нужнымъ измѣнить размѣръ и свойство своихъ пожертвованій на устройство этого училища, выдать мнѣ копію съ постановленія по сему предмету земскаго собранія.

Отношеніе г. директора владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища въ нижегородскую губернскую земскую управу отъ 31 августа 1893 года за № 728.

Учрежденіе средняго механико-техническаго училища въ Н.-Новгородѣ, какъ усматривается изъ предложеній окружнаго учебнаго начальства, признается министерствомъ народнаго просвѣщенія дѣломъ большой срочности, и г. министръ народнаго просвѣщенія, предполагая еще осенью сего года войти по этому дѣлу съ ходатайствомъ въ государственный совѣтъ, желаетъ, какъ видно, пріурочить открытіе этого училища къ открытію въ Нижнемъ-Новгородѣ всероссійской промышленно-художественной выставки въ 1896 г.

Вслѣдствіе этого, имѣю честь покорнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу, не признаетъ ли она возможнымъ доложить губернскому земскому собранію отношеніе мое отъ 26 іюля сего года за № 412, не въ очередномъ засѣданіи, имѣющемъ быть въ декабрѣ мѣсяцѣ, а въ чрезвычайномъ, имѣющемъ быть въ теченіи наступающаго сентября мѣсяца.

Если таковая покорнѣйшая моя просьба будетъ уважена, то я просилъ бы губернскую земскую управу предложить собранію сдѣлать постановленіе не только по вопросу о томъ, въ какомъ размѣрѣ нижегородское земство принимаетъ на себя расходы по первоначальному обзаведенію предположеннаго училища и его оборудованію въ томъ случаѣ, если министерство народнаго просвѣщенія съ своей стороны будетъ ходатайствовать о принятіи содержанія этого училища всецѣло на счетъ казны, но дать свое заключеніе еще по слѣдующимъ двумъ вопросамъ, находящимся въ тѣсной связи съ тѣмъ же дѣломъ объ учрежденіи средняго механико-техническаго училища въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Коммиссія изъ представителей города и земства, занимавшаяся разработкою вопросовъ объ учрежденіи названнаго училища въ Н.-Новгородѣ, признала нетолько желательнымъ, но необходимымъ, чтобы, во 1-хъ, по соображенію съ мѣстными данными и потребностями, обученіе прикладнымъ предметамъ въ предположенномъ техническомъ училищѣ было сосредоточено на обработкѣ дерева, хлѣбнаго зерна и металловъ, на устройствѣ земледѣльческихъ

орудій и на ознакомленіи съ электротехникою и нефтью (какъ топливомъ), и во 2-хъ, для удобствъ учебнаго дѣла и въ видахъ соблюденія экономіи въ затратахъ на устройство помѣщеній подъ названное училище и на первоначальное его обзаведеніе, учредить это училище не въ видѣ отдѣльнаго учебнаго заведенія, но въ соединеніи съ существующимъ въ Нижнемъ-Новгородѣ „владимірскимъ“ реальнымъ училищемъ, сохранивъ въ послѣднемъ, хотя бы въ видѣ опыта, всѣ семь общеобразовательныхъ классовъ; ввести въ общеобразовательныхъ классахъ преподаваніе ручного труда, какъ предмета большой важности въ смыслѣ хорошей подготовки учениковъ къ обученію практическимъ предметамъ въ спеціальныхъ классахъ, и имѣющее образоваться въ Н.-Новгородѣ промышленное училище, изъ семи общеобразовательныхъ классовъ реальнаго училища и четырехъ классовъ средняго техническаго училища по механической спеціальности, не лишать высокой чести именоваться „владимірскимъ“.

Для составленія проекта штата предположеннаго училища, коимъ долженъ опредѣлиться личный составъ этого училища и размѣръ суммы на его содержаніе,—мнѣ, какъ лицу, на котораго возложена обязанность составить проектъ этого штата, совершенно необходимо знать: одобряетъ ли земское собраніе вышеизложенныя постановленія коммиссіи, или признаетъ нужнымъ въ чемъ либо ихъ измѣнить.

Почтительнѣйше заявляя все изложенное, я, вслѣдствіе крайней срочности порученнаго мнѣ дѣла и тѣсной зависимости всѣхъ трехъ вышеизложенныхъ вопросовъ, еще разъ покорнѣйше прошу губернскую земскую управу, не признаетъ ли она возможнымъ сдѣлать докладъ по этимъ вопросамъ въ ближайшемъ чрезвычайномъ собраніи губернскаго земства.

Отношеніе г. попечителя московскаго учебнаго округа къ г. предсѣдателю нижегородской губернской земской управы отъ 4 сентября 1893 года за № 13174.

Въ наступившемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, около 15 числа, какъ мнѣ стало извѣстнымъ, предстоитъ экстренное губернское земское собраніе, созываемое для обсужденія вопроса о возможномъ содѣйствіи земства въ выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ изъ государственнаго банка.

Въ виду сего директоръ нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища вошелъ въ оффиціальное сношеніе съ губернскою земскою управою на тотъ предметъ, не признаетъ ли она возможнымъ внести на разсмотрѣніе и обсужденіе помянутаго экстреннаго земскаго собранія докладъ по дѣлу объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ средняго механико-техническаго училища, такъ какъ отсрочка рѣшенія этого дѣла до очереднаго земскаго собранія въ декабрѣ мѣсяцѣ можетъ затянуть самое открытіе училища на дальній срокъ, что весьма нежелательно.

Вполнѣ раздѣляя съ своей стороны мнѣніе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Шапошникова и принимая во вниманіе, что министерство народнаго просвѣщенія озабочено, а мѣстное общество заинтересовано скорѣйшимъ открытіемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ средняго механико-техническаго училища, я, будучи вполнѣ увѣренъ въ полномъ сочувствіи вашего превосходительства къ этому важному, какъ для Нижняго-Новгорода, такъ и всей губерніи дѣлу, имѣю честь обратиться къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою не отказать какъ въ своемъ содѣйствіи на внесеніе означеннаго выше доклада на обсужденіе предстоящаго экстреннаго земскаго собранія, такъ и въ вашемъ вліяніи на возможно скорѣйшее и успѣшное разрѣшеніе настоящаго дѣла.

Докладъ губернской земской управы о мѣропріятіяхъ къ поддержанію хлѣбныхъ цѣнъ отъ чрезмѣрнаго паденія.

Господинъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предложилъ чрезъ начальника губерніи созвать чрезвычайное губернское земское собраніе для обсужденія:

1) Предложенія о взиманіи въ 1893 году земельнаго земскаго сбора вмѣсто денегъ хлѣбомъ и 2) вопроса о принятіи отъ интендантства порученія закупки для него ржи, согласно правилъ распубликованныхъ въ правит. вѣстн. № 185.

Уѣзднымъ земскимъ собраніямъ было предложено обсудить вопросъ о взиманіи земскихъ земельныхъ сборовъ хлѣбомъ, а также и организацію выдачи ссудъ подъ хлѣбъ крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ чрезъ посредство уѣздныхъ управъ. Уѣздныя собранія по сказаннымъ вопросамъ каковые ниже и изложены, представили свои постановленія.

Всѣ предложенныя правительствомъ мѣры, какъ-то: а) покупка за счетъ интендантства ржи, б) сборъ земскаго земельнаго налога хлѣбомъ и в) выдача ссудъ подъ хлѣбъ, имѣютъ основаніемъ своимъ противодѣйствіе возможности чрезмѣрнаго паденія хлѣбныхъ цѣнъ, въ зависимости отъ обильнаго урожая его во многихъ частяхъ имперіи и главнымъ образомъ вслѣдствіе обложенія Германіей ввозимаго русскаго хлѣба столь высокой пошлиной, что она закрыла германскій рынокъ для русскаго хлѣба.

Правительство справедливо полагая, что заботы о хозяйственномъ преуспѣяніи мѣстной сельской жизни главнымъ образомъ возложены на земскія учрежденія, къ нимъ и обращается съ предложеніемъ принять рядъ мѣръ, могущихъ регулировать хлѣбныя цѣны, и въ данномъ случаѣ до извѣстной степени воспрепятствовать ихъ чрезмѣрному паденію. Земства многихъ губерній, а въ послѣднее время и нижегородское, признали необходимымъ прійти на помощь сельскому хозяйству. Два главные вида помощи сельскому хозяйству—поднятіе культуры и улучшеніе условій сбыта произведеній земли. Правительство призываетъ земство въ настоящее время къ принятію

мѣръ для улучшенія условій сбыта хлѣба. Предначертанныя правительствомъ мѣры предлагаются какъ временныя на настоящій 1893-1894 г., но земство, пріобрѣтя разъ вліяніе на улучшеніе условій сбыта хлѣба, вправѣ будетъ настаивать на обращеніе временныхъ мѣръ, оказавшихся плодотворными, въ постоянныя, и нѣтъ основанія предполагать, чтобы правительство отказало въ такомъ ходатайствѣ, такъ какъ интересъ земледѣльца въ полной связи съ интересами государства.

Условія сбыта всякихъ произведеній находятся въ полной зависимости отъ соотношенія количества предложенія съ количествомъ спроса и отъ того, насколько производитель поставленъ въ необходимость безотлогательно сбыть свое произведеніе, не имѣя возможности другимъ путемъ, т. е. въ формѣ удобнаго кредита подъ свое произведеніе, удовлетворить свою потребность въ деньгахъ.

Предлагаемыя мѣры даютъ земледѣльцу слѣдующія выгоды: а) покупка ржи для интендантства даетъ увеличеніе спроса и непосредственныя сношенія производителя съ крупнымъ покупателемъ (слѣдовало бы даже сказать съ потребителемъ, такъ какъ интендантство должно являться посредникомъ, неуменьшающимъ производителю цѣну продуктовъ необходимостью для него торговыхъ барышей); земство же является представителемъ интересовъ земледѣльца.

б) Ссуды подъ хлѣбъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ даютъ возможность продать свои произведенія, воспользовавшись наиболѣе удобнымъ временемъ и подходящими цѣнами. Выдача ссудъ подъ хлѣбъ крестьянскій не менѣе полезна, чѣмъ подъ хлѣбъ помѣщичій, и твердо можно сказать: чѣмъ скуднѣе почва, чѣмъ крестьянское населеніе менѣе обезпечено своимъ хлѣбомъ, тѣмъ болѣе широко и съ большей пользой для себя оно можетъ воспользоваться этой операціей. Въ малоурожайныхъ мѣстностяхъ, по снятіи урожая, какъ яровые хлѣба, такъ и ржаной быстро уничтожаются продажей на удовлетвореніе разныхъ накопившихся за лѣтній періодъ потребностей. Яровое распродается почти все полностію, такъ что для обсѣменепія всегда приходится покупать, а весенняя покупная цѣна яровыхъ хлѣбовъ, потребныхъ на сѣмена, всегда гораздо выше осенней и всю эту приплату приходится дѣлать крестьянину, потому что ему нужны деньги осенью, а удобнаго кредита нѣтъ. Организація ссудъ подъ хлѣбъ дастъ ему этотъ кредитъ и сохранитъ ему значительныя деньги. Въ большинствѣ случаевъ регистрируются хлѣбныя цѣны только крупныхъ рынковъ и обыкновенныя колебанія между осенними и весенними цѣнами неособенно значительны, по вдали отъ этихъ рынковъ, гдѣ именно и приходится крестьянину покупать свои сѣмена, колебанія очень значительны и доходятъ мѣстами до 100%.

в) Сборъ земскихъ налоговъ хлѣбомъ дастъ населенію возможность все то количество зерна, которое пойдетъ на уплату этихъ налоговъ, продать чрезъ посредство земства при болѣе выгодныхъ условіяхъ, такъ какъ продавцемъ является не мелкій производитель съ нѣсколькими пудами, которые

необходимо во что бы то ни стало продать, а солидное учрежденіе, несвязанное необходимостью безвременной продажи, благодаря возможности при потребности въ деньгахъ имѣть удобный кредитъ подъ этотъ же хлѣбъ.

Еслибы земству удалось осилить дѣло сбора своихъ налоговъ хлѣбомъ, то это былъ бы громадный шагъ впередъ на пути улучшенія, какъ хозяйства земледѣльческаго, такъ и хозяйства собственно земскаго. Несомнѣнно, что слѣдующимъ шагомъ на этомъ пути была бы уплата земледѣльцемъ и всѣхъ остальныхъ повинностей казенныхъ хлѣбомъ же чрезъ посредство земства, которое широко бы организовало посредничество по продажѣ хлѣба, идущаго на уплату податей. Ежегодно по завершеніи операціи продажи, земство исчисляло бы дѣйствительно вырученную цѣну за пудъ каждаго хлѣба и дѣлало бы расчетъ съ плательщиками, внося за нихъ ихъ подати.

Несомнѣнно, что и распредѣленіе денегъ, полученныхъ отъ продажи хлѣба, было бы въ рукахъ земства и пополнялись бы первоначально мѣстные налоги, т. е. страховой, земскій и затѣмъ уже государственный и выкупной платежи.

Нормальность и необходимость такого распредѣленія суммъ вносимыхъ въ подати не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ существованіе мѣстныхъ учрежденій безусловно необходимо для жизни населенія, а это существованіе и правильность функціонированія этихъ учрежденій—въ полной зависимости отъ правильности поступленія потребныхъ сборовъ или налоговъ. Недоборъ ихъ въ уѣздѣ или губерніи не покрывается какими либо другими неокладными поступленіями, такъ какъ таковыхъ нѣтъ (патентный сборъ слишкомъ ничтоженъ). Правительство по высочайшему повелѣнію уже признало принципіально правильность такого распредѣленія поступленій между сельскими, уѣздными, губернскими и правительственными капиталами, по сбору продовольственныхъ долговъ.

Несомнѣнно, что при широкой организаціи уплаты сельскими хозяевами всѣхъ податей чрезъ посредство земства хлѣбомъ, завелись бы у земства и пригодные для такой операціи склады и выработалась бы потребная организація. Къ сожалѣнію, большинство земствъ только въ самое послѣднее время стало приходить на помощь сельскому хозяйству и идетъ нерѣшительными шагами, что объясняется отчасти неимѣніемъ опыта, а главнымъ образомъ тѣмъ, что взялись за это дѣло только тогда, когда заставила крайняя нужда, подкосивъ благосостояніе земледѣльца, а значитъ и земства, финансы котораго въ полной зависимости отъ земледѣльца.

Недостатокъ матеріальныхъ средствъ не даетъ возможности принять радикальныя мѣры къ улучшенію условій сельскаго хозяйства, что вполнѣ и отражается въ постановленіяхъ уѣздныхъ собраній губерніи, по вопросамъ о ссудахъ подъ хлѣбъ и о сборахъ земскаго налога хлѣбомъ.

Изъ одиннадцати уѣздныхъ собраній пять собраній: васильское, сергачское, княгининское, горбатовское и семеновское отклонили обѣ мѣры, мотивируя свои постановленія недостаточностью средствъ у земства чтобы предпринимать такія операціи, которыя могутъ представить нѣкоторый рискъ.

Уѣзды же семеновскій и горбатовскій указываютъ преимущественно на неземледѣльческій характеръ своего населенія, но несмотря на это заявленіе, семеновскій уѣздъ на 45114 душъ мужского пола своего уѣзда засѣваетъ ежегодно до 75200 дес. въ двухъ поляхъ, а горбатовскій уѣздъ на 56451 душу мужского пола засѣваетъ до 76500 дес. въ обоихъ поляхъ. Крестьяне обоихъ уѣздовъ главныя средства для своего существованія и уплаты повинностей черпаютъ въ земледѣліи, и осенью продаютъ свой хлѣбъ подъ давленіемъ взысканія податей по болѣе низкой цѣнѣ, чѣмъ сами же они покупаютъ его чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Уѣзды ардатовскій и арзамасскій, признавая полезной мѣру выдачи крестьянамъ подъ хлѣбъ ссудъ чрезъ посредство уѣздныхъ управъ, отклоняютъ взысканіе земскаго сбора хлѣбомъ, считая эту мѣру рискованной и не предполагая, что она въ состояніи удержать цѣны отъ паденія. Уѣзды нижегородскій, лукояновскій и макарьевскій признаютъ обѣ мѣры полезными и поручили своимъ управамъ отъ желающихъ вносить земскіе сборы хлѣбомъ принимать, а также и выдавать ссуды подъ хлѣбъ.

Балахнинскій уѣздъ, признавая выдачу ссудъ подъ хлѣбъ крестьянамъ мѣрой неподходящей для уѣзда, поручилъ своей управѣ принимать уплату земскаго налога хлѣбомъ отъ лицъ того пожелавшихъ.

Губернскому земскому собранію надлежитъ разсмотрѣть предлагаемую мѣру взысканія земскихъ налоговъ хлѣбомъ только со стороны поступленія губернскихъ сборовъ.

Для надлежащаго заключенія по сказанному вопросу, кромѣ вышеизложеннаго, надо принять во вниманіе слѣдующее:

1) Правительство предлагаетъ земству собирать только поземельный земскій налогъ хлѣбомъ.

2) Губернскаго земскаго сбора съ земель и лѣсовъ всего по губерніи на 1893 годъ разложено до 254140 руб., въ томъ числѣ собственно на земли падаетъ около 227000 руб.

3) Только четыре уѣзда изъ одиннадцати допускаютъ сборъ земскаго налога хлѣбомъ.

4) Потребовалась бы своя спеціально губернская организація для взиманія хлѣбомъ губернскаго сбора по всей губерніи и возможно, что правительство не нашло бы удобнымъ допустить сборъ губернскаго налога хлѣбомъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ уѣздный налогъ собирается деньгами.

5) Недоимокъ губернскаго сбора (по окладамъ до 1893 года) на 1 августа 1893 года числилось 303189 руб., полагая, что около половины этой суммы составляютъ недоимку съ земель, сумма послѣдней опредѣлится примѣрно въ 150000 руб.

6) Оклада страхового сбора на текущій 1893 годъ 492838 р. 65 к. и недоимокъ (по окладамъ за прежніе годы) на 1 число августа мѣсяца 1368138 р. 82 к., а всего страхового сбора оклада настоящаго года съ недоимками на 1 августа 1893 года 1860977 р. 47 к.

Всего за населеніемъ губерніи оклада и недоимокъ губернскаго и страхового сбора числится на 1 число августа около 2238000 руб.

Приведенныя цифровыя данныя показываютъ, что еслибъ допущенъ былъ правительствомъ сборъ всѣхъ числящихся у губернскаго земства за населеніемъ суммъ хлѣбомъ, то можно бы было организовать это дѣло самостоятельно, независимо отъ уѣздовъ, черезъ посредство отвѣтственной артели, подъ наблюденіемъ губернской управы и ея уполномоченныхъ.

Основныя правила, при которыхъ эта мѣра могла бы быть по мнѣнію губернской управы приведена въ исполненіе, слѣдующія:

1) Должно быть правительственное распоряженіе о томъ, чтобы къ 1 декабря всѣ числящіяся за населеніемъ губернскія земскія и страховыя недоимки и срочные платежи были бы внесены или хлѣбомъ или деньгами, исключая, конечно, лицъ несостоятельныхъ по недороду хлѣбовъ къ такимъ уплатамъ. Хлѣбъ принимаютъ уполномоченные, а деньги вносятся въ казначейство.

2) Губернская управа установляетъ на каждую недѣлю цѣну всякаго рода хлѣбовъ, по которой принимаются они въ расчетъ платежей. Цѣна не ниже базарной.

3) Принимаются всѣ главные хлѣба, т. е. рожь, овесъ, пшеница и греча, по расцѣнкѣ для каждаго рода и сорта устанавливаемой управой.

4) Хлѣба должны быть сухіе.

5) Земскіе начальники и полиція понуждаютъ всѣхъ крестьянъ и землевладѣльцевъ, имѣющихъ возможность произвести полную или частичную уплату, къ 1 декабря сдѣлать требуемые взносы хлѣбомъ или деньгами и въ случаѣ неуплаты, съ 1 декабря полиція приступаетъ къ описи и продажѣ имущества неуплатившихъ.

6) По продажѣ всего собраннаго хлѣба и въ случаѣ чистой выручки за него болѣе, чѣмъ зачислено въ уплату деньгами согласно цѣнъ, по которымъ принимался хлѣбъ, губернская управа перевыученныя деньги возвращаетъ плательщикамъ и только по ихъ желанію зачисляетъ въ слѣдующіе платежи.

Примѣчаніе. Дѣлается для поощренія уплаты хлѣбомъ и наглядная указанія выгодности для плательщиковъ такой уплаты.

7) Суды при потребности въ деньгахъ подъ собранный хлѣбъ должны быть выдаваемы государственнымъ банкомъ независимо отъ передвиженія хлѣба къ рынкамъ, что вполнѣ возможно, такъ какъ отвѣчаетъ за пополненіе ссуды земство, помимо обезпеченія заложеннымъ хлѣбомъ.

Управа полагаетъ, что еслибъ означенныя положенія были одобрены администраціей и допущены правительствомъ, то губернскому земству можно бы было поручить управѣ сказанную мѣру на вышеизложенныхъ условіяхъ привести въ исполненіе, но въ томъ только случаѣ, если разрѣшеніе правительства послѣдуетъ не позднѣе 1 октября, такъ какъ позднѣе этого срока уже мало будетъ оставаться времени для успѣшнаго проведенія этой мѣры.

Въ случаѣ проведенія сказанной мѣры представились бы слѣдующія выгоды населенію, земскому хозяйству и правительству:

а) цѣны хлѣбныя были бы въ извѣстной степени удержаны отъ паденія;

б) былъ бы произведенъ первый опытъ довольно широкаго посредничества земства въ сбытѣ населеніемъ той части хлѣба, которая идетъ въ продажу на уплату податей земскихъ;

в) капиталы земскіе, находящіеся въ недоимкахъ, частью бы пополнились;

г) долгъ губернскаго земства казнѣ, по страховому сбору 700000 руб. и по земскому сбору 200000 руб., былъ бы въ большей части покрытъ.

Недостатки предлагаемой мѣры главнымъ образомъ сводятся къ слѣдующему:

1) Срокъ уплаты земствомъ взятой у правительства подъ хлѣбъ ссуды объявленъ предѣльный на 1 іюня 1894 года, а возможно, что таможенныя недоразумѣнія къ тому времени не уладятся, а слѣдовательно и цѣны на хлѣбъ будутъ еще ниже настоящихъ.

2) Возможно, что собранный хлѣбъ придется продать по болѣе низкой цѣнѣ, чѣмъ онъ принятъ, и тогда недовырученное количество денегъ придется списать убыткомъ съ соотвѣтствующихъ капиталовъ.

3) Если одновременно съ взысканіемъ губернскаго земскаго сбора хлѣбомъ администрація будетъ взыскивать и другіе платежи деньгами, то сборъ хлѣбомъ будетъ очень ничтоженъ и заведенная администрація для его принятія убыточно ляжетъ на незначительное количество полученнаго сбора.

4) Плохой урожай ржи въ нѣкоторыхъ уѣздахъ можетъ дурно отразиться на успѣхѣ предлагаемой мѣры.

Если губернское собраніе признаетъ цѣлесообразнымъ принять мѣру взысканія всѣхъ губернскихъ земскихъ сборовъ хлѣбомъ, то слѣдуетъ установить правила о порядкѣ пріема, храненія, передвиженія и продажи хлѣба,

уполномочить управу на всѣ связанныя съ операціей дѣйствія и открыть управѣ кредитъ до 20000 руб. изъ запаснаго капитала. Правила, которыя согласно телеграммѣ управляющаго министерствомъ отъ 7 сентября должны быть установлены земскимъ собраніемъ, могли бы быть по мнѣнію управы въ слѣдующемъ видѣ:

1) Губернская управа, по совѣщанію съ уѣздной и нѣкоторыми земскими начальниками, назначаетъ для каждаго уѣзда нѣсколько пунктовъ пріема хлѣба. Пунктовъ должно быть возможно меньше.

2) Къ этимъ пунктамъ населеніе обязывается доставить хлѣбъ, гдѣ онъ долженъ быть принимаемъ уполномоченными губернской управы въ тотъ же день, когда привезутъ, въ пріемѣ выдается соотвѣтственная квитанція.

3) Весь принятый хлѣбъ въ теченіи зимы $189^3/_4$ года отъ мѣста сдачи населеніемъ долженъ быть наемными подводами свезенъ къ пристанямъ или станціямъ желѣзной дороги, гдѣ долженъ быть храпимъ въ амбарахъ, а за неимѣніемъ ихъ въ буптахъ.

4) На пристаняхъ хлѣбъ непремѣнно долженъ быть застрахованъ.

5) Продажа хлѣба должна производиться по усмотрѣнію губернской управы, но закончена она должна быть къ 1 іюня 1894 года.

Относительно мѣры выдачи крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ ссудъ подъ хлѣбъ при посредствѣ уѣздныхъ управъ, губернскому собранію надлежитъ разсмотрѣть только по предмету ходатайствъ уѣздныхъ земствъ предъ правительствомъ, объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ указанныхъ правилъ.

Уѣзды арзамасскій и макарьевскій ходатайствуютъ о томъ, чтобы допущено было выдавать ссуды подъ хлѣбъ не только обществамъ по приговорамъ, но и отдѣльнымъ домохозяевамъ и товариществамъ. Въ виду того, что нельзя ожидать, чтобы цѣлыя сельскія общества привозили свой хлѣбъ въ залогъ или отдавали бы его въ залогъ даже и въ своихъ общихъ амбарахъ, по мнѣнію губернской управы слѣдуетъ просить правительство о допущеніи принимать хлѣбъ въ залогъ и отъ отдѣльныхъ домохозяевъ и товариществъ, при условіи обезличиванія его въ земскихъ складахъ, и безъ всякихъ приговоровъ. Также точно сказанные уѣзды ходатайствуютъ и о томъ, чтобы пробы хлѣба не требовались по каждой разрѣшенной ссудѣ, а доставлялись бы опѣ или съ каждой однородной партіей въ 1000 п. или же по требованію государственнаго банка.

Губернская управа полагала бы поддержать сказанное ходатайство уѣздовъ, такъ какъ если дѣйствительно разовьется операція выдачи ссудъ подъ хлѣбъ крестьянамъ, то доставленіе пробы въ отдѣленіе государственнаго банка, согласно п. 6 правилъ, по каждой ссудѣ было бы не осуществимо или по меньшей мѣрѣ представило бы громадныя трудности. Обыкновенный размѣръ

закладываемаго крестьяниномъ количества хлѣба надо считать возъ въ 25 пудовъ, а слѣдовательно при залогѣ 25000 пуд. надо отослать въ отдѣленіе государственнаго банка 1000 пробъ.

Для разсмотрѣнія губернскому собранію препровождены правила покупки ржи для военнаго вѣдомства чрезъ посредство губернскихъ земствъ. Губернская управа, докладывая эти правила собранію, имѣетъ честь сообщить, что слѣдовало бы уполномочить управу принять на себя сказанную операцію, если подробныя условія покупки и поставки ржи, установленныя интендантствомъ, будутъ подходящи по усмотрѣнію губернской управы къ мѣстнымъ условіямъ хлѣбной продажи. Условія, на которыхъ по мнѣнію управы можно бы было принять земству на себя сказанную операцію, слѣдующія:

1) Рожь, закупленная для военнаго вѣдомства, должна быть сосредоточена на лысковской хлѣбной пристани.

2) Купленная рожь должна быть осмотрѣна интендантствомъ и составленъ актъ о годности ея по натурѣ и пригодности оболочекъ, въ теченіи зимы $189^3/_4$ года и не позднѣе 20 марта 1894 года, въ Лысковѣ же.

3) Всякое недоразумѣніе при сдачѣ ржи должно быть разрѣшаемо смѣшанной коммиссіей, съ участіемъ членовъ отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

4) За всякія измѣненія качества ржи или оболочекъ послѣ 20 марта 1894 года земство не отвѣчаетъ.

5) Взыскивается съ земства пеня по пп. 5 и 6 правилъ только съ той суммы денегъ, которая губернской управой дѣйствительно взята изъ казначейства.

6) Остальные 10% по п. 6 должны быть уплачиваемы земству не позднѣе двухъ недѣль со времени заявленія земства, что рожь къ сдачѣ готова.

Если собраніе уполномочитъ управу принять на себя выполненіе сказанной операціи, то управа предполагаетъ ее произвести, въ случаѣ объявленія интендантствомъ удобопріемлемыхъ условій, при посредствѣ отвѣтственной артели подъ наблюденіемъ губернской управы. На предварительные расходы слѣдуетъ открыть кредитъ изъ запаснаго капитала до 3000 руб.

XXIX Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о взаимномъ земскомъ добровольномъ страхованіи скота отъ падежа.

XXVIII очередное губернское земское собраніе, по поводу доклада губернской управы о взаимномъ земскомъ добровольномъ страхованіи скота отъ падежа, постановило: „просить губернскую управу о дальнѣйшей разработкѣ вопроса, вполнѣ одобряя его съ принципіальной точки зрѣнія". Въ настоящее время управа, исполняя данное ей порученіе, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія слѣдующіе по этому предмету соображенія и матеріалы.

Страхованіе скота есть самая серьезная мѣра поддержанія экономическаго благосостоянія населенія и одна изъ главныхъ основъ въ дѣлѣ улучшенія скотоводства. Всякій падежъ скота, будь онъ отъ эпизоотій или спорадическихъ болѣзней и другихъ несчастныхъ случаевъ, есть истинное бѣдствіе земледѣльца, выражающееся въ потерѣ рабочей силы и потерѣ имущества, ибо домашній скотъ (лошади и крупный рогатый скотъ), особенно въ крестьянскомъ быту, принадлежитъ къ такому роду имущества, потеря котораго, наравнѣ съ потерей отъ пожара жилыхъ помѣщеній, можетъ совершенно разстроить хозяйство; чѣмъ мельче хозяйство, тѣмъ болѣе оно находится въ зависимости отъ потерь скота и тѣмъ болѣе оно нуждается въ поддержкѣ со стороны земства.

Страхованіе скота отъ всякой смертности и борба съ эпизоотіями неразрывно связаны между собою; первое—равномѣрно распредѣляетъ убытки отдѣльныхъ хозяйствъ на все скотоводство, а второе—уменьшаетъ размѣръ страховой преміи, понижая % смертности путемъ раціональныхъ мѣропріятій къ прекращенію повальныхъ болѣзней. Задача земскаго страхованія тѣмъ и отличается отъ страхованія частнаго, что оно имѣетъ цѣлью не наживу, не полученіе барыша отъ предпріятія, а путемъ страхованія приходить на помощь населенію, матеріальное положеніе котораго сильно страдаетъ отъ падежа скота. Охранять же производительныя силы въ земледѣліи и скотоводствѣ и всячески помогать ихъ развитію—высокое право и настоящая обязанность земства.

Добровольное страхованіе скота въ настоящее время введено въ слѣдующихъ 9-ти губерніяхъ: московской съ 1 августа 1884 г., с.-петербургской

съ 1 мая 1886 г., орловской съ 1 іюля 1887 г , владимірской 1 мая 1887 г., костромской 1 октября 1887 г., курской 1 марта 1890 г., пензенской 1 мая 1890 г., саратовской 1 іюня 1890 г. и екатеринославской 1 іюля 1891 г. Добровольное страхованіе скота при обязательномъ взиманіи 1— $1^1/_2\%$ со скота на мѣропріятія по чумѣ введено въ губерніяхъ: с.-петербургской, пензенской, екатеринославской и орловской; въ послѣдней губерніи, помимо того, существуетъ обязательное страхованіе скота отъ эпизоотій. Добровольное страхованіе одного крупнаго рогатаго скота открыто въ губерніяхъ: московской и курской. Добровольное страхованіе крупнаго рогатаго скота и лошадей введено въ губерніяхъ: саратовской, костромской и владимірской.

Минувшимъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ въ с.-петербургскомъ земствѣ постановлено перейти на обязательное страхованіе скота отъ падежа. Минувшими очередными губернскими земскими собраніями въ московской и пензенской губерніяхъ постановлено распространить страхованіе и на лошадей.

Разсмотрѣвъ существующіе уставы земскаго добровольнаго страхованія, имѣющіе примѣненіе въ различныхъ губерніяхъ Россіи, губернская управа нашла, что, по существу своему, уставы эти не представляютъ большой между собою разницы, отличаясь другъ отъ друга небольшимъ различіемъ въ деталяхъ. Поэтому губернская управа предлагаетъ вниманію собранія уставъ земскаго добровольнаго страхованія крупнаго рогатаго скота и лошадей, выработанный ею, согласно таковыхъ же уставовъ московскаго, саратовскаго земства и другихъ съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ нашей губерніи.

Описаніе хода страхованія скота по каждой изъ вышеназванныхъ губерній при семъ докладѣ прилагается съ указаніемъ главныхъ основаній, вошедшихъ въ уставы этихъ губерній. Результаты въ большинствѣ случаевъ мало утѣшительны и цифры сводной таблицы ихъ характеризуютъ. Всѣ губерніи, ведущія въ болѣе широкихъ размѣрахъ дѣло страхованія скота, получаютъ ежегодно убытокъ отъ этой операціи и выданное вознагражденіе за палшій скотъ далеко не покрывается получаемой страховой преміей. Можно было бы предположить, что рядъ эпизоотій причинилъ значительные убытки или что неурожайные года, благодаря безкормицѣ, усилили падежи скота, но при болѣе близкомъ разсмотрѣніи отчетовъ губерній, гдѣ велось страхованіе скота, приходится придти къ заключенію, что причины убытковъ кроются въ чемъ либо другомъ, такъ какъ, напримѣръ, московское страхованіе отсчитывается за всѣ семь лѣтъ веденія этой операціи, съ 1885 года по 1892 годъ, ежегоднымъ убыткомъ и при томъ еще изъ года въ годъ возрастающимъ. Ту же самую картину съ рѣдкимъ исключеніемъ представляютъ отчеты остальныхъ губерній, гдѣ это дѣло ведется. Такимъ образомъ, причину убыточности этой операціи надо предполагать общей для всѣхъ означенныхъ губерній и несомнѣнно, что она заключается въ ошибочности тѣхъ основаній, которыя положены въ уставы для добровольнаго страхованія скота.

Страхованіе скота, какъ и всякое страхованіе, должно быть основано на строго цифровыхъ выводахъ и размѣръ преміи долженъ быть математически исчисленъ для того, чтобы покрыть въ извѣстномъ районѣ всякія возможныя и случайныя выдачи страхового вознагражденія. Главными основаніями для вычисленій должны быть статистическія данныя за возможно болѣе продолжительный періодъ времени, но, къ сожалѣнію, такихъ данныхъ о количествѣ скота, содержимаго и ежегодно выбывающаго отъ спорадическихъ и эпизоотическихъ болѣзней, по нашей губерніи не имѣется. Да надо думать, что и губерніи, вводившія страхованіе скота у себя, не имѣли ничего, кромѣ нѣкоторыхъ свѣдѣній о количествѣ выпадавшаго скота при сильныхъ эпизоотіяхъ. Московская губернія, пользуясь опытомъ первыхъ пяти лѣтъ веденія страхованія, собрала нѣкоторыя данныя, но ихъ тоже полными считать нельзя, а введенныя въ 1890 г. въ московскій уставъ исправленія могутъ подлежать большой критикѣ и во всякомъ случаѣ вліяніе этихъ поправокъ на ходъ страхового дѣла еще не выяснился. За недостаткомъ данныхъ своего района для вычисленій % смертности, можно бы было взять данныя сосѣднихъ губерній съ нѣкоторыми поправками или ввести страхованіе въ нашей губерніи, взявъ одинъ изъ существующихъ уставовъ и измѣнивъ его соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, но неутѣшительные результаты примѣненія страхованія скота, введеннаго въ земскихъ губерніяхъ, но даютъ возможности ими воспользоваться.

Губернская управа полагаетъ: 1) что страхованіе скота—мѣра несомнѣнно полезная и необходимая для поднятія земледѣльческаго хозяйства, 2) что страхованіе скота, правильно организованное, не должно давать убытковъ и не должно увеличивать смѣтныхъ земскихъ расходовъ, такъ какъ персоналъ агентовъ оплачивается процентнымъ вознагражденіемъ изъ вносимыхъ страховыхъ премій. При добровольномъ страхованіи недоимокъ во взносѣ премій быть не можетъ; 3) что существующіе земскіе уставы страхованія скота неудовлетворительны, такъ какъ даютъ ежегодный убытокъ; 4) что статистическихъ данныхъ о процентахъ смертности скота по нашей губерніи не имѣется, и 5) что слѣдуетъ разсмотрѣть уставы страхованія скота въ Польшѣ, остзейскихъ губерніяхъ и западной Европѣ и, сопоставля всѣ эти уставы вмѣстѣ, постараться найти тѣ причины, которыя дѣлаютъ существующіе земскіе уставы практически непригодными.

Если собраніе склонно согласиться въ общемъ со взглядомъ управы на это дѣло, то, по ея мнѣнію, слѣдовало бы: 1) напечатать прилагаемый управой примѣрный уставъ и, разославъ его въ уѣздныя управы и губернскимъ гласнымъ, просить ихъ заключеній, а также просить очередныя уѣздныя земскія собранія по статьямъ разсмотрѣть этотъ уставъ и свои заключенія о предполагаемыхъ измѣненіяхъ доставить губернской управѣ, которая слѣдующему очередному губернскому земскому собранію и доложитъ все выработанное по этому вопросу.

ПРОЭКТЪ

Устава взаимнаго земскаго добровольнаго страхованія крупнаго рогатаго скота и лошадей въ нижегородской губерніи.

§ 1. Страхованіе установлено добровольное.

§ 2. Крупный рогатый скотъ и лошади страхуются отъ смертности происшедшей:

а) отъ всякаго рода болѣзней;

б) отъ удара молніей;

в) отъ заѣденія звѣрями;

г) отъ пожара,

и д) отъ другихъ несчастныхъ случаевъ.

§ 3. Крупный рогатый скотъ принимается на страхъ не ранѣе, какъ по достиженіи имъ одного года, а лошади съ двухъ лѣтъ; предѣльный возрастъ лошади 15 лѣтъ.

§ 4. Скотъ принимается на страхъ не иначе, какъ въ полномъ числѣ головъ, достигшихъ страхового возраста, находящихся въ отдѣльномъ хозяйствѣ одного и того же лица. Если у страхователя два или нѣсколько имѣній и скотъ перегоняется изъ одного имѣнія въ другое для хозяйственныхъ выгодъ, то страхованіе скота должно быть для него обязательно во всѣхъ имѣніяхъ независимо отъ разстоянія.

Примѣчаніе 1. Рогатый скотъ можно страховать отдѣльно отъ лошадей, страховать же послѣднихъ отдѣльно отъ рогатаго скота нельзя.

Примѣчаніе 2. Отъ лицъ, страхующихъ въ первый разъ, больныя животныя на страхъ непринимаются впредь до ихъ выздоровленія.

§ 5. Въ случаѣ увеличенія въ хозяйствѣ, въ продолженіи страхового года, количества скота путемъ прироста или привода новыхъ животныхъ страхователь заявляетъ о томъ и вноситъ страховой сборъ за весь прибылой и достигшій страхового возраста скотъ полностію за годъ.

§ 6. Страховой періодъ устанавливается годичный и одинъ для всѣхъ скотовладѣльцевъ—съ 1 января по 31 декабря включительно (или съ 1 мая по 30 апрѣля—московское земство).

§ 7. Лошади принимаются на страхъ только по особой оцѣнкѣ, а рогатый скотъ—по нормальной и особой оцѣнкамъ. Размѣръ нормальной и предѣлъ особой оцѣнки утверждается губернскимъ земскимъ собраніемъ.

§ 8. Особая оцѣнка не должна превышать 3/4 дѣйствительной стоимости животнаго во время пріема его на страхъ, но не свыше наибольшей, опредѣляемой губернскимъ земскимъ собраніемъ суммы (для лошадей до 150 р. и для рогатаго скота до 75 р.)

§ 9. Страховой сборъ взимается въ размѣрѣ, опредѣленномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

§ 10. Губернской управѣ предоставляется право повышать % страхового сбора для отдѣльныхъ селеній, имѣній и даже районовъ по ея усмотрѣнію, но не свыше какъ въ два раза противъ установленнаго нормальнаго сбора.

§ 11. Страхующіе свой скотъ вносятъ страховой сборъ немедленно, по произведеніи оцѣнки и принятія скота на страхъ, за цѣлый годъ, хотя бы приступили къ страхованію и въ концѣ страхового года. Страховой сборъ ни въ какомъ случаѣ не возвращается, кромѣ случая падежа скота въ первые 10 дней со дня застрахованія у лицъ, страхующихъ его въ первый разъ.

§ 12. Страхованіе вступаетъ въ силу для каждаго скотовладѣльца чрезъ 10 сутокъ со дня выдачи ему квитанціи въ полученіи страхового сбора (для лицъ, страхующихъ скотъ въ первый разъ).

§ 13. Страховое вознагражденіе выдается изъ страхового сбора полностію въ размѣрѣ, опредѣленномъ при заключеніи страхованія. Если страхового сбора для покрытія убытковъ отъ смертности застрахованнаго скота будетъ недостаточно, то вознагражденіе выдается изъ имѣющагося въ распоряженіи губернскаго земства особаго ветеринарнаго капитала.

§ 14. Вычетовъ на пополненіе какихъ либо сборовъ и недоимокъ, а равно и частныхъ взысканій изъ суммъ вознагражденій не дѣлается.

§ 15. Отъ лицъ, страхующихъ въ первый разъ, скотъ на страхъ не принимается, если въ той мѣстности, гдѣ они находятся, или сосѣдней на разстояніи десяти верстъ, существуетъ сибирская язва, чума рогатаго скота или повальное воспаленіе легкихъ.

Примѣчаніе 1-е. Кромѣ упомянутыхъ болѣзней, губернской управѣ предоставляется право, по донесенію ветеринарнаго врача, временно пріостанавливать страхованіе въ данномъ районѣ и при другихъ заразительныхъ болѣзняхъ.

Примѣчаніе 2-е. При существованіи спорадической формы сибирской язвы въ данномъ районѣ, участковый ветеринарный врачъ можетъ разрѣшить пріемъ на страхъ скота, увѣдомивъ объ этомъ губернскую управу.

§ 16. Обязательства земства по страхованію прекращаются съ уводомъ или увозомъ застрахованныхъ животныхъ за предѣлы нижегородской губерніи, а также съ переходомъ ихъ къ другому лицу.

§ 17. Губернская управа можетъ отказывать въ пріемѣ на страхъ скота въ селеніяхъ и отдѣльныхъ хозяйствахъ съ усиленною смертностію скота, когда таковая смертность зависитъ отъ дурнаго содержанія скота или отъ дурного ухода за нимъ, или когда владѣлецъ (или лицо его замѣняющее) уклоняется отъ исполненія требованій какъ настоящаго устава, такъ закона и обязательныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія по предупрежденію и прекращенію заразныхъ на скотѣ болѣзней.

§ 18. Земскія управы, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, могутъ во всякое время провѣрять количество скота и содержаніе его въ хозяйствахъ страхователей.

§ 19. Пріемъ на страхъ производится уѣздными управами, ветеринарными врачами, а также лицами, кои будутъ приглашены губернскою управою въ качествѣ ея агентовъ—отъ всѣхъ жителей (какъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ) нижегородской губерніи, безъ различія сословій, при чемъ фельдшера и старшины принимаютъ на страхъ рогатый скотъ только по нормальной оцѣнкѣ и при томъ не болѣе 10 головъ у одного владѣльца. Ямскія лошади принимаются на страхъ исключительно ветеринарными врачами.

§ 20. Скотовладѣлецъ, въ случаѣ явнаго заболѣванія застрахованнаго животнаго, обязанъ немедленно увѣдомить о томъ участковаго ветеринара, или же: въ городахъ—уѣздную земскую управу, въ уѣздѣ—волостное правленіе. а также и другихъ агентовъ, которые на сей предметъ снабжаются квитанціонными книжками для выдачи удостовѣреній о времени заявленія о заболѣваніи скота.

§ 21. Тѣмъ же лицамъ и мѣстамъ дѣлаются заявленія и о смерти застрахованнаго животнаго, но не позже сутокъ со времени ея наступленія. Если же случай падежа произошелъ въ отгонныхъ табунахъ или во время полевыхъ работъ на отдаленныхъ земельныхъ участкахъ или гдѣ либо въ пути въ предѣлахъ нижегородской губерніи, то заявленіе дѣлается ближайшему сельскому старостѣ или волостному правленію, хотя бы и другихъ уѣздовъ нижегородской губерніи, но только не позже 3-хъ сутокъ.

§ 22. Какъ вышеупомянутыя учрежденія, такъ и всѣ лица, получивъ увѣдомленіе о заболѣваніи или смерти животнаго, немедленно извѣщаютъ о томъ участковаго ветеринара.

§ 23. Ветеринарный врачъ, извѣстившись о заболѣваніи или смерти застрахованнаго животнаго, отправляется на мѣсто самъ или же командируетъ фельдшера.

§ 24. Смерть застрахованнаго животнаго удостовѣряется актомъ, составленнымъ по осмотрѣ трупа, а въ случаѣ пожара, или заѣденія звѣрями—остатковъ трупа, въ присутствіи не менѣе двухъ сторонннихъ свидѣтелей—

ветеринарнымъ врачемъ или ветеринарнымъ фельдшеромъ, и лишь при полной невозможности сего, смерть застрахованнаго животнаго удостовѣряется таковымъ актомъ, составленнымъ: а) членомъ управы, б) волостнымъ правленіемъ или сельскимъ старостою въ предѣлахъ крестьянской осѣдлости и в) самимъ владѣльцемъ, или лицомъ, завѣдующимъ хозяйствомъ, при участіи старшины или сельскаго старосты—въ хозяйствахъ частныхъ землевладѣльцевъ, различныхъ обществъ, компаній и другихъ юридическихъ лицъ.

Примѣчаніе. Обязанности сторонннхъ свидѣтелей не могутъ быть исполняемы лицами, состоящими на службѣ или въ услуженіи страхователя.

§ 25. Лица, составившія актъ о смерти застрахованнаго животнаго, препровождаютъ его немедленно, или непосредственно, или чрезъ волостное правленіе, ветеринарному врачу, который, по полученіи акта, разсматриваетъ его безъ замедленія и, если не потребуется личной провѣрки или дополнительныхъ справокъ, немедленно отсылаетъ его съ своимъ заключеніемъ въ губернскую земскую управу. Въ случаѣ необходимости собрать по содержанію акта дополнительныя справки или произвести повѣрку, ветеринарный врачъ исполняетъ это безотлагательно.

§ 26. Губернская управа, по разсмотрѣніи документовъ о смерти застрахованнаго животнаго и заключенія ветеринарнаго врача, поставляетъ свое рѣшеніе.

§ 27. Вознагражденіе выдается во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ § 2-мъ, съ слѣдующими исключеніями, а именно: страхователь не получаетъ вознагражденія:

а) За скотъ, павшій въ теченіи первыхъ льготныхъ дней (§ 12).

б) Въ случаѣ несвоевременнаго заявленія о заболѣваніи застрахованнаго животнаго, при обнаруженіи у него явныхъ признаковъ болѣзни, или смерти животнаго, при чемъ заявленія признаются своевременными, если сдѣланы согласно §§ 20 и 21.

в) Если страхователь, по опредѣленіи ветеринарнымъ врачемъ появившейся на его скотѣ заразной болѣзни, не выполнитъ мѣръ предосторожности, кои были указаны ему и предписываются закономъ и могущими быть изданными обязательными постановленіями губернскаго земства.

г) Во всѣхъ случаяхъ смертности, происшедшей отъ умышленной небрежности въ уходѣ и надзорѣ.

д) Если у страхователя окажется на лицо животныхъ больше, чѣмъ показано въ страховой квитанціи, то всѣ первыя павшія животныя причисляются къ излишку, за который вознагражденіе не выдается.

е) Когда владѣлецъ, (или лицо, его замѣняющее) окажетъ противодѣйствіе или будетъ уклоняться отъ содѣйствія въ провѣркѣ количества скота

въ его хозяйствѣ и когда чрезъ то количество скота останется невыясненнымъ, при чемъ все вышеизложенное должно быть подтверждено формальнымъ протоколомъ.

§ 28. Если застрахованное животное окажется заболѣвшимъ бѣшенствомъ, то оно немедленно убивается и трупъ его уничтожается съ кожей, съ выдачей владѣльцу вознагражденія изъ суммъ страхового сбора. Если же застрахованное животное убито вслѣдствіе заболѣванія чумою или сапомъ, то вознагражденіе за убитое животное выдается полностію, въ какую сумму оно было застраховано, при чемъ до предѣльной чумной или сапной оцѣнки оно уплачивается изъ суммъ спеціально для того назначенныхъ, сумма же превышающая предѣльную оцѣнку по чумѣ и сапу выдается изъ страхового сбора.

Примѣчаніе. За павшій скотъ отъ чумы и сапа страховое вознагражденіе совсѣмъ не выдается.

§ 29. Ветеринарные врачи въ вознагражденіе за свой трудъ получаютъ 6% съ собранныхъ ими по уѣзду страховыхъ премій. Всѣ же прочія лица, кои будутъ приглашены губернскою управою въ качествѣ ея агентовъ по страхованію, пользуются 4% вознагражденіемъ съ полученныхъ ими премій, при чемъ имѣютъ право принимать на страхъ исключительно по нормальной оцѣнкѣ, если не послѣдовало особаго разрѣшенія губернской управы о правѣ пріема тому или другому лицу по особой оцѣнкѣ.

§ 30. Общее направленіе дѣла исходитъ отъ губернской земской управы, которой предоставляется право устанавливать порядокъ пріема на страхъ, надзора, счетоводства и отчетности и издавать на этотъ предметъ инструкціи. Уѣздныя земскія управы и ветеринарные врачи суть ближайшіе органы страхованія.

Губернскою управою предполагается:

§ 1. Нормальную оцѣнку крупнаго рогатаго скота опредѣлить: быкъ или волъ 20 р., корова 15 р., телка или бычекъ 1 –2 лѣтъ 5 р. Предѣлъ особой оцѣнки для рогатаго скота установить до 75 р., лошади же принимаются исключительно по особой оцѣнкѣ до 150 рублей.

§ 2. Страховой сборъ установить: для рогатаго скота по нормальной оцѣнкѣ 3% и по особой 4%, а для лошадей, застрахованныхъ въ суммѣ не свыше 30 руб. – 4%, свыше этого 5% и, наконецъ, съ ямскихъ лошадей 6%.

Причины, побуждающія населеніе къ страхованію скота и причины, тормозящія его.

Отношеніе населенія къ страхованію и рѣшимость его страховать скотъ зависятъ отъ многихъ причинъ. Здѣсь играетъ видную роль, конечно, прежде всего выгода страхованія, которая тѣмъ очевиднѣе, чѣмъ въ большей степени подвержена та или другая мѣстность или спорадической или эпизоотической смертности, чѣмъ въ большей или меньшей степени населеніе напугано или сильными эпизоотіями прошлыхъ годовъ, еще свѣжими въ его памяти, или близостью мѣстностей, пораженныхъ эпизоотіей въ данное время. Тамъ, гдѣ развито страхованіе, чума и другія эпизоотіи уже не могутъ представлять той опасности, какъ въ селеніяхъ, гдѣ его нѣтъ, такъ какъ изъ селеній съ застрахованнымъ скотомъ увѣдомленія о заболѣваніи должны поступать съ большей быстротой, чѣмъ изъ селеній, гдѣ нѣтъ страхованія и нѣтъ, слѣдовательно, матеріальнаго побужденія къ увѣдомленію о заболѣваніи и падежѣ.

За боязнію убытковъ отъ потери скота, какъ самою основною причиною страхованія, стоятъ другія побужденія, руководствуясь которыми, населеніе примыкаетъ къ страхованію или отказывается отъ него. Эти причины частію имѣютъ характеръ случайный, устранимый въ ближайшемъ будущемъ, частію болѣе серьезный, органически связанный съ самимъ бытомъ населенія и подлежащій къ устраненію съ бо̀льшимъ трудомъ. Сюда принадлежатъ: новизна дѣла и недостаточная увѣренность въ томъ, что въ случаѣ смерти животнаго, за него будетъ дѣйствительно выдано вознагражденіе безъ томительныхъ проволочекъ и формальностей. Другою существенною причиною воздержанія отъ страхованія оказывается, какъ выяснилось въ московской губерніи, бѣдность (крестьяне, имѣющіе 1 голову рогатаго скота, рѣдко страхуютъ скотъ). За этимъ остается самая существенная причина воздержанія отъ страхованія – это малая смертность скота вслѣдствіе здоровости мѣстности или удаленія ея отъ мѣстностей и трактовъ, могущихъ быть источникомъ перехода болѣзней на скотъ такихъ благополучныхъ мѣстностей. Хотя такія мѣстности по своему положенію обезпечены въ значительной степени отъ зла, устраненіе котораго составляетъ предметъ страхованія, но съ лично хозяйственной точки зрѣнія необходимо стремиться къ тому, чтобы даже и въ этихъ случаяхъ владѣлецъ былъ гарантированъ отъ убытковъ, хотя и болѣе рѣдкихъ. Это возможно будетъ тогда, когда собравши и обработавши матеріалъ по страхованію за достаточно долгій промежутокъ времени, будетъ возможность, соотвѣтственно слабой смертности, понизить въ извѣстныхъ мѣстностяхъ самую страховую премію. Уменьшеніе сбора въ мѣстахъ болѣе благополучныхъ дастъ доступъ къ страхованію и бѣднѣйшимъ

жителямъ, повышеніе же его въ менѣе благополучныхъ мѣстностяхъ уравновѣсится побужденіемъ къ страхованію, вытекающимъ изъ бо̀льшей ихъ неблагополучности.

Къ причинамъ, тормозящимъ страхованіе, по принадлежащимъ по характеру своему къ причинамъ внѣшнимъ и наиболѣе случайнаго характера, принадлежитъ или противодѣйствіе или небрежное отношеніе къ дѣлу въ уѣздахъ лицъ и учрежденій, на которыхъ по прямому порядку возложена агентура страхованія. Эта причина сама собою устраняется, если въ интересахъ болѣе успѣшнаго веденія страховки скота назначается ветеринарнымъ врачамъ, фельдшерамъ, волостнымъ старшинамъ и проч. за ихъ трудъ по страхованію скота, по примѣру страховыхъ агентовъ отъ огня, опредѣленное въ видѣ извѣстнаго % вознагражденіе.

Слѣдуетъ принимать на страхъ скотъ ниже рыночной стоимости приблизительно на 1/4, такъ чтобы страхователь былъ заинтересованъ въ извѣстной долѣ къ сохраненію жизни животнаго и чтобы этимъ устранена была возможность злоупотребленія; страхованіе по оцѣнкѣ выше дѣйствительной стоимости скота можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ то, что владѣльцы застрахованнаго скота, не будучи уже заинтересованы къ сохраненію его, будутъ относиться равнодушно къ судьбѣ такого скота и не заботиться о надлежащемъ за нимъ уходѣ.

Страхованіе весьма важно въ дѣлѣ своевременнаго узнаванія заразныхъ болѣзней. Кромѣ хозяйственной предусмотрительности, значительно выигрываютъ также и интересы общественные, ибо мѣропріятія противъ заразныхъ болѣзней составляютъ одну изъ существенныхъ обязанностей земства. Такимъ образомъ, могущая произойти на первое время отъ страхованія скота, незначительная приплата будетъ всетаки весьма производительна.

Добровольное земское страхованіе животныхъ въ саратовской губерніи.

Добровольное земское страхованіе лошадей и крупнаго рогатаго скота введено съ 1 іюля 1890 года. Въ 1890/91 году въ 11 городахъ было застраховано 590 головъ скота, въ 101 имѣніи—11235 головъ и 390 селеніяхъ—8218; всего было застраховано 20043 гол., въ томъ числѣ 6039 лошадей и 14004 гол. рогатаго скота. Пало 1055 лош. и 821 гол. рогатаго скота (всего 1876 гол.).

Съ 1 января 1891 г. страховой сборъ установленъ: для рогатаго скота 3% съ нормальной и въ 4% съ спеціальной, а для лошадей—какъ по нормальной, такъ и спеціальной оцѣнки—въ 4%. Нормальная оцѣнка—рогатаго скота: быкъ 30 р., корова 20 р., яловый 1—2 лѣтъ 10 руб.; лошади 1—3 лѣтъ 10 р., 3—12 лѣтъ 20 р. и старше 12 руб. Спеціальная—для рогатаго скота до 75 р. и для лошадей до 150 р. Губернской управѣ предоставляется право повышать % страховаго сбора для отдѣльныхъ селеній, имѣній и даже районовъ по ея усмотрѣнію съ надбавкою къ установленному сбору въ размѣрѣ до 2%.

Въ 1891—92 году застраховано было 4255 лошадей и 11072 головы рогатаго скота, всего 15327 головъ. Такое уменьшеніе страхованія на второй годъ объясняется исключительными условіями года. Губернская управа, предвидя большую смертность скота, вслѣдствіе полнаго неурожая кормовъ, вынуждена была сдѣлать временныя ограниченія въ пріемѣ на страхъ животныхъ, предоставивъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ право пріема на страхъ только усмотрѣнію ветеринарныхъ врачей. Затѣмъ, въ мѣстахъ наибольшей смертности былъ возвышенъ % страховой преміи. Устраненіе волостныхъ правленій отъ пріема животныхъ на страхъ явилось главною причиною уменьшенія застрахованныхъ животныхъ, „такъ какъ страховка скота стала почти недоступною крестьянскому населенію". Сравнивая цифры послѣдняго года, съ предъидущимъ, видно, что въ городахъ, гдѣ пріемъ на страхъ былъ предоставленъ исключительно ветеринарамъ, количество застрахованныхъ животныхъ увеличилось, въ имѣніяхъ же и селеніяхъ ово значительно уменьшилось.

Во 2-й годъ изъ числа застрахованныхъ пало 751 лошадь и 874 гол. рогатаго скота, всего 1625 головъ. По роду болѣзней павшія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: отъ сапа—32 головы, отъ сибирской язвы 228 животныхъ, отъ коликъ 90 лошадей, отъ тимпанита 77 головъ рогатаго скота, отъ различныхъ страданій желудочно-кишечнаго канала 180, отъ нерастела 18 головъ рогатаго скота, отъ истощенія 141 животн., отъ старости 3, отъ заѣденія звѣремъ 7, утонуло 15 головъ, отъ различныхъ другихъ болѣзней 834 животныхъ. Послѣдняя цифра (834) объясняется „плохимъ урожаемъ хлѣбовъ".

Вообще высокій % смертности этихъ годовъ объясняется голодомъ и безкормицей и особеннымъ развитіемъ въ губерніи въ 1891 г. сибирской язвы.

Денежные результаты страхованія скота за 2 года выразились слѣдующимъ образомъ: въ $18^{90}/_{91}$ г. за 20043 застрахованныхъ животныхъ страховой преміи было получено 17817 руб. 30 к., а за павшій въ томъ же году скотъ выдано 24680 руб.; въ $18^{91}/_{92}$ г. страховой преміи получено 18603 р., а выдано за павшихъ до 1-го іюля 1892 года 20473 руб. Сколько же еще придется уплатить за животныхъ, которыя будутъ падать въ теченіи $18^{92}/_{93}$ года, выяснится только послѣ 1 іюля 1893 года, потому что при той сложной неудобной формы страхованія, когда у каждаго страхователя существуетъ свой особый годъ страхованія, управа установить эту цифру предстоящаго расхода пока не могла.

Причины столь крупныхъ дефицитовъ страхованія заключаются, кромѣ бывшаго неурожая кормовъ, развитія сибирской язвы и друг. болѣзней, еще и въ новизнѣ самаго дѣла, а особенно при весьма сложной формѣ страхованія, которую установило земство. Управа въ отчетѣ своемъ настаиваетъ на необходимости дальнѣйшаго продолженія добровольнаго страхованія животныхъ въ губерніи, потому что главными причинами убытка являются временныя явленія, которыя въ будущемъ могутъ и не повториться, т. е

голодъ и сильное развитіе сибирской язвы. Кромѣ того, населеніе постепенно осваивается съ страхованіемъ животныхъ, и несомнѣнно, что страхованіе, развиваясь, дойдетъ до предѣловъ обыкновенной хозяйственной потребности населенія, почему въ недалекомъ будущемъ, возможно будетъ введеніе обязательнаго страхованія животныхъ, каковаго безъ нѣкоторыхъ лѣтъ опыта съ добровольнымъ страхованіемъ, вводить положительно немыслимо. Наконецъ, въ моменты бѣдствія—безкормицы или повторенія повальныхъ болѣзней животныхъ—земство обязано поддержать земледѣльцевъ: не ихъ вина, что вслѣдствіе чисто стихійныхъ причинъ получился полный неурожай кормовъ, а также не ихъ вина, что „земствомъ не было предупреждено вторженіе повальныхъ болѣзней въ губернію". Поддержаніе мѣстнаго скотоводства есть прямая обязанность и высокое право земскаго самоуправленія.

Собраніе рѣшило продолжать добровольное страхованіе животныхъ въ губерніи и утвердило представленный управою проектъ измѣненнаго устава. Къ наиболѣе существеннымъ измѣненіямъ устава относится: установленіе однообразнаго года для всѣхъ страхователей—съ января по январь слѣдующаго года. Кромѣ того упраздняется дѣленіе оцѣнокъ на нормальныя и спеціальныя; взамѣнъ этого рогатый скотъ и лошади принимаются на страхъ по дѣйствительной стоимости, но не свыше: крупный рогатый скотъ 75 р., а лошади 150 р. за голову. Волостные старшины, сельскіе старосты и ветеринарные фельдшера принимаютъ на страхъ не болѣе 20 головъ въ одномъ хозяйствѣ и по оцѣнкѣ, не превышающей 30 руб. за голову.

Всѣ агенты страхованія животныхъ получаютъ 3% съ собранной ими преміи. Чтобы дать возможность населенію привыкнуть и освоиться съ новымъ уставомъ, постановлено: не примѣнять настоящій уставъ по крайней мѣрѣ въ теченіи 3-хъ лѣтъ по введеніи.

Сверхъ всего неблагопріятно отразилось на ходѣ страхованія слѣдующее: ветеринарные врачи, какъ главные помощники губернской управы въ дѣлѣ страхованія, будучи обременены массою своихъ прямыхъ обязанностей, а также массою сложныхъ обязанностей по страхованію животныхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, исполняя порученіе управы по бывшей голодовкѣ въ губерніи, физически не могли вынести всего дѣла страхованія на своихъ плечахъ.

Добровольное земское страхованіе скота въ московской губерніи.

Добровольное страхованіе скота въ земствѣ введено съ 1 августа 1884 г. Общее направленіе дѣла зависитъ отъ губернской земской управы. На страхъ отъ всѣхъ болѣзней и несчастныхъ случаевъ принимается крупный рогатый скотъ, не моложе годоваго возраста и только въ полномъ числѣ головъ отдѣльнаго хозяйства Размѣръ оцѣнки и вознагражденія одинаковы—25 руб. за голову; страховой сборъ взимается 2% съ оцѣночной суммы, т. е. 50 к.; вознагражденіе выдается изъ страхового сбора, въ случаѣ же недостаточности этого сбора изъ общихъ губернскихъ земскихъ суммъ. Страховой періодъ годичный—съ 1 мая по 30 апрѣля.

Пріемъ на страхъ и опись страхового сбора производятся мѣстными старостами, волостными правленіями, городскими и земскими управами или ихъ уполномоченными. Этимъ же лицамъ и учрежденіямъ или прямо ветеринарному врачу должны заявлять владѣльцы о заболѣваніи и смерти застрахованнаго животнаго, смерть котораго удостовѣряется, въ присутствіи не менѣе 2-хъ посторонних свидѣтелей, ветеринарнымъ врачемъ, а въ случаѣ его отсутствія членомъ управы, старостою и даже, въ хозяйствахъ частныхъ землевладѣльцевъ, самимъ владѣльцемъ.

При введеніи добровольнаго страхованія, земство имѣло весьма скудный матеріалъ для опредѣленія % смертности скота отъ всѣхъ болѣзней и причинъ, собранный лишь за предшествовавшій введенію страхованія годъ и изъ заграничныхъ источниковъ. По этой причинѣ нельзя было точно установить % страхового сбора. Однако, желая сдѣлать этотъ сборъ болѣе посильнымъ для населенія, земство опредѣлило его въ 2%, хотя расчеты были сдѣланы на 3% съ оцѣнки животнаго, которая была установлена въ размѣрѣ 25 р. Вслѣдствіе этого земство въ теченіи перваго 5-тилѣтія понесло убытокъ въ 25589 рублей.

По мѣрѣ развитія страхованія, губернская управа вводила нѣкоторыя измѣненія въ постановку дѣла, не касаясь самаго устава, который предположено было пересмотрѣть только въ теченіи 5 лѣтъ, начиная съ мая 1885 г. Такъ введенъ былъ точный и всесторонній контроль ветеринарными врачами страхового дѣлопроизводства въ волостныхъ правленіяхъ и у старостъ, улучшенъ учетъ страхованія при уѣздныхъ управахъ введеніемъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей, составляемыхъ ветеринарными врачами, что дало возможность непосредственно слѣдить за успѣхами страхованія въ уѣздахъ и упростило разработку сырого матеріала въ бюро при губернской управѣ. Всѣ акты о смертности скота проходятъ въ уѣздахъ чрезъ ветеринаровъ, которые, по просмотрѣ актовъ, или направляютъ ихъ прямо чрезъ уѣздныя управы, или же, въ случаѣ какихъ либо сомнѣній, производятъ на мѣстѣ справки, такъ что ветеринары, по отношенію къ страхованію скота, занимаютъ положеніе спеціальныхъ агентовъ.

Страхованіе съ каждымъ годомъ захватывало все большую и большую территорію, пріобрѣтало все большее и большее число страхователей, достигая размѣровъ въ нѣсколько разъ превышающихъ страхованіе перваго года ($18^{85}/_{86}$); въ $18^{90}/_{91}$ году оно увеличилось въ 7 разъ. Преобладающими страхователями являются крестьяне. Недостатокъ точныхъ данныхъ о скотовладѣніи вообще въ губерніи не дозволяетъ опредѣленно указать въ какой именно степени скотовладѣльцы прибѣгаютъ къ страхованію, но все же изъ нѣкоторыхъ свѣдѣній видно, что количество застрахованнаго скота увеличивается медленнѣе, чѣмъ число страхователей, особенно въ селеніяхъ; слѣдовательно, страхованіе привлекаетъ болѣе всего мелкихъ скотовладѣльцевъ.— Смертность застрахованнаго скота меньше въ поселкахъ, всего больше—въ городахъ.

За послѣдніе 2 года приплата составляетъ 22715 р. 50 к., при чемъ послѣдній годъ былъ менѣе благопріятенъ. Въ общемъ же средняя приплата на застрахованную голову равняется 20,2 коп., т. е. земство не терпѣло убытка, если бы страховой сборъ былъ опредѣленъ въ 70 коп. за голову вмѣсто теперешнихъ 50 коп.

РОСПИСАНІЕ

страховыхъ оцѣнокъ и страховыхъ премій на трехлѣтіе съ 1 мая 1892 по 1 мая 1895 года въ московскомъ земствѣ.

А) По страхованію рогатаго скота.

За животныхъ павшихъ въ періоды:	Оцѣнки, въ размѣрѣ коихъ производится выдача вознагражденія.					
	нормальныя			особыя		
	низш.	средняя.	высшія	I разр.	II разр.	III разр.
Съ 1 мая по 31 августа . . .	25 р.	30 р.	35 р.	45 р.	55 р.	65 р.
„ 1 сентября по 31 декабря .	15 „	20 „	25 „	35 „	45 „	55 „
„ 1 января по 30 апрѣля . .	20 „	25 „	30 „	40 „	50 „	60 „

Въ хозяйствахъ имѣющихъ скотъ въ числѣ:	Страховыя преміи за скотъ застрахованный.					
	по нормальнымъ оцѣнк.			по особымъ оцѣнкамъ		
	низш.	среднимъ.	высш.	I разр.	II разр.	III разр.
1 головы	50 к.	60 к.	75 к.	1 р. — к.	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.
2—50 головъ . . .	55 „	65 „	80 „	1 „ 10 „	1 „ 35 „	1 „ 65 „
болѣе 50 головъ . .	60 „	75 „	90 „	1 „ 25 „	1 „ 60 „	1 „ 90 „

Примѣчаніе. За скотъ, пріобрѣтенный или вступившій въ страховой возрастъ послѣ первоначальнаго въ хозяйствѣ застрахованія (§ 12 устава), страховая премія уплачивается въ размѣрѣ, опредѣленномъ для слѣдующей высшей по числу голосовъ въ хозяйствѣ нормы.

Б) По страхованію лошадей.

За лошадей павшихъ въ періоды:	Оцѣнки, въ размѣрѣ коихъ производится выдача вознагражденія.					
	нормальныя			особыя		
	низшія	средняя	высшія	I разр.	II разр.	III разр.
Съ 1 мая по 30 іюня	30 р.	35 р.	40 р.	45 р.	55 р.	65 р.
„ 1 іюля по 31 іюля	25 „	30 „	35 „			
„ 1 августа по 31 августа . .	20 „	25 „	30 „			

„ 1 сентября по 31 октября .	10 „	15 „	20 „	} 35 „	45 „	55 „
„ 1 ноября по 31 декабря .	15 „	20 „	25 „			
„ 1 января по 28/29 февраля .	20 „	25 „	30 „	} 40 „	50 „	60 „
„ 1 марта по 31 марта . . .	25 „	30 „	35 „			
„ 1 апрѣля по 30 апрѣля . .	30 „	35 „	40 „			

Страховая премія за лошадей, застрахованныхъ:

по нормальнымъ оцѣнкамъ			по особымъ оцѣнкамъ		
низшимъ	среднимъ	высшимъ	I разр.	II разр.	III разр.
55 к.	65 к.	80 к.	1 р. 10 к.	1 р. 35 к	1 р. 65 к.

Добровольное страхованіе скота въ пензенской губерніи.

Земское добровольное страхованіе одного рогатаго скота отъ всякой смертности введено съ 1 мая 1890 г. Помимо этого страхованія по губерніи со всѣхъ скотовладѣльцевъ взимается обязательный % сборъ, установленный еще раньше того времени на расходы по прекращенію чумной эпизоотіи, отъ котораго не освобождаются и лица, застраховавшія свой скотъ отъ всякой смертности. Скотъ принимается на страхъ не моложе 1 года и не старше 15 лѣтъ. Оцѣнка скота—нормальная и спеціальная. Размѣръ нормальной оцѣнки отъ 1 до 2 лѣтъ 5 руб., отъ 2—15 лѣтъ 15 руб.; высшій же предѣлъ спеціальной оцѣнки для скота всѣхъ страховыхъ возрастовъ 75 руб. Размѣръ страховаго сбора 3%. Вознагражденіе выдается въ размѣрѣ суммы оцѣнки, за исключеніемъ животныхъ, павшихъ отъ чумы, вознагражденіе за которыхъ назначается въ размѣрѣ половинной суммы оцѣнки. Въ случаѣ, если животное падетъ отъ незаразительной болѣзни, такъ что кожа его можетъ быть, по опредѣленію ветеринарнаго врача, употреблена въ дѣло, то кожа эта поступаетъ въ пользу скотовладѣльца и за нее удерживается изъ суммы вознагражденія 15%, а если скотовладѣлецъ не пожелаетъ оставить у себя кожу, то она, при удержаніи 15% застрахованной суммы, продается съ аукціона. Вознагражденіе страхователю не выдается, между прочимъ, когда владѣлецъ не укажетъ трупа павшаго животнаго или остатковъ его, или не докажетъ другимъ путемъ, что застрахованное животное дѣйствительно погибло. До іюля 1892 года страховой сборъ былъ установленъ годичный и общій для всѣхъ страхователей, а именно съ 1 мая по 30 апрѣля включительно; съ іюля же 1892 года скотъ принимается на страхъ во всякое время на одинъ годъ, считая съ 12 часовъ дня тѣхъ сутокъ, когда былъ уплаченъ страховой сборъ по 12 часовъ дня того же числа и мѣсяца слѣдующаго года. Страховой періодъ установленъ годичный. При введеніи страхованія % смертности предполагался 3, но на самомъ дѣлѣ оказалось, что въ 1-й годъ пало 7% застрахованнаго скота, во второй 5,2% и въ 3-й— 5,8%. Вслѣдствіе такой несоразмѣрности дѣйствительной убыли скота съ предполагаемой, отъ страхованія получился убытокъ, который за 2 года достигъ 8721 р. 81 коп.

и за текущій годъ ожидается убытка 7000 р. Эти годы были крайне неблагопріятны для состоянія здоровья скота: въ 1890 г. свирѣпствовала сибирская язва, а въ 1891 и 1892 гг. былъ сильный недостатокъ, какъ подножнаго, такъ и зимняго корма, вслѣдствіе чего скотъ сильно страдалъ и истощался отъ безкормицы.

Въ минувшее очередное губернское земское собраніе (11 февраля 1893 г.) размѣръ страхового сбора установленъ $3^3/_4{}^0/_0$ (вмѣсто прежнихъ $3^0/_0$) и постановлено распространить страхованіе и на лошадей съ такой страховой премій, что и съ рогатаго скота ($3^3/_4{}^0/_0$); принимать лошадей на страхъ не моложе 2 и не старше 20 лѣтъ. Предѣльная сумма страховой оцѣнки для лошадей: рабочей 50 р., а для заводской и выѣздной 150 р.

Добровольное страхованіе скота въ костромской губерніи.

Добровольное земское страхованіе рогатаго скота и лошадей отъ смертности, происшедшей отъ всякаго рода болѣзней, кромѣ чумы, введено въ губерніи съ 1 октября 1887 года. Страховой періодъ годичный и одинъ для всѣхъ страхователей: съ 1 октября по 30 сентября включительно. Лицо, страхующее свой скотъ въ 1-й разъ, пріобрѣтаетъ всѣ права страхователя не раньше, какъ по истеченіи первыхъ десяти дней, считая съ полудня тѣхъ сутокъ, когда былъ уплаченъ страховой сборъ. Для взноса страхового сбора, при возобновленіи страхованія, хозяевами назначается 10-ти дневный льготный срокъ, отъ 1 до 10 октября, но за скотъ, павшій въ это время, вознагражденія не выдается.

Выдача вознагражденія равняется при нормальной оцѣнкѣ полной ея суммы, а при оцѣнкѣ спеціальной — $^2/_3$ этой оцѣнки.

Страхованіе идетъ лучше въ городахъ, гдѣ живутъ ветеринарные врачи, чѣмъ въ остальныхъ мѣстахъ; объясняется это вліяніемъ самихъ врачей и большимъ довѣріемъ городскихъ жителей. Въ селеніяхъ же страхованія заключались по большей части совершенно случайно по пріѣздѣ врача.— Условія, тормозящія развитіе страхованія: 1) новизна дѣла; 2) безграмотность сельскихъ старостъ и несочувственное отношеніе къ страхованію волостныхъ правленій, какъ къ излишней безплатной работѣ; 3) отсутствіе сколько нибудь значительныхъ падежей скота за послѣдніе годы, и 4) низкая нормальная оцѣнка скота и крайняя затруднительность для сельскаго населенія, особенно въ отдѣльныхъ отъ жительства ветеринарныхъ врачей мѣстностяхъ страховать скотъ по спеціальной оцѣнкѣ, которую провѣряютъ врачи, почему и отказываются отъ страхованія многіе изъ землевладѣльцевъ и духовенства.— Средствами къ развитію страхованія должны служить: 1) отчисленіе въ пользу агентовъ по страхованію $10^0/_0$ съ полученной ими страховой премій; 2) привлеченіе къ страхованію всѣхъ благонадежныхъ лицъ, особенно священниковъ и сельскихъ учителей, и 3) увеличеніе нормальной оцѣнки для рогатаго скота до 15 руб. и для лошадей до 25 руб. — Въ общемъ дѣло страхованія животныхъ годъ отъ году все болѣе и болѣе расширяется и крѣпнетъ, не смотря на то, что успѣшное распространеніе его тормозится не охотно

относящейся къ дѣлу страхованія животныхъ волостной и сельской администраціей. Тамъ, гдѣ много имѣется гнѣздъ сибирской язвы, страхованіе принесло огромную пользу въ дѣлѣ борьбы съ этой серьезной эпизоотіей Страхованіе заставляло заявлять немедленно о каждомъ заболѣвшемъ животномъ, а такія своевременныя заявленія всегда ведутъ къ тому, что начинающаяся развиваться эпизоотія быстро захватывается и пресѣкается всякая возможность къ дальнѣйшему ея развитію.

Добровольное страхованіе скота въ курской губерніи.

Добровольное земское страхованіе одного рогатаго скота въ губерніи введено съ 1 марта 1890 г. со взиманіемъ страховой преміи въ 3% при первоначальномъ страхованіи и съ пониженіемъ этой преміи на ½% при возобновленіи страхованія. На страхъ принимается скотъ не моложе одного года. Средствами для веденія страховой операціи служатъ: а) отчисляемые въ запасный капиталъ неизрасходованный остатокъ отъ сборовъ со скотовладѣльцевъ, производившихся въ 1884 и 1885 гг.; б) проценты на капиталы добровольнаго страхованія, и в) ежегодныя страховыя преміи. Оцѣнка скота установлена 2-хъ родовъ. По нормальной, не требующей оцѣнокъ отъ земскаго представителя, за полный возрастъ полагается 15 руб., за скотъ отъ 1 до 2 лѣтъ 8 руб. и за заводскаго быка и вола 25 руб. Высшій размѣръ спеціальной оцѣнки установленъ: за возрастъ отъ 2-хъ лѣтъ до 45 р., за неполный возрастъ до 24 руб. и за заводскаго быка до 100 руб. Выдача вознагражденія за скотъ, павшій отъ всѣхъ смертностей, за исключеніемъ случаевъ падежа отъ чумы, равняется суммѣ оцѣнки, при чемъ за кожу оставшуюся въ пользу скотовладѣльца, если только таковая окажется годною къ употребленію, вычитается 15% въ пользу страхового капитала съ суммы, въ коей была застрахована павшая скотина. Страхованіе считается начавшимся спустя 14 дней послѣ полученія страхователемъ квитанціи по взносѣ преміи. Если въ теченіи этого 14-ти дневнаго срока въ предложенномъ къ страхованію стадѣ появится чума, сибирская язва, новальное воспаленіе легкихъ, дифтеритъ или дезинтерія, то страхованіе признается несостоявшимся и владѣлецъ получаетъ обратно всю внесенную имъ страховую премію. Если же въ теченіи этихъ 14 дней скотъ падетъ отъ несчастныхъ случаевъ, вознагражденіе выдается, если первоначальная оцѣнка была провѣрена по спеціальной оцѣнкѣ ветеринарнымъ врачемъ, а если первоначальная оцѣнка не была провѣрена, то лишь по нормальной. Страховой сборъ установленъ годичный съ 1 января. Вознагражденіе, между прочимъ, не выдается, если будетъ доказано, что владѣлецъ произвелъ умышленное зараженіе своего стада покупкою скота изъ мѣстности, объявленной зачумленною. Скотъ, принадлежащій одному хозяину и составляющій отдѣльное его стадо, принимается на страхъ не иначе, какъ каждый разрядъ возраста въ одинаковую оцѣнку, т. е. въ каждомъ стадѣ могутъ быть застрахованы въ извѣстной оцѣнкѣ отдѣльными стадами телки, коровы, волы и быки. Смѣшенія нормальной оцѣнки со спеціальной въ стадѣ одного и того же владѣльца не допускается.

Эти годы были крайне неблагопріятны для страховой операціи, благодаря бывшему неурожаю и полному отсутствію корма. Установить болѣе точный % взимаемой преміи и точно опредѣлить % смертности пока нельзя. Выгодность страхованія безусловна и ясна: она вполнѣ обезпечиваетъ скотоводство у страхователей; всѣ они получили внесенную премію въ 2, 3, 4 и болѣе разъ. Для губернскаго земства по денежному балансу страхованіе даетъ убытокъ. Въ 1-й годъ убытокъ былъ равенъ 2643 руб. 27 к., во 2-й годъ онъ достигъ до 11004 руб. 35 коп. и наконецъ въ 3-мъ 1892 г. ожидалось, что онъ достигнетъ до 6—7 тыс. рублей. Такимъ образомъ, земство приплатило за два года до 14 тыс. рублей. Но эта приплата, естественно, не есть потеря непроизводительная, а напротивъ, она принесла пользу, такъ какъ уплаченныя деньги пошли на поддержаніе сельскаго хозяйства тѣмъ же земскимъ плательщикамъ, да и притомъ въ такое время, когда какъ правительствомъ, такъ и земствомъ затрачивались цѣлыя сотни тысячъ для поддержанія скотоводства, съ этой цѣлью покупался кормъ для животныхъ или образовывался капиталъ для покупки на весну новаго скота взамѣнъ проданнаго и не рѣдко за безцѣнокъ и т. д., а отсюда понятно, что курское губернское земство имѣло даже выгоду, но не убытокъ съ точки зрѣнія экономическаго хозяйства губерніи.

Добровольное страхованіе скота въ орловской губерніи.

Добровольное земское сурахованіе одного рогатаго скота отъ всякой смертности введено по губерніи съ 1 іюля 1886 года. Страховой періодъ годичный съ 1-го января. Помимо добровольнаго страхованія рогатаго скота, въ губерніи существуетъ обязательное страхованіе рогатаго скота отъ всѣхъ повальныхъ заразительныхъ болѣзней со взиманіемъ страховаго сбора: съ нормальной оцѣнки скота $1^1/_2$ и съ спеціальной $4^1/_2$%. Нормальныя цѣны: за вола, быка и корову 20 руб, мелкій петельный и быка до 3-хъ лѣтъ 12 руб., за телепка отъ 1 до 2 лѣтъ 4 руб.; взимается: съ первыхъ 30 к., со вторыхъ 18 и съ третьихъ 6 коп. По спеціальной оцѣнкѣ взимается за крупный скотъ не свыше 90 коп, мелкій 54 коп. и 18 коп. По добровольному страхованію оцѣнка скота установлена двухъ родовъ: нормальная и спеціальная, въ обѣихъ оцѣнкахъ установлено 2 возраста: отъ 1 до 2 лѣтъ и отъ 2 лѣтъ и болѣе. По нормальной, не требующей оцѣнки отъ земскаго представителя, за полный возрастъ полагается 15 руб., за скотъ отъ 1 до 2 лѣтъ 8 руб. По спеціальной, требующей каждый разъ оцѣнки отъ земскаго агента, за возрастъ отъ 2 лѣтъ до 60 руб., а за полный до 32 р. Размѣръ страховой преміи установленъ 4% съ оцѣночной суммы. Лица, уплатившія премію по добровольному страхованію, освобождаются отъ платежа обязательнаго $1^1/_2$% взноса. Выдача вознагражденія равняется суммѣ оцѣнки, при чемъ за кожу, остающуюся въ пользу скотовладѣльца, если только таковая окажется годною къ употребленію, вычитается 15% въ пользу страхового капитала съ суммы, въ коей была застрахована павшая скотина. Лицо, страхующее свой скотъ, пріобрѣтаетъ всѣ права страхователя по истеченіи 14 дней, считая съ полудня тѣхъ сутокъ, когда былъ уплаченъ страховой

сборъ, за исключеніемъ убыли скота отъ несчастныхъ случаевъ. Въ случаѣ падежа скота владѣльцы обязаны заявлять о томъ не позднѣе 2 сутокъ, а о болѣзни немедленно.

Добровольное страхованіе скота въ екатеринославской губерніи.

Добровольное земское страхованіе одного рогатаго скота въ губерніи введено съ 1-го іюля 1891 года. На постановку и первоначальныя страховыя операціи губернскимъ земскимъ собраніемъ внесены 10 тыс. рублей. Помимо добровольнаго страхованія въ губерніи существуетъ обязательный сборъ ($1^1/_2$%) на мѣропріятія противъ чумной эпизоотіи; въ случаѣ появленія чумы на застрахованномъ скотѣ примѣняются дѣйствующія постановленія по сему предмету, согласно закона 3 іюня 1879 г.

По добровольному страхованію скотъ принимается на страхъ не моложе однолѣтняго возраста, съ раздѣленіемъ на слѣдующіе разряды: 1-й разрядъ телки и быки отъ 1 до 2 лѣтъ, 2-й—телки и быки отъ 2 до 3 лѣтъ, 3 й—коровы старше 3-хъ лѣтъ и 4-й—быки, буган старше 3-хъ лѣтъ. Оцѣнка скота: нормальная и спеціальная. По нормальной оцѣнкѣ по 1-му разряду въ 10 руб., 2-му—20 руб., 3-му—25 руб. и 4-му—35 руб. По спеціальной оцѣнкѣ по 1-му разряду не свыше 30 руб., по 2, 3 и 4-му разрядамъ не свыше 80 р. Страховой сборъ установленъ въ $2^1/_2$%. Выдача вознагражденія равна суммѣ оцѣнки, за вычетомъ стоимости кожи, если она окажется годной; кожа эта передается владѣльцу. Стоимость кожи опредѣляется: съ животнаго 1-го разряда 1 р. 50 к., 2-го—3 р., 3-го—4 р. 50 к. и 4-го—5 руб. Страховой періодъ годичный. Страхующіе свой скотъ вносятъ страховой сборъ за цѣлый годъ. Страховой сборъ ни въ какомъ случаѣ не возвращается. Лицо, страхующее свой скотъ въ первый разъ, пріобрѣтаетъ всѣ права страхователя не раньше, какъ по истеченіи первыхъ 7 дней, считая съ полудня тѣхъ сутокъ, въ которые былъ уплаченъ страховой сборъ. Этотъ 7-ми дневный промежутокъ засчитывается къ концу страхового года, такъ что страхователь пользуется всѣми правами страхованія круглый годъ, т.-е. 365 дн.

Добровольное страхованіе скота во владимірской губерніи.

Добровольное страхованіе скота введено съ 1 мая 1887 года. Размѣръ страхового сбора для лошадей 4%, рогатаго скота 3% и овецъ $7^1/_2$%. На страхъ принимаются лошади съ 2-хъ лѣтъ, а прочій скотъ съ 1-го года. Страховой сборъ годичный и одинъ для всѣхъ страхователей: съ 1 мая по 30 апрѣля включительно. Лицо, страхующее скотъ въ первый разъ пріобрѣтаетъ всѣ права страхователя не раньше, какъ по истеченіи первыхъ 10 дней съ полудня тѣхъ сутокъ, когда былъ уплаченъ страховой сборъ. При возобновленіи страхованія хозяевамъ дается льготный срокъ отъ 1-го до 10 мая включительно, но за скотъ, павшій въ это время вознагражденія не выдается. Если ветеринарнымъ изслѣдованіемъ будутъ обнаружены у застрахованнаго скота чума, или бѣшенство, или сапъ, то явно больныя и очень подозрѣваемыя въ зачумленіи и зараженіи отчуждаются для немедленнаго убиванія на основаніи закона 3 іюня 1879 года. Вознагражденіе за такихъ животныхъ выдается изъ суммъ страхового сбора.

Добровольное страхованіе скота въ с.-петербургской губерніи.

Добровольное страхованіе скота отъ всякаго рода болѣзней (за исключеніемъ чумы), истребленія звѣрями, удара молніей, пожара и наводненія введено въ губерніи съ 1 мая 1886 года. На покрытіе издержекъ по выдачѣ вознагражденій и по веденію дѣла добровольнаго страхованія скота съ владѣльцевъ, страхующихъ свой скотъ, взимается страховая премія отъ 3 до 5% съ оцѣнки животнаго, смотря по мѣстности, гдѣ находится принимаемый на страхъ скотъ: въ городахъ 5%, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ 4%, 3½ и 3% по распоряженію управы. Оцѣнка животныхъ, производимая ветеринарными врачами, допущена отъ 20 до 100 руб., смотря по породѣ животнаго, а именно: для русской и финляндской отъ 20 до 30 руб., для ярославской и ливонской до 60 р. и для холмогорской и иностранной до 100 руб. Помимо добровольнаго страхованія рогатаго скота, на покрытіе расходовъ по выдачѣ вознагражденія за убитый скотъ, согласно закона 3 іюня 1879 г. на содержаніе необходимаго ветеринарнаго персонала и другія издержки, связанныя съ примѣненіемъ мѣръ противъ чумы рогатаго скота, съ владѣльцевъ онаго взимается съ 1882 года особый обязательный сборъ въ размѣрѣ 1½% съ оцѣнки животнаго въ гг. С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ и 1% въ прочихъ мѣстностяхъ губерніи. До 1891 года этого сбора числилось въ недоимкахъ 258874 руб. 10 коп. Этотъ взимаемый сборъ, по мнѣнію управы, является серьезнымъ препятствіемъ развитію добровольнаго страхованія скота. Значительная часть сельскаго населенія, принимая до настоящаго времени обязательный сборъ за страхованіе скота, полагаетъ, что уплата 20 к. за голову гарантируетъ полученіе 20 руб., отъ какой бы болѣзни животное ни пало и потому къ страхованію скота не прибѣгаетъ. Подтверждѣніемъ этому могутъ служить не рѣдкіе случаи ходатайства, остающіеся безъ удовлетворенія, о выдачѣ вознагражденія за павшій не отъ чумы скотъ, оплаченный обязательнымъ сборомъ, но не застрахованный въ добровольномъ земскомъ страхованіи. Непрочность положенія дѣла добровольнаго страхованія управа видитъ, главнымъ образомъ, въ томъ обстоятельствѣ, что число страхователей болѣе, чѣмъ ограничено, и что на страхъ отдается только цѣнный скотъ, сосредоточенный преимущественно въ г. С.-Петербургѣ и въ нѣкоторыхъ крупныхъ хозяйствахъ въ уѣздахъ, тогда какъ при введеніи добровольнаго страхованія предполагалось, что большая часть скотовладѣльцевъ губерніи воспользуется возможностью обезпечить себя отъ понесенныхъ потерь при падежахъ скота. На С.-Петербургъ и другіе города приходилось 41,3% изъ всего застрахованнаго въ теченіи 6 лѣтъ скота. При добровольномъ страхованіи земство приплатило за 6 лѣтъ 1584 р. 24 к.; приплата же на одну застрахованную голову равняется 10,1 коп.

Дефицитъ послѣднихъ лѣтъ объясняется эпизоотіей новальнаго воспаленія легкихъ въ крупныхъ хозяйствахъ, скотъ коихъ былъ застрахованъ въ добровольномъ земскомъ страхованіи и какъ больной, такъ и подозрительный былъ убитъ.

Очередное губернское земское собраніе въ 1892 г. постановило: перейти на обязательное страхованіе скота.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

о положеніи взаимнаго земскаго добровольнаго страхованія скота въ 9 губерніяхъ.

Названіе губерній.	Страховой годъ.	ЧИСЛО. Пунктовъ, гдѣ было страхованіе.	Страхователей.	Застрахованнаго скота.	Павшаго.	% смертности.	Рогатаго скота. Страх. сборъ съ нормальной оцѣнки.	Страх. сборъ со специальной оцѣнки.	Лошадей. Страх. сборъ съ предѣльной и специальной оцѣнки.	Получено сбора. Руб.	К.	Выдано вознагражденія. Руб.	К.	Остатокъ + приплата — Руб.	К.	+ или — на 1 застрахованную гол. Коп.
1. Саратовская	$18^{99}/_{91}$	502	3306	20043	1876	9,3	3	4	4	17817	30	24680	.	— 6862	70	— 33,7
	$189^{1}/_{2}$	475	2149	15327	1625	10,5	.	.	.	18603	6	20473	.	— 1869	94	— 12,2
2. Костромская	$18^{87}/_{88}$	48	216	386	9	2,3	3	.	.	375	57	385	.	— 9	43	— 2,4
	$188^{8}/_{9}$	53	317	569	19	3,3	.	.	.	614	58	575	.	+ 39	58	+ 6,9
	$18^{89}/_{90}$	94	619	1303	25	1,9	.	.	.	1097	93	676	26	+ 421	67	+ 32,2
	$18^{90}/_{91}$	217	1231	2853	94	3,2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	$189^{1}/_{2}$	273	1592	4184	90	2,1	.	.	.	3252	19	2499	34	+ 752	85	+ 17,9
3. Владимірская	1887 $\left(\frac{1}{V}\ \frac{1}{X}\right)$	.	.	526	2	0,3	3	.	4	403	58	40	.	+ 663	58	+ 69,1
	$188^{8}/_{9}$	.	.	932	30	3,2	.	.	.	740	90	684	.	+ 54	90	+ 5,8
	$189^{1}/_{2}$	.	.	2616	73	2,7	.	.	.	2453	57	2423	.	+ 30	57	+ 1,1
4. Московская	$188^{5}/_{6}$	690	3810	9682	249	2,5	2	.	маются.	4841	.	6225	.	— 1384	.	— 14.2
	$188^{6}/_{7}$	1076	7708	17625	422	2,3	.	.		8812	50	10550	.	— 1737	50	— 9,8
	$188^{7}/_{8}$	1404	11179	25276	608	2,5	.	.		12638	.	15200	.	— 2562	.	— 10,1
	$188^{8}/_{9}$	1601	14399	32188	928	2,8	.	.		16094	.	23200	.	— 7116	.	— 22,1
	$18^{89}/_{90}$	2035	20646	46351	1449	?,1	.	.		23175	50	36220	.	—13049	50	— 28.1
	$189^{0}/_{1}$	2327	26588	55470	1555	2,8	.	.		27735		38875	.	—11140	.	— 20,1
	$189^{1}/_{2}$	2396	26381	54999	1563	3,0	.	.		27499	50	39075	.	—11575	50	— 21,0
5. Курская	1890 $\left(\frac{1}{III} - \frac{31}{XII}\right)$	299	1080	9032	347	3,8	3	.	прини	8771	85	10480	70	— 1708	85	— 29,9
	1891	457	2723	20028	985	4,9	.	.		17924	59	26930	60	— 9006	1	— 44,9
	1892 (9 мѣсяц.)	574	3807	22874	898	5,8	.	.		27772	38	29826	81	?— 1545	57	?
6. Пензенская	$18^{90}/_{91}$	.	1491	5910	427	7	3	.	не	4377	51	9127	5	— 4749	54	— 80,4
	$189^{1}/_{2}$	.	2412	8945	468	5,2	.	.		6495	.	10449	65	— 3954	65	— 40,2
	1892 $\left(\frac{1}{V} - \frac{30}{X}\right)$	.	2925	11199	302	5,8	.	.		8531	94	8203	38	?+ 328	38	?
7. С.-Петербургская	$188^{6}/_{7}$	.	513	1672	56	3,4	3 —5	.	страхъ	4564	76	3902	10	+ 662	66	+ 39,5
	$188^{7}/_{8}$	.	473	2144	74	3,4	.	.		5499	5	5335	.	+ 164	5	+ 7,6
	$188^{8}/_{9}$	.	720	2857	106	2,7	.	.		7303	22	6351	.	+ 952	22	+ 33,3
	$18^{89}/_{90}$	.	758	2694	100	3,7	.	.		6395	23	5888	20	+ 507	3	+ 18,8
	$189^{0}/_{1}$	.	665	2396	173	7,2	.	.		7121	80	11840	90	— 4719	10	— 19,6
	$189^{1}/_{2}$	.	678	3369	104	3,6	.	.		9052	70	8167	20	+ 884	90	+ 26,2
8. Екатеринославская	$189^{1}/_{2}$	.	614	9886	317	3,1	$2^{1}/_{2}$	.	на	7589	87	8417	50	— 827	63	— 8,3
	1892 $\left(\frac{1}{VI} - \frac{30}{X}\right)$	.	389	7156	130	1,8	.	.		6395	15	3567	.	?+ 2827	15	?
9. Орловская	$188^{6}/_{7}$	.	.	2982	.	.	4	.	Лошади	3007	64	1084	50	+ 1923	14	+ 64,5
	$188^{7}/_{8}$	.	.	20251	.	.	.	.		18062	64	16310	93	+ 1751	71	+ 8,6
	$18^{88}/_{89}$	.	.	27732	.	.	.	.		25049	40	23733	6	+ 1316	34	+ 4,3
	$18^{89}/_{90}$	.	.	39658	.	.	.	.		33861	36	31681	4	+ 2180	32	+ 5,5
	$18^{90}/_{91}$	.	.	52007	.	.	.	.		44520	56	54908	92	—10388	36	— 19,9
	$189^{1}/_{2}$	.	.	59964	.	.	.	.		49038	32	61129	1	—12090	69	— 20,1

XXIX Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о приведеніи въ исполненіе постановленія XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія о принятіи на страхъ строеній неисправныхъ плательщиковъ по нормальнымъ оцѣнкамъ.

XXVIII очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 21 января 1892 года (журналъ № 3) по докладу губернской управы о займѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала 700000 рублей на покрытіе расходовъ по страхованію и о способѣ погашенія этого долга, постановило: принять предложенную управой мѣру—введеніе страхованія по особой оцѣнкѣ съ обязательствомъ взноса страховыхъ премій впередъ за годъ къ назначенному сроку съ тѣмъ, что ежели страхователь не внесетъ премій къ назначенному сроку, то лишается права на полученіе страхового вознагражденія по особой оцѣнкѣ, а получаетъ пособіе по установленной для каждаго уѣзда нормальной оцѣнкѣ, которую поручило выработать уѣзднымъ управамъ, а дальнѣйшее разсмотрѣніе этого вопроса—губернской управѣ.

Исполняя это постановленіе губернскаго собранія, губернская управа циркулярнымъ отношеніемъ отъ 8 марта 1893 года за № 11 обратилась ко, всѣмъ уѣзднымъ управамъ съ просьбою выработать, каждая для своего уѣзда, соображаясь съ мѣстными условіями низшую нормальную оцѣнку—низшую норму страхового обезпеченія—отдѣльно для жилыхъ и холодныхъ строеній (по ст. 16 полож. о страхов.), которое должно будетъ выдаваться въ случаѣ пожара домохозяевамъ, не уплатившимъ впередъ за годъ страховыхъ премій, насчитанныхъ на нихъ по особой оцѣнкѣ. При этомъ губернская управа добавила, что такъ какъ выработанная низшая норма страхового обезпеченія будетъ примѣняться и къ малоцѣннымъ строеніямъ, для которыхъ она существуетъ до сихъ поръ—для жилыхъ 15 руб. и для холодныхъ - 5 руб., то при выработкѣ новыхъ нормъ было бы и неосторожно и нежелательно слишкомъ рѣзкое увеличеніе ихъ противъ существующихъ, при которомъ не только потеряла бы свое значеніе утвержденная собраніемъ мѣра понужденія къ исправному платежу премій за строенія, застрахованныя порядкомъ особой оцѣнки, но и причинила бы прямой вредъ дѣлу земскаго страхованія.

Изъ полученныхъ по этому дѣлу отвѣтовъ уѣздныхъ земскихъ управъ видно, что ими выработаны слѣдующія низшія нормы страховаго обезпеченія,

1) **Васильская** земская управа предлагаетъ установить *семь* категорій для выдачи пособій за сгорѣвшія строенія неисправнымъ плательщикамъ, соотвѣтственно различной стоимости ихъ строеній по особымъ расцѣнкамъ:

Стоимость строеній по особой оцѣнкѣ.	Сумма обезпеч.	Норма пособій при неплатежѣ страховыхъ сборовъ въ срокъ.
1. Отъ 9000 до 6001	Вездѣ $^2/_3$ особой оцѣнки.	1500
2. „ 6000 „ 3001		900
3. „ 3000 „ 901		390
4. „ 900 „ 601		150
5. „ 600 „ 300		90
6. ниже 300		Выдается 30% съ обезпеченія.

7. Строенія стоимостью, при которой обезпеченіе ниже 15 руб. для жилыхъ и 5 руб. для холодныхъ построекъ, на страхъ не принимаются.

Вышеозначенныя нормы для неисправныхъ плательщиковъ должны одинаково относиться, какъ для жилыхъ, такъ и для холодныхъ построекъ, такъ какъ принятая система основана исключительно на размѣрѣ оцѣнки строеній. Пособіе неисправнымъ плательщикамъ за сгорѣвшія строенія должно выдаваться по назначеннымъ нормамъ безразлично изъ какого матеріала сгорѣвшее строеніе построено и чѣмъ крыто; но страховыя преміи должны опредѣляться согласно степени пожарной опасности, судя потому, чѣмъ строеніе покрыто и изъ какого матеріала оно построено.

2) **Макарьевская** земская управа предлагаетъ принять при выдачѣ страхового вознагражденія за строенія домохозяевъ, не уплатившихъ въ срокъ страховыхъ премій, за норму — сумму обезпеченія по спеціальной описи съ вычетомъ изъ него въ 10 разъ болѣе платимой погорѣльцемъ преміи въ годъ; что же касается строеній огнедѣйствующихъ и отнесенныхъ по степени опасности къ огнедѣйствующимъ, то у домохозяевъ такихъ строеній вычетъ изъ страхового обезпеченія за неплатежъ впередъ преміи производить въ $5^1/_2$ разъ болѣе платимой имъ въ годъ преміи.

3) **Балахнинская** земская управа предлагаетъ для своего уѣзда установить низшую норму для строеній жилыхъ — въ 16 руб., для холодныхъ — въ 4 руб.

4) **Горбатовская** и **лукояновская** земскія управы предлагаютъ назначить низшую норму для жилыхъ строеній 15 руб. и для холодныхъ 5 р. При этомъ лукояновская управа высказала, что въ настоящее время большая часть недоимокъ состоитъ за домохозяевами, постройки которыхъ оцѣнены

въ низшей нормѣ обезпеченія, крестьяне же, владѣющіе болѣе цѣнными постройками, уплачиваютъ слѣдующіе съ нихъ страховые платежи исправно.

5) **Арзамасская** земская управа сообщила, что постройка въ арзамасскомъ уѣздѣ жилого строенія обходится въ среднемъ, какъ видно изъ собранныхъ ею свѣдѣній, не менѣе 75 руб., а холоднаго 30 руб., вслѣдствіе чего, по ея мнѣнію, было бы вполнѣ справедливо сумму обезпеченія, подлежащую выдачѣ въ случаѣ пожара домохозяевамъ, не уплатившимъ за годъ впередъ страховыхъ премій, насчитанныхъ по особой оцѣнкѣ, установить въ размѣрѣ 1/3 вышеприведенныхъ цыфръ, т. е. для первыхъ строеній 25 р. а для послѣднихъ 10 руб.

6) **Княгининская** и **семеновская** земскія управы низшую норму оцѣнки устанавливаютъ для жилыхъ строеній 40 руб., для холодныхъ—15 руб. При чемъ первая изъ нихъ, въ совѣщаніи съ земскимъ начальникомъ А. Б. Нейдгартъ и земскими страховыми агентами Персеиновымъ и Болтинымъ, при установленіи низшихъ нормальныхъ оцѣнокъ принимала въ разсчетъ тотъ минимальный размѣръ ихъ, который обусловливалъ бы возможность для погорѣльца построить на сумму полученнаго вознагражденія хотя бы маленькое жилое зданіе, а вторая —минимальный размѣръ стоимости построекъ изъ строеваго лѣса, изъ котораго въ семеновскомъ уѣздѣ исключительно возводятся деревянныя постройки, а не изъ плетня или мазанки.

7) **Ардатовская** земская управа норму страхового вознагражденія для неисправныхъ плательщиковъ считаетъ вполнѣ достаточнымъ назначить: для жилыхъ строеній высшую 100 руб., низшую 25 руб. и для холодныхъ высшую 20 руб., а низшую 10 руб.

8) **Сергачская** управа, по совѣщаніи съ страховыми агентами, предлагаетъ установить въ сергачскомъ уѣздѣ для жилыхъ строеній три нормы, а именно: для застрахованныхъ по особой оцѣнкѣ до 50 руб.—15 руб. до 100 руб.—25 руб. и болѣе 100 руб. —40 руб.; для всѣхъ же холодныхъ строеній—общую норму для всего уѣзда – 5 руб. При этомъ управа добавляетъ, что въ виду неустойчивости правилъ по страховому дѣлу въ нижегородской губерніи вводить сразу низшую норму страхового обезпеченія, за неуплату страховыхъ платежей впередъ за годъ,—слишкомъ рискованно, такъ какъ крестьяне стали вообще критически относиться ко всѣмъ мѣропріятіямъ земства по страховому дѣлу и потому многіе изъ нихъ, предполагая, что будутъ опять допущены отступленія отъ вновь изданныхъ правилъ, едва ли будутъ аккуратно платить страховку, и при полученіи страхового вознагражденія по нормальной оцѣнкѣ при разстроенномъ экономическомъ положеніи за послѣдніе неурожайные годы многіе изъ нихъ несомнѣнно разорились бы, вслѣдствіе чего, по ея мнѣнію всего справедливѣе было бы, если бы страховое вознагражденіе выдавалось, въ случаѣ неуплаты страховыхъ платежей впередъ за годъ, въ половинномъ размѣрѣ особой оцѣнки что послужило бы и достаточной карой для крестьянъ, и гарантировало бы

успѣшное поступленіе страховки. Съ мнѣніемъ уѣздной управы согласились всѣ гг. земскіе начальники сергачскаго уѣзда, за исключеніемъ одного—А. М. Ермолова, который находитъ, что нормальную оцѣнку нельзя ставить въ зависимость отъ особой оцѣнки. Держась смысла 16 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о страхованіи, по его мнѣнію, слѣдуетъ установить нормальную оцѣнку по свойству матеріаловъ, изъ которыхъ строенія выстроены и по ихъ назначенію, при чемъ допускается дѣленіе ихъ только на разряды. Исходя изъ этого положенія онъ, г. Ермоловъ, находитъ возможнымъ установить такія нормальныя оцѣнки:

1—для жилыхъ домовъ, построенныхъ въ одной связи съ дворомъ, деревянныхъ, крытыхъ тесомъ или соломой—15 руб.,

2—для жилыхъ деревянныхъ домовъ, крытыхъ тесомъ или глиной съ соломой, стоящихъ отдѣльно отъ дворовъ—25 руб.,

3—для особыхъ дворовъ при сихъ домахъ—5 руб.,

4—для домовъ каменныхъ или полукаменныхъ, построенныхъ въ одну связь съ дворами и крытыхъ тесомъ или соломой—25 руб.,

5—для такихъ же домовъ, поставленныхъ особо отъ дворовъ и крытыхъ желѣзомъ, тесомъ или глиной съ соломой—45 руб.,

6—для особыхъ дворовъ при такихъ домахъ—10 руб.,

7—для холодныхъ строеній, стоящихъ отдѣльно отъ дворовъ и домовъ—5 руб., и

8—для келій—5 руб.

9) **Нижегородская** уѣздная земская управа по настоящему вопросу сообщила, что назначеніе общей низшей нормальной оцѣнки по всему уѣзду она считаетъ весьма неудобнымъ и несправедливымъ. При установленіи ея, строенія малоцѣнныя (кельи и небольшія избы) ветхія и находящіяся въ мѣстностяхъ съ дешевымъ лѣснымъ матеріаломъ будутъ въ болѣе выгодномъ положеніи сравнительно съ тѣми, которыя устроены недавно и съ большими удобствами (жилыя двухъ-этажныя избы, одно-этажныя пятистѣнныя и въ мѣстностяхъ, гдѣ лѣсъ дорогъ).

Поэтому установленіе однообразной оцѣнки для всѣхъ строеній уѣзда (отдѣльно жилыхъ и холодныхъ) повлечетъ лишь къ тому, что для хозяевъ, обладающихъ малоцѣнными постройками, не будетъ особенно побудительныхъ причинъ платить преміи впередъ въ виду того, что и при полученіи преміи по низшей нормѣ, они получатъ достаточно; заботливые же хозяева, построившіе хорошія избы, въ случаѣ неплатежа премій впередъ, по разнымъ, даже вполнѣ уважительнымъ причинамъ, окончательно разорятся. Этого можно бы избѣжать, раздѣливъ строенія на разряды по качеству ихъ—на

четырехстѣнныя въ 3 окна, на пятистѣнныя и двухъ-этажныя, и по районамъ, смотря по стоимости лѣсного матеріала. Однако при осуществленіи этого плана въ назначеніи низшихъ нормальныхъ оцѣнокъ не слѣдуетъ допускать произвольнаго дѣленія на разряды и назначать оцѣнки по одному личному усмотрѣнію той или другой уѣздной или губернской управы.

Для этого слѣдовало бы имѣть подготовительныя работы по каждому уѣзду, воспользовавшись спеціальными описями, имѣющимися въ губернской управѣ. Изъ этихъ описей легко можетъ быть выведена средняя оцѣнка по районамъ разнаго типа избъ, о которыхъ говорено выше, а за низшую нормальную оцѣнку взять извѣстную часть этой средней стоимости, напр., ^{1} з, $^1/_4$ или $^1/_5$. Будучи выражена въ круглыхъ цыфрахъ, она и могла бы служить низшей нормальной оцѣнкой строеній извѣстнаго типа въ данной мѣстности. Если же такихъ оцѣнокъ своевременно сдѣлать нельзя, то по мнѣнію управы можетъ быть сдѣлано лишь одно, а именно: *въ случаѣ несоблюденія правилъ, установленныхъ собраніемъ относительно взноса страховыхъ платежей впередъ, выдавать не все, что слѣдуетъ сообразно спеціальной оцѣнки, а только часть.* Такой частью можетъ назначено не менѣе $^1/_3$ вознагражденія, слѣдующаго по спеціальной оцѣнкѣ. Въ виду же того, что сборщиками податей сначала пополняются казенные и земскіе сборы, въ уплату коихъ идутъ и страховые платежи, внесенные сборщику отдѣльными домохозяевами, временемъ взноса страховой преміи впередъ нужно считать поступленіе ея отъ крестьянина къ сборщику, а не взносъ этимъ послѣднимъ страховыхъ денегъ въ казначейство.

По полученіи всѣхъ вышеуказанныхъ отзывовъ, губернская управа нашла невозможнымъ, въ виду крайняго разнообразія ихъ, принять для каждаго уѣзда предположеніе уѣздной управы, такъ какъ необходимо установить для всей губерніи по возможности единообразныя нормы оцѣнокъ, а также по возможности ограничить категоріи ихъ.

Вслѣдствіе этого губернская управа установила слѣдующіе три типа нормальныхъ оцѣнокъ: а) для жилыхъ строеній, крытыхъ желѣзомъ, тесомъ, глиномазными коврами и т. д., словомъ для строеній 3, 4 и 5 подраздѣленій—30 руб.

Для жилыхъ строеній, крытыхъ соломой, т. е. строеній 1 и 2 подраздѣленія—15 руб.

и холодныхъ построекъ—5 руб.

Установивъ эти нормы, губернская управа признала далѣе необходимымъ опредѣлить срокъ, къ которому должны быть вносимы страховые платежи, въ виду новыхъ правилъ (о пониженіи страхового обезпеченія для неисправныхъ плательщиковъ) принятыхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Признавая, что новыя правила по страхованію чрезвычайно суровы, такъ какъ ими устанавливается совершенно чуждое нижегородскому земству въ страховомъ дѣлѣ начало—рѣзкаго разграниченія при ликвидаціи убытковъ исправныхъ и неисправныхъ плательщиковъ, и что вслѣдствіе новизны этого дѣла необходимо дать населенію нѣкоторый льготный срокъ, для взноса платежей—управа остановилась на 15-мъ апрѣля, какъ на крайнемъ моментѣ для взноса страховыхъ премій.

Опредѣливъ размѣръ нормальныхъ оцѣнокъ и время взноса страховыхъ платежей, губернская управа сообщила уѣзднымъ управамъ, страховымъ агентамъ и волостнымъ правленіямъ, для объявленія населенію постановленій XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, циркуляромъ отъ 4-го іюня за № 47, слѣдующее:

1) Что установленное губернскимъ земскимъ собраніемъ правило, *чтобы страховые платежи по обязательному страхованію вносились ежегодно не позднѣе установленнаго срока, вступаетъ въ силу съ 1-го января 1894 года.*

2) Что *послѣдній срокъ для взноса страховыхъ платежей назначается 15 апрѣля каждаго года.*

3) Что *для всей губерніи предположены слѣдующія нормальныя оцѣнки:*

а) для жилыхъ строеній, крытыхъ деревомъ, глиномазными коврами, черепицею и т. п.—30 руб.;

б) для жилыхъ строеній, крытыхъ соломой—15 руб.

и в) для холодныхъ построекъ—5 руб.

Такимъ образомъ въ виду этихъ новыхъ правилъ съ 1-го января 1894 года при страхованіи по спеціальной оцѣнкѣ, въ тѣхъ предѣльныхъ нормахъ, которыя установлены въ § 9 сборника дополнительныхъ правилъ, страховые платежи должны вноситься къ 15-му апрѣля; въ случаѣ же не взноса ихъ, строенія переходятъ въ разрядъ принятыхъ на страхъ по нормальнымъ оцѣнкамъ, т. е. обезпечиваются 5, 15 или 30 руб. Отъ неуплатившаго къ 15 апрѣля страховыхъ платежей съ возвышенной оцѣнки, они (страховые платежи) послѣ 15 апрѣля уже приниматься быть не должны и съ страхователя съ этого времени слѣдуютъ лишь преміи съ нормальной оцѣнки, которыя взыскиваются, въ случаѣ неуплаты, обыкновеннымъ порядкомъ.

Строенія, перешедшія на нормальную оцѣнку въ теченіи года, остаются только на этомъ нормальномъ обезпеченіи и могутъ перейти на высшую оцѣнку по желанію страхователя лишь съ слѣдующаго года, при условіи взноса премій опять таки къ 15 апрѣля.

Сознавая всю важность и серьезность послѣдствій этой мѣры и съ цѣлію гарантированія исправныхъ плательщиковъ отъ перечисленія ихъ платежей въ другой разрядъ повинностей и для болѣе наглядпаго напоминанія крестьянамъ о необходимости взноса полностію страховыхъ платежей

къ сроку, губернская управа нашла нужнымъ ввести нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ пріема на страхъ строеній по обязательному страхованію, а именно: по составленіи страховыхъ описей порядкомъ, изложеннымъ въ VI главѣ сборника дополнительныхъ правилъ изд. 1893 года, волостныя правленія на трехлѣтіе 1894—1896 гг *обязаны выдавать еще каждому домохозяину на застрахованныя строенія разсчетный листъ*, на оборотной сторонѣ котораго должно отмѣчаться время взноса страховыхъ платежей. Разсчетный листъ выдается на годъ и заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія, имѣющіяся въ спеціальной описи. Листы эти отрываются отъ талоновъ и передаются крестьянамъ, а талоны остаются въ корешкѣ и хранятся въ волостномъ правленіи.

Каждый домохозяинъ получивъ разсчетный листъ, можетъ вносить страховые платежи въ волостное правленіе или сборщику. При взносѣ ихъ въ волостное правленіе, послѣднее *обязано немедленно* отмѣтить какъ *на разсчетномъ листѣ*, такъ и на талонѣ сумму и время полученія страховыхъ платежей; при взносѣ же платежей сборщику или старостѣ, послѣдній обязанъ одновременно съ деньгами получить отъ каждаго домохозяина и его разсчетный листъ. Если деньги сборщикомъ передаются волостному правленію для взноса въ казначейство или въ управу, то волостное правленіе, принявъ деньги, отмѣчаетъ объ ихъ полученіи на разсчетномъ листѣ и талонѣ каждаго владѣльца и передастъ разсчетный листъ сборщику, который и вручаетъ ихъ обратно домохозяевамъ. Если сборщикъ самъ вноситъ деньги въ казначейство, то онъ обязанъ представить волостному правленію квитанціи казначейства, разсчетные листы и списки домохозяевъ съ указаніемъ—за кого и сколько внесено денегъ; волостное правленіе тогда дѣлаетъ слѣдуемыя отмѣтки на талонахъ и разсчетныхъ листахъ, которые и возвращаются затѣмъ сборщиками домохозяевамъ.

Къ 1-му мая каждаго года волостное правленіе должно изготовить и доставить перечневую вѣдомость о всѣхъ домовладѣльцахъ, неуплатившихъ къ 15 апрѣля страховыхъ платежей, и слѣдовательно строенія которыхъ перешли на нормальныя оцѣнки.

Изъ цитированнаго циркуляра видно, что губернская управа ввела очень серьезныя измѣненія въ страховомъ дѣлопроизводствѣ. Съ 1-го января 1894 года каждый домохозяинъ будетъ получать особый разсчетный листъ, который одновременно будетъ служить ему и полисомъ на застрахованіе его строеній, и квитанціей въ уплатѣ имъ премій. Цѣль этого мѣропріятія ознакомить, какъ можно шире населеніе съ правилами по страхованію и пресѣчь по возможности столь часто встрѣчающееся свободное распоряженіе сельскихъ властей въ страховыхъ сборахъ. Разсчетные листы, сброшюрованные въ книги на каждое селеніе, высланы управой въ теченіи сентября и октября мѣсяцевъ во всѣ волостныя правленія.

Нужно также указать, что выдача разсчетныхъ листовъ по страховому сбору не представляетъ изъ себя совершенное новшество: въ другихъ земствахъ, какъ напримѣръ владимірскомъ, эта мѣра давно практикуется, и по заявленію управы принесла несомнѣнно большую пользу.

Въ дополненіе къ вышеизложенному губернская управа отъ 25-го октября за № 96 предписала страховымъ агентамъ и волостнымъ правленіямъ принять къ исполненію слѣдующую инструкцію:

1) Разсчетные листы на 1894 годъ должны быть заготовлены волостными правленіями до 1-го января и выданы на руки домохозяевамъ не позже 15 января этого года.

2) Выдача разсчетныхъ листовъ должна производиться волостнымъ старшиной и волостнымъ писаремъ на полныхъ сельскихъ сходахъ, о днѣ собранія которыхъ, равно и цѣли ихъ, волостныя правленія извѣщаютъ сельскихъ старостъ; при врученіи окладныхъ листовъ старшина или писарь объявляетъ каждому домохозяину: во сколько у него застрахованы строенія по высшей спеціальной оцѣнкѣ, сколько онъ долженъ уплатить за нихъ къ назначенному сроку впередъ за годъ страховыхъ премій и во сколько рублей они будутъ приняты на страхъ земствомъ по низшей нормальной оцѣнкѣ, въ случаѣ не взноса имъ послѣднему оклада страховыхъ платежей до 15 апрѣля.

Примѣчаніе 1-е. Ни одинъ домохозяинъ не можетъ застраховать по обязательному земскому страхованію по возвышенной спеціальной оцѣнкѣ, даже и при условіи взноса имъ земству впередъ за годъ страхового платежа,—только одно или часть изъ застрахованныхъ у него по спеціальной описи строеній; онъ непремѣнно долженъ внести къ 15 апрѣля весь годовой окладъ страховыхъ платежей за всѣ свои, принятыя на страхъ по описи, строенія; уплата оклада до 15 апрѣля допускается и по частямъ, но съ тѣмъ, чтобы къ этому числу онъ былъ внесенъ весь сполна.

Примѣчаніе 2-е. Если къ 15 апрѣля будетъ внесенъ не весь окладъ сполна, то строенія эти немедленно переводятся на низшую норму, при чемъ, если внесенная домохозяиномъ сумма будетъ превышать сумму платежей, слѣдующихъ съ нормальной оцѣнки, то излишекъ при существованіи недоимки за прежніе годы зачисляется въ уплату послѣдней, а при отсутствіи недоимки—излишекъ зачисляется въ уплату страховыхъ платежей слѣдующаго года.

Примѣчаніе 3-е. Переводъ съ возвышенной оцѣнки на низшую нормальную можетъ быть сдѣланъ волостнымъ правленіемъ только вслѣдствіе не взноса оклада, а не недоимки. Недоимка за прежніе годы будетъ взыскиваться прежнимъ порядкомъ.

3) Вмѣстѣ съ разсчетными листами волостныя правленія заготовляютъ списки домохозяевъ по каждому селенію, съ обозначеніемъ въ нихъ оцѣночной суммы строеній каждаго домохозяина и слѣдующаго съ него годового оклада страховыхъ премій и раздаютъ ихъ сборщикамъ податей подъ росписки, которыя хранятся въ волостныхъ правленіяхъ, при чемъ въ росписке должно быть обозначено время (мѣсяцъ и число) выдачи списка.

4) Вновь выстроенныя или перестроенныя строенія послѣ 15 апрѣля принимаются на страхъ порядкомъ, указаннымъ въ VIII главѣ сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о земскомъ страхованіи съ тою разницею, что у домохозяина, не заплатившаго своевременно земству къ 15-му апрѣля премій за всѣ застрахованныя у него по спеціальной описи строенія онѣ остаются, какъ и послѣднія, на страхѣ земства только въ низшихъ нормальныхъ оцѣнкахъ; у лицъ же, заплатившихъ въ назначенный срокъ годовой окладъ премій, строенія послѣ пожара принимаются на страхъ по дополнительнымъ описямъ по возвышенной спеціальной оцѣнкѣ, но при условіи взноса и за нихъ премій земству впередъ за весь годъ, на основаніи 75 и 125 §§ тѣхъ же правилъ, когда бы онѣ не были приняты на страхъ — въ первой или во второй половинѣ года.

5) Объ уплатѣ домохозяиномъ страховыхъ премій за принятыя у него на страхъ по дополнительнымъ описямъ по возвышенной оцѣнкѣ строенія, волостныя правленія дѣлаютъ въ выданномъ ему разсчетномъ листѣ соотвѣтствующую отмѣтку съ указаніемъ въ немъ дня взноса и количества внесенной суммы.

6) Страховые агенты дѣлаютъ на обоихъ экземплярахъ дополнительныхъ описей, составленныхъ послѣ 15-го апрѣля, отмѣтку объ уплатѣ или неуплатѣ домохозяевами за принятыя у нихъ на страхъ строенія страховыхъ премій.

7) Внесенный домохозяиномъ страховой платежъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть переведенъ въ уплату какихъ либо другихъ повинностей.

За растрату собранныхъ съ населенія страховыхъ премій и за сдачу ихъ въ уплату другихъ денежныхъ повинностей сельскіе и волостные сборщики, сельскіе старосты и волостные старшины, завѣдующіе сборомъ и сдачей денегъ, будутъ привлекаемы губернской управой къ уголовному суду.

и 8) На оставшуюся за крестьянами къ 1-му января недоимку страховыхъ платежей, волостныя правленія должны составить по каждому селенію, въ двухъ экземплярахъ распредѣлительные списки за подписомъ ихъ всѣми домохозяевами общества, сельскаго старосты, сборщика податей, волостного старшины и волостного писаря и, по удостовѣреніи правильности составленія ихъ страховымъ агентомъ, представить одинъ экземпляръ ихъ къ 1-му февраля 1894 года въ губернскую управу.

Сознавая, что успѣхъ страхового дѣла въ губерніи съ 1 января 1894 года въ значительной мѣрѣ обусловливается степенью ознакомленія населенія съ введенными въ него новыми правилами, губернская управа поручила волостнымъ правленіямъ объявить о послѣднихъ жителямъ селеній, и предложила страховымъ агентамъ лично ознакомить съ новыми правилами въ страховомъ дѣлѣ всѣхъ сельскихъ старостъ и сборщиковъ податей, какъ людей имѣющихъ постоянное и непосредственное сношеніе по дѣламъ службы съ жителями.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа обратилась ко всѣмъ земскимъ начальникамъ съ просьбой – имѣть постоянный надзоръ за волостными правленіями, чтобы они аккуратно вели разсчетные листы и болѣе внимательно относились къ страховому сбору, такъ какъ не уплаты къ срокъ страховыхъ платежей къ 1-му января 1894 года будутъ имѣть, какъ выше указано крайне тяжелыя послѣдствія для населенія, попеченіе о благосостояніи, котораго ввѣрено высочайшею властію и гг. земскимъ начальникамъ.

Докладывая о распоряженіяхъ своихъ о порядкѣ введенія въ обязательное страхованіе новыхъ правилъ, утвержденныхъ прошлымъ XXVIII очереднымъ собраніемъ, и имѣя въ виду, что всѣ распоряженія его опубликованы и съ ними ознакомлено населеніе, а волостныя правленія уже приступили къ заготовленію разсчетныхъ листовъ, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Утвердить установленныя губернской управой нормальныя оцѣнки:

а) для строеній 3, 4 и 5 подраздѣленій . . 30 руб.

б) для строеній 1 и 2 — . . 15 руб.

и в) для холодныхъ построекъ . . . . . 5 руб.

2) Утвердить окончательный срокъ для взноса страховыхъ платежей 15-е апрѣля каждаго года.

и 3) Назначить волостнымъ правленіямъ вознагражденіе за составленіе и выдачу разсчетныхъ листовъ въ размѣрѣ отъ 10 до 50 руб. на каждое, каковое и будетъ выдаваться губернской управой въ зависимости, какъ отъ того порядка и вниманія, съ которыми ведется дѣло, такъ и отъ количества жителей въ волости, для чего и ассигновать въ распоряженіе управы 8000 р. изъ страхового капитала.

По поводу послѣдняго пункта губернская управа считаетъ нужнымъ пояснить, что нижегородское земство всегда выдавало волостнымъ писарямъ вознагражденіе за веденіе страхового дѣла, и прежними собраніями (XXVII и XXVIII) ассигновано было на этотъ предметъ по 5000 руб. ежегодно; въ настоящее же время управа проситъ увеличить ассигновку, такъ какъ съ принятіемъ новыхъ мѣръ страховое дѣлопроизводство волостныхъ правленій значительно усложняется.

Докладъ губернской земской управы XXIX очередному губернскому земскому собранію о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ обязательныхъ для жителей нижегородской губерніи правилахъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ огня, составленныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

XXVIII очередное губернское земское собраніе составило сборникъ обязательныхъ для жителей правилъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ огня, которыя и утверждены г. начальникомъ губерніи 12 февраля настоящаго года.

Такимъ образомъ въ настоящее время эти правила имѣютъ силу мѣстнаго закона и обязательны къ исполненію для жителей всей губерніи.

Между тѣмъ при приведеніи этихъ правилъ въ исполненіе губернской управѣ пришлось встрѣтиться съ нѣкоторыми неясностями, которыя требуютъ разъясненія и даже, по мнѣнію управы, измѣненія нѣкоторыхъ §§ правилъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Особенно важная часть вышеозначеннаго сборника—глава четвертая, трактующая о порядкѣ составленія плановъ на селенія, и въ этой части встрѣчается крупный пробѣлъ—нѣтъ указанія на чей счетъ должны быть расплапированы селенія—на губернскій или уѣздныхъ земствъ.

Отсутствіе указанія на эту сторону дѣла обратило вниманіе нижегородской уѣздной земской управы, которая въ отношеніи своемъ отъ 25 сентября сего года за № 2307 сообщаетъ губернской управѣ, между прочимъ слѣдующее: „ст. 1 и 34 правилъ объ устройствѣ селеній, утвержденныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на уѣздныя управы возложено составленіе плановъ на селенія. Подобнаго рода работы требуютъ спеціальныхъ назначеній и сопряжены съ значительными расходами, какъ по найму землемѣровъ, такъ и по составленію самыхъ плановъ. Между тѣмъ средствъ на этотъ предметъ уѣздная управа не имѣетъ, а на обязанность сельскихъ обществъ возложенъ лишь наемъ рабочихъ людей. Отпускать какія либо суммы на этотъ предметъ уѣздное земское собраніе едва ли согласится въ виду того, что земскія средства составляются путемъ обложенія всѣхъ категорій плательщиковъ, а составленіе плановъ есть потребность одной лишь категоріи крестьянъ. Въ виду этого уѣздная управа проситъ губернскую управу разъяснить изъ какихъ источниковъ слѣдуетъ покрыть вышеуказанные расходы и въ какомъ размѣрѣ“.

Губернская управа на это отношеніе сообщила уѣздной управѣ, что, по отсутствію въ правилахъ соотвѣтствующихъ указаній, вопросъ, возбужденный ею, будетъ переданъ на разсмотрѣніе предстоящаго очередного губернскаго земскаго собранія.

Докладывая о семъ собранію, губернская управа полагаетъ, что потребныя для составленія на селенія плановъ суммы должны быть ассигнованы изъ средствъ губернскаго земства, а именно: изъ страхового капитала, такъ какъ цѣль распланированія селеній обезопасить ихъ въ пожарномъ отношеніи.

Что же касается размѣра, въ какомъ должны быть ассигнуемы суммы на каждый уѣздъ—то по мнѣнію управы, онъ долженъ опредѣляться губернской управой. Уѣздныя управы представляютъ свои соображенія: на какія селенія въ текущемъ году онѣ предполагаютъ составить планы и исчисляютъ потребный для сего расходъ, а губернская управа окончательно опредѣляетъ сумму расхода, сообразно состоянію кассы страхового капитала.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ соображеній губернская управа предлагаетъ собранію дополнить § 34 правилъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: „Расходы по составленію плановъ на селенія производятся изъ страхового капитала. Размѣръ расходовъ на уѣздъ опредѣляется губернской управой".

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа считаетъ нужнымъ указать, что въ правилахъ XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія, въ дѣятельности по распланированію селеній—губернскому земству и его исполнительному органу—губернской управѣ не отведено никакой роли, что едва ли цѣлесообразно и практично, тѣмъ болѣе, что всѣ средства на это дѣло будутъ ассигнованы изъ капитала губернскаго земства. Еще болѣе покажется страннымъ такая постановка дѣла, если принять во вниманіе положеніе взаимнаго земскаго страхованія въ нашей губерніи. Какъ извѣстно, все страховое дѣло сосредоточено въ губернской управѣ, между тѣмъ важнѣйшая сторона этого дѣла—коренное обезопасеніе селеній въ пожарномъ отношеніи, по правиламъ стоитъ внѣ контроля и наблюденія той же управы.

Поэтому губернская управа предлагаетъ пунктъ 3-й § 36 правилъ, редактированный такъ: „составленный планъ, если онъ будетъ признанъ уѣздной управой правильнымъ, а также первоначальный приговоръ селенія и отзывы, послѣдовавшіе послѣ предъявленія плана, передаются уѣздной управой на заключеніе земскаго начальника, а затѣмъ, по полученіи означеннаго заключенія, планъ со всѣми къ нему приложеніями препровождается на утвержденіе губернатора" —измѣнить и редактировать въ слѣдующемъ видѣ: „Составленный уѣздной управой на селеніе планъ, вмѣстѣ съ послѣдовавшимъ на него заключеніемъ г. земскаго начальника, представляется на распоряженіе губернской управы, о чемъ вмѣстѣ съ тѣмъ объявляется чрезъ волостное правленіе всѣмъ домохозяевамъ селенія и объясняется, что они могутъ въ теченіи одного мѣсяца со дня полученія объявленія обратиться въ губернскую управу съ жалобой на неудобства предположеннаго распланированія. Губернская управа, если признаетъ планъ составленнымъ согласно требованія закона и обязательныхъ земскихъ правилъ и наиболѣе удобнымъ для даннаго селенія представляетъ его на основаніи 1946 ст. 2 т.

ч. I-й (изданія 1876 г.) на утвержденіе губернатора; въ противномъ же случаѣ возвращаетъ въ уѣздную управу для исправленія".

Пунктъ 4 того же параграфа управа предлагаетъ тоже измѣнить, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, и редактировать въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Очередь по составленію плановъ на селенія по уѣздамъ устанавливается губернской управой; очередь же составленія плана въ уѣздѣ опредѣляется уѣздной управой по соглашенію съ земскимъ начальникомъ; соглашеніе это разсматривается окончательно губернской управой и ей измѣняется или утверждается.

Губернская управа полагаетъ, что такія измѣненія въ §§ правилъ нисколько не противорѣчатъ дѣйствующему закону (ст. 43 положенія о земскихъ начальникахъ и 98 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ), такъ какъ самое составленіе плановъ на селенія остается на обязанности уѣздныхъ управъ и земскихъ начальниковъ; губернская же управа будетъ имѣть лишь контроль, чтобы дѣло это развивалось сообразно состоянія страхового капитала, и наблюденіе, чтобы составленные планы не нарушали обязательныхъ правилъ губернскаго земства.

Какъ на примѣръ, что при настоящей постановкѣ этого дѣла въ законѣ можно и должно допустить участіе губернской управы, достаточно сослаться на московское губернское земство, гдѣ при изданіи въ настоящемъ году новыхъ обязательныхъ строительныхъ правилъ установлено участіе губернской управы въ вышеизложенномъ смыслѣ (см. ст. 30 и 31 обязательныхъ правилъ московскаго земства, составленныхъ 11 октября 1892 года и утвержденныхъ московскимъ губернаторомъ 31 мая настоящаго года, опубликованныхъ въ московскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ № 24 1893 г.).

Въ заключеніе губернская управа обращаетъ вниманіе собранія также на неудовлетворительную редакцію § 66 правилъ (глава X, стр. 34 сборн.). Въ этой статьѣ трактуется о порядкѣ возбужденія судебныхъ дѣлъ за нарушеніе жителями обязательныхъ строительныхъ правилъ. Изъ смысла § 66 видно, что въ настоящее время право возбужденія дѣлъ принадлежитъ исключительно только уѣзднымъ управамъ: ни страховые агенты, ни даже губернская управа права этого не имѣютъ. Такимъ образомъ въ этой сторонѣ дѣла страховой агентъ является лицомъ совершенно подчиненнымъ мнѣнію уѣздной управы. Между тѣмъ по своему положенію агентъ въ страховомъ дѣлѣ представляетъ изъ себя органъ, совершенно самостоятельно стоящій въ уѣздѣ, зависимый исключительно отъ губернской управы. На нихъ, согласно пункта 6 § 154 сборн. доп. правилъ изд. 1893 года, земствомъ возложена обязанность слѣдить за ненарушеніемъ жителями строительныхъ правилъ. Поэтому лишать страховыхъ агентовъ права добиваться черезъ судомъ исполненія ихъ законныхъ требованій – не представляется рѣшительно никакихъ основаній, такъ какъ только тогда къ ихъ требованію населеніе будетъ относиться внимательно и исполнять ихъ, если за требованіемъ будетъ право

осуществлять его путемъ возбужденія въ подлежащихъ судебныхъ учрежденіяхъ дѣла.

По этимъ соображеніямъ губернская управа предлагаетъ собранію редактировать § 66 въ такомъ видѣ: „Уѣздныя земскія управы, страховые агенты и чины полиціи имѣютъ высшее наблюденіе за порядкомъ исполненія настоящихъ правилъ. Въ случаѣ замѣченныхъ уклоненій кѣмъ либо въ исполненіи правилъ или по полученіи сообщеній отъ волостного старшины, управа и страховои агентъ принимаютъ мѣры къ прекращенію нарушенія, и, если по вопросу о преслѣдованіи виновныхъ между уѣздной управой и страховымъ агентомъ произойдетъ разногласіе, то окончательно оно разрѣшается губернской управой".

Внося настоящій докладъ, губернская управа проситъ собраніе, по вышеизложеннымъ основаніямъ, измѣнить въ редакціонномъ смыслѣ §§ 35 и 66 правилъ, составленныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Докладъ губернской земской управы XXIX очередному губернскому земскому собранію объ отмѣнѣ постановленія XXV очереднаго губернскаго земскаго собранія о смѣщеніи на низшую норму обезпеченія неправильно выстроенныхъ домовъ.

XXV очередное нижегородское губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ вопросъ о неправильныхъ постройкахъ, смѣщенныхъ на низшую норму обезпеченія, въ силу циркуляровъ управы отъ 3 апрѣля 1886 г. за № 21, 7 мая и 21 іюля 1888 г. за № 21 и 46, постановило: постройки эти оставить застрахованными въ прежнихъ цифрахъ, не понижая ихъ оцѣнки до низшей нормы, *еще на три года*, въ теченіи которыхъ домохозяева должны озаботиться или перенесеніемъ своихъ построекъ изъ тѣсноты на свободныя мѣста, имѣя въ виду право ходатайства на полученіе 50% вознагражденія, или же какимъ либо инымъ способомъ перестроить свои строенія и привести ихъ въ положеніе, соотвѣтствующее правиламъ строительнаго устава; въ противномъ же случаѣ всѣ неправильныя постройки по окончаніи трехлѣтняго срока должны быть смѣщены на низшую норму.

Вслѣдствіе этого постановленія губернскаго собранія, сообщеннаго губернской управой уѣзднымъ земскимъ управамъ, страховымъ агентамъ и волостнымъ правленіямъ, тысячи домовъ были приняты на страхъ по спеціальнымъ описямъ VIII трехлѣтія съ отмѣткой противъ нихъ въ графѣ особыхъ примѣчаній: „выстроенъ неправильно; льгота до 1 января 1893 г.".

Срокъ этой льготы, продолженной XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ еще на годъ, кончается 1 января 1894 г.

Принимая во вниманіе, что съ изданіемъ въ 1893 году новаго сборника дополнительныхъ правилъ, 45 § котораго губернской управѣ предоставлено право принимать дома, выстроенные въ тѣснотѣ съ нарушеніемъ правилъ строительнаго устава, съ пониженіемъ суммы ихъ обезпеченія на 25—50%, упомянутая льгота теряетъ свое значеніе, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе считать постановленіе XXV очереднаго собранія, обязывавшее владѣльцевъ неправильно выстроенныхъ домовъ озаботиться въ теченіи льготнаго срока перенесеніемъ ихъ на другія мѣста, потерявшимъ силу.

Докладъ губернской земской управы XXIX очередному губернскому земскому собранію по вопросу объ устройствѣ въ заштатномъ городѣ Починкахъ водопровода.

XXVIII очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 28 января 1893 г. по выслушаніи отношенія земскаго начальника 4-го участка лукояновскаго уѣзда, г. Мартынова, о субсидіи для починковскаго водопровода,—поручило губернской управѣ изслѣдовать вопросъ о предполагаемомъ водопроводѣ, какъ въ техническомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи; необходимые для сего расходы позаимствовать изъ страхового капитала.

Исполняя это постановленіе собранія, губернская управа въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года командировала въ гор. Починки, для осмотра сооружаемаго тамъ водопровода, инженеръ-архитектора Р. Я. Килевейна, прося его доставить ей свои соображенія о возможности его устройства.

Изъ доставленной инженеръ-архитекторомъ Р. Я. Килевейномъ записки о результатѣ сдѣланнаго изслѣдованія мѣстности, на которой сооружается водопроводъ и невеллировки части ея, видно, что мѣсторасположеніе г. Починокъ и окружающей его мѣстности, съ точки зрѣнія возможности устроить тамъ водопроводъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: отъ гор. Починокъ приблизительно на разстояніи около 4 верстъ по дорогѣ въ с. Кемлю на Саитовской горѣ мѣстность, называемая „Песчанки", изобилуетъ ключами. Разстояніе Саитовской горы до города (базарной площади) около 4 верстъ; при чемъ мѣстность эта на разстояніи 3 верстъ по направленію къ городу идетъ, понижаясь вплоть до рѣчки Помелавки—границы города; съ рѣчки же Помелавки до базарной площади, на разстояніи около версты, начинается повышеніе, такъ что базарная площадь находится выше рѣчки Помелавки на 11 саж. По произведенному сравненію горизонтовъ, высшая точка Саитовской горы, гдѣ могутъ быть собраны ключи, выше гор. Починокъ: границы его—рѣчки Помелавки на 26 саж и центральной части базарной площади—на 15 саж.

Такія естественныя условія значительно упрощаютъ устройство водопровода: не требуется устройства водонапорной башни, каковая можетъ быть

замѣнена резервуарами, устроенными прямо въ землѣ; не имѣется надобности къ подъемѣ воды, и устройствѣ для этого паровой машины, а потому исполненіе водопровода возможно сравнительно съ небольшими затратами. Въ виду того, что собранные ключи, по произведенному вычисленію, даютъ до 15840 ведеръ въ сутки (количество это можетъ быть увеличено до 20000 ведеръ, при расчисткѣ и правильной сборкѣ ключей), то, устроивъ два резервуара по 20 т. ведеръ вмѣстимостью каждый, запасъ воды можетъ быть доведенъ до 40000 ведръ, каковаго количества достаточно, въ случаѣ пожара для непрерывнаго дѣйствія 5-ти пожарныхъ кранова одновременно въ теченіи 6-ти часовъ (считая расходъ на каждый пожарный кранъ отъ 7,5 до 12 кубич. футовъ въ минуту; среднее 9,75 кубич. футовъ, или: 9,75×2,3=22,425 вед., а на 5 кранова въ часъ 22,425×5×60=6727,5 ведеръ).

Въ общемъ видѣ устройство водопровода въ гор. Починкахъ сводится къ слѣдующимъ работамъ: 1) проведеніе воды изъ сборныхъ колодцевъ къ резервуарамъ, представляющимъ суточный запасъ воды, собранной изъ ключей, изъ которыхъ одинъ будетъ запасный на случай пожара; 2) проведеніе воды изъ запасныхъ резервуаровъ въ городъ на площадь, къ бассейну для потребностей жителей города, и 3) проведеніе воды по городу въ извѣстные пункты, всего на протяженіи 700 саж., съ постановкой пожарныхъ кранова, чтобы ими возможно было пользоваться непосредственно для тушенія пожаровъ безъ помощи пожарныхъ насосовъ.

Резервуары для запаса воды могутъ быть устроены деревянные и расположены должны быть, по возможности, на высшей точкѣ, около сборныхъ колодцевъ, чтобы имѣть наибольшій напоръ воды для дѣйствія пожарныхъ кранова. Резервуары должны быть покрыты и, въ предупрежденіе замерзанія засыпаны сверху слоемъ земли надлежащей толщины.

Для проводки воды отъ сборныхъ колодцевъ къ резервуарамъ, а равно отъ послѣднихъ въ городъ къ бассейну и пожарнымъ кранамъ могутъ быть употреблены деревянныя трубы (изъ бревенъ сверленыя). Хотя въ послѣднее время, при раціональномъ устройствѣ водопроводовъ, въ большихъ городахъ и употребляются, для провода воды, исключительно чугунныя трубы, тѣмъ не менѣе съ пользою, въ видахъ дешевизны, въ данномъ случаѣ, могутъ быть употреблены деревянныя, сверленыя трубы, безъ всякаго ущерба для дѣла, такъ какъ такія трубы употреблялись для означенной цѣли, и могутъ служить, какъ указываютъ примѣры до 90 лѣтъ, безъ всякихъ поврежденій. Конечно при употребленіи означенныхъ трубъ должно быть обращено вниманіе какъ на качество дерева, такъ равно и на исполненіе работы и скрѣпленіе ихъ желѣзными кольцами. Такъ какъ въ практикѣ деревянныя трубы употребляются только при давленіи 3 атмосферъ, то въ мѣстахъ линіи водопровода, подверженныхъ давленію болѣе 3 атмосферъ, на нихъ должно быть обращено особенное вниманіе и они должны быть скрѣплены туго натянутыми, сварными желѣзными кольцами, по крайней мѣрѣ чрезъ два фута

по длинѣ трубы (кольца должны быть не менѣе 1 1/2 дюймовъ ширины и 1/2 дюйма толщины).

Всего трубъ должно быть проложено отъ сборныхъ колодцевъ до базарной площади города 2000 саж. (4 версты) и въ самомъ городѣ на 1 версту 200 саж., т. е. всей сѣти водопровода будетъ 5 вер. 200 саж.

Какъ извѣстно, починковское общество уже приступило къ сооруженію водопровода и пока устроенъ лишь сборный колодезь на Саитовской горѣ, въ который собраны всѣ ключи и проложено двѣ версты деревянныхъ трубъ. Остается такимъ образомъ: 1) устроить два резервуара; 2) проложить остальное количество деревянныхъ трубъ и скрѣпить всѣ ихъ кольцами, и 3) устроить бассейнъ и краны для разбора воды.

Для того, чтобы водопроводъ могъ быть устроенъ цѣлесообразно, необходимъ техническій надзоръ, такъ какъ слабая сторона въ организаціи всего этого дѣла и заключается именно въ отсутствіи на водопроводъ технически разработаннаго проекта.

Изъ приложенной къ этой запискѣ приблизительной смѣты видно, что стоимость всѣхъ работъ по устройству водопровода въ городѣ Починкахъ достигаетъ 17535 руб.

Докладывая о семъ, губернская управа, имѣя въ виду, что такъ какъ съ одной стороны устройство водопровода будетъ стоить свыше 17000 руб-т. е. довольно крупной суммы, между тѣмъ въ настоящее время земство необладаетъ свободными деньгами, а съ другой,--что съ устройствомъ водопровода будетъ улучшено водоснабженіе г. Починокъ только для пользованія жителями, а не въ пожарномъ отношеніи, ибо для этой послѣдней цѣли можно пользоваться водой изъ рѣки Рудни, съ извѣстнымъ приспособленіемъ, стоющимъ гораздо дешевле, а потому полагаетъ, что устройство водопровода въ гор. Починкахъ можетъ быть сдѣлано на средства починковскаго общества, а не губернскаго земства.

Докладъ губернской земской управы XXIX очередному губернскому земскому собранію по жалобѣ проживающаго въ с. Воротынцѣ, васильскаго уѣзда, козьмодемьянскаго мѣщанина Александра Гагаева, на рѣшеніе васильской земской управы о постройкѣ имъ дома на трехъ саженяхъ изъ просимыхъ подъ постройку 5-ти.

Гагаевъ жалуется поданнымъ на имя г. нижегородскаго губернатора прошеніемъ на рѣшеніе васильской уѣздной земской управы о постройкѣ имъ дома въ селѣ Воротынцѣ на 3-хъ саженяхъ изъ просимыхъ 5-ти. Изъ

объясненія васильской земской управы по этому дѣлу, адресованному г. губернатору, видно, что она разрѣшила Гагаеву произвести постройку каменнаго двухъ-этажнаго дома на пріобрѣтенномъ имъ на базарной площади въ селѣ Воротынцѣ мѣстѣ, въ пролетѣ двухъ каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, домовъ, принадлежащихъ Кисельникову и Барышникову, шириной въ 5 саженъ, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы отъ этихъ домовъ къ его дому остались незастроены по одной сажени, а его домъ помѣщался бы на остальныхъ трехъ сажеряхъ, занимающихъ средину пролета. При рѣшеніи этого вопроса уѣздная управа руководствовалась сяѣдующими соображеніями:

1) Гагаевъ хотя и посторонее обществу лицо, но на основаніи § 37 обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеніи въ нижегородской губерніи утвержденныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, долженъ подчиняться плановому расположенію наравнѣ съ членами сельскихъ обществъ.

2) Если бы управа разрѣшила постройку его дома на всѣхъ пяти саженяхъ, то этой постройкой онъ заложилъ бы окна одного изъ сосѣднихъ домовъ.

3) Вторымъ пунктомъ правилъ XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія (въ настоящее время 8 § правилъ объ устройствѣ селеній) запрещается застраивать существующіе перерывы между строеніями, что Гагаевъ долженъ былъ имѣть въ виду при покупкѣ этого мѣста для постройки дома. Наконецъ управа имѣла въ виду, что на базарной площади, на которой Гагаевъ проситъ разрѣшить ему постройку дома въ одной линіи съ другими строеніями и гдѣ во время базара бываетъ большая скученность народа, возовъ съ товарами, экипажей и скота, необходимо имѣть, для безопасности при пожарахъ, между строеніями пролеты для прохода и проѣзда.

Губернская управа, препроводивъ эту переписку страховому агенту васильскаго уѣзда, г. Петровскому, поручила ему дополнить ее чертежемъ мѣстности, гдѣ предполагается постройка дома Гагаева, съ указаніемъ количества домовъ въ гнѣздѣ по обѣимъ сторонамъ, а также и разстояній, какъ всего гнѣзда, такъ и другихъ ближайшихъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію и затѣмъ, на основаніи § 35 правилъ объ устройствѣ селеній, утвержденныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ передать дѣло на заключеніе г. земскаго начальника, что имъ и сдѣлано.

Земскій начальникъ 2-го участка васильскаго уѣзда, г. Демидовъ, съ возвращеніемъ переписки по жалобѣ Гагаева отношеніемъ отъ 30 іюля за № 545 увѣдомилъ губернскую управу, что предполагаемый Гагаевымъ къ постройкѣ каменный домъ, крытый желѣзомъ, на указанномъ мѣстѣ, по его мнѣнію не только не представлялъ бы опасности въ пожарномъ отношеніи, но, наоборотъ,—послужилъ бы преградой къ распространенію огня по деревяннымъ постройкамъ—амбарамъ съ одной стороны и харчевней—съ другой.

По разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла губернская управа нашла приведенныя въ отношеніи васильской уѣздной управы на имя г. начальника нижегородской губерніи причины къ отказу въ просьбѣ Гагаеву основательными и рѣшеніе ея о постройкѣ Гагаевымъ каменнаго дома на базарной площади с. Воротынца на 3 саженяхъ изъ просимыхъ 5 правильнымъ, о чемъ и увѣдомила отношеніемъ отъ 27 августа за № 13521 г. губернатора, который вслѣдствіе возникшаго между г. земскимъ начальникомъ и губернской управой разногласія по жалобѣ Гагаева, возвратилъ послѣдней это дѣло для доклада XXIX очередному губернскому земскому собранію.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на зависящее его распоряженіе.

Докладъ губернской земской управы XXIX очередному нижегородскому губернскому земскому собранію объ учрежденіи должности инспекторовъ взаимнаго земскаго страхованія.

Дѣло взаимнаго земскаго страхованія въ настоящее время въ нижегородской губерніи переживаетъ очень тяжелый моментъ: недоимки по страховымъ сборамъ, накапливавшіяся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и дошедшія до громадной цифры къ 1892 году, сразу подорвали крѣпко стоявшее до этого учрежденіе.

Какъ видно изъ доклада губернской земской управы XXVIII очередному земскому собранію, взаимное земское страхованіе въ нижегородской губерніи было въ цвѣтущемъ состояніи въ 1889 году: ни копѣйки долга и 600000 р. с. запаснаго капитала; въ 1892 году то же дѣло является въ очень печальномъ видѣ: долгъ казнѣ 700000 р., долгъ запасному капиталу 618000 р. и недоимокъ 1740715 р. Къ настоящему же времени, т. е. въ теченіи настоящаго 1893 года, положеніе видоизмѣнилось очень незначительно. Картина его къ 1 октября настоящаго года ясна изъ нижеслѣдующихъ цифръ: въ наличности 62981 р. 58¾ к., долгъ правительству 700000 р., долгъ запасному капиталу 604436 руб. 15½ коп., недоимокъ, считая съ окладомъ, 1882094 р. 88½ к.

Только благодаря незначительности убытковъ отъ пожаровъ, бывшихъ въ 1892 и 1893 годахъ—и это главное—въ сравненіи съ такими же убытками 1890 и 1891 года, и немного болѣе усиленному поступленію за настоящій годъ сборовъ, возможно было окончить дѣло безъ займа, ликвидировавъ пожарные убытки населенія.

Такое состояніе страховой кассы, остановивъ на себѣ вниманіе прошлогодняго собранія, вынудило послѣднее отступить отъ тѣхъ началъ, на которыхъ оно вело цѣлыя четверть вѣка страховое дѣло губерніи, и принять

двѣ мѣры: 1) назначить 3% вознагражденіе сборщикамъ и 2) установить съ 1 января 1894 года, въ видѣ временной мѣры, на 3 года особое правило, по которому выдается вознагражденіе по особой оцѣнкѣ только исправнымъ плательщикамъ, т. е. лицамъ, внесшимъ къ извѣстному сроку страховые платежи, у неисполнившихъ же этого требованія, пожарные убытки должны ликвидироваться по нормальной оцѣнкѣ. Настоящему собранію управа представляетъ подробный докладъ, въ какомъ видѣ она привела въ исполненіе вышеозначенное постановленіе. Одно только можно сказать, что съ принятіемъ правилъ XXVIII очереднаго земскаго собранія вся система страхованія въ нашей губерніи очень рѣзко измѣняется, ибо въ нее вносится совершенно новое начало—сильнаго различія между исправными и неисправными плательщиками. Насколько эти мѣры помогутъ улучшить поступленіе страховыхъ платежей и этимъ самымъ упорядочить и дѣло взаимнаго страхованія—покажетъ только будущее.

Во всякомъ случаѣ объ эти мѣры имѣютъ въ виду страховой платежъ, какъ окладъ будущихъ лѣтъ, и совершенно не касаются взысканія страховыхъ недоимокъ, а слѣдовательно и вопроса о порядкѣ уплаты лежащихъ на страховомъ капиталѣ долговъ. Такъ какъ не только въ нашей губерніи, но и въ большинствѣ земскихъ губерній дѣло взаимнаго страхованія претерпѣваетъ въ настоящее время большія затрудненія вслѣдствіе чрезвычайнаго накопленія недоимокъ, мѣшающихъ естественному развитію дѣла и его нормальному ходу, то вопросъ о недоимкахъ, о причинахъ накопленія ихъ, конечно останавливалъ на себѣ вниманіе другихъ земствъ и до извѣстной степени подробно ими разработанъ.

Главная причина накопленія страховыхъ недоимокъ коренится, какъ это констатировано большинствомъ земствъ, въ своеобразномъ взглядѣ на этотъ платежъ самихъ плательщиковъ, а этотъ взглядъ, въ свою очередь, проистекаетъ изъ особаго отношенія къ страховымъ платежамъ и недоимкамъ, органовъ, завѣдующихъ взиманіемъ какъ этихъ, такъ и вообще всѣхъ сборовъ, уплачиваемыхъ крестьянами. Московское губернское земство остановилось особенно внимательно на этомъ вопросѣ и дало превосходно обработанное статистическое изслѣдованіе какъ этого вопроса, такъ и вообще всего дѣла земскаго страхованія.

Выводы, къ которымъ оно пришло, крайне поучительны и могутъ быть примѣнены ко всѣмъ другимъ земствамъ, вслѣдствіе того общаго положенія, что одинаковыя причины вызываютъ и одинаковыя слѣдствія.

Губернская управа позволяетъ себѣ поэтому сдѣлать нѣсколько краткихъ выписокъ (по этому вопросу) изъ изслѣдованій московскаго земства.

„Ближайшее завѣдываніе, говорится въ этомъ трудѣ, всѣми сборами сосредоточено въ волостномъ правленіи, являющемся посредникомъ между сельскимъ обществомъ и уѣздной администраціей, или правильнѣе—полиціей.

Отвѣчая передъ послѣднею за успѣхъ своей дѣятельности по взысканію различныхъ платежей и подвергаясь наказанію по усмотрѣнію уѣзднаго исправника за малоуспѣшность, волостное правленіе, въ свою очередь, имѣетъ право примѣнять различныя карательныя мѣры къ плательщикамъ и ихъ представителямъ—старостамъ и сборщикамъ податей. Отсюда ясно, что изъ разныхъ видовъ платежей волостное правленіе будетъ обращать вниманіе на тѣ, которые настойчивѣе требуются полиціей, и менѣе всего на платежи, слабое поступленіе которыхъ не влечетъ за собой кару со стороны начальства, понятно, что и у самихъ плательщиковъ устанавливается взглядъ на одни платежи, какъ на главные, прежде всего подлежащіе взносу, на другіе, какъ на второстепенные, уплата которыхъ относится къ концу. Такими второстепенными платежами оказываются страховые". (Сборн. статистическ. свѣдѣній по московской губерніи, томъ VIII, часть 1, стран. 41 и 42).

Вслѣдствіе такого отношенія администраціи и населенія къ страховымъ сборамъ являются извѣстныя послѣдствія, которыя подробно и устанавливаются тѣмъ же изслѣдованіемъ. „Къ числу этихъ послѣдствій, говорится далѣе, можно отнести слѣдующія: а) такъ какъ собираемый съ домохозяевъ страховой сборъ не поступаетъ по назначенію, а произвольно зачисляется въ уплату другихъ податей и повинностей, то населеніе начинаетъ смотрѣть на страховой окладъ, какъ на такой, который можно не вносить и, дѣйствительно, съ теченіемъ времени нѣкоторыя селенія совершенно сознательно совсѣмъ прекращаютъ взносъ, перестаютъ и думать о немъ". „Что плати, что не плати,—все равно страховыя деньги будутъ писаться въ недоимки", такъ говорили крестьяне при опросѣ ихъ о причинахъ накопленія недоимокъ....; б) равнодушное отношеніе къ страховымъ платежамъ органовъ взиманія ведетъ къ тому, что не платятъ и тѣ селенія, которыя имѣютъ средства къ уплатѣ, и не прочь были вносить своевременно страховой сборъ: „не платили, потому что никто не спрашивалъ", такъ значится въ многихъ актахъ. До какой степени важно одно напоминаніе объ уплатѣ страховыхъ платежей видно изъ того, что нѣкоторыя селенія уплачивали окладъ и недоимку во время составленія акта членомъ уѣздной управы, производившимъ дознаніе. Очевидно, селенія этого рода съ теченіемъ времени, когда недоимка возрастетъ до значительныхъ размѣровъ, могутъ обратиться въ безнадежно недоимочныя, хотя могли бы и не быть таковыми, если бы позаботились своевременно о сборѣ съ нихъ слѣдуемой суммы, которую они тогда бы уплатили полностью; в) благодаря установившемуся взгляду на страховые платежи, какъ на второстепенные, не имѣющіе важнаго значенія, накопившіяся недоимки прежнихъ лѣтъ считаются какъ бы не существующими: даже исправные старосты и сборщики не обращаютъ на нихъ никакого вниманія, заботясь лишь о томъ, чтобы уплатить окладъ текущаго года; слабые же и малограмотные сознательно не трогаютъ старыхъ недоимокъ, „боясь запутаться въ счетахъ", вслѣдствіе чего разъ накопившаяся недоимка переходитъ изъ года въ годъ, числясь только на бумагѣ. Мало того, во многихъ селеніяхъ сложилась даже увѣренность, что „старыя недоимки прощены", такъ

какъ никто ихъ не спрашиваетъ...; г) страховой сборъ, представляя собой въ мнѣніи волостныхъ правленій и сборщиковъ удобный ресурсъ для уплаты другихъ податей, логически получаетъ въ глазахъ этихъ лицъ, да и самихъ плательщиковъ, значеніе фонда для личныхъ позаимствованій, или, вѣрнѣе сказать, растратъ.

Растрата должностныхъ лицъ сельскаго, а отчасти и волостнаго управленія составляетъ въ послѣднее время хроническое явленіе и предметомъ ихъ преимущественно является страховой сборъ, какъ наименѣе обращающій на себя вниманіе начальства. Таковы послѣдствія, вытекающія изъ сложившагося у плательщиковъ своеобразнаго взгляда на страховые платежи, обусловленнаго въ свою очередь существующимъ отношеніемъ къ нимъ учрежденій, завѣдующихъ взиманіемъ. (Тамъ же, стр. 51, 55).

Выводы, къ которымъ пришло московское земство, по такому крупному вопросу въ дѣлѣ страхованія, чрезвычайно цѣнны, такъ какъ они должны быть отнесены, какъ указано выше, не только къ московской губерніи, но и вообще ко всѣмъ земскимъ губерніямъ имперіи, въ томъ числѣ и къ нашей.

Дѣйствительно, организація взиманія сборовъ всюду одинакова, всюду замѣчается, за немногимъ исключеніемъ, накопленіе земскихъ недоимокъ, и особо слабое поступленіе страховыхъ платежей. Причины этого явленія, если не такъ подробно, какъ въ московскомъ земствѣ, но въ общихъ чертахъ констатированы земствами всюду одни и тѣ же: особое отношеніе къ нимъ органовъ взиманія и вслѣдствіе этого и своеобразный взглядъ на нихъ населенія. —Единственное различіе, которое существуетъ въ этой сторонѣ страховаго дѣла между земствами, сводится только къ суммамъ недоимокъ и зависитъ, до извѣстной степени, также и отъ системы страхованія.

Въ нашемъ земствѣ до 1 января будущаго года дѣло страховое велось на широко-гуманныхъ началахъ: всѣмъ безъ различія, въ случаѣ несчастія, выдавалось вознагражденіе, близкое къ дѣйствительной стоимости и сумма уплачиваемаго вознагражденія доходила иногда до очень крупныхъ размѣровъ, не смотря на очень слабое поступленіе сбора. Такъ напр., въ 1890 г. страховая недоимка выразилась въ 933487 р. 89½ к., уплачено же было въ этотъ годъ за убытки 927303 р. 55½ к. Въ другихъ же земствахъ, какъ напримѣръ, владимірскомъ и ярославскомъ былъ введенъ принципъ страхованія по низшимъ нормальнымъ оцѣнкамъ и только для уплатившихъ къ назначенному сроку платежъ,—по *особой оцѣнкѣ;* но такъ какъ недоимки могутъ быть только со страхователей по этимъ низкимъ оцѣнкамъ, то и сумма ихъ была ниже. Главныя же причины накопленія недоимокъ все-таки остаются тѣ, которыя установлены выше московскимъ земствомъ. Это необходимо имѣть въ виду, такъ какъ губернская управа въ дальнѣйшихъ положеніяхъ настоящаго доклада исходитъ именно отъ этого основнаго взгляда. Такимъ образомъ, съ принятіемъ прошлымъ собраніемъ новой мѣры и съ приведеніемъ въ исполненіе ея въ томъ видѣ, какъ проектируетъ это

управа, страховые платежи будущихъ лѣтъ можетъ быть удастся нѣсколько упорядочить. Хотя теперь же надо оговориться, что вышеозначенная мѣра, по мнѣнію управы, только въ томъ случаѣ можетъ считаться удачно примѣненной, если она не повлечетъ за собой большій % переходовъ на низшія нормы, въ противномъ же случаѣ можетъ улучшиться финансовая сторона дѣла, но по существу она, конечно, проиграетъ, ибо интересъ крестьянъ сохранить за собой право на ликвидацію убытковъ, по возможности наиболѣе близко къ размѣрамъ дѣйствительно понесенныхъ....—Это необходимо выяснить населенію, а иначе постановленіе XXVIII очереднаго собранія будетъ для народа не благодѣяніемъ, а величайшимъ зломъ!

Что же касается недоимокъ страховыхъ платежей прежнихъ лѣтъ, то вопросъ о томъ, какъ ихъ взыскать, долженъ особенно занять земство, и необходимо будетъ пріискать мѣры, чтобы пополнить страховой капиталъ. Губернская управа, останавливаясь на этихъ вопросахъ, полагаетъ, что какъ для того, чтобы новыя правила привились въ желательномъ выше разъясненномъ смыслѣ, такъ и для того, чтобы можно было улучшить поступленіе накопившихся страховыхъ недоимокъ, есть единственный путь—это установитъ фактическій контроль земства надъ поступленіемъ страховыхъ платежей и изучать въ каждомъ данномъ случаѣ причины невзноса ихъ.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, страховое управленіе въ нашемъ земствѣ заключается главнымъ образомъ въ трехъ учрежденіяхъ: а) губернская управа, б) страховые агенты и в) волостныя правленія,—такъ какъ на уѣздныхъ управахъ лежитъ лишь обязанность выдавать деньги по распоряженію губернской.

Такимъ образомъ всѣ стороны страховаго дѣла въ его практическомъ примѣненіи осуществляются страховыми агентами и волостными правленіями, губернская же управа является органомъ, контролирующимъ ихъ дѣятельность,—но, конечно, контроль губернской управы представляется исключительно формальнымъ и ограничивается съ одной стороны наблюденіемъ за ненарушеніемъ правилъ земскаго страхованія, а съ другой—общимъ направленіемъ дѣятельности. Между тѣмъ страховое дѣло требуетъ другого, болѣе живаго и близкаго надзора за дѣятельностью какъ волостныхъ правленій, такъ иногда и г.г. страховыхъ агентовъ. Въ особенности же важно по всѣмъ вышеприведеннымъ соображеніямъ въ настоящемъ докладѣ направить надзоръ за дѣятельностью волостнаго и сельскаго начальствъ по сбору страховыхъ платежей.

Къ сожалѣнію надо констатировать, что г.г. страховые агенты до сего времени имѣли чрезвычайно малое наблюденіе за этой стороной дѣла, хотя къ ихъ оправданію можно высказать, что, быть можетъ, и по своему положенію они едва ли и могли имѣть тотъ надзоръ, который желателенъ.

Вслѣдствіе этого губернская управа пришла къ убѣжденію, что необходимо создать новый органъ, зависимый только отъ нея, стоящій выше

страховой агентуры, который съ одной стороны имѣлъ бы постоянный надзоръ за дѣятельностью волостныхъ правленій и агентовъ, а съ другой — по которой бы спеціально было возложено наблюденіе за сборомъ страховыхъ премій и изысканію средствъ къ погашенію, хотя бы постепенному, страховыхъ недоимокъ.

Эти соображенія и остановили вниманіе управы на учрежденіи должности страховыхъ инспекторовъ.

Обязанности страховыхъ инспекторовъ въ общихъ чертахъ будутъ сводиться къ слѣдующему:

I) инспекторъ имѣетъ высшее, послѣ губернской и уѣздныхъ управъ, наблюденіе за правильнымъ ходомъ земскаго страхованія въ губерніи, высшій надзоръ за ненарушеніями жителями правилъ строительнаго и пожарныхъ уставовъ, правилъ объ устройствѣ селеній и всѣхъ распоряженій губернской управы по дѣламъ страхованія. Для исполненія этой обязанности инспекторовъ: 1) производитъ по своему усмотрѣнію или по распоряженію губернской управы ревизію страхового дѣлопроизводства земскихъ страховыхъ агентовъ, волостныхъ правленій, сельскихъ старостъ и сборщиковъ податей, которые подчиняются всѣмъ распоряженіямъ инспектора и исполняютъ его законныя требованія. 2) провѣряетъ на мѣстахъ по порученію губернской управы всѣ поступающія ей жалобы на неправильную оцѣнку страховыми агентами строеній и, понесенныхъ просителями убытковъ отъ пожара. О результатахъ каждой повѣрки жалобы инспекторъ составляетъ актъ, въ который заноситъ полученныя имъ изъ осмотра строеній и изъ сообщеній мѣстныхъ жителей данныя и прилагаетъ къ нему, когда то нужно, чертежъ видорасположенія осмотрѣнныхъ строеній, а затѣмъ подписанный понятыми актъ представляетъ съ своимъ заключеніемъ въ губернскую управу. 3) повѣряетъ, если найдетъ это нужнымъ, или, если этого потребуетъ губернская управа, произведенную оцѣнку строевій агентомъ по обязательному и добровольному страхованію, и въ случаѣ неправильностей предлагаетъ, съ разрѣшенія губернской управы, исправить ее. 4) въ годъ составленія спеціальныхъ страховыхъ описей слѣдитъ за своевременнымъ ихъ составленіемъ волостными правленіями и своевременной повѣркой ихъ страховыми агентами. 5) имѣетъ наблюденіе за дѣятельностью агентовъ по добровольному страхованію, вслѣдствіе чего страховые агенты обязаны въ промежутокъ времени между 1-мъ и 5-мъ числомъ каждаго мѣсяца увѣдомлять инспектора. сколько ими собрано за истекшій мѣсяцъ премій по добровольному страхованію, казенныхъ пошлинъ, сколько оставлено 10% сбора себѣ за труды по застрахованію строеній и на почтовую пересылку и сколько денегъ отослано въ губернскую управу; при посѣщеніи агентовъ инспекторъ производитъ ревизію денежныхъ суммъ.

II) Инспекторъ, вмѣстѣ съ страховыми агентами, долженъ имѣть постоянный надзоръ за исправнымъ поступленіемъ страховыхъ сборовъ и изслѣдовать по возможности въ каждой данной мѣстности причины слабаго взноса

ихъ. Для этого они имѣютъ права и обязаны: 1) посѣщать по возможности чаще волостныя правленія и изслѣдовать на мѣстахъ, какія мѣры принимаются волостными правленіями къ болѣе успѣшному поступленію страховыхъ премій и недоимокъ. 2) наблюдать, чтобы разсчетные листы выдавались своевременно на руки домохозяевамъ и чтобы они велись правильно, согласно инструкціи губернской управы. 3) узнавать, не допускается ли со стороны волостныхъ правленій перечисленіе страховыхъ платежей въ другіе разряды повинностей, и доводить всякій разъ объ этомъ какъ до свѣдѣнія г.г. земскихъ начальниковъ, такъ равно и губернской управы. 4) слѣдить, чтобы страховыя преміи за текущій годъ вносились до 15 апрѣля. Если окажется, что въ какомъ либо уѣздѣ замѣтно слабое поступленіе платежей до 15 апрѣля,—инспекторъ обязанъ выѣхать въ этотъ уѣздъ и стараться узнать на мѣстѣ причины, обусловившія нежеланіе крестьянъ страховать свои постройки по особой оцѣнкѣ (возвышенной), изъ которыхъ могутъ оказаться легко устранимыя, какъ то: недостаточное знакомство населенія съ новыми правилами въ страхованіи, или слишкомъ большое пониженіе агентомъ суммъ обезпеченія строеній, заставившее отказаться отъ возвышенной оцѣнки. По выясненіи такихъ причинъ, съ разрѣшенія губернской управы, инспекторъ принимаетъ мѣры къ устраненію ихъ.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность будущихъ инспекторовъ страхованія.

Какъ усмотритъ собраніе, въ дѣятельности ихъ двѣ стороны: одна—это фактическій, близкій контроль за дѣятельностью всѣхъ исполнительныхъ органовъ земскаго страхованія и провѣрка на мѣстахъ всѣхъ, поступающихъ на неправильныя дѣйствія ихъ, въ губернскую управу жалобъ; другая—спеціальное наблюденіе за неправильнымъ поступленіемъ страховыхъ сборовъ, изслѣдованіе причинъ неступленія и, по возможности, устраненіе ихъ.

Какъ выше указано, въ настоящее время этого контроля надъ дѣятельностію г.г. агентовъ нѣтъ, такъ какъ членъ управы, завѣдующій страховымъ отдѣленіемъ, не въ силахъ имѣть наблюденіе за дѣятельностью ихъ, не объѣзжая уѣзды, а частыхъ отлучекъ не допускаютъ текущія дѣла управы.

Контроль же этотъ необходимъ, какъ для наблюденія за исполненіемъ добросовѣстно ими обязанностей, такъ равно и для надлежащаго направленія ихъ дѣятельности. Въ особенности важно это въ настоящее время, когда отъ небрежнаго, неправильнаго или ошибочнаго веденія дѣла населеніе можетъ понести большіе матеріальные убытки, вслѣдствіе правилъ XXVIII очереднаго земскаго собранія.

Кромѣ того, если съ учрежденіемъ инспектуры удастся улучшить финансовую сторону страхового дѣла, упорядочить поступленіе страховыхъ платежей, внести въ населеніе сознаніе важности своевременной уплаты страховыхъ премій, то вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ возможно въ недалекомъ будущемъ измѣнить правила XXVIII очереднаго земскаго собранія, которыя,

какъ выше указано, по мнѣнію управы, есть отступленіе отъ вѣрнаго и справедливаго принципа страхового вознагражденія за *дѣйствительный* ущербъ, понесенный вслѣдствіе несчастія. Измѣненія эти могутъ произойти или путемъ увеличенія нормальныхъ оцѣнокъ, такъ какъ оцѣнки, установленныя управой, очень низки, и объясняются стремленіемъ вывести скорѣе изъ тяжелаго положенія страховое дѣло нашей губерніи, или переходомъ къ прежней системѣ страхованій только по спеціальнымъ оцѣнкамъ. Но это все относится до будущаго, главное же, на что слѣдуетъ обратить вниманіе теперь—это страховые платежи, слабое поступленіе которыхъ, есть корень всѣхъ бѣдъ земскаго страхованія.

Перечисляя всѣ мотивы по учрежденію инспектуры и рисуя улучшеніе положенія страхового дѣла, губернская управа считаетъ нужнымъ остановиться еще на одномъ соображеніи. Быть можетъ у собранія явится вопросъ, какимъ образомъ страховые инспектора, которые съ точки зрѣнія закона являются только агентами земства (ст. 44, полож. о взаим. земск. страхов., т. XII, II, изд. 1886 г.), т. е. лицами, необладающими никакой карательной властью, могутъ оказать такое сильное вліяніе на сборъ премій и улучшеніе поступленія недоимокъ, какимъ образомъ они будутъ воздѣйствовать на волостныя и сельскія власти? На это управа отвѣчаетъ, что, не обладая личною властью, инспекторъ, слѣдя строго за положеніемъ страхового дѣла и зная слабыя стороны его въ каждой данной мѣстности, должны будутъ имѣть тѣсное общеніе съ такимъ сильнымъ административнымъ органомъ, какъ гг. земскіе начальники, которые, являясь мѣстными дѣятелями, несомнѣнно должны сочувствовать земскому дѣлу. Дружная совмѣстная рабова этихъ учрежденій и дастъ агентамъ то вліяніе, которое необходимо.

Если собранію благоугодно будетъ раздѣлить взгляды управы, то губернская управа проситъ учредить съ 1 января 1894 г. трехъ страховыхъ инспекторовъ, между которыми и будутъ раздѣлены всѣ страховые участки. Жалованье инспекторамъ управа проектируетъ въ 1500 р. въ годъ, при чемъ разъѣзды должны быть безплатны.

Дѣятельность инспекторовъ должна быть опредѣлена инструкціей, выработанной губернской управой въ границахъ тѣхъ обязанностей, которыя указаны въ настоящемъ докладѣ. Опредѣляться и увольняться инспектора должны губернской управой, въ непосредственномъ подчиненіи которой и находятся.

Потребный на это расходъ не долженъ пугать собраніе, такъ какъ, по всѣмъ приведеннымъ выше соображеніямъ, инспектора могутъ оказать значительное вліяніе на улучшеніе поступленія недоимокъ и прочихъ страховыхъ сборовъ, тѣмъ болѣе, что расходъ этотъ не представляется и значительнымъ, если взять % отношеніе его только къ окладу: онъ составляетъ менѣе 1% (0,88%).

Заканчивая настоящій докладъ, губернская управа считаетъ нужнымъ высказать, что, находя необходимымъ установить усиленный контроль въ сборѣ страховыхъ платежей и полагая въ этомъ одно изъ главныхъ средствъ для упорядоченія страхового дѣла,—она вовсе не исключаетъ и другихъ мѣръ, которыя нужно будетъ принять для достиженія тѣхъ же цѣлей. Одной изъ этихъ мѣръ является 3% вознагражденіе, установленное XXVIII очереднымъ собраніемъ, но только для лучшаго дѣйствія этой мѣры необходимо измѣнить нѣсколько порядокъ выдачи этого вознагражденія. По мнѣнію управы, во 1-хъ, эта мѣра должна относиться съ будущаго года только до сбора недоимки, а не оклада, такъ какъ взносъ страхового оклада обусловливается новыми правилами, которыя должны вызвать усиленное поступленіе его и безъ вознагражденія, и во 2-хъ, вознагражденіе должно выдаваться не сборщикамъ de jure, а тѣмъ лицамъ, которыя въ данной мѣстности дѣйствительно способствовали взысканію страховыхъ недоимокъ, будутъ ли то волостные старшины, волостной писарь, волостной сборщикъ, сельскій староста или сельскій сборщикъ—безъразлично. По правиламъ прошлаго собранія управа могла выдавать вознагражденіе только сборщикамъ, и это обстоятельство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ повлекло не къ усиленію, а наоборотъ къ ослабленію въ поступленіи сборовъ, такъ какъ мѣстное начальство (волостное и сельское), не заинтересованное матеріально, оказывало противодѣйствіе сборщику.

Поэтому губернская управа ходатайствуетъ передъ собраніемъ оставить 3% вознагражденіе по отношенію къ взысканію страховыхъ *недоимокъ* и на будущее время; производить же его, поручить губернской управѣ, тѣмъ лицамъ, которыя, по ея мнѣнію фактически способствовали взысканію ихъ.

Въ заключеніе губернская управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что она предполагаетъ въ будущемъ году созвать съѣздъ страховыхъ агентовъ для объединенія и направленія ихъ дѣятельности, разъясненія имъ новой мѣры по страхованію и выясненія нѣкоторыхъ сторонъ дѣла взаимнаго земскаго страхованія, поэтому проситъ ассигновать въ ея распоряженіе на этотъ предметъ 300 руб.

Докладъ губернской земской управы XXIX очередному губернскому земскому собранію по прошеніямъ разныхъ лицъ о выдачѣ страхового вознагражденія.

1) По прошенію крестьянина макарьевскаго уѣзда, нестіарской волости, д. Орѣхи, Петра Платонова Собенникова, о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій 7 іюля 1890 г. въ дер. Шаловой домъ съ дворомъ.

Д. № 606—90 г.

Изъ приведеннаго по порученію губернской управы страховымъ агентомъ Сосульниковымъ дознанія по прошенію Собенникова видно, что послѣ пожара, бывшаго въ 1889 году въ дер. Шаловой, Собенниковъ переселился на жительство въ дер. Орѣхи, гдѣ построилъ домъ, который 7 іюля 1890 г. сгорѣлъ незастрахованнымъ, почему и небылъ включенъ въ расчетную вѣдомость, по которой ему никакого вознагражденія не испрашивалось.

Принимая во вниманіе, что въ д. Орѣхахъ домъ Собенникова былъ во 1-хъ, выстроенъ безъ разрѣшенія волостнаго старшины, во 2-хъ, въ земскомъ обязательномъ страхованіи не страхованъ, и въ 3-хъ, что за него, какъ незастрахованный, не платилось страховой преміи земству, губернская управа, руководствуясь 106 § сборн. дон. прав. изд. I въ выдачѣ страхового вознагражденію крестьянину Собенникову отказала. На поданное же имъ прошеніе объ указаніи, съ кого онъ долженъ взыскать убытки отъ пожара, въ размѣрѣ страхового вознагражденія, въ которомъ ему было отказано, губернская управа 11 мая 1891 года объявила ему чрезъ макарьевское уѣздное полицейское управленіе, что по ея мнѣнію, онъ можетъ взыскивать ихъ съ волостнаго правленія, которое, включивъ въ маѣ мѣсяцѣ

2) По прошенію крестьянина макарьевскаго уѣзда, воскресенской вол., с. Воскресенскаго Ивана Петрова Государева, о выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшій 22 іюля 1893 г. домъ съ дворомъ, застрахованный кромѣ земскаго страхованія еще въ частномъ страховомъ обществѣ „Волга".

Д. № 237—93 г.

1890 года его домъ въ спеціальную опись 8-го трехлѣтія (дѣйствіе которой начиналось съ 1 января 1891 года) должно было составить еще на основаніи § 71 сборн. доп. прав., одновременно съ составленіемъ этой описи особую дополнительную опись, на застрахованіе его въ 1890 г., чего имъ сдѣлано не было. Это упущеніе со стороны волостнаго правленія и лишило Собенникова права на полученіе вознагражденія изъ страхового капитала.

Домъ Государева былъ застрахованъ въ обязательномъ земскомъ страхованіи по дополнительной описи отъ 19 апрѣля 1892 г. за № 522, по дѣйствительной стоимости въ 600, по обезпеченію въ 400 р. Въ пожаръ, бывшій 22 іюля сего года въ с. Воскресенскомъ, сгорѣлъ. По расчетной вѣдомости Государеву испрашивалось за него страхового вознагражденія 398 руб. Пособіе это уже было разрѣшено губернской управой, какъ страховой агентъ макарьевскаго уѣзда г. Сосульниковъ, отношеніемъ отъ 26 августа за № 187, увѣдомилъ ее, что онъ узналъ изъ частныхъ слуховъ, подтвержденныхъ бумагой на его имя страхового агента страхового общества „Волга", что сгорѣвшій домъ крестьянина Ивана Петрова Государева кромѣ земскаго страхованія былъ застрахованъ еще въ частномъ страховомъ обществѣ „Волга" въ 600 руб.,—суммѣ, равной дѣйствительной стоимости его, показанной въ страховой описи за № 522, тогда какъ онъ вправѣ былъ достраховать его только въ 200 руб.; вслѣдствіе чего имъ, агентомъ, предложено воскресенскому волостному правленію пріостановить выдачу разрѣшеннаго Государеву пособія впредь до особаго распоряженія со стороны губернской управы. Находя это распоряженіе страхового агента правильнымъ, губернская управа поручила воскресенскому волостному правленію объявить крестьянину Ивану

Государеву, что испрашиваемое ему по расчетной вѣдомости о пожарѣ, бывшемъ въ селѣ Воскресенскомъ, вознагражденіе за сгорѣвшій у него домъ съ дворомъ, въ размѣрѣ 398 руб., за нарушеніе имъ 13 и 14 ст. высочайше утвержденнаго положенія о земскомъ страхованіи и 44 § сборн. доп. прав. (изд. 1893 года), выдано быть не можетъ; остановленныя же по распоряженію страхового агента деньги 398 р. представить обратно въ губернскую управу, что волостнымъ правленіемъ и исполнено 27 сентября.

Что же касается ссылки Государева въ поданномъ имъ прошеніи на неимѣніе въ первомъ изданіи сборника дополнительныхъ правилъ указаній на то, что владѣльцы домовъ обязаны увѣдомлять страховое управленіе о достраховаиіи ихъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ, то она, по мнѣнію губернской управы, незаслуживаетъ никакого вниманія, такъ какъ Государеву отказано въ выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшій у него домъ не потому, что онъ своевременно не увѣдомилъ губернскую управу о достраховаиіи дома въ частномъ страховомъ обществѣ „Волга“, а потому что этимъ достраховаиіемъ нарушены 13 и 14 статьи основнаго положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи.

3) По прошенію отставного рядоваго изъ крестьянъ васильскаго уѣзда, бронско-ватрасской вол., дер. Малиновки, Василія Павлова Циканина, о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія за сгорѣвшую у него 26 іюня 1892 года избу.

Д. № 267—92 г.

Домъ изъ двухъ избъ просителя Василія Павлова Циканина и Петра Федорова Кашина былъ выстроенъ съ нарушеніемъ 457 ст. строительнаго устава (занялъ часть пробѣла), а потому и застрахованъ по специальной описи 8 трехлѣтія при оцѣнкѣ въ въ 210 р. въ низшей нормѣ обезпеченія— 15 р., съ которой и бралась земствомъ съ Циканина страховая премія. Эта сумма обезпеченія и была выдана губернской управой послѣ пожара въ пособіе крестьянамъ Циканину и Кашину за сгорѣвшій у нихъ въ пожаръ 28 іюня 1892 г. домъ. Недовольствуясь полученнымъ вознагражденіемъ

Цикининъ поданнымъ въ губернскую управу прошеніемъ ходатайствовалъ о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія до полной суммы страхового обезпеченія, въ которой ей, по вышеприведенной причинѣ, было ему отказано. Изъ представленныхъ при прошеніи квитанцій малиновскаго сельскаго старосты видно, что до принятія на страхъ дома въ низшей нормѣ страхового обезпеченія – 15 руб. Цикининъ былъ исправнымъ плательщикомъ страховыхъ премій, но это нисколько не мѣняетъ положенія дѣла.

4) По прошенію крестьянина сергачскаго уѣзда, ключевской вол., с. Ачки, Василія Иванова Малочкина, о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія за сгорѣвшій у него 9 ноября 1892 г. домъ съ дворомъ.

Д. № 659—92 г.

Домъ Малочкина, по сообщенію страхового агента г. Касторскаго, былъ выстроенъ съ нарушеніемъ правилъ строительнаго устава, безъ соблюденія 6 саженнаго пробѣла къ дому сосѣда, пятымъ въ гнѣздѣ, а потому принятъ на страхъ по спеціальной описи 8-го трехлѣтія въ низшей нормѣ страхового обезпеченія—15 руб., при дѣйствительной стоимости его въ 150 руб., съ каковой суммы и платилъ земству премію—45 коп. въ годъ, а съ преміями за остальныя строенія—95 к. въ годъ. По расчетной вѣдомости о пожарѣ, бывшемъ 9 ноября 1892 г. въ с. Ачкѣ, Малочкину испрашивалось и выдано губернской управой пособіе за сгорѣвшій домъ въ размѣрѣ 15 р. Недовольствуясь этимъ пособіемъ Малочкинъ обратился въ губернскую управу съ прошеніемъ о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія до полной суммы страхового обезпеченія сгорѣвшаго дома—100 р., указывая, что мѣсто, на которомъ стоялъ домъ, онъ, проситель, занималъ 30 лѣтъ и платилъ земству премій по 3 р. въ годъ. Губернская управа въ виду неправильной постройки дома оставила эту просьбу Малочкина безъ удовлетворенія.

5) По жалобѣ унтеръ-офицера изъ крестьянъ княгининскаго уѣзда, бутурлинской вол., с. Смагина Семена Антонова Абрамова

По прошенію унтеръ-офицера Семена Абрамова, губернской управой было затребовано отъ страхового агента княгининскаго уѣзда 2-го участка, г. Волтина объясненіе

на неправильный будто бы отводъ мѣстъ подъ постройку домовъ послѣ пожара и на запрещеніе ему страховымъ агентомъ г. Болтинымъ, строиться на указанномъ имъ мѣстѣ.

Отношеніемъ отъ 10 ноября 1892 года за № 522, г. агентъ увѣдомилъ управу, что проситель Семенъ Абрамовъ намѣревается построить себѣ домъ въ проулкѣ, слѣдовательно съ нарушеніемъ 457 ст. строительнаго устава, и не на общественной, а на церковной землѣ, въ чемъ ему было отказано не только имъ агентомъ, но и земскимъ начальникомъ 4-го участка, къ которому Абрамовъ также обращался съ просьбой разрѣшить постройку дома на указанномъ имъ мѣстѣ. Вслѣдствіе этого губернская управа оставила прошеніе Семена Абрамова безъ послѣдствій, о чемъ и объявила ему чрезъ волостное правленіе 19 декабря 1892 года за № 20239.

6) По прошенію крестьянина васильскаго уѣзда, спасской вол., с. Спасскаго, Сергѣя Поздѣева, жалующагося на неправильную будто бы оцѣнку страховымъ агентомъ Дмитріевымъ, понесенныхъ имъ убытковъ отъ пожара, бывшаго въ с. Спасскомъ 8 сентября 1892 г.

Д. № 493—92 г.

XXVIII очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 22 января 1893 года (журн. № 4) по выслушаніи прошенія крестьянина Сергѣя Поздѣева, поручило губернской управѣ вновь переслѣдовать это дѣло. Во исполненіе этого постановленія губернская управа отношеніемъ отъ 10 апрѣля сего года за № 4475 просила васильскую уѣздную земскую управу вновь произвести переоцѣнку пожарныхъ убытковъ у крестьянина Поздѣева чрезъ другого своего члена, помимо члена г. Плаксина, при участіи страхового агента 1 участка княгининскаго уѣзда.

Въ отвѣтъ на это васильская земская управа доставила при отношеніи отъ 8 сентября за № 1614 въ губернскую управу актъ освидѣтельствованія убытковъ отъ пожара крестьянина Поздѣева, составленный 18 мая членомъ ея, г. Маслѣевымъ, и страховымъ агентомъ княгининскаго уѣзда г. Перселиновымъ, изъ котораго усматривается слѣдующее: до пожара 9 сентября 1892 г. каменный домъ просителя Сергѣя Поздѣева имѣлъ 12 оконъ и тесовую крышу; при домѣ были тесовыя же: крыльцо, лѣстница и ворота съ крышей. Въ пожаръ 9 сентября отъ дома Поздѣева

7) По прошенію состоящаго въ штатѣ горбатовской пожарной команды, мѣщанина Ивана Калякова, о выдачѣ ему вознагражденія за участіе его при тушеніи пожаровъ въ селеніяхъ, лежащихъ въ окрестностяхъ города Горбатова.

сгорѣло: на домѣ тесовая крыша, крыльцо съ лѣстницей и ворота съ крышей и выбиты всѣ стекла въ рамахъ, но рамы остались цѣлыми. Такъ какъ эти сгорѣвшія части дома значительной стоимости не имѣли, а каменная кладка дома, подвергавшаяся пожарамъ и ранѣе, важныхъ измѣненій не получила, то гг. членъ уѣздной управы Маслѣевъ и страховой агентъ Персениновъ нашли, что стоимость убытковъ, понесенныхъ Поздѣевымъ отъ пожара, опредѣлена страховымъ агентомъ г. Дмитріевымъ въ въ 400 руб. правильно.

Такимъ образомъ жалоба крестьянина с. Спасскаго Сергѣя Поздѣева на неправильную оцѣнку у него страховымъ агентомъ Дмитріевымъ, понесенныхъ имъ убытковъ отъ пожара, произведеннымъ вторичнымъ дознаніемъ васильской уѣздной управы чрезъ другого своего члена и при участіи другого агента изъ другого уѣзда — неподтвердилась.

Получивъ прошеніе Калякова губернская управа отношеніемъ отъ 18 окт. за № 18216 поручила страховому агенту, г. Персенинову, узнать — въ какихъ именно селеніяхъ и когда Каляковъ принималъ особенно дѣятельное участіе при тушеніи огня на пожарахъ, бывшихъ въ селеніяхъ около г. Горбатова.

28 октября г. агентъ увѣдомилъ управу, что произведеннымъ имъ дознаніемъ необнаружено, чтобы проситель Каляковъ оказалъ какія либо особыя дѣйствія при тушеніи пожаровъ, которыхъ въ настоящемъ году въ окрестностяхъ Горбатова почти и не было; почему, онъ, агентъ, и не можетъ констатировать факта подвиговъ Калякова. При этомъ добавилъ, что Каляковъ лѣтъ 10 тому назадъ получилъ въ награду медаль за успѣшныя дѣйствія на пожарѣ въ селѣ Чмутовѣ.

Губернская управа, принимая во вниманіе, что Каляковъ, какъ онъ указываетъ

на это самъ въ прошеніи, уже получилъ отъ нея въ 1879 году за тушеніе пожара въ с. Избыльцѣ похвальное свидѣтельство,—слѣдовательно своевременно былъ награжденъ земствомъ за труды по тушенію пожара,—а доводы, послужившіе ему основаніемъ къ новой просьбѣ, дознаніемъ агента г. Перселинова неподтвердились—полагала бы ходатайство Калякова оставить безъ удовлетворенія.

Докладъ губернской земской управы XXIX очередному губернскому земскому собранію о положеніи дѣла о безвозвратномъ вознагражденіи крестьянъ, переселяющихся изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста.

XXIV очередное губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ вопросъ о вредѣ, причиняемомъ населенію и земству отъ скученности построекъ въ селеніяхъ при возникающихъ въ нихъ пожарахъ, открыло губернской управѣ кредитъ въ 15000 руб. на выдачу 50% безвозвратныхъ вознагражденій крестьянамъ, которые изъявятъ желаніе оставить свои селидебныя мѣста навсегда свободными подъ пробѣлы, и строиться на новой линіи согласно правилъ строительнаго устава.

Губернская управа съ своей стороны сдѣлала все, что могла сдѣлать для ознакомленія населенія съ этимъ постановленіемъ собранія—своевременно извѣстила о немъ уѣздныя земскія управы, страховыхъ агентовъ, волостныя правленія и сельскихъ старостъ и потомъ каждогодно напоминала имъ объ этомъ.

Не смотря однако на всѣ старанія губернскаго земства дѣло разрѣженія селеній до 1893 года прививалось въ нашей губерніи очень туго и развивалось очень медленно. Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ соображеніемъ, что по первоначальнымъ правиламъ безвозвратное пособіе переселившимся выдавалось только въ предѣлахъ 50% суммы обезпеченія строеній, снесенныхъ съ уступленныхъ подъ пробѣлы мѣстъ, вслѣдствіе чего губернской управѣ приходилось иногда выдавать вознагражденіе это въ самомъ незначительномъ размѣрѣ: напр. 8 руб. за уступку подъ пробѣлъ мѣстъ въ 6 саженъ шириною. Понятно, что такое вознагражденіе рѣдко могло возбудить въ комъ-нибудь охоту къ оставленію подъ пробѣлъ своей Усадьбы.

Въ 1893 году очередное земское собраніе, разсмотрѣвъ обязательныя правила по устройству селеній, коснулось также и вопроса о 50% вознагражденіи крестьянъ переселяющихся по тѣснотѣ на новыя мѣста, и измѣнило значительно прежде дѣйствовавшія правила. XXVIII очередное собраніе установило, что пособіе выдается, не принимая въ разсчетъ величину уступленной части усадьбы въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за отказъ отъ права на селидебное мѣсто послѣ пожара, истребившаго постройки — въ размѣрѣ 45 р.; б) за выходъ на новое мѣсто, когда постройки не истреблены пожаромъ — въ размѣрѣ 50%, съ суммы обезпеченія по особой оцѣнкѣ, не ниже однако 45 р. и в) при переносѣ за черту селенія для образованія новыхъ поселковъ 65 р. въ случаѣ пожара, и полное страховое вознагражденіе безъ пожара.

Этимъ правиломъ дѣло переселенія крестьянъ ставится гораздо шире и сумма безвозвратнаго вознагражденія твердо устанавливается мѣстнымъ закономъ. Благодаря этому съ одной стороны, а съ другой - пропагандированію среди населенія этой мѣры мѣстными властями, дѣло разрѣженія въ настоящемъ году селеній пошло такъ успѣшно, какъ никогда: число переселившихся за первые девять мѣсяцевъ 1893 года достигло 173 (изъ 299), или 57,85% всѣхъ переселившихся въ теченіе всего пятилѣтія; размѣръ выданныхъ имъ въ этомъ году 50% вознагражденій возросъ до 8518 р., что составляетъ 61,43% всего выданнаго въ теченіе пятилѣтія пособія отъ земства (13,865 р. 50 к.)

Вслѣдствіе такой крупной выдачи пособій въ 1893 году, въ распоряженіи губернской управы осталось не израсходованныхъ денегъ, изъ числа отпущенныхъ ей XXIV-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 15000 руб., только 1134 руб. 50 коп. и если въ будущемъ году предъявятся такія или же менѣе значительныя требованія о вознагражденіи, то губернская управа будетъ поставлена въ невозможность удовлетворить ихъ всѣ.

Такой ходъ, такой успѣхъ дѣла разрѣженія селеній путемъ добровольной уступки крестьянами селидебныхъ мѣстъ подъ пробѣлы, какимъ онъ былъ въ 1893 году и радуетъ земство, что оно стало наконецъ на вѣрный путь, правда медленный, но ведущій прямо къ осуществленію его цѣлей, и заставляетъ призадуматься, если дѣло будетъ въ дальнѣйшемъ своемъ ходѣ такъ развиваться—откуда взять потребныя для этого суммы? Средства же при дальнѣйшемъ развитіи дѣла потребуются очень значительныя: вознагражденія могутъ потребовать, согласно объявленія губернской управы отъ 9 марта 1889 г. за № 10, всѣ крестьяне, дома которыхъ были смѣщены управой по описямъ 8 трехлѣтія на льготу до 1 января 1893 года, продолженную XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ до 1 января 1894 года. Число такихъ домохозяевъ по губерніи, какъ это вычислено управой, громадно — 13025 человѣкъ; сумма страхового обезпеченія ихъ домовъ выражается въ очень крупной цифрѣ 857573 руб. Слѣдовательно, 50% вознагражденіе можетъ спроситься еще до 428786 рублей; при правилѣ же выдачи не менѣе 45 руб. сумма эта должна еще болѣе увеличиться.

При громадномъ, но отрицательномъ страховомъ капиталѣ, земству предстоитъ особенно остановиться на этомъ предметѣ.

Съ своей стороны губернская управа полагаетъ, что бросить дѣло разрѣженія селеній путемъ выдачи безвозвратныхъ пособій, когда дѣло пошло такъ хорошо,—это отступить отъ одного изъ самыхъ прекрасныхъ начинаній нижегородскаго земства; вести же его въ очень широкихъ размѣрахъ не позволяетъ плохое состояніе страхового капитала. Поэтому остается единственный путь—это продолжать дѣло въ границахъ ежегодныхъ затратъ въ не очень крупныхъ размѣрахъ, тогда земство медленно, но вѣрно можетъ достичь поставленной цѣли.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить его, открыть ей кредитъ на дѣло разрѣженія селеній означеннымъ путемъ на 1894 годъ въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, въ 5000 руб. вдобавокъ къ остающимся въ ея распоряженіи не израсходованнымъ на 1 октября сего года 1134 руб. 50 коп.

При настоящемъ докладѣ представляются три таблицы: № 1, дающая картину хода дѣла съ 1889 г. и въ настоящее время по всѣмъ волостямъ губерніи, № 2, представляющая сводъ данныхъ по этому же вопросу по уѣздамъ и № 3, о числѣ владѣльцевъ неправильныхъ построекъ, находящихся на льготѣ.

Таблица № 1-й.

Къ докладу о положеніи дѣла о безвозвратномъ вознагражденіи крестьянъ, переселяющихся изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста.

ТАБЕЛЬ

о числѣ домохозяевъ, получившихъ 50% вознагражденіе за оставленныя ими навсегда подъ пробѣлы свои усадьбы съ 1-го января 1889 г. по 1-е октября 1893 г. изъ открытаго губернскимъ земскимъ собраніемъ 8 декабря 1888 г. на этотъ предметъ кредита въ 15000 рублей.

Когда разрѣшено вознагражденіе.	Названіе волости.	Названіе селенія.	1889 года. Домохозяевъ	1889 года. Вознагражденія. руб.	1889 года. Вознагражденія. к.	1890 года. Домохозяевъ	1890 года. Вознагражденія. руб.	1890 года. Вознагражденія. к.	1891 года. Домохозяевъ	1891 года. Вознагражденія. руб.	1891 года. Вознагражденія. к.	1892 года. Домохозяевъ	1892 года. Вознагражденія. руб.	1892 года. Вознагражденія. к.	1893 г. по 1 окт. Домохозяевъ	1893 г. по 1 окт. Вознагражденія. руб.	1893 г. по 1 окт. Вознагражденія. к.
	Нижегородскаго уѣзда.																
3 іюля 89 г.	Вязовской	с. Вязовки	1	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12 сентяб. 90 г.	Каменской	д. Прудовъ	.	.	.	1	16	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12 сентяб. 90 г.	Бѣщепцевской	д. Утечиной	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10 декаб. 90 г.	Новоликѣевской	д. Подвалихи	.	.	.	1	40	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
12 января 91 г.	Сарлейской	д. Борцовой	.	.	.	.	.	.	1	70	.	.	.	.	.	.	.
20 феврал. 92 г.	Сарлейской	д. Борцовой	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	30	.	.	.	.
12 марта 92 г.	Ельнинской	с. Высокова	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	20	.	.	.	.
17 апрѣля 92 г.	Ельнинской	д. Зелецина	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	156	.	.	.	.
19 ноября 92 г.	Ельнинской	д. Зелецина	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	66	.	.	.	.
19 ноября 92 г.	Ельнинской	д. Кузьминки	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	36	.	.	.	.
18 декаб. 92 г.	Симбилейской	д. Бероликовъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	8	.	.	.	.
23 феврал. 93 г.	Каменской	д. Выползовой	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	104	.
10 марта 93 г.	Каменской	д. Ушаковой	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	238	.
11 января 93 г.	Каменской	д. Гарей	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	70	.
11 марта 93 г.	Каменской	с. Каменки	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	166	.
17 марта 93 г.	Каменской	с. Каменки	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	10	.
18 марта 93 г.	Каменской	с. Афонасьева	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	116	.
18 марта 93 г	Доскинской	д. Сартакова	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	10	.
9 августа 93 г.	Каменской	д. Ушаковой	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	376	.
10 сентяб. 93 г.	Каменской	д. Ушаковой	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	50	.
10 сентяб. 93 г.	Каменской	с. Каменки	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	225	.
18 сентяб. 93 г.	Каменской	д. Букиной	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	10	450	.
30 сентяб. 93 г.	Каменской	д. Выползовой	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	90	.
	По нижегор. уѣзду итого		1	60	.	3	156	.	1	70	.	9	316	.	42	1905	.
									56	2507							

Когда разрѣшено вознагражденіе.	Названіе волостей.	Названіе селеній.	1889 года. Домохозяевъ	1889 года. Вознагражденія. руб.	1889 года. Вознагражденія. к.	1890 года. Домохозяевъ	1890 года. Вознагражденія руб.	1890 года. Вознагражденія к.	1891 года. Домохозяевъ	1891 года. Вознагражденія. руб.	1891 года. Вознагражденія. к	1892 года. Домохозяевъ	1892 года. Вознагражденія. руб.	1892 года. Вознагражденія. к.	1893 г. по 1 окт. Домохозяевъ	1893 г. по 1 окт. Вознагражденія. руб.	1893 г. по 1 окт. Вознагражденія. к.
	Ардатовскаго уѣзда.																
4 января 91 г.	Ичаловской	полсела Ичалова	.	.	.	.	.	.	1	40	.	.	.	.	.	.	.
	Арзамасскаго уѣзда.																
10 октяб. 89 г.	Казаковской	д. Ратмановой	5	128	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
28 декаб. 89 г.	Чернухинской	с. Чернухи	1	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
22 сентяб. 90 г.	Костянской	с. Бритова	.	.	.	1	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
22 сентяб. 90 г.	Казаковской	с. Кардавили	.	.	.	1	15	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
20 декаб. 90 г.	Казаковской	д. Дардакова	.	.	.	1	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
15 іюня 91 г.	Цановской	д. Уланокъ	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.
17 марта 92 г.	Казаковской	с. Луканова	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	8	.	.	.	.
17 марта 92 г.	Аратской	с. Арати	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	25	.	.	.	.
9 апрѣля 93 г.	Яблонской	д. Гарей	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	80	.
	По арзамасскому уѣзду итого.		6	188	.	3	115	.	1	100	.	2	33	.	2	80	.
	Валахнинскаго уѣзда.								14	516							
19 декаб. 89 г.	Гордѣевской	д. Ратманихи	2	44	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Горбатовскаго уѣзда.																
14 апрѣля 90 г.	Чмутовской	д. Шуклиной	.	.	.	1	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
20 апрѣля 90 г.	Шапкинской	с. Шапкина	.	.	.	3	156	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
14 феврал. 91 г.	Хлощевской	с. Шарголей	.	.	.	.	.	.	1	400	.	.	.	.	.	.	.
	По горбатовскому уѣзду итого.		.	.	.	4	206	.	1	400	.	.	.	.	.	.	.
									5	606							

Когда разрѣшено вознагражденіе.	Названіе волостей.	Названіе селеній.	1889 года. Домохозяевъ	1889 года. Вознагражденія. руб.	1889 года. Вознагражденія. к.	1890 года. Домохозяевъ	1890 года. Вознагражденія. руб.	1890 года. Вознагражденія. к.	1891 года. Домохозяевъ	1891 года. Вознагражденія. руб.	1891 года. Вознагражденія. к.	1892 года. Домохозяевъ	1892 года. Вознагражденія. руб.	1892 года. Вознагражденія. к.	1893 г. по 1 окт. Домохозяевъ	1893 г. по 1 окт. Вознагражденія. руб.	1893 г. по 1 окт. Вознагражденія. к.
	Лукояновскаго уѣзда.																
30 января 91 г.	Починковской	с. Старорождествен.							1	70							
14 января 93 г.	Маресевской	с. Маресева													1	35	
28 августа 93 г.	Темяшевской	д. Верякушъ													1	45	
	По лукояновскому уѣзду итого								1	70					2	80	
	Сергачскаго уѣзда.								3	150							
15 ноября 89 г.	Китовской	д. Мал. Можарокъ	35	1592													
3 февраля 90 г.	Китовской	д. Мал. Можарокъ				4	119	50									
11 апрѣля 90 г.	Китовской	д. Мал. Можарокъ				1	10										
18 декаб. 90 г.	Кечасовской	с. Кечасова				1	90										
11 февраля 91 г.	Звѣревской	с. Новомолчанова							6	98							
15 іюня 91 г.	Китовской	с. Б. Можарокъ							42	1580							
17 января 92 г.	Юрьевской	с. Юрьева										1	40				
20 февраля 92 г.	Китовской	с. Б. Можарокъ										1	20				
15 марта 93 г.	Тархановской	д. Муратовки													4	125	
12 мая 93 г.	Тархановской	с. Тарханова													41	1787	50
23 сентяб. 93 г.	Тархановской	с. Тарханова													дополн.	410	50
31 іюля 93 г.	Китовской	д. Ждановки													46	1585	50
3 сентяб. 93 г.	Китовской	д. Ждановки													дополн.	834	50
18 августа 93 г.	Китовской	с. Китова													36	1710	
	По сергачскому уѣзду итого		35	1592		6	219	50	48	1678		2	60		127	6453	
									218	10002	50						
	А ВСЕГО по губ. за все время		44	1881		16	696	50	53	2358		13	409		173	8518	
									299	13865	50						

Остается по 1 октября 1893 года неизра

сходованныхъ 1134 руб. 50 коп.

Таблица № 2-й.

Къ докладу о положеніи дѣла о безвозвратномъ вознагражденіи крестьянъ переселяющихся изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста.

ТАБЕЛЬ

о числѣ домохозяевъ, получившихъ 50% вознагражденіе за оставленныя ими навсегда подъ пробѣлы свои усадьбы съ 1 января 1889 года по 1 октября 1893 г. изъ открытаго губернскимъ земскимъ собраніемъ 8 декабря 1888 г. кредита въ 15000 руб.

Названіе уѣздовъ.	1889 года			1890 года.			1891 года.			1892 года.			1893 г. по 1 октября.		
	Домохозяевъ.	Сумма вознагражденія		Домохозяевъ.	Сумма вознагражденія		Домохозяевъ.	Сумма вознагражденія		Домохозяевъ.	Сумма вознагражденія		Домохозяевъ.	Сумма вознагражденія	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Нижегородскаго . . .	1	60	.	3	156	.	1	70	.	9	316	.	42	1905	.
							56	2507	.						
Ардатовскаго	.	.	.	.	.	.	1	40	.	.	.	.	.	.	.
Арзамасскаго	6	188	.	3	115	.	1	100	.	2	33	.	2	80	.
							14	516	.						
Балахнинскаго . . .	2	44	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Горбатовскаго	.	.	.	4	206	.	1	400	.	.	.	.	.	.	.
							5	606	.						
Лукояновскаго . . .	.	.	.	.	.	.	1	70	.	.	.	.	2	80	.
							3	150	.						
Сергачскаго	35	1592	.	6	219	50	48	1678	.	2	60	.	127	6453	.
							218	10002	50						
Итого по губерніи .	44	1884	.	16	696	50	53	2358	.	13	409	.	173	8518	.
А за все время . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	299	13865	50
Остается по 1 октября 1893 г. неизрасходованныхъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1134	50

Примѣчаніе. Изъ этихъ данныхъ видно, что дѣло разрѣженія селеній въ нижегородской губерніи путемъ добровольнаго переселенія крестьянъ изъ тѣсноты построекъ на другія мѣста за 50% вознагражденіе, выдаваемое имъ отъ земства — развивается. Благодаря этому переселенію за время съ 1 января 1889 г. по 1 октября 1893 г. въ губерніи образовалось 299 новыхъ пробѣловъ, которые разрѣдили часть скученныхъ построекъ и болѣе или менѣе обезопасили селенія въ пожарномъ отношеніи,

По уѣздамъ число переселившихся раздѣляется такъ:

Ардатовскій	1	или	0,33%	переселившихся съ дворовъ числа селен.
Балахнинскій	2	„	0,66%	
Лукояновскій	3	„	1. %	
Горбатовскій	5	„	1,67%	
Арзамасскій	14	„	4,68%	
Нижегородскій	56	„	18,72%	
Сергачскій	218	„	72,9 %	

Успѣшнѣе другихъ разрѣженіе селеній идетъ въ двухъ уѣздахъ: нижегородскомъ и сергачскомъ; переселенцы перваго уѣзда получили 18% всего разрѣшеннаго губернской управой въ теченіи пяти лѣтъ 50% вознагражденія, переселенцы второго - 72,14%.

Таблица № 3-я.

ВЫБОРКА

изъ спеціальныхъ страховыхъ описей VIII трехлѣтія о числѣ домохозяевъ-владѣльцевъ неправильныхъ построекъ, которымъ дана была губернскимъ собраніемъ 3-хъ лѣтняя льгота, для приведенія ихъ построекъ, въ положеніе, соотвѣтственное требованіямъ строительнаго устава.

Названіе уѣздовъ.	Число домохозяевъ.	Сумма обезпеченія. Рубли.
Нижегородскій по 14 волостямъ	1428	107772
Ардатовскій „ 25 „	1101	54920
Арзамасскій „ 23 „	830	42189
Васильскій „ 25 „	2279	206182
Балахнинскій „ 1 „	63	7902
Горбатовскій „ 10 „	219	13315
Княгининскій „ 11 „	199	18932
Лукояновскій „ 23 „	3262	187885
Сергачскій „ 28 „	3579	215410
Макарьевскій „ 1 „	62	2736
Всего по 161 волости	13025	857573

По семеновскому уѣзду льготныхъ построекъ совсѣмъ не было.

Докладъ губернской земской управы XXIX очередному губернскому земскому собранію о неприведеніи въ исполненіе постановленія XXVIII очереднаго собранія по найму мастеровъ для устройства соломенныхъ крышъ по способу пензенскаго земства.

XXVIII очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 19 января 1893 г., по докладу управы постановило: ассигновать 1000 руб. на наемъ 11 мастеровъ для устройства крышъ по способу пензенскаго земства. Исполненіемъ этого постановленія губернская управа пріостановилась по слѣдующей причинѣ: опытъ съ пензенскими крышами примѣненъ былъ только еще въ одномъ княгининскомъ уѣздѣ, въ имѣніи землевладѣльца Дмитрія Борисовича Нейдгардъ, который, по поводу полученнаго имъ циркуляра губернской управы за № 75 съ брошюрой пензенскаго земства сообщилъ, что онъ, бывши въ правительственной командировкѣ въ пензенской губерніи и, близко ознакомившись съ устройствомъ этихъ крышъ, выписывалъ осенью прошлаго 1892 года лучшаго пензенскаго мастера, который, проживъ въ имѣніи его въ ичалковской волости 1½ мѣсяца, покрылъ нѣсколько дворовъ и обучилъ 8 мастеровъ—крестьянъ, изъ которыхъ двоихъ лучшихъ мастеровъ г. Нейдгардъ и предлагалъ губернской управѣ.

Но такъ какъ г. Нейдгардъ добавилъ въ своемъ письмѣ, что онъ и самъ еще выжидалъ результата зимняго и весенняго вліянія на прочность устроенныхъ имъ крышъ, то губернская управа, прежде чѣмъ воспользоваться предлагаемыми мастерами, нашла нужнымъ еще разъ окончательно спросить мнѣнія г. Нейдгардъ: выдержали ли крыши, безъ порчи, осеннюю непогоду и весеннюю сырость послѣ стаянія снѣга и не слѣдуетъ ли еще выждать до весны 1894 года, чтобы сказать утвердительно, что крыши эти дѣйствительно практичны и устойчивы отъ непогоды въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ? Этотъ запросъ, за отлучкой Дмит. Борис. Нейдгардъ изъ имѣнія, губернская управа адресовала на имя брата его земскаго начальника 3 участка княгининскаго уѣзда и губернскаго гласнаго Алексѣя Борисовича Нейдгардъ, который отношеніемъ отъ 25 августа увѣдомилъ, что хотя способъ устроенныхъ въ его имѣніи крышъ онъ считаетъ удавшимся, тѣмъ не менѣе онъ вполнѣ присоединяется къ мнѣнію управы о томъ, что періодъ одного года слишкомъ кратокъ для того чтобы безусловно засвидѣтельствовать о полной практичности этихъ крышъ.

Въ виду этого губернская управа и рѣшила отложить наемъ мастеровъ до предстоящаго лѣта, и о результатѣ работъ будетъ имѣть честь доложить уже будущему XXX очередному губернскому собранію.

XXIX Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о холерной эпидеміи 1893 года.

1) Мѣропріятія губернской земской управы и организованной при ней исполнительной коммисіи. 2) Дѣятельность Губернской Санитарно-исполнительной Коммисіи.—3) Санитарные отряды, ихъ движеніе и персоналъ.—4) Ходъ холерной эпидеміи настоящаго 1893 года, ея начало и продолжительность, территоріальное распространеніе, болѣзненность и смертность. Кривыя холерныхъ заболѣваній и смертей по недѣлямъ, мѣсяцамъ и уѣздамъ.—5) Мѣропріятія уѣздныхъ земствъ (нижегор. губ.) и уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ коммисій по борьбѣ съ холерой. 6) Отчетъ губернской земской управы по кредиту на мѣропріятія противъ холерной эпидеміи 1893 года. Приложеніе: отчетъ о дѣятельности по борьбѣ съ холерною эпидеміею 1893 г. сормовского санитарнаго отряда. Д-ра мед. В. Рожанскаго.

I.

Мѣропріятія губернской земской управы и организованной при ней исполнительной коммисіи.

Дѣятельность губернскаго земства по борьбѣ съ холерной эпидеміей настоящаго года открылась избраніемъ 24 февраля въ засѣданіи врачебнаго совѣта „*Исполнительной коммисіи при губернской земской управѣ*", въ которую вошли одинъ изъ членовъ управы и 5 врачей губернской земской больницы (Д. А. Вѣнскій, С. Н. Зененко, И. В. Араповскій, Т. М. Рожанскій и П. Н. Михалкинъ). Эта коммисія въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ, до открытія правительственной „Губернской Санитарно-исполнительной Коммисіи" выполнила, согласно указаніямъ губернской управы и врачебнаго совѣта, почти всю подготовительную работу по борьбѣ съ холерой, а именно:

1) Составила инструкцію, опредѣляющую кругъ дѣятельности самой коммисіи *).

*) Коммисія сосредоточиваетъ въ своемъ вѣдѣніи все, касающееся борьбы съ холерной эпидеміей. Она должна:

а) Собирать статистическія свѣдѣнія о холерныхъ заболѣваніяхъ въ губерніи по карточной системѣ и срочнымъ вѣдомостямъ. (Формы ихъ также выработаны коммисіей).

2) Выработала проектъ организаціи временной больницы въ бывшемъ саду „Медвѣдь“, назначеніе которой, по примѣру прошлаго года, должно было состоять, главнымъ образомъ, въ наблюденіи за желудочно-кишечными заболѣваніями, при чемъ усмотрѣнные несомнѣнно холерные больные немедленно отправляются въ спеціальныя отдѣленія и госпитали, а въ остальныхъ случаяхъ остаются на излеченіи въ этой временной больницѣ [1]).

3) Разработала вопросъ о снабженіи уѣздовъ дезинфекціонными средствами, при чемъ выборъ ихъ ограниченъ тѣми, которыя считаются вѣрными и по составу химически стойкими [2]). Между прочимъ особенно рекомендовалъ сосновый деготь, обладающій, по изслѣдованію профессора института экспериментальной медицины Ненцкаго, въ высокой степени сильными дезинфецирующими свойствами своихъ составныхъ частей [3]).

4) Разослала по уѣздамъ, по предварительномъ разсмотрѣніи и одобреніи, популярныя брошюры о холерѣ гг. врачей Зеленко и Валкашина для распространенія первой между крестьянскимъ сельскимъ населеніемъ, второй въ уѣздныхъ городахъ и торгово-промышленныхъ селахъ.

5) Установила штатъ, организацію санитарныхъ отрядовъ и условія приглашенія лицъ медицинскаго и санитарнаго персонала, при чемъ въ каждомъ отрядѣ должны состоять:

1 врачъ, завѣдующій отрядомъ, съ жалованьемъ отъ 200 до 300 р. въ мѣсяцъ.			
1 или 2 студента V курса	„	100 „	150 „ „
1 фельдшеръ или фельдшерица или студ. III кур.		40 „	50 „ „
1 санитарная сестра	„	30 „	40 „ „
2 санитара-дезинфектора	„	15 „	20 „ „

в) Обработывать этотъ матеріалъ и составлять срочные отчеты, для представленія въ подлежащія учрежденія.

с) Организовать санитарные отряды, приглашая высшій и низшій медицинскій персоналъ.

д) Командировать санитарные отряды въ уѣзды и передвигать ихъ изъ одного въ другой, смотря по надобности (съ разрѣшенія губернской управы).

е) Снабжать отряды необходимыми на первое время, при лѣченіи холеры, медикаментами, инструментами, аппаратами, дезинфекціонными средствами и прочими принадлежностями.

f) Сноситься съ этими отрядами, а также съ уѣздными земскими врачами и уѣздными земскими управами, по дѣламъ борьбы съ холерой.

g) Обращаться въ губернскую земскую управу за разрѣшеніемъ вопросовъ, выходящихъ изъ предѣла компетенціи коммиссіи.

h) Командировать, въ случаѣ надобности и съ согласія губернской управы, одного изъ своихъ членовъ на мѣста эпидеміи, съ вознагражденіемъ прогонными и сверхъ того суточными деньгами, въ размѣрѣ 10 руб. въ сутки.

i) Распредѣлить для удобства между своими членами (врачами) предметы занятій, съ возложеніемъ на каждаго члена отдѣльной части.

---

[1]) Больница открыта на 50—80 кроватей 3 марта.

[2]) Кристаллическая карболовая кислота, сулема, зеленое мыло, сѣрная кислота и сосновый деготь.

[3]) Феноловъ и ихъ гомологовъ.

Такой составъ санитарныхъ отрядовъ, конечно, не былъ обязателенъ и могъ быть измѣняемъ и сокращаемъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ и усмотрѣнію коммисіи.

Во время командированія въ уѣзды, санитарные отряды должны были находиться въ распоряженіи мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, оставаясь въ то же время въ непосредственномъ вѣдѣніи губернской управы.

Въ приглашеніи медицинскаго персонала отдавалось преимущество лицамъ, которыя уже работали въ губерніи во время эпидеміи прошлаго года.

Въ составъ санитарнаго персонала приглашены были ученицы фельдшерскихъ курсовъ при губернской земской больницѣ, сестры милосердія мѣстной общины Краснаго Креста и студенты III курса. Фельдшеровъ приглашено было только 3*), въ виду того, что въ прошломъ году большинство ихъ, по отзывамъ уѣздныхъ земскихъ управъ, далеко не удовлетворяло предъявленнымъ къ нимъ требованіямъ. Санитары—дезинфекторы назначались изъ лицъ, обучавшихся при губернской земской больницѣ уходу за больными и производству дезинфекціи.

Такимъ образомъ, къ концу апрѣля коммиссія уже имѣла въ своемъ распоряженіи: 9 врачей, 1 студента, 3 фельдшеровъ, 13 фельдшерскихъ ученицъ, 5 сестеръ милосердія изъ мѣстной общины Краснаго Креста и 16 санитаровъ-дезинфекторовъ, и, кромѣ того, имѣла въ виду, на случай надобности, еще нѣсколько кандидатовъ изъ высшаго и низшаго медицинскаго персонала.

6) 26 апрѣля коммисія командировала въ балахнинскій уѣздъ (въ с. Гордѣевку и Сормово) санитарный отрядъ (изъ 1 врача, 1 фельдшера и 33 санитаровъ—дезинфекторовъ) для осмотра и обеззараженія холерныхъ гнѣздъ прошлаго года. Тѣ же мѣры проектированы ею (коммисіей) и относительно бывшихъ холерныхъ очаговъ горбатовскаго, нижегородскаго, макарьевскаго и васильскаго уѣздовъ, но приведены въ исполненіе (какъ и многія другія ея предположенія) были уже Губернской Санитарно-исполнительной Коммисіей, въ вѣдѣніе которой 29 апрѣля переданы были всѣ дѣла и проэкты, касающіеся борьбы съ холерой въ губерніи.

II.

Дѣятельность Губернской Санитарно-исполнительной Коммисіи.

Губернская Санитарно-исполнительная Коммисія имѣла два засѣданія—29 апрѣля и 23 іюня, на которыхъ, ознакомившись изъ докладовъ съ тѣмъ, что уже сдѣлано по борьбѣ съ холерой губернской управой (учрежденной при ней исполнительной коммисіей) и уѣздными земствами, выразила полное одобреніе всѣмъ этимъ мѣропріятіямъ, въ дополненіе къ которымъ постановила:

*) Впослѣдствіи еще 2, итого 5.

1) Командировать для дезинфекціи холерныхъ гнѣздъ—въ горбатовскій уѣздъ врача и въ арзамасскій—санитарный отрядъ. Остальные отряды держать готовыми при губернской управѣ, которая и направитъ ихъ, куда ходъ эпидеміи потребуетъ.

2) При появленіи эпидеміи въ сосѣднихъ приволжскихъ губерніяхъ немедленно послать отряды во всѣ пристанскіе бараки, если къ тому времени этого не послѣдуетъ со стороны правительства.

3) Обязать населеніе уѣздовъ—доставлять заболѣвшихъ холерой по наряду, не до ближайшей деревни, а прямо до пріемнаго пункта или больницы, при чемъ, по доставкѣ больнаго, немедленно выдавать возчику двойные прогоны.

4) Оцѣнку вещей, подлежащихъ уничтоженію, производить врачу при 2-хъ понятыхъ, выдавая кому слѣдуетъ немедленно, причитающееся вознагражденіе.

5) Врачамъ отрядовъ выдавать денежные авансы на непредвидимые мелкіе расходы, требуя въ нихъ отчета по возможности съ оправдательными документами.

6) Заботы о квартирахъ для санитарнаго персонала возложить на уѣздныя земскія управы; онѣ же должны предоставить и безплатные разъѣзды на земскихъ лошадяхъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, оплачивать прогоны.

7) Признать существованіе временной больницы „Медвѣдь“ необходимымъ, и содержать ее, какъ и въ прошломъ году, совмѣстно на средства города и земства.

8) Завѣдываніе Гордѣевкой въ санитарномъ отношеніи до 1-го іюня возложить на уѣздную балахнинскую,—а съ 1-го іюня на ярмарочную санитарно-исполнительную коммиссію.

9) Просить уѣздныя земскія управы объ увеличеніи въ уѣздахъ врачебнаго персонала хотя бы въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній.

10) Образовать при губернской управѣ запасный санитарный кадръ, пригласивъ еще 5 студентовъ V курса и 10 сестеръ-санитарокъ.

11) Просить г. Начальника губерніи объ увеличеніи персонала полиціи въ Печерской слободѣ и селѣ Гордѣевкѣ.

12) Сосредоточить въ вѣдѣніи Губернской Санитарно-исполнительной Коммиссіи всѣ свѣдѣнія о холерѣ и мѣропріятія противъ нея, для чего, между прочимъ просить городскую, ярмарочную и уѣздныя санитарно-исполнительныя коммиссіи присылать копіи съ своихъ постановленій.

и 13) Сохранить въ полномъ составѣ медицинскій и санитарный персоналъ до 15 іюля—а послѣ 15 іюля—предоставить губернской управѣ право, если она найдетъ нужнымъ, сократить отряды.

III.

Санитарные отряды, ихъ движеніе и персоналъ.

Какъ извѣстно, въ іюнѣ мѣсяцѣ появились холерныя заболѣванія въ Москвѣ, а затѣмъ въ іюлѣ и въ предѣлахъ нижегородской губерніи. Въ виду этого, вмѣсто сокращенія персонала отрядовъ, губернская управа пополнила ихъ штатъ, приглашеніемъ еще новыхъ лицъ, а затѣмъ съ 2 іюля начала командировать отряды, по мѣрѣ надобности въ нихъ, во всѣ уѣзды губерніи.

Первые три отряда посланы были, какъ уже сказано, еще въ апрѣлѣ и маѣ, съ цѣлію производства дезинфекціи въ холерныхъ очагахъ прошлаго года.

26 апрѣля былъ отправленъ въ Сормово и Гордѣевку балахнинскаго уѣзда отрядъ, состоящій изъ врача *Ландау*, фельдшера Батурина и 3-хъ дезинфекторовъ; впослѣдствіи къ нему были присоединены фельдшерскія ученицы Дмитріева и Гаврино и сестра милосердія Цавловская, для ухода тамъ за тифозными больными. Отрядъ возвратился 1-го іюля *).

9 мая командированы *два* отряда (тоже съ цѣлями дезинфекціи): одинъ въ село *Павлово*, горбатовскаго уѣзда, съ врачемъ *Гойсинскимъ* (котораго съ 1 іюня замѣнилъ врачъ *Богословскій)*, фельдшерской ученицей Русиновой, сестрой милосердія Миловановой и 2-мя дезинфекторами. Отрядъ возвратился 19 іюня; другой отрядъ съ врачемъ *Прибыловымъ*, фельдшеромъ Абариновымъ и 2 дезинфекторами—въ дер. *Туманово* арзамасскаго уѣзда, въ которомъ пробылъ (по случаю болѣзни участковаго врача и появленія холерныхъ заболѣваній) до 10 сентября.

2 іюля командировано *три* отряда: на береговые пункты въ г. *Васильсурскъ* и село *Лысково* и въ *ардатовскій* уѣздъ. Въ Васильсурскъ – врачъ *Зальцманъ*, студентъ Касторскій, фельдшерская ученица Второва, сестра милосердія А. Шокова, фельдшеръ и дезинфекторъ. Въ село Лысково—врачъ *Ландау* (возвратившійся изъ Сормова), студентъ Свѣнцинскій, фельдшерская ученица Холодная и сестра милосердія Тезаврина и 1 дезинфекторъ. Въ ардатовскій уѣздъ—врачъ *Циглеръ*, сестра милосердія Анна Шокова и 1 дезинфекторъ.

Первый отрядъ, въ составѣ врача, сестры милосердія и дезинфектора—пробылъ до 22 сентября (студентъ же и фельдшерская ученица—возвратились 20 августа).

Второй отрядъ возвратился 8 сентября, а *третій*—20 іюля.

20 іюля въ село *Павлово* вновь командированы: врачъ *Богословскій*, фельдшерская ученица Русинова, сестра милосердія Милованова и 2 дезинфектора и къ нимъ въ помощь *5 августа* врачъ *Опальскій*, студентъ Нелидовъ

*) Цавловская пробыла около 2 недѣль и за ненадобностію вернулась обратно.

и Крыловъ, фельдшерскія ученицы Попова и Павлова и 2 дезинфектора (возвратившіеся 6 сентября). Врачъ *Богословскій* съ отрядомъ вернулся 20 октября.

16 іюля—командированъ въ село *Сормово* отрядъ, состоящій изъ доктора *Рожанскаго*, студентовъ V курса Петрова и Плетнева, фельдшерскихъ учениць Гаврино и Дмитріевой и 2-хъ дезинфекторовъ. Отрядъ возвратился 8 сентября.

28 іюля—въ село *Печоры* студентъ Ледневъ, возвратившійся 23 сентября.

31 іюля—въ село *Безводное* командированъ студентъ V курса Хржановскій, возвратившійся въ сентябрѣ.

3 августа—въ село *Работки* на береговой пунктъ—студентъ V курса Блументаль, фельдшерская ученица Мюнтеръ; возвратились 7 сентября.

4 августа—въ *семеновскій* уѣздъ—врачъ *Касьяновъ*, возвратившійся черезъ 3 дня.

6 августа—въ г. *Балахну*—студентъ V курса Каргеръ и фельдшерск. учевица Слугинова, возвратившіеся 18 августа.

8 августа (по 18 августа) въ село *Городецъ*—врачъ *Циглеръ*, фельдшеръ Барановъ (командированъ туда ранѣе съ 11 іюня) и сестра милосердія Смирнова (изъ отряда д-ра Рожанскаго).

9 августа—три отряда: въ *лукояновскій* уѣздъ—врачъ *Лизякинъ* съ фельдш. ученицей Розиной; возвратились 13 сентября; въ село *Большое Мурашкино*, княгининскаго уѣзда, врачъ *Касьяновъ* (возвратившійся изъ семеновскаго уѣзда), фельдшеръ Грязновъ, сестра милосердія Шокова Анна и фельдшерская ученица Городецкая, которые возвратились 18 сентября; въ село *Дуденево* студентъ Арефьевъ, заболѣвшій и умершій тамъ отъ холеры, на мѣсто котораго командированъ 20 августа студентъ Касторскій, взятый изъ г. Василя. Для пользованія заболѣвшаго Арефьева былъ посланъ врачъ Губыринъ.

14 августа—въ село *Терюшево*—врачъ *Станкевичъ*, фельдш. ученица Никитина и 1 дезинфекторъ; возвратились 10 сентября.

20 августа—въ *ардатовскій* уѣздъ, въ с. Кулебаки, врачъ *Опальскій* (изъ села Павлова) и сестра милосердія Милованова (оттуда же); возвратились 3 сентября.

22 сентября—въ село *Китово*, сергачскаго уѣзда, врачъ *Зальца* (изъ г. Василя)—возвратился 15 октября;—фельдшеръ Бѣловъ и 1 дезинфекторъ, возвратившіеся 5 ноября.

24 сентября—въ *ардатовскій* уѣздъ—врачъ *Лизякинъ*, фельдш. ученица Слугинова и 1 дезинфекторъ; возвратились 14 октября.

Такимъ образомъ, **первый** отрядъ посланъ былъ въ концѣ *апрѣля* (въ балахнинскій уѣздъ); слѣдующіе **два** въ *маѣ*—въ *горбатовскій* и *арзамасскій* уѣзды; въ *іюнѣ* командированъ былъ фельдшеръ въ *балахнинскій* уѣздъ.

Въ *іюлѣ* посланы **семь** отрядовъ: въ *Васильсурскій*, *Лысково*, *ардатовскій*, *горбатовскій* и *балахнинскій* уѣзды, въ село *Печоры* и *Безводное нижегородскаго* уѣзда; въ *августѣ* **девять** отрядовъ—въ село *Работки* макарьевскаго уѣзда, *семеновскій* уѣздъ, г. *Балахну* и с. *Городецъ*, въ *лукояновскій* уѣздъ, въ село *Большое Мурашкино* княгининскаго уѣзда, село *Дудневе* горбатовскаго уѣзда, въ с. *Терюшево* и въ *ардатовскій* уѣздъ. Наконецъ, въ *сентябрѣ* **два** отряда—въ *сергачскій* уѣздъ и въ *ардатовскій* уѣздъ.

Движеніе отрядовъ началось 26 апрѣля и окончилось 5 ноября; отряды были во всѣхъ уѣздахъ, чаще всего въ балахнинскомъ (5 разъ) и въ нижегородскомъ и ардатовскомъ (по 3 раза). По численности самый многочисленный врачебный персоналъ функціонировалъ въ балахнинскомъ уѣздѣ: 3 врача (два одновременно); 3 студента V курса (одновременно) и 12 человѣкъ низшаго санитарнаго персонала. Самый малочисленный—въ сергачскомъ уѣздѣ (1 врачъ и 2 чел. изъ низшаго санитарнаго персонала).

Всѣхъ врачей, дѣйствовало въ уѣздахъ—11-ть (двѣнадцатый—Губыринъ былъ посланъ для леченія студента Арефьева).

Студентовъ V курса—5 чел., студентовъ низшихъ курсовъ—5 челов., фельдшерскихъ ученицъ—12 чел., сестеръ милосердія Краснаго Креста—6 чел., фельдшеровъ—5 чел. и дезинфекторовъ—12 чел.

Изъ врачей—6 командировано было 2 раза въ разные уѣзды; одинъ врачъ 2 раза въ одинъ и тотъ же уѣздъ и 4—по одному разу.

Именной списокъ медицинскаго и санитарнаго персонала, работавшаго въ холерную эпидемію настоящаго года, нижеслѣдующій:

Врачи: Богословскій, Гонецкій, Зальца, Ландау, Лизякинъ, Касьяновъ, Опальскій, Прибыловъ, Губыринъ, Станкевичъ, Рожанскій и Циглеръ. Студенты V курса: Блюменталь, Каргеръ, Плетневъ, Петровъ и Хржановскій. Студентъ IV курса Ледневъ. Студенты низшихъ курсовъ (работавшіе въ качествѣ фельдшеровъ): Арефьевъ, Касторскій, Крыловъ, Нелидовъ и Свѣшницкій.

Фельдшера: Абариновъ, Бараповъ, Бѣловъ, Грязновъ и Батуринъ.

Ученицы фельдшерскихъ курсовъ при нижегородской земской больницѣ: Дмитріева, Гаврино, Русинова, Второва, Холодная, Попова, Павлова, Мюнтеръ, Слугинова, Розина, Городецкая и Никитина.

Сестры милосердія мѣстной общины Краснаго Креста: Цавловская, Милованова, Шокова Александра, Шокова Анна и Смирнова.

IV.

Ходъ холерной эпидеміи настоящаго 1893 года, ея начало и продолжительность, территоріальное распространеніе, болѣзненность и смертность. Кривыя холерныхъ заболѣваній и смертей по недѣлямъ, мѣсяцамъ и уѣздамъ.*)

По свѣдѣніямъ **), доставленнымъ врачами санитарныхъ отрядовъ и уѣздныхъ земствъ, развитіе холерной эпидеміи настоящаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Единичныя холеровидныя заболѣванія въ губерніи появились еще ранней весной. Первый подозрительный случай былъ 28-го марта въ макарьевскомъ уѣздѣ, затѣмъ тамъ же въ апрѣлѣ было 3 такихъ случая, изъ которыхъ одинъ окончился смертью. Потомъ съ 27 іюля единичныя же мѣстныя подобныя заболѣванія (3 случая) наблюдались въ арзамасскомъ уѣздѣ. Въ промежутокъ отъ средины апрѣля до конца іюня холеровидныхъ заболѣваній въ губерніи не отмѣчено и эпидемію настоящаго года можно считать начавшейся въ нашей губерніи съ половины іюля, почти одновременно, какъ и въ городѣ. 18 іюля въ д. Сормовѣ, балахнинскаго уѣзда, заболѣло 7 человѣкъ холерой, на слѣдующій день—16 человѣкъ въ Сормовѣ и ближайшихъ деревняхъ; съ этого дня холерныя заболѣванія стали распространяться выше по Волгѣ—въ селѣ Высокомъ, Балахнѣ, а чрезъ два дня, 21 іюля—на лѣвомъ берегу Волги выше Балахны (на 20 верстъ), въ селѣ Городцѣ. Такимъ образомъ, начало холерныхъ заболѣваній въ губерніи и путь распространенія ихъ указываетъ на прямую связь съ началомъ ярмарки. Съ 22 іюля—тремя днями позднѣе—стали появляться холерныя заболѣванія въ селѣ Боръ противъ города) и селѣ Лысковѣ (какъ въ самомъ селѣ, такъ и проѣзжіе съ пароходовъ)—а съ начала 2-й недѣли эпидемія холеры распространилась уже въ 6-ти уѣздахъ, соприкасающихся съ рѣками Волгой и Окой (въ балахнинскомъ, нижегородскомъ, семеновскомъ, макарьевскомъ, васильскомъ и горбатовскомъ), - а изъ центральныхъ - въ одномъ княгининскомъ, въ которомъ за послѣднюю недѣлю іюля было 9 холерныхъ больныхъ. Затѣмъ въ началѣ августа холера распространяется въ глубь тѣхъ же семи уѣздовъ и въ половинѣ августа показалась въ дальнихъ уѣздахъ—лукояновскомъ (30 случаевъ) и въ Арзамасѣ (6 случаевъ). Въ сентябрѣ обнаружились холерныя заболѣванія въ сергачскомъ и ардатовскомъ уѣздахъ, и появлялись въ небольшомъ количествѣ до половины и до конца октября; во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ эпидемія считается прекратившейся съ начала сентября. Такимъ образомъ, эпидемія холеры въ 1893 году въ губерніи продолжалась 12 недѣль, на 3 недѣли болѣе прошлаго года и въ то же время наибольшая степень напряженности эпидеміи по времени (по недѣлямъ) представляетъ

*) Кривыя помѣщены въ концѣ доклада.

**) Сюда, конечно, не входятъ свѣдѣнія о холерныхъ заболѣваніяхъ въ Нижн.-Новгородѣ и ярмаркѣ.

полную параллель съ прошлымъ годомъ: наибольшее количество заболѣваній въ настоящемъ году было въ недѣлю съ 1 по 7 августа, въ прошломъ съ 27 іюля по 2 августа (четвертыя недѣли эпидеміи); въ такомъ же соотвѣтствіи за оба года восходящія и нисходящія недѣли.

По количеству заболѣваній эпидемія настоящаго года въ $2^1/_2$ раза менѣе прошлогодней: за іюль, августъ и сентябрь 1892 года было 2381 холерныхъ заболѣваній въ губерніи, въ настоящемъ году за то же время —1090 (женщинъ немного менѣе мужчинъ,—отношеніе 4:5).

Процентное отношеніе смертности къ заболѣваніямъ въ 1892 году—40%, въ настоящемъ—48% (504 смерти). Въ іюлѣ 263 заболѣванія и 113 смертей, въ августѣ 690 заболѣваній и 331 смерть, въ сентябрѣ 137 заболѣваній и 60 смертей.

Больше всѣхъ пострадалъ балахнинскій уѣздъ,—290 больныхъ за эпидемію настоящаго года,—на 85 больше прошлогодняго; затѣмъ горбатовскій—242 больныхъ, нижегородскій—128, макарьевскій—110, княгининскій—102, семеновскій—87, ардатовскій—43, лукояновскій—37, васильскій—27, сергачскій—15 и арзамасскій—9.

Замѣчательно, что въ прошломъ году холера распространялась снизу вверхъ по Волгѣ и первыя заболѣванія, и самое большое количество больныхъ за все время эпидеміи были въ васильскомъ уѣздѣ (491). Въ настоящемъ году есть основаніе полагать, что эпидемія тоже заносная, а не мѣстнаго происхожденія *), и что распространеніе холеры шло изъ Москвы. Въ Москвѣ холерныя заболѣванія были въ началѣ іюля, и на ярмаркѣ появились съ пріѣздомъ торговцевъ; вскорѣ же (18 іюля) холерныя заболѣванія появились и въ балахнинскомъ уѣздѣ—въ ближайшихъ къ ярмаркѣ селеніяхъ,—и въ немъ же было наибольшее число заболѣваній въ настоящемъ году изъ уѣздовъ—аналогія съ васильскимъ уѣздомъ въ прошломъ году. При этомъ нужно замѣтить, что мѣстности губерніи, пораженныя холерой въ прошломъ году, весной настоящаго года были дезинфецированы и на ближайшія къ ярмаркѣ большія села и деревни балахнинскаго уѣзда было обращено особое вниманіе. Характерно тоже, что и горбатовскій уѣздъ, по числу заболѣваній холерой, стоитъ вторымъ, а сергачскій и лукояновскій - дальніе уѣзды—послѣдними, какъ въ настоящемъ, такъ и въ прошломъ году. Наибольшую разницу съ прошлымъ годомъ представляютъ васильскій и арзамасскій уѣзды; отношеніе числа заболѣваній въ этихъ уѣздахъ за двѣ эпидеміи таково: въ васильскомъ въ 1892 г.—491 и въ 1893 г.—27; арзамасскомъ въ 1892 г.—201 и въ 1893 г.—9. Отношеніе къ числу холерныхъ заболѣваній уѣздовъ:

*) Д-ръ В. М. Рожанскій, завѣдывавшій съ 16 іюля по 8-го сентября сего года санитарнымъ отрядомъ въ Сормовѣ и прилегающихъ къ нему селеніяхъ (балахнинскаго уѣзда) держится, на основаніи своихъ наблюденій, противоположнаго взгляда, считая эпидемію настоящаго года, по крайней мѣрѣ относительно сормовскаго района, мѣстнаго происхожденія. См. отчетъ о дѣятельности сормовскаго санитарнаго отряда въ холер. эпид. 1893 г. д-ра мед. В. М. Рожанскаго (въ концѣ сего доклада).

княгининскаго, макарьевскаго, нижегородскаго и семеновскаго—приблизительно одинаково за оба года.

Относительно васильскаго уѣзда слѣдуетъ замѣтить, что въ настоящемъ году холерныя заболѣванія отмѣчены только въ г. Василѣ, ближайшихъ селеніяхъ и сданные съ пароходовъ—всего 27 человѣкъ, въ глубинѣ же уѣзда, мѣстахъ значительно пострадавшихъ прошлый годъ отъ холеры, не было ни одного заболѣванія

Количество пораженныхъ деревень въ эпидемію 1893 года - 216, слѣдовательно приходится 5 заболѣваній на деревню.

По возрасту 1090 больныхъ холерой распредѣлялись:

до 1 года	2	отъ 15 до 25 лѣтъ	150
отъ 1 до 5 лѣтъ	36	„ 25 „ 50 „	646
„ 5 „ 10 „	29	„ 50 и старше	199
„ 10 „ 15 „	28	Итого . .	1090

Прилагаемыя въ концѣ доклада кривыя даютъ болѣе наглядное представленіе о ходѣ холерной эпидеміи въ губерніи.

V.

Мѣропріятія уѣздныхъ земствъ (нижегородской губерніи) и уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ коммисій по борьбѣ съ холерой.

Обзоръ дѣятельности уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ коммисій нижегородской губерніи въ 1893 году по выработкѣ мѣръ предупрежденія холерной эпидеміи и борьбы съ ней. (Очеркъ составленъ по протоколамъ засѣданій коммисій).

Засѣданія санитарно-исполнительныхъ коммисій начались по всей губерніи почти одновременно—съ половины апрѣля (самая ранняя горбатовская, поздняя—семеновская) и закончились въ сентябрѣ. Изъ 51 собранія 23 приходилось на апрѣль и май, такъ какъ въ ожиданіи эпидеміи коммисіи торопились выработкой противухолерныхъ мѣропріятій. Послѣ іюньскаго перерыва (5 засѣданій). коммисіи вновь собираются въ іюлѣ и августѣ (19 засѣданій) для рѣшенія текущихъ вопросовъ, связанныхъ съ появляющейся уже спорадически во многихъ уѣздахъ холерой.

Задача, возложенная на санитарно-исполнительныя коммисіи значительно облегчалась опытомъ предшествовавшаго года и подготовительными работами уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ. Мѣры, предложенныя послѣдними, оказались настолько цѣлесообразны, что санитарно-исполнительн. коммисіи принимали ихъ цѣликомъ, дополняя, или вѣрнѣе, развивая въ деталяхъ выраженные врачебными совѣтами общіе принципы организаціи борьбы. Такъ, уѣздная нижегородская санитарно-исполнительная коммисія въ первомъ же

своемъ засѣданіи 30 апрѣля выслушала докладъ о мѣропріятіяхъ выработанныхъ врачебнымъ совѣтомъ при уѣздной земской управѣ, которыя, въ виду возможности появленія холеры въ уѣздѣ, *уже приведены въ исполненіе*, а именно: устроено нѣсколько бараковъ особенно на трактахъ; подготовленъ низшій санитарный персоналъ; заготовлено необходимое на первое время количество дезинфекціонныхъ средствъ: распространены въ населеніи брошюры о холерѣ врачей Моллесона, Зеленко, Балкашина и что особенно важно—уже произведенъ участковыми врачами санитарный осмотръ всѣхъ неблагополучныхъ селеній, и какъ результатъ такого осмотра—предлагаются санитарно-исполнительной коммисіи заключенія врачей о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ. Коммисія одобряетъ докладъ врачей и, руководствуясь имъ, дѣлаетъ такія постановленія, которыя можно сказать вполнѣ исчерпываютъ вопросъ въ предѣлахъ практически осуществимаго. Такимъ образомъ, нижегородская уѣздная санитарно-исполнительная коммисія, давъ свою санкцію заблаговременно разработаннымъ и частію осуществленнымъ мѣропріятіямъ врачебнаго совѣта, могла быть покойна, что холера не застанетъ уѣздъ въ расплохъ. Дѣйствительно, всѣ послѣдующія засѣданія коммисіи 19 и 22 мая, 29 іюля посвящены не вопросамъ организаціи, уже вокончевной, а вопросу — въ какихъ размѣрахъ примѣнить ту или другую выработанную мѣру, соображаясь съ ходомъ эпидеміи въ данный моментъ.

Аналогичный фактъ отмѣченъ въ протоколахъ ардатовской санитарно-исполнительной коммисіи. Въ своемъ первомъ засѣданіи 3-го мая коммисія постановила: § 1 „одобрить предположенія врачебнаго совѣта, касающіяся предстоящихъ мѣръ по борьбѣ съ холерной эпидеміей, какъ по отношенію состава санитарнаго персонала, такъ и относительно подготовленія помѣщеній, дезинфекціонныхъ средствъ и проч.“.

Въ остальныхъ уѣздахъ, гдѣ почему то не организованы еще при управахъ земскіе врачебные совѣты, санитарно-исполнительныя коммисіи 1893 года воспользовались работами или своихъ предшественницъ 1892 г. (арзамасская, княгининская), или комитетами общественнаго здравія. Такъ васильская, въ первомъ засѣданіи 28 апрѣля, продолжала выработку санитарныхъ мѣръ, начатую комитетомъ общественнаго здравія (въ засѣд. 9 марта) и кромѣ того „приняла выработанную *въ прошломъ году* инструкцію для населенія въ случаѣ появленія заразныхъ заболѣваній и объ отводѣ отдѣльныхъ помѣщеній для больныхъ“ (§ 5).

Княгининская, также въ первомъ засѣданіи, постановила: „возобновить въ городѣ дѣятельность санитарныхъ попечителей по примѣру прошлаго года и учредить таковыхъ въ нѣкоторыхъ, особенно многолюдныхъ селахъ“.

Сергачская, въ засѣданіи 24 мая, дополняетъ примѣнительно къ холерной эпидеміи общую инструкцію борьбы съ эпидемическими болѣзнями въ уѣздѣ, одобренную XXII уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Такую же ссылку на прежнія постановленія земскаго собранія дѣлаетъ семеновская коммисія.

Слѣдовательно на протоколы санитарно-исполнительныхъ коммисій 1893 года мы должны смотрѣть, какъ на сводку всѣхъ желательныхъ и практически осуществимыхъ мѣръ предупрежденія и борьбы съ холерой. Матеріалъ этотъ дорогъ, онъ ясно говоритъ, что необходимо дѣлать и чего желательно избѣгать на будущее время. Холерная эпидемія 1892 года застала общество въ расплохъ; приступая въ торопяхъ къ борьбѣ съ ней, приходилось считаться съ многими невыясненными сторонами, идти ощупью, неизбѣжны были крупныя ошибки и упущенія. Въ 1893 году каждая мѣра обсуждается на досугѣ, а главное—опытъ прошлаго года, непосредственныя наблюденія всѣмъ очевидныхъ фактовъ, а не гипотеза руководитъ и земскими врачебными совѣтами и общественными органами. Все, непосильное для земскаго бюджета или сомнительное по своей практической полезности, отбрасывается; мѣры, оказавшіяся цѣлесообразными въ прошломъ году, теперь получаютъ дальнѣйшее развитіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ, попутно, пополняются прежнія упущенія. Тѣмъ не менѣе, при всей разности топографическихъ и и прочихъ особенностей каждаго уѣзда, основной характеръ мѣропріятій слишкомъ одинаковъ, почти тождественъ. Видимо, у общественныхъ дѣятелей сложилось очень опредѣленное представленіе объ особенностяхъ холерной эпидеміи, ея движеніи, а слѣдовательно и о мѣрахъ борьбы съ ней.

Открывая въ апрѣлѣ свои засѣданія, каждая санитарно-исполнительная коммиссія должна была прежде всего считаться съ слѣдующимъ фактомъ. Въ предѣлахъ губерніи въ данный моментъ нѣтъ ни одного очага и появленіе холеры возможно изъ 2-хъ источниковъ: 1) заносъ со стороны изъ мѣстностей, гдѣ и сейчасъ не прекратилась холера (подольская и смежныя губерніи), т. е. тотъ же самый путь, что и въ прошломъ году; 2) возрожденіе яда, перезимовавшаго въ скрытомъ состояніи въ селеніяхъ, домахъ, гдѣ наблюдалась холера въ 1892 году. Не говоря уже о посторонней публикѣ, мало знакомой съ бактеріологіей, даже врачи, представители научной и практической медицины, расходились во взглядахъ на возможность возрожденія холерной заразы. За отсутствіемъ естественнаго опыта—вопросъ остается открытымъ. Нѣкоторыя коммисіи вполнѣ основательно рѣшили лучше затратить небольшую сумму болѣе или менѣе преждевременно на весеннюю дезинфекцію прошлогднихъ очаговъ холеры, чѣмъ рисковать увидѣть ея быстрое развитіе въ массѣ ранѣе пораженныхъ селеній. Въ этомъ смыслѣ—необходимости дезинфекціи, даже вторичной редезинфекціи избъ—состоялись постановленія въ первыхъ же собраніяхъ слѣдующихъ коммисій: нижегородской городской и уѣздной, макарьевской, горбатовской, балахнинской и семеновской; балахнинская потребовала даже вторичной весенней дезинфекціи всѣхъ холерныхъ избъ, уже разъ продезинфецированныхъ въ прошломъ году. Напримѣръ:

Макарьевская IV, 15, § 13: „Произвести дезинфекцію мѣстамъ, гдѣ были въ прошломъ году холерные больные“.

Горбатовская IV, 6, § 4: „Произвести дезинфекцію всѣхъ жилыхъ помѣщеній, гдѣ были случаи заболѣванія холерой. Для селъ Павлова и Шарки нанять двухъ особыхъ дезинфекторовъ; общій надзоръ за дезинфекціей возложить на земскихъ врачей".

Семеновская V, 4, § 5: „Произвести *вторичную* дезинфекцію въ домахъ, гдѣ были въ прошломъ году холерные случаи".

И т. д....

Другія коммисіи обошли молчаніемъ этотъ вопросъ; но не видно изъ протоколовъ, чтобы онѣ отнеслись предубѣжденно въ запоздалой дезинфекціи.

Второй источникъ эпидеміи—занось со стороны—былъ слишкомъ ясенъ для всѣхъ и неоспоримъ. Въ 1892 году нижегородскіе бѣглецы изъ Астрахани, Саратова, Самары, кочующіе рабочіе, разнесли заразу по всѣмъ закоулкамъ. Обезопасить уѣзды отъ всякихъ заносовъ, очевидно, нельзя никакими средствами; да за этимъ коммисіи и не гнались, хотя рекомендовали сельскимъ властямъ и санитарному персоналу зорко слѣдить за всѣми возвращающимися изъ Нижняго и со стороны (лукояновская и др....). немедленно увѣдомлять врачей и проч....

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о захолустныхъ селеніяхъ, почти всѣ коммисіи съ самаго начала обратили особенное вниманіе на рабочіе тракты и водные пути сообщенія. Пароходныя пристани, селенія торговыя и при большихъ дорогахъ, какъ мѣста привала рабочихъ артелей, являются въ глазахъ санитарно-исполнительныхъ коммисій, первыми этапами заноса холеры. Мѣропріятія, долженствовавшія улучшить неблагопріятныя условія бойкихъ мѣстностей, въ общемъ очень сходны во всѣхъ уѣздахъ.

Нижегородская уѣздная санитарно-исполнительная коммисія, кромѣ постройки барака въ селѣ Вязовкѣ на арзамасскомъ трактѣ, постановила открыть еще 11 временныхъ пунктовъ въ проходныхъ селахъ.

Лукояновская особенно боится за нижегородско-пензенскій трактъ и въ пограничныхъ селахъ: Новая Деревня, Маресево и Крюково немедленно открываетъ фельдшерскіе пункты; кромѣ того, рѣшила: 1) при первыхъ холерныхъ случаяхъ открыть въ 4-хъ попутныхъ селахъ почлежные пріюты съ безплатной выдачей чая и хлѣба; 2) а чтобы не проглядѣть холеры - вступить тотчасъ въ сношенія съ сосѣдними земствами пензенской и симбирской губерній, съ цѣлію взаимнаго обмѣна сообщеніями о первыхъ заболѣваніяхъ.

Такіе же наблюдательные пункты рѣшено открыть и въ *семеновскомъ* уѣздѣ, въ 5-ти селеніяхъ по большому и малому трактамъ.

Въ уѣздахъ макарьевскомъ и горбатовскомъ, на главныхъ пристаняхъ Волги и Оки, коммисіи немедленно открываютъ бараки, ходатайствуютъ

предъ губернаторомъ: 1) о санитарномъ осмотрѣ отходящихъ изъ Нижняго въ эти пристани судовъ и 2) о закрытіи второстепенныхъ пристаней, если пароходчики на свой счетъ не пригласятъ медицинскій персоналъ для обсерваціи.

Кромѣ того почти всѣ коммисіи или строятъ бараки, или открываютъ фельдшерскіе пункты въ большихъ базарныхъ селахъ. Судя по протоколамъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (горбатовскій, макарьевскій) ожиданіе первыхъ запосовъ на путяхъ сообщенія оправдалось; въ другихъ, какъ лукояновскомъ, холера пошла инымъ путемъ, и вся предусмотрительность коммисіи пропала даромъ.

Постановленія коммисій.

Нижегородская уѣздная § 3. Нанято помѣщеніе въ селѣ Вязовкѣ для случаевъ заболѣваній въ пути на арзамасскомъ трактѣ.

§ 5. Нанять избы для проходящихъ больныхъ въ 11 селеніяхъ.

Лукояновская IV, 23, § . При первыхъ признакахъ появленія холеры открыть ночлежные пріюты въ 1-хъ пунктахъ на пензенско-нижегородскомъ трактѣ, съ безплатной выдачай чая и хлѣба.

VIII, 2, § 1. Въ видахъ предупрежденія заноса холеры изъ Нижняго-Новгорода возвращающимися съ заработковъ оттуда крестьянами лукояновскаго уѣзда, учредить за ними надзоръ, а въ пограничныхъ селеніяхъ уѣзда, находящихся на трактахъ изъ Н.-Новгорода: Новой Деревнѣ, Крюковкѣ и Маресевѣ, открыть немедленно временныя больницы.

Семеновская § 3. Кромѣ имѣющихся больницъ, пріемныхъ покоевъ и холерныхъ пунктовъ, открыть еще при появленіи холеры временныя больнички въ 5 селеніяхъ по большому и малому тракту.

Макарьевская VII, 29, § 4. Просить г. нижегородскаго губернатора о закрытіи пристаней въ селахъ: Бармино, Юркино, Кадницы, если владѣльцы оныхъ не будутъ содержать на свой счетъ врачебный персоналъ и бараки при нихъ."

Горбатовская VII, 3, § 2. Въ видахъ предупрежденія заноса холеры пассажирами съ пароходовъ, идущихъ изъ Н. Новгорода вверхъ по Окѣ, просить начальника губерніи объ установленіи обсерваціи надъ пароходами, отправляющимися изъ Н.-Новгорода. Просить губернскую управу о командированіи врача или студента V курса на пристань села Дудепева.

Съ увеличеніемъ бараковъ и обсерваціонныхъ пунктовъ повсемѣстно обнаружилась крайняя недостаточность обычнаго штата медицинскаго персонала; удовлетворить потребность въ немъ каждая коммисія стремилась различнымъ путемъ. Къ обезпеченію медицинской помощи въ городахъ привлекаются

думы, на крупныхъ заводахъ, фабрикахъ и пароходныхъ пристаняхъ— владѣльцы ихъ (напр. Теръ-Акоповъ въ Сормовѣ, Башкировъ и Бляновъ въ семеновскомъ уѣздѣ и др...). Нѣкоторыя земства въ свой счетъ приглашаютъ 3 — 5 фельдшеровъ (княгининское, нижегородское....), въ большинствѣ же случаевъ, особенно въ періодъ появленія холеры, рѣшительно всѣ коммисіи обращаются къ губернской земской управѣ съ просьбой о присылкѣ врачей, студентовъ, фельдшеровъ, даже цѣлыхъ отрядовъ. Въ какой степени губерпская управа удовлетворяла требованія уѣздовъ, видно изъ предъидущаго отчета о дѣятельности губернской санитарно-исполнительной коммисіи. Только очень немногія коммисіи, ссылаясь на полное отсутствіе въ уѣздномъ земствѣ денежныхъ средствъ, уклонились отъ какихъ-либо затратъ на усиленіе медицинскаго персонала, взваливъ эту обязанность всю цѣликомъ на губернское земство. Арзамасская санитарно-исполнительная коммисія, въ засѣданіи IV, 15, § 7, постановила: „Просить губернскую управу командировать санитарный отрядъ *теперь-же* въ составѣ 3-хъ лицъ: врача, студента и дезинфектора, а также просить управу о высылкѣ опредѣленнаго количества дезинфекціонныхъ средствъ“. Ходатайство не только понятное, но и цѣлесообразное—заранѣе имѣть персоналъ на готовѣ для экстренныхъ нуждъ и санитарнаго осмотра селеній, особенно тамъ, гдѣ собственная земская медицина слабо организована, своихъ врачей мало.

Съ увеличеніемъ персонала естественно связано увеличеніе расхода медикаментовъ. Какъ и въ вопросѣ о персоналѣ, и здѣсь только очень немногія земства и коммисіи позаботились своевременно запасти лекарства; о льшинство съ самаго начала предъявило требованія къ губернскому земству.

Нижегородское уѣздное - закупаетъ деготь для снабженія селеній, гдѣ всего скорѣе можно ожидать появленія холеры; то же самое, въ нѣсколько иной формѣ, дѣлаютъ коммисіи княгининская, макарьевская,—послѣдняя даже разрѣшаетъ частнымъ лицамъ брать у врачей дезинфекціонныя средства для своихъ жилищъ. Нѣкоторыя коммисіи, конечно, съ согласія земскихъ управъ, предлагаютъ участковымъ врачамъ заготовить аптечки (100—150) съ наиболѣе употребительными противу холерными лекарствами и разослать ихъ священникамъ, муллямъ, учителямъ, и вообще интеллигентнымъ лицамъ, на случай поданія первой помощи до прибытія врача (макарьевская, сергачская).

Опытъ прошлаго (1892) года показалъ наглядно, какую выдающуюся роль играютъ въ разносѣ холеры торговые центры и пути сообщенія; обезопасивъ ихъ, снабдивъ персоналомъ, земства тѣмъ самымъ въ значительной степени гарантируютъ себя отъ массы новыхъ заболѣваній. Въ то же время выяснилось и другое обстоятельство—что эти пути не единственный источникъ разноса холеры: она забирается въ глушь, такъ сказать окольными проселочными путями. Занесенная въ ту или другую мѣстность, она то замираетъ скоро, какъ бы не находя удобной почвы, то развивается въ жестокую мѣстную эпидемію. Подобное явленіе, наблюдавшееся повсемѣстно въ 1892 году, не ускользнуло отъ вниманія коммисіи: рѣшительно всѣ онѣ въ

первыхъ же засѣданіяхъ обращаются къ земскимъ и уѣзднымъ врачамъ съ просьбой произвести санитарный осмотръ наиболѣе пострадавшихъ селеній; нѣкоторыя коммисіи сочли необходимымъ просить уѣздную полицію оказать врачамъ содѣйствіе, и только одна горбатовская освободила своихъ врачей отъ обязанности такой работы, возложивъ ее цѣликомъ на урядниковъ. Санитарно-исполнительныя коммисіи руководились, видимо, очень вѣрнымъ соображеніемъ. Какія бы суммы не тратились на приглашеніе медицинскаго персонала, на лекарства, сколько бы обсерваціонныхъ пунктовъ ни открывалось—все это только одна сторона дѣла. Холера не исключеніе изъ другихъ эпидемій, а эти послѣднія, какъ показываетъ 25-ти-лѣтній опытъ земской медицины, находятъ для себя пользу главнымъ образомъ въ общей неудовлетворительной санитарной обстановкѣ селеній. Этому вопросу оздоровленія населенныхъ мѣстностей посвящена половина работъ коммисій. Выработанныя ими постановленія, за очень рѣдкими исключеніями, не навязываютъ, во что бы ни стало, частнымъ лицамъ тотъ или другой образъ дѣйствій, ихъ обязательность сохранена только въ вопросахъ общественной гигіены. Въ городахъ главное вниманіе обращено на ассенизацію, чистое содержаніе площадей и улицъ. Въ селеніяхъ вводится обязательная еженедѣльная чистка базарныхъ площадей, удаляется навозъ въ опредѣленныя мѣста; дѣлаются общественные ретир ды. За торгово-промышленными заведеніями, которыя имѣютъ, такъ сказать, общественное значеніе, прямое отношеніе къ питанію населенія,—трактиры, харчевни, бойни, овощныя, мясныя лавки, пекарни и проч....—учреждается санитарный надзоръ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ всѣ расходы по приведенію въ должный санитарный видъ отнесены на счетъ лицъ и учрежденій: въ городахъ—думъ, въ селеніяхъ—обществъ; только одинъ разъ мы находимъ указаніе на субсидію земства (макарьевскаго): „расходъ на очистку отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ у бѣднѣйшихъ жителей села Лыскова принять на счетъ земства, въ размѣрѣ не свыше 50 рублей".

Нѣкоторыя постановленія коммисій.

Макарьевской. „Обязать торговцевъ мясомъ имѣть полога для прикрытія мяса отъ пыли и насѣкомыхъ".

Нижегородской „Очистить базарныя площади и устроить на нихъ общественные сортиры съ выдвижными бочками или ушатами.

Имѣть наблюденіе за постоялыми дворами и трактирами и упорядочить въ нихъ отхожія мѣста.

Усиливать надзоръ за продажей съѣстныхъ припасовъ.

Закрыть бойни въ с. Безводномъ.

И т. д...

Въ какой формѣ приведены въ исполненіе постановленія коммисій, какими правилами руководились лица наблюдавшія,—къ сожалѣнію изъ протоколовъ нигдѣ не видно.

Въ ряду общественно-санитарныхъ мѣропріятій особенное вниманіе всѣхъ земствъ обращено на условія водоснабженія. Такъ *лукояновская* коммисія постановила: „при первыхъ признакахъ холеры открыть почлежные пріюты въ 4-хъ пунктахъ на пензенско-нижегородскомъ трактѣ съ безплатной выдачей чая и хлѣба". *Макарьевская*—обязывать владѣльцевъ пристаней въ Лысковѣ, Работкахъ и друг.... имѣть баки съ кипяченой водой. *Семеновская*—тоже самое требуетъ отъ владѣльца сормовскаго перевоза.

Балахнинская. „Просить земскихъ врачей осмотрѣть въ селеніяхъ источники водоснабженія".

Нижегородская. „На базарныхъ селахъ устроить чапы съ кипяченой водой".

„Упорядочить колодцы и устроить при нихъ бадьи".

Макарьевская. Возбуждаетъ вопросъ объ углубленіи русла рѣчки Мѣдянки и устройствѣ закрытой водосточной трубы для нея.

Васильская. „Предупредить владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ, что въ случаѣ появленія холерныхъ заболѣваній, стоки фабричныхъ нечистотъ и отбросовъ въ рѣчки, при которыхъ стоятъ заводы, должны быть безусловно уничтожены".

Семеновская. „Закрыть на „Филиповской" мельницѣ на лѣтнее время колодезь, для прекращенія пользованія изъ него водою".

„Обязать обывателей воду для питья брать *непремѣнно* изъ рѣчки Песочной и верхняго пруда Салахты, указавъ для того особыя мѣста, и устроивъ къ нимъ удобные подъѣзды. Купанье и стирку бѣлья дозволить только въ рѣчкѣ Салахтѣ, ниже города, учредивъ для того караулъ, по распоряженію Городской Управы".

И т. д....

Въ общемъ всѣ эти мѣры направлены: 1) къ предупрежденію загрязненія питьевыхъ водъ въ ихъ естественномъ видѣ (запрещеніе стоковъ, устройство бадей, углубленіе р. Мѣлянки) и 2) по возможности доставленіе на мѣстахъ общественныхъ собраній (пристани, базары и проч....)кипяченой воды.

Второстепенное и скромное мѣсто въ организаціонныхъ работахъ санитарно-исполнительныхъ коммисій, занимаютъ детальные вопросы борьбы съ холерой: регистрація и доставка больныхъ, леченіе, порядокъ дезинфекціи и проч.... Вездѣ видно твердое убѣжденіе, что доставка холерныхъ больныхъ на перекладныхъ—крайне нецѣлесообразна, даетъ лишній поводъ къ заражению совершенно посторонняго люда. Поэтому многія коммиссіи вмѣняютъ крестьянамъ въ обязанность давать подводы, т. е. прямого сообщенія до ближайшаго холернаго пункта, вознаграждая за это возчиковъ двойными прогонами (ардатовская, семеновская). Доставленіе свѣдѣній о заболѣвшихъ

принято различное: одѣ коммисіи обязываютъ врачей немедленно извѣщать уѣздную управу о каждомъ заболѣваніи, другія—еженедѣльно, третьи—еженедѣльно сообщать во Врачебное Отдѣленіе. Кромѣ того, нѣкоторыя коммисіи обращаются къ духовенству за содѣйствіемъ и совершенно основательно! При скрытности населенія, наблюдавшемся мѣстами недовѣріи къ администраціи и медицинскому персоналу, многіе случаи, особенно первыя заболѣванія, легко ускользаютъ отъ санитарнаго надзора, что можетъ повести къ дальнѣйшему распространенію заразы; священнику же, какъ духовнику, вѣроятно каждый больной будетъ хорошо извѣстенъ. При этомъ, къ сожалѣнію, неоговорено—вознаграждается-ли духовенство за нарочныхъ?

На текущіе мелкіе расходы по борьбѣ (пища, сожиганіе и проч.) почти всѣ коммисіи назначаютъ авансы врачамъ по 20—50 рублей; плата за сожженныя вещи обязательна, съ предъявленіемъ акта, составленнаго при понятыхъ.

Хозяйственные вопросы (содержаніе коечныхъ больныхъ, подводы, расходъ на чаи и вино и проч....), какъ имѣющіе чисто мѣстный и слишкомъ индивидуальный интересъ, изъ общаго обзора исключены.

Вырабатывая правила организаціонной борьбы съ холерой, санитарно-исполнительныя коммисіи 1893 года не могли игнорировать вопроса въ какомъ объемѣ пройдутъ въ жизнь ихъ постановленія и насколько въ дѣйствительности они гарантируютъ уѣзды отъ эпидеміи? Удивительно быстрое распространеніе холеры, не смотря на малую заразительность ея, сравнительно наприм. съ сыпнымъ тифомъ, масса характерныхъ фактовъ, какъ живая иллюстрація бытовыхъ условій, при которыхъ происходило зараженіе и дальнѣйшій разпосъ болѣзни—рѣшительно предъ всѣми, и обществомъ, и администраціей раскрыли главную причину успѣха холеры—поразительное невѣжество народныхъ массъ. Въ паническомъ страхѣ населеніе игнорировало рекомендованныя мѣры личной предосторожности, враждебно, съ недовѣріемъ относилось къ попыткѣ улучшенія общественно-санитарныхъ условій, водоснабженія и проч.... Незнаніе, суевѣріе парализовало всѣ мѣропріятія. Несчитаться въ 1893 году съ такими фактами нельзя было, это значило-бы заранѣе обрекать на полную безплодность даже самые правильные и разумные проекты коммисій, безъ существенной пользы истратить массу земскихъ денегъ на медицинскій персоналъ, лекарства и проч.... И мы видимъ, что рѣшительно всѣ коммисіи съ рѣдкимъ единодушіемъ откликнулись на эту насущную нужду населенія. То, что предположено было санитарно-исполнительными коммисіями въ этомъ направленіи, нельзя иначе назвать, какъ культурной борьбой съ эпидеміей, попыткой мирнаго воздѣйствія на народный умъ. Чтобы разсѣять въ населеніи превратные толки о сущности холеры, заручиться его содѣйствіемъ, въ шести уѣздахъ своевременно распространяются по деревнямъ популярныя брошюры о холерѣ врачей Моллесова, Зеленко, Балкашина. Какъ велика была вѣра въ это культурное средство, характернымъ примѣромъ служитъ ардатовская коммисія. Она не успѣла до холеры разослать брошюры. Но когда въ селѣ Кулебаки уже развилась

холера, коммисія въ экстренномъ засѣданіи 26 августа, между прочимъ, постановила § 5:

„Для ознакомленія населенія села Кулебакъ съ мѣрами предосторожности во время холеры послать туда печатное объ этомъ наставленіе".

Затѣмъ, чтобы обезпечить успѣхъ санитарнымъ мѣропріятіямъ, къ осуществленію ихъ привлекаются общественные элементы. Въ городахъ учреждаются такъ называемые санитарные попечители, имъ, а не полиціи только, передается надзоръ за выполненіемъ постановленій коммиссій. Такую же организацію проводятъ въ большихъ селеніяхъ. По отношенію къ сельскому люду въ постановленіяхъ коммисій мы находимъ довольно хорошо уловимый оттѣнокъ. Въ однихъ уѣздахъ стараются *склонить* населеніе (нижегородскій) къ добровольному избранію санитарныхъ попечителей, не дѣлая эту мѣру принудительной: какъ таковая она не можетъ расчитывать и на практическій успѣхъ. Въ другихъ уѣздахъ держатся нѣсколько административнаго пріема, предписываютъ, даже обязываютъ выбирать попечителей въ родѣ какъ бы натуральной повинности, назначаютъ сами. Который изъ двухъ методовъ оказался полезнѣе, изъ протоколовъ не видно; по сущности же самой задачи попечительствъ надо отдать предпочтеніе первому.

Организація попечительствъ и распространеніе брошюръ, такъ сказать, послѣднее слово санитарно-исполнительныхъ коммисій и на этомъ работа ихъ закончилась. Въ общемъ она сводится къ слѣдующему:

1) Намѣчаются наблюдательные пункты врачебные и фельдшерскіе, преимущественно на трактахъ въ базарныхъ селахъ.

2) Опредѣляется и частью приглашается необходимое число дополнительнаго медицинскаго персонала, при чемъ низшіи—санитарные служит ли и дезинфекторы—въ большинствѣ уѣздовъ подготовляются на мѣстѣ при земскихъ больницахъ.

3) Заготовляются и распредѣляются по уѣзду дезинфекціонныя и лечебныя средства.

4) Регламентируется хозяйственная часть.

5) Улучшается общее санитарное состояніе селеній, особенно условія водоснабженія.

6) Организуются городскія и сельскія санитарныя попечительства.

7) Популяризируются въ населеніи путемъ брошюръ научно-медицинскіе взгляды на холеру.

Какъ видимъ, въ общихъ чертахъ дѣятельность коммисій однородна, одни и тѣ же вопросы обсуждались ими и въ одинаковомъ направленіи рѣшены; получился, такъ сказать, одинъ уставъ.

ОТ

нижегородской губерн

по кредиту на мѣропріятія противъ

Приходъ.	Сумма.	
Постановленіемъ XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія отъ 26 января 1893 г. открытъ управѣ кредитъ на мѣропріятія по борьбѣ съ холерной эпидеміей	55000	.
Получено за леченіе разныхъ лицъ во временной больницѣ	368	25
Получено отъ г. нижегородскаго губернатора ассигнованныхъ земству правительствомъ заимообразно безъ процентовъ на 10 лѣтъ на пополненіе расходовъ по борьбѣ съ холерной эпидеміей	20000	—

ЧЕТЪ

ской земской управы,

холерной эпидеміи 1893 года.

Расходъ.	Сумма.	
Расходы по содержанію временной больницы.		
Жалованье	2579	42
Канцелярскіе расходы	93	07
Продовольствіе больныхъ и прислуги	1759	47
Одежда и бѣлье для больныхъ и прочее . . .	107	54
Хозяйственныя вещи и обзаведеніе	116	16
Содержаніе чистоты и мелочные расходы . . .	109	55
Разъѣзды и пр.	17	05
Аренда помѣщенія	3000	.
Отопленіе и освѣщеніе	365	68
Вставка рамъ и стеколъ	1	30
Погребеніе умершихъ	117	75
Медикаменты	427	87
Припасы, входящіе въ составъ лекарствъ и перевязочные матеріалы	218	12
Аппараты и хирургическіе инструменты . . .	62	13
Итого расходовъ по содержанію больницы . . .	8975	11
Расходы по холерной эпидеміи.		
Устройство барака въ Сормовѣ	370	96
Ремонтъ барака въ г. Васильѣ и Дуденевѣ . . .	288	42
Устройство дезинфекціонной камеры при губернской больницѣ	2349	34½

Приходъ.	Сумма.	
Всего въ приходѣ . .	75368	25
БАЛАНСЪ. . .	75368	25

Расходъ.	Сумма.		
Жалованье медицинскому персоналу	22386	83	
Прогоны	1246	31	
Канцелярскіе и типографскіе расходы	552	98	
Почтовые и телеграфные	57	34	
Продовольствіе дезинфекторовъ	126	36	
Хозяйственныя вещи	207	79	
Дезинфекціонныя средства	5061	14	
Медикаменты	542	72¼	
Аппараты и хирургическіе инструменты . . .	1102	70	
Учебныя и научныя пособія для фельдшерскихъ курсовъ	60	23	
Разработка статистическихъ свѣдѣній по эпидеміи 1892 г. и печатаніе ихъ	224		
Разные расходы	416	13	
Итого .	34993	55¾	
Всего въ расходѣ .	43368	66¾	
Въ остаткѣ суммъ по холерной эпидеміи . . .	31399	58¼	
БАЛАНСЪ. .	75368	25	

Примѣчанія:

1) На содержаніе временной больницы въ 1893 году израсходовано 8975 11

А за исключеніемъ поступившихъ по 18 ноября включительно за леченіе разныхъ лицъ во временной больницѣ . . . . . 368 25 8606 р. 86 к.

Изъ этой суммы на долю нижегородской городской управы отчисляется расходовъ (въ половинномъ размѣрѣ) на 4303 43

Къ нимъ причисляются уплаченные за кѣпчики и разрѣшительныя молитвы для умершихъ въ тифозной больницѣ № 2-й въ 1892 году . . . . . 3 р. 60 к.

Приходъ.	Сумма.		Расходъ.	Сумма.		
			Изъ этой же суммы исключаются поступившіе за леченіе въ тифозныхъ больницахъ въ 1892 году . . . . 13 р. 71 к.	10	11	
			Остается долгу за городскою управою . .	.	.	4293 р. 32 к.
			2) Изъ числа закупленнаго количества дезинфекціонныхъ средствъ (на 5061 р. 14 к.), оказался остатокъ на 2214 р. 31½ к. и отпущено въ уѣзды на 2433 р. 55½ к., изъ которыхъ 1231 р. 77¾ к., составляющіе половину стоимости ихъ съ доставкою въ уѣзды, должны быть уплачены уѣздными управами.			
			Постановленіемъ XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія на борьбу съ холерной эпидеміей открытъ управѣ кредитъ въ	.	.	55000 р. — к.
			Въ 1893 году израсходовано	.	.	43968 „ 66¾ „
			Остатокъ отъ кредита	.	.	11031 „ 33¼ „
			А съ позаимствованными у правительства . . .	20000	.	
			и съ полученными за леченіе разныхъ лицъ во временной больницѣ	368	25	
						20368 „ 25 „
			Всего въ остаткѣ	.	.	31399 „ 58¼ „
			На покрытіе израсходованныхъ	.	.	43968 „ 66¾ „
			позаимствовано у правительства	20000	.	
			Ожидается къ поступленію долговъ:			
			Отъ нижегородской городской управы въ возвратъ расходовъ, падающихъ на ея долю по содержанію временной больницы	4293	32	
			Отъ уѣздныхъ управъ за отпущенныя имъ въ 1893 году дезинфекціонныя средства	1231	77¾	
						25525 „ 09¾ „
			Остальная затѣмъ сумма, какъ израсходованная въ счетъ кредита 55000 р., изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала, имѣетъ быть внесена въ смѣту 1894 года	.	.	18443 „ 57 „
			Кромѣ 18443 р. 57 к. будетъ внесено въ ту же смѣту въ уплату полученныхъ заимообразно отъ правительства (на 10 лѣтъ)	.	.	2000 „ — „
				Р. С.	.	20443 р. 57 „

Приложеніе.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности сормовскаго санитарнаго отряда по борьбѣ съ холерной эпидеміей, составленный завѣдующимъ отрядомъ докторомъ мед. В. М. Рожанскимъ.

Холерная эпидемія 1893 года въ с. Сормовѣ и прилегающихъ къ нему селеніяхъ развилась вдругъ, совершенно неожиданно, безъ какихъ-либо предвѣстниковъ. По сообщенію врача сормовскихъ заводовъ д-ра И. И. Пугачева передъ появленіемъ эпидеміи не замѣчено было нетолько усиленія острыхъ желудочно-кишечныхъ заболѣваній, но, по странной случайности, въ недѣли, предшествовавшія эпидеміи, разстройствъ этого рода было даже менѣе, чѣмъ обычно.

Первыя заболѣванія появились 18 іюля среди рабочихъ сормовскихъ заводовъ. Заболѣванія, несомнѣнно должны быть признаны мѣстными, такъ какъ на занось холерной заразы въ д. Сормово и смежныя съ нимъ селенія не было получено ни какихъ указаній. По всей вѣроятности, здѣсь имѣло мѣсто возрожденіе холерной заразы, которая занесена была въ Сормово еще въ прошломъ году. Въ пользу этого предположенія говоритъ и то обстоятельство, что первыя заболѣванія появились въ тѣхъ домахъ, гдѣ были холерные случаи и въ эпидемію прошлаго года, а самымъ первымъ изъ заболѣвшихъ былъ рабочій Егоръ Василевскій, 36 лѣтъ, перенесшій благополучно холеру въ прошлогоднюю эпидемію, когда онъ заболѣлъ также первымъ.

Въ первую недѣлю эпидеміи заболѣванія встрѣчались почти исключительно въ д. Сормовѣ и селеніяхъ, хотя и носящихъ отдѣльныя названія, но которыя съ Сормовымъ составляютъ одно почти непрерывное поселеніе, каковы: Дарьинскій выселокъ, Дарьино, Коносово, Мышьяковка, Новая Деревня и Починки. Всѣ эти селенія въ дальнѣйшемъ изложеніи для краткости я буду называть заводскимъ райономъ, такъ какъ большинство ихъ населенія работаетъ на сормовскихъ заводахъ. Кромѣ собственно заводскаго района, заболѣванія уже въ первую недѣлю наблюдались на берегу сормовскаго затона р. Волги, главнымъ образомъ среди рабочихъ судового каравана. Изъ общаго числа 54, заболѣвшихъ въ первую недѣлю, 43 приходятся на заводское населеніе, 8 на судовыхъ рабочихъ и только 3 изъ окрестныхъ селеній.

Въ виду того, что въ первую недѣлю заболѣвали холерой почти исключительно рабочіе сормовскаго завода и судовые рабочіе, мною было обращено главное вниманіе на санитарныя условія завода и судоваго каравана, стоявшаго въ сормовскомъ затонѣ, при чемъ особенное вниманіе было обращено на условія водоснабженія.

Какъ въ Сормовѣ, такъ и примыкающихъ къ нему селеніяхъ питьевой водой служитъ колодезная вода. Почти всѣ колодцы вырыты на улицахъ, въ

бо́льшемъ или меньшемъ отдаленіи отъ домовъ. На сормовскомъ же заводѣ питьевой водой служитъ волжская вода, которая помощію камерона накачивается изъ Волги прямо на заводъ.

Уже въ ожиданіи холерной эпидеміи по указаніямъ заводскаго доктора И. И. Пугачева на заводѣ были приняты мѣры для доставленія рабочимъ кипяченой воды. Во всѣхъ отдѣленіяхъ завода, или такъ называемыхъ цехахъ, были устроены кипятильники. Для питья служила или охлажденная кипяченая вода, смѣшанная съ краснымъ виномъ, или же чай, который безплатно предлагался всѣмъ рабочимъ во всякое время. По моей иниціативѣ, къ принятымъ уже на заводѣ мѣрамъ для обезвреженія воды, прибавлено немногое, а именно: учрежденъ былъ строгій надзоръ за чистотою банокъ и бочекъ, гдѣ хранилась питьевая вода, причемъ вся эта посуда ежедневно тщательно мылась; кромѣ того, въ виду значительнаго содержанія въ волжской водѣ органическихъ примѣсей, представляющихъ благопріятную почву для развитія микро-организмовъ и въ виду того, что холерныя токсины при кипяченіи воды, ихъ содержащей, отчасти, по крайней мѣрѣ, осаждаются,— устроены были приспособленія для отстаиванія воды, такъ что для питья служила вода, несодержащая въ замѣтномъ количествѣ органическихъ примѣсей.

Такимъ образомъ, собственно на заводѣ рабочіе пили болѣе или менѣе доброкачественную воду; но многіе изъ рабочихъ, неудовлетворяясь ни чаемъ, ни кипяченой водой, хотя бы и смѣшанной съ виномъ, уходя по окончаніи работъ, пили на пути къ дому или прямо воду изъ ближайшихъ къ заводу колодцевъ, или же заходили въ находящуюся по сосѣдству съ заводомъ лавочку, гдѣ пили квасъ, приготовленный на водѣ одного сосѣдняго съ заводомъ колодца, вода котораго по вкусу считалась одною изъ лучшихъ. На этотъ колодезь мнѣ пришлось обратить особенное вниманіе по слѣдующимъ поводамъ. Колодезь этотъ расположенъ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ дома Букина, на улицѣ Канава, въ Дарьинскомъ выселкѣ. Домъ Букина, не смотря на скромные свои размѣры, густо населенъ заводскими рабочими. На весьма небольшомъ дворѣ выстроено нѣсколько отхожихъ мѣстъ съ довольно глубокими выгребными ямами, что, въ виду легкой проницаемости почвы (почва песчаная) и близости ямъ къ колодцу, дало поводъ къ предположенію о возможности просачиванія содержимаго выгребовъ въ колодезь. Въ прошломъ (1892) году домъ Букина доставилъ нѣсколько холерныхъ заболѣваній, а весною нынѣшняго года, въ мартѣ мѣсяцѣ, въ этомъ же домѣ было заболѣваніе (Матрена Павлова, 34 лѣтъ), признанное д-ромъ Пугачевымъ за подозрительное по отношенію къ холерѣ. Умѣстно будетъ здѣсь отмѣтить, что эта же больная Матрена Павлова въ нынѣшнюю эпидемію вторично заболѣла 24 іюля холерой и въ тотъ же день умерла. Кромѣ этого заболѣванія, въ первую недѣлю нынѣшней эпидеміи (съ 18 по 24 іюля включительно) въ д. Букина и въ сосѣднихъ домахъ, пользовавшихся водой изъ этого подозрительнаго колодца, было еще 8 случаевъ заболѣванія холерой.

Совокупность этихъ данныхъ вынудила меня ходатайствовать предъ администраціей о закрытіи букинскаго колодца на время холерной эпидеміи и по полученіи надлежащаго разрѣшенія, колодезь этотъ былъ закрытъ мною 25 іюля.

Во вторую недѣлю эпидеміи (съ 25 іюля по 31 іюля включительно) число холерныхъ заболѣваній въ заводскомъ районѣ значительно понизилось: вмѣсто 43, какъ было въ первую недѣлю, заболѣло лишь 27 (14 мужчинъ и 13 женщинъ). Рѣзкое уменьшеніе заболѣваній среди мужчинъ (заводскихъ рабочихъ) я склоненъ объяснить тѣмъ, что съ закрытіемъ подозрительнаго колодца, былъ уничтоженъ одинъ изъ крупныхъ очаговъ холерной заразы. Сильнѣе же это обстоятельство отразилось на заводскихъ рабочихъ лишь потому, что въ лавочкѣ, куда рабочіе по окончаніи работъ заходили пить квасъ, этотъ послѣдній по необходимости, долженъ былъ изготовляться на водѣ изъ другихъ колодцевъ. Что же касается дома Букина, то въ немъ, послѣ закрытія колодца, было всего одно заболѣваніе, и при томъ легкое (холерный поносъ), а въ сосѣднихъ съ нимъ домахъ не появлялось болѣе холерныхъ заболѣваній въ теченіи всей эпидеміи.

Общее число заболѣвшихъ холерой во всемъ участкѣ, находившемся въ моемъ завѣдываніи, было за 2-ю недѣлю эпидеміи 47.

Небольшое уменьшеніе (5 вмѣсто 8) заболѣваній въ эту недѣлю эпидеміи было, кромѣ заводскаго района, и среди рабочихъ судового каравана сормовскаго затона.

При осмотрѣ баржъ, гдѣ были холерные случаи, мною было замѣчено, что на многихъ судахъ рабочіе не имѣютъ возможности пить кипяченую воду, за отсутствіемъ послѣдней. Въ виду этого, я обратился къ мѣстному начальнику рѣчной полиціи съ просьбою, не признаетъ ли онъ возможнымъ обязать судовладѣльцевъ, чтобы они доставляли своимъ рабочимъ для питья кипяченую воду. Начальникъ сормовской рѣчной полиціи обязательно сдѣлалъ всѣ зависящія отъ него распоряженія и если трудно приписать этимъ мѣрамъ уменьшеніе заболѣваній во 2-ю недѣлю эпидеміи, то все же я думаю, что благодаря обезпеченію судовыхъ рабочихъ кипяченой водой, заболѣванія на судахъ каравана не приняли повальнаго характера. Всѣхъ случаевъ заболѣванія холерой на берегу сормовскаго затона и на судахъ было за все время всей эпидеміи 16, цифра во всякомъ случаѣ ничтожная.

Если въ заводскомъ районѣ и на берегу Волги близъ Сормова число холерныхъ заболѣваній замѣтно уменьшилось во 2-ю недѣлю эпидеміи, то за то въ эту недѣлю былъ ясно видѣнъ разносъ холеры по сосѣднимъ съ Сормовымъ селеніямъ. Сравнительно много было заболѣваній (8) въ деревнѣ Нов. Ратманихѣ. Какъ въ этой деревнѣ, такъ и въ другихъ селеніяхъ заболѣванія были преимущественно заноснаго характера, при чемъ главнымъ очагомъ заразы служила, повидимому, нижегородская ярмарка, съ которой

всѣ селенія находятся въ живыхъ ежедневныхъ сношеніяхъ. Случаевъ заноса холеры изъ Сормова было весьма немного.

Въ слѣдующія недѣли эпидеміи разносъ холеры съ ярмарки и изъ Нижняго былъ замѣтенъ еще рѣзче. Однако только въ немногихъ селеніяхъ холера привилась настолько, чтобы вызвать мѣстныя заболѣванія (Новая Ратманиха, Большое Козино), въ большинствѣ же селеній все ограничилось лишь отдѣльными (запосными) случаями (Бурнаковка, Молитовка, Ворзовка, Костариха, Старая Ратманиха). Изъ остальныхъ селеній моего участка лишь въ одной деревнѣ (Высоково) холера, занесенная изъ Сормова, пріобрѣла мѣстный характеръ, хотя въ общемъ и не получилось значительной цифры заболѣваній (10 случаевъ).

Въ 3-ю недѣлю эпидеміи (съ 1-го по 7-е августа включительно) во всемъ участкѣ было 53 заболѣванія, изъ нихъ на собственно заводскій районъ приходится 30 заболѣваній (14 мужчинъ и 16 женщинъ).

Съ 4-й недѣли эпидемія обнаружила ясный поворотъ къ ослабленію: за эту недѣлю всего заболѣло 13 человѣкъ, въ томъ числѣ 8 (3 мужчинъ и 5 женщинъ) изъ заводскаго района. Паденіе заболѣваемости совпало какъ разъ съ наступленіемъ холодной и дождливой погоды и продолжалось до конца эпидеміи. Детальное движеніе больныхъ по днямъ и недѣлямъ можно видѣть изъ приложенныхъ къ отчету таблицъ.

Заболѣвшіе холерой пользовались врачебной помощью или въ специально открытомъ для холерныхъ больныхъ баракѣ или же на домахъ. Управленіе сормовскихъ заводовъ, тотчасъ по появленіи первыхъ холерныхъ заболѣваній, открыло на свои средства въ полуверстѣ отъ Сормова баракъ для помѣщенія холерныхъ больныхъ. Кромѣ того, къ концу первой недѣли эпидеміи былъ законченъ постройкой и баракъ губернскаго земства, который и былъ открытъ послѣ молебствія и освященія 25 іюля. Баракъ этотъ находился рядомъ съ заводскимъ и такъ какъ въ заводскомъ баракѣ, со времени его открытія, на ряду съ персоналомъ, приглашеннымъ заводоуправленіемъ, работами и члены нашего отряда, то, по открытіи земскаго барака, я, въ интересахъ дѣла, вошелъ въ соглашеніе съ заводоуправленіемъ о соединеніи обоихъ бараковъ въ одно больничное учрежденіе. По этому соглашенію, заводскій баракъ сталъ служить исключительно для помѣщенія только что заболѣвшихъ холерой, а въ земскій баракъ помѣщались одни лишь выздоравливающіе. Въ соединенномъ заводско-земскомъ баракѣ продолжали работать какъ члены нашего отряда, такъ и персоналъ, приглашенный заводомъ.

Считаю своимъ долгомъ заявить, что заводоуправленіе приняло на себя почти всѣ расходы по содержанію и леченію больныхъ, лежавшихъ въ земскомъ баракѣ. Участіе уѣзднаго балахнинскаго земства выразилось лишь въ присылкѣ нѣкотораго (далеко впрочемъ недостаточнаго) количества бѣлья изъ того запаса, который переданъ былъ уѣздному земству по окончаніи прошлогодней эпидеміи вѣдомствомъ путей сообщенія, устраивавшимъ въ прошломъ году береговые холерные бараки.

На средства же заводоуправленія всѣ выздоровѣвшіе получали новое платье и обувь и кромѣ того заводоуправленіе выдавало выздоровѣвшимъ пособіе въ размѣрѣ 5—10 рублей на тотъ предметъ, чтобы они въ первое время по выпискѣ изъ барака могли питаться болѣе удовлетворительнымъ образомъ, чѣмъ обычно. Такими пособіями пользовались всѣ холерные больные, лечившіеся въ баракѣ, хотя бы они и не имѣли никакого отношенія къ заводу; заводскіе рабочіе, помимо этитъ пособій,—за все время своей болѣзни - продолжали получать то жалованье, какое получали раньше, и сверхъ того, по выходѣ изъ барака, освобождались на болѣе или менѣе продолжительный, смотря по указанію врачей, срокъ отъ работы на заводѣ, при чемъ и за это время продолжали получать прежнее жалованье.

Всѣ умершіе отъ холеры хоронились на заводскій счетъ, а заводскія семьи, потерявшія работника, получали или единовременныя пособія, или даже пенсіи отъ завода.

Больные холерой, не пожелавшіе почему либо поступить въ баракъ, пользовались врачебной помощью на дому. Какъ извѣстно, при холерѣ болѣе, чѣмъ при какой либо иной болѣзни, важна и необходима возможно ранняя помощь. Въ виду этого, одною изъ главныхъ моихъ заботъ была забота объ организаціи возможно скораго полученія свѣдѣній о новыхъ заболѣваніяхъ, каковая и была осуществлена при содѣйствіи губернской земской управы и управленія сормовскихъ заводовъ. Содѣйствіе губернской земской управы выразилось въ командированіи въ мой отрядъ, сверхъ уже состоявшаго въ отрядѣ студента. еще другого студента, а заводоуправленіе приняло на себя трудъ собирать необходимыя свѣдѣнія. Работы на заводѣ не прерываются ни днемъ, ни ночью, почему ежедневно работаютъ двѣ смѣны рабочихъ. Предъ началомъ работы каждой изъ рабочихъ смѣнъ производится повѣрка явившихся и составляется списокъ почему-либо неявившихся на работу. О причинахъ неявки заводоуправленіе немедленно наводило справки и ежедневно по два раза составлялся списокъ рабочихъ, не пришедшихъ на работу по болѣзни, а также неявившихся по случаю тяжкаго заболѣванія кого-либо изъ членовъ семьи. Пользуясь этими свѣдѣніями, студентъ выпускного курса П. В. Петровъ, назначенный мною спеціально для посѣщенія этихъ больныхъ, могъ своевременно опредѣлить какъ характеръ заболѣванія, такъ и подать помощь въ самомъ началѣ болѣзни. Благодаря неутомимымъ трудамъ П. В. Петрова мнѣ было точно извѣстно движеніе заболѣваемости холерой во всемъ заводскомъ районѣ. Вотъ причина, почему въ разгарѣ эпидеміи мнѣ было такъ тяжело ослаблять санитарный отрядъ въ Сормовѣ отчисленіемъ отъ отряда г. Петрова, и я не могу не выразить глубокой признательности губернской земской управѣ, что она, вопреки постановленія балахнинской санитарно-исполнительной коммисіи, нашла возможнымъ удовлетворить мое ходатайство объ оставленіи г. Петрова въ сормовскомъ санитарномъ отрядѣ. Заводоуправленіе предоставило г. Петрову квартиру на заводѣ, а для разъѣздовъ по селеніямъ заводскаго района—въ распоряженіи г. Петрова были заводскія лошади.

Если мнѣ ежедневно было хорошо извѣстно состояніе заболѣваемости холерой въ заводскомъ районѣ, то не могу того же сказать о селеніяхъ, не входящихъ въ этотъ районъ. Хотя г. предводителемъ балахнинскаго дворянства и было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы во всѣхъ селеніяхъ десятскіе ежедневно по два раза обходили всѣ дома своихъ участковъ и, въ случаѣ появленія заболѣваній, сообщали бы немедленно мнѣ,—но это распоряженіе осталось мертвой буквой и не дало никакихъ осязательныхъ результатовъ. Десятскіе, обремененные и другими обязанностями и занятые кромѣ того своимъ собственнымъ хозяйствомъ, не исполняли этого распоряженія въ большинствѣ селеній, почему въ началѣ приходилось узнавать о заболѣваніяхъ по слухамъ, и на основаніи этихъ случайныхъ и притомъ не всегда точныхъ сообщеній,—и посѣщать эти селенія. Въ виду этого, 26 іюля мною командированъ былъ въ с. Гордѣевку фельдшеръ П. Е. Батуринъ, при чемъ ему вмѣнено было въ обязанность ежедневно объѣзжать наиболѣе удаленныя отъ Сормова селенія (Молитовку, Нов. и Стар. Ратманиху, Бурнаковку, Княжиху и Костариху) и о всѣхъ подозрительныхъ въ отношеніи холеры заболѣваніяхъ сообщать мнѣ. Фельдшеръ Батуринъ былъ снабженъ мною необходимыми медикаментами для первоначальной помощи и запасомъ дезинфекціонныхъ средствъ.

Изъ селеній, удаленныхъ отъ Сормова на значительное разстояніе, каковы Молитовка и Новая Ратманиха, заболѣвшихъ холерой и желавшихъ пользоваться больничнымъ леченіемъ было невозможно направлять въ сормовской баракъ, почему эти больные, по подачѣ имъ первоначальной помощи, помѣщались въ ярмарочную холерную больницу на московскомъ шоссѣ; такихъ больныхъ за всю эпидемію было 5 (4 женщины и 1 мужчина), и изъ нихъ выздоровѣло 2, а умерло 3.

Само собою понятно, что свѣдѣнія о заболѣваніяхъ холерой получались мною не исключительно при помощи моихъ сотрудниковъ г. Петрова и Батурина; многіе больные или родственники ихъ обращались непосредственно ко мнѣ и не только изъ Сормова и смежныхъ съ нимъ селеній, но и изъ болѣе удаленныхъ деревень. Кромѣ того нѣкоторыя свѣдѣнія о больныхъ были получены мною чрезъ урядника и десятскихъ.

На домахъ заболѣвшіе холерой стали пользоваться врачебной помощью только съ 23 іюля, такъ какъ всѣ заболѣвшіе въ первые пять дней эпидеміи (съ 18 по 22 іюля включительно) приняты были въ холерный баракъ.

Хотя баракъ и открытъ былъ 18 іюля, но онъ не былъ заранѣе приспособленъ для леченія холерныхъ больныхъ, почему въ первые четыре дня эпидеміи (съ 18 по 21 іюля включительно) леченіе больныхъ не могло быть обставлено болѣе или менѣе раціонально. Приходилось ограничиваться общеупотребительными внутренними и наружными средствами. Изъ внутреннихъ средствъ примѣнялось: Calomel, Salol, Bismuthum subitricuum seu Salicylicum

Naphtalinum и т. п. Изъ наружныхъ средствъ: горчишники, растиранія различными раздражающими кожу мазями, обертыванія въ горячія влажныя простыни, согрѣвающіе компрессы, грѣлки, клизмы съ таниномъ и т. п. Изъ возбуждающихъ, кромѣ горячаго чая съ ромомъ или коньякомъ и вина, употреблялись larga manu камфора, эфиръ, мускусъ и стрихнинъ. Результаты этого леченія были слѣдующіе: изъ 35 заболѣвшихъ въ первые четыре дня эпидеміи умерло 27, выздоровѣло 8, т. е. смертность получилась въ 77%!

Только съ 22 іюля получилась возможность примѣнять для леченія холерныхъ больныхъ единственно надежное средство—горячія ванны. Къ этому времени устроены были два куба для кипяченія воды (при земскомъ баракѣ) и были доставлены въ баракъ заказанные заводоуправленіемъ 4 ванны. Чтобы видѣть насколько дѣйствительно леченіе холеры горячими ваннами (34—36° R) я приведу результаты леченія ими *за время разгара эпидеміи*, съ 22 іюля по 7 августа. За это время поступило въ баракъ 31 человѣкъ, изъ коихъ выздоровѣло 20, а умерло только 11, т. е. смертность получилась всего въ 35%.

Въ виду невозможности провести леченіе ваннами больныхъ, пользовавшихся врачебной помощью на домахъ, здѣсь, взамѣнъ ваннъ, въ широкихъ размѣрахъ примѣнялось леченіе русской баней. Больныхъ холерой носили въ баню раза 2, 3, 4 въ день, смотря по надобности, и результаты такого леченія превозошли всѣ мои ожиданія: изъ 103 больныхъ, лечившихся дома, выздоровѣло 84, умерло 19, т. е. процентъ смертности понизился до 18,4 %. При леченіи ваннами и баней изъ внутреннихъ средствъ въ рѣдкихъ случаяхъ принимался каломель въ слабительныхъ дозахъ (граммъ V—X), но за то всегда назначались внутреннія потогонныя средства: малина, чай съ ромомъ или коньякомъ и красное вино. Изъ наружныхъ средствъ—растиранія какой либо раздражающей или индефферентной мазью. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ воду для ванны прибавлялось нѣсколько горстей горчицы.

Подробности набдюденій о леченіи холеры ваннами и баней будутъ мною напечатаны въ одномъ изъ медицинскихъ журналовъ и оттискъ статьи будетъ своевременно доставленъ въ губернскую управу.

Что касается леченія холеры подкожными инъекціями соляного раствора (по Кантани), то послѣднія хотя и были примѣнены въ нѣсколькихъ случаяхъ, но замѣтнаго и прочнаго эффекта отъ нихъ получено не было.

Подводя итоги леченія въ баракѣ, въ шоссейной ярмарочной больницѣ и на домахъ, получимъ слѣдующія цифры:

Изъ 185 больныхъ холерой моего участка пользовалось врачебной помощью:

1) Въ сормовскомъ холерномъ баракѣ 77 челов., изъ нихъ умерло 43, процентъ смертности 55,8.

2) Въ шоссейной ярмарочной больницѣ 5, изъ нихъ умерло 3, процентъ смертности 60.

3) На домахъ—103, изъ нихъ умерло 19, процентъ смертности 18,4.

Если взять общую сумму всѣхъ холерныхъ заболѣваній въ моемъ участкѣ (185) и общую цифру смертности (65), то получается процентъ смертности 35,1%. Смертность среди мужчинъ значительно выше, чѣмъ среди женщинъ. Изъ 115 заболѣвшихъ мужчинъ умерло 45 (% смертности 39,1), а изъ 70 женщинъ умерло только 20 (28,6% смертности).

Что касается формы холерныхъ заболѣваній, то въ большинствѣ случаевъ встрѣчались тяжелыя формы, съ быстро наступавшимъ упадкомъ силъ и ослабленіемъ сердечной дѣятельности. Во многихъ случаяхъ упадокъ силъ былъ первичнымъ явленіемъ, такъ что поносъ и рвота не предшествовали а слѣдовали за нимъ. Вообще говоря, по злокачественности эпидеміи 1893 года едва ли не превосходитъ эпидемію предшествовавшаго года.

Изъ 185 больныхъ, бывшихъ подъ моимъ наблюденіемъ, зарегистрованы:

съ діагнозомъ	„холера“	115 случаевъ.
„	„холерина“ . . .	43 случая
„	холерный поносъ . .	27 случаевъ.

Эти цифры нѣсколько (хотя и не много) расходятся со свѣдѣніями, какія я посылалъ въ управу на выданныхъ мнѣ бланкахъ. Причина этого лежитъ въ томъ, что приведенныя формулы діагнозовъ: „холера“, „холерина“ и „холерный поносъ“ обозначаютъ различныя степени тяжести холернаго заболѣванія, о которыхъ опредѣленно высказаться возможно лишь по окончаніи болѣзни; между тѣмъ свѣдѣнія, отправляемыя въ управу, составлялись въ первый день наблюденія больного, когда еще не могло быть всѣхъ данныхъ для оцѣнки тяжести заболѣванія.

На ряду съ другими мѣропріятіями по борьбѣ съ холерной эпидеміей, на обязанности санитарнаго отряда лежало производство дезинфекціи зараженныхъ холерою мѣстъ. Для дезинфекціи употреблялись: деготь, гашеная известь и сулема. Первыя два средства употреблялись исключительно для дезинфекціи отхожихъ мѣстъ, дворовъ и почвы, а сулема для дезинфекціи жилищъ, одежды и пріемниковъ для изверженій больныхъ. Порядокъ производства дезинфекціи обыкновенно былъ слѣдующій: тотчасъ по констатированіи заболѣванія холерой, я отправлялъ въ домъ больного дезинфектора, снабженнаго всѣмъ необходимымъ для производства дезинфекціи, и если больной поступалъ въ баракъ, то производилась полная и окончательная дезинфекція всего, что представлялось болѣе или менѣе подозрительнымъ. Если же больной оставался лечиться дома, то дезинфецировалось лишь то, что находилось внѣ комнаты, гдѣ помѣщался больной, а для дезинфецированія изверженій больного оставлялся нѣкоторый запасъ дезинфекціонныхъ средствъ въ распоряженіе лицъ, ухаживавшихъ за больнымъ, при чемъ, конечно, окружающимъ больного давались соотвѣтствующія наставленія. По выздоровленіи или смерти больного производилась дезинфекція уже полная,

Не касаясь вопроса, на сколько вообще производительны затраты на дезинфекцію я не могу не констатировать того факта, что въ районѣ моего участка холерныя заболѣванія появлялись не рѣже и въ тѣхъ домахъ, гдѣ, незадолго передъ эпидеміей, д-ромъ Ландау произведена была самая тщательная дезинфекція. Особенно старательно и основательно былъ дезинфецированъ вышеупомянутый домъ Букина, который тѣмъ не менѣе въ нынѣшнюю эпидемію въ теченіи недѣли былъ центромъ или очагомъ заразы. Я глубоко убѣжденъ, что если въ этомъ домѣ и сосѣднихъ съ нимъ и прекратились со второй недѣли эпидеміи заболѣванія холерой, то вовсе не потому, что известью, дегтемъ и сулемой я убилъ холерную заразу, но единственно благодаря закрытію подозрительнаго колодца.

Я не счелъ бы настоящій отчетъ законченнымъ, если бы не исполнилъ пріятнаго долга засвидѣтельствовать предъ губернской земской управой объ энергичной и умѣлой работѣ моихъ сотрудниковъ гг. студентовъ И. В. Петрова и А. В. Плетнева. Тоже я долженъ засвидѣтельствовать и о другихъ членахъ санитарнаго отряда. Фельдшеръ П. Е. Батуринъ работалъ болѣе или менѣе самостоятельно, за все время эпидеміи вполнѣ добросовѣстно исполнялъ возложенныя на него обязанности, въ чемъ я неоднократно могъ убѣдиться при разъѣздахъ по участку. Фельдшерскія ученицы М. Ф. Дмитріева и А. Н. Гаврино, не смотря на то, что имъ впервые пришлось ухаживать за холерными больными, быстро, благодаря основательной теоретической подготовкѣ, оріентировались въ новомъ для нихъ дѣлѣ и исполняли въ холерномъ баракѣ не только обязанности сестеръ милосердія, но и фельдшерскія обязанности. Послѣднее вызвано было настоятельной необходимостью, такъ какъ единственный фельдшеръ, находившійся въ моемъ отрядѣ П. Е. Батуринъ былъ командированъ мною въ началѣ эпидеміи въ с. Гордѣевку.

Дезинфекторы Ильинъ и Злыдинъ старательно и съ знаніемъ дѣла исполняли свои прямыя обязанности по производству дезинфекціи, въ чемъ я неодпократно могъ убѣдиться при повѣркѣ ихъ работы. Кромѣ того, они оба въ свободное время ухаживали за больными въ баракѣ, а Ильинъ сверхъ того еще работалъ въ нашей аптечкѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи холерныхъ заболѣваній въ районѣ сормовскаго санитарнаго отряда съ 18 іюля по 17 сентября 1893 года.

Мѣсяцъ и число.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось	Примѣчанія
Іюля:						
18	.	7	.	3	4	Въ 1-ю недѣлю заболѣванія наблюдались въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) Дарьино, 2) Дарьинскій выселокъ 3) Коносово, 4) Сормово, 5) Мышьяковка, 6) Высоково, 7) Нов. Деревня, 8) берегъ Волги близъ Сормова, 9) Починки, 10) Княжиха, 11) Новая Ратманиха.
19	4	16	.	4	16	
20	16	6	.	4	18	
21	18	6	3	5	16	
22	16	4	2	3	15	
23	15	9	.	2	22	
24	22	6	2	3	23	
25	23	3	.	5	21	Во 2-ю недѣлю холерныя заболѣванія наблюдались въ: 1) Дарьино, 2) Дарьинскій выселокъ, 3) Коносово, 4) Сормово, 5) Высоково, 6) Нов. Деревня, 7) Берегъ Волги близъ Сормова, 8) Починки, 9) Княжиха, 10) Костериха, 11) Нов. Ратманиха, 12) Большое Козино.
26	21	8	3	4	22	
27	22	4	2	1	23	
28	23	4	4	.	23	
29	23	9	5	2	25	
30	25	10	3	2	30	
31	30	9	6	7	26	
Августа						
1	26	10	5	.	31	Въ 3-ю недѣлю холерныя заболѣванія были въ: 1) Дарьино, 2) Дарьинскій выселокъ, 3) Коносово, 4) Сормово, 5) Мышьяковка, 6) Высоково, 7) Нов. Деревня, 8) Борзовка, 9) Починки, 10) Княжиха, 11) Нов. Рахманиха, 12) Большое Козино, 13) Молитовка, 14) Стар. Ратманиха, 15) Бурнаковка.
2	31	15	9	3	34	
3	34	10	6	.	38	
4	38	7	8	4	33	
5	33	5	5	.	33	
6	33	4	1	.	36	
7	36	2	3	2	33	

Мѣсяцъ и число.	Состояло	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Примѣчанія.
Августа						
8	33	1	6	.	28	
9	28	2	2	.	28	Въ 4-ю недѣлю холерныя заболѣванія наблюдались въ: 1) Дарьино, 2) Дарьинскій выселокъ, 3) Сормово, 4) Мышьяковка, 5) Высоково, 6) Нов. Деревня, 7) Борзовка, 8) Берегъ Волги близъ Сормова, 9) Большое Козино.
10	28	3	1	.	30	
11	30	2	5	2	25	
12	25	1	4	1	21	
13	21	3	2	.	22	
14	22	1	2	.	21	
15	21	3	2	1	21	Въ 5-ю недѣлю эпидеміи заболѣванія были въ селеніяхъ: 1) Коносово, 2) Сормово, 3) Высоково.
16	21	.	1	.	20	
17	20	.	1	.	19	
18	19	2	.	1	20	
19	20	.	1	.	19	
20	19	.	2	.	17	
21	17	.	2	.	15	
22	15	1	1	1	14	Въ 6-ю недѣлю заболѣванія наблюдались въ селеніяхъ: 1) Сормово, 2) Новая Деревня, 3) Берегъ Волги близъ Сормова.
23	14	1	1	.	14	
24	14	.	1	.	13	
25	13	.	2	.	11	
26	11	.	.	1	10	
27	10	2	2	.	10	
28	10	.	1	.	9	
29	9	.	.	1	8	Въ 7-ю недѣлю эпидеміи заболѣванія наблюдались въ селеніяхъ: 1) Коносово, 2) Сормово, 3) Новая Деревня.
30	8	.	2	.	6	
31	6	.	.	1	5	
Сентября 1	5	.	2	.	3	
2	3	.	1	.	2	
3	2	.	.	.	2	
4	2	4	.	1	5	

Мѣсяцъ и число.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Примѣчанія.
Сентября						
5	5	2	1	.	6	Въ 8-ю недѣлю эпидеміи заболѣванія хо-
6	6	1	1	.	6	лерой были въ слѣдующихъ селеніяхъ. 1) Сор-
7	6	.	.	.	6	мово. 2) Новая Деревня, 3) Починки.
8	6	2	.	.	8	
9	8	.	.	1	7	
10	7	.	1	.	6	
11	6	.	1	.	5	
12	5	.	1	.	4	Въ 9-ю недѣлю эпидеміи новыхъ заболѣ-
13	4	.	1	.	3	ваній не было.
14	3	.	2	.	1	
15	1	.	.	.	1	
16	1	.	1	.	.	
Итого.	185		120	65	.	

Вѣдомость

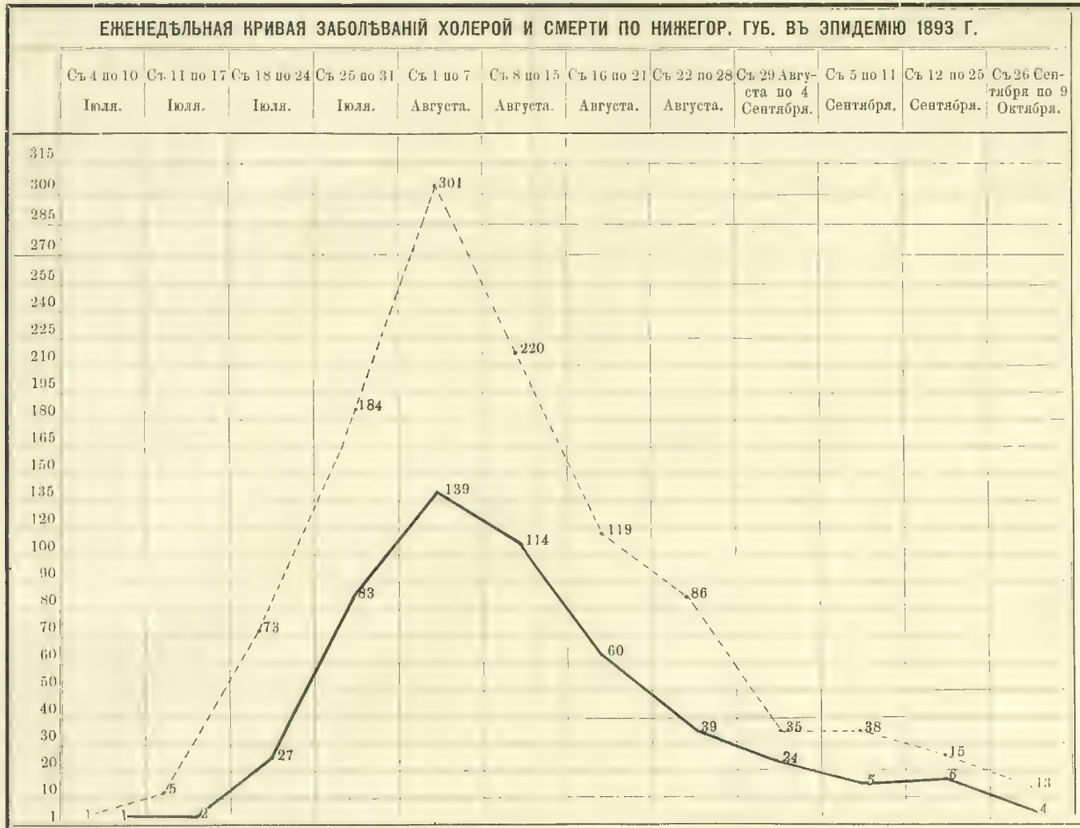
о числѣ заболѣвшихъ холерой съ 18 іюля по 16 сентября 1893 года по селеніямъ, съ указаніемъ исхода заболѣваній и времени, въ какое господствовала эпидемія.

Названіе селеній.	Заболѣло холерой.	Изъ заболѣвшихъ.		Время господства эпидеміи.
		выздоровѣло	умерло	
Дарьино	8	5	3	Съ 25 іюля по 6 сентября.
Дарьинскій выселокъ . .	16	10	6	„ 18 „ „ 21 августа.
Коносово	11	9	2	„ 18 „ „ 11 сентября.
Сормово	63	45	18	„ 18 „ „ 14 „
Мышьяковка	3	2	1	„ 19 „ „ 19 августа.
Высоково	10	6	4	„ 19 „ „ 22 августа.
Новая Деревня	11	8	3	„ 19 „ „ 17 сентября.
Берегъ Волги близъ Сормова *)	16	6	10	„ 19 „ „ 23 августа.
Починки	12	9	3	„ 19 „ „ 12 сентября.
Княжиха	4	2	2	„ 20 „ „ 12 августа.
Новая Ратманиха . . .	14	6	8	„ 23 „ „ 11 „
Костереха	1	1	.	Единичный случай 28 іюля.
Большое Козино . . .	11	7	4	Съ 30 іюля по 21 августа.
Гордѣевка	2	2	.	„ 8 августа по 14 августа.
Молитовка	1	1	.	Единичный случай 2 августа.
Старая Ратманиха . . .	1	1	.	„ „ 4 „
Бурнаковка	1	.	1	„ „ 2 „
Итого .	185	120	65	

*) Сюда отнесены заболѣванія на судахъ каравана, стоявшаго въ сормовскомъ затонѣ, а также среди рабочихъ, работавшихъ на берегу затона (пильщиковъ, плотниковъ и т. п.), жившихъ или прямо подъ открытымъ небомъ, или въ шалашахъ, наскоро построенныхъ, или же въ зимовкахъ.

Д-ръ мед. *В. Рожанскій.*

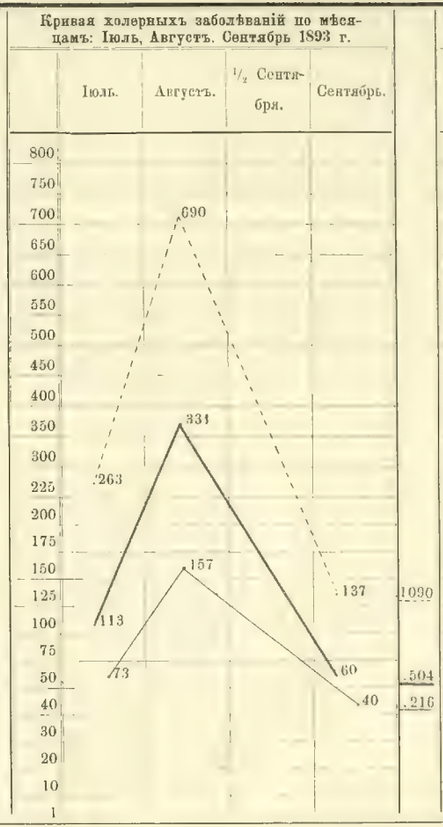
ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ КРИВАЯ ЗАБОЛѢВАНІЙ ХОЛЕРОЙ И СМЕРТИ ПО НИЖЕГОР. ГУБ. ВЪ ЭПИДЕМІЮ 1893 Г.



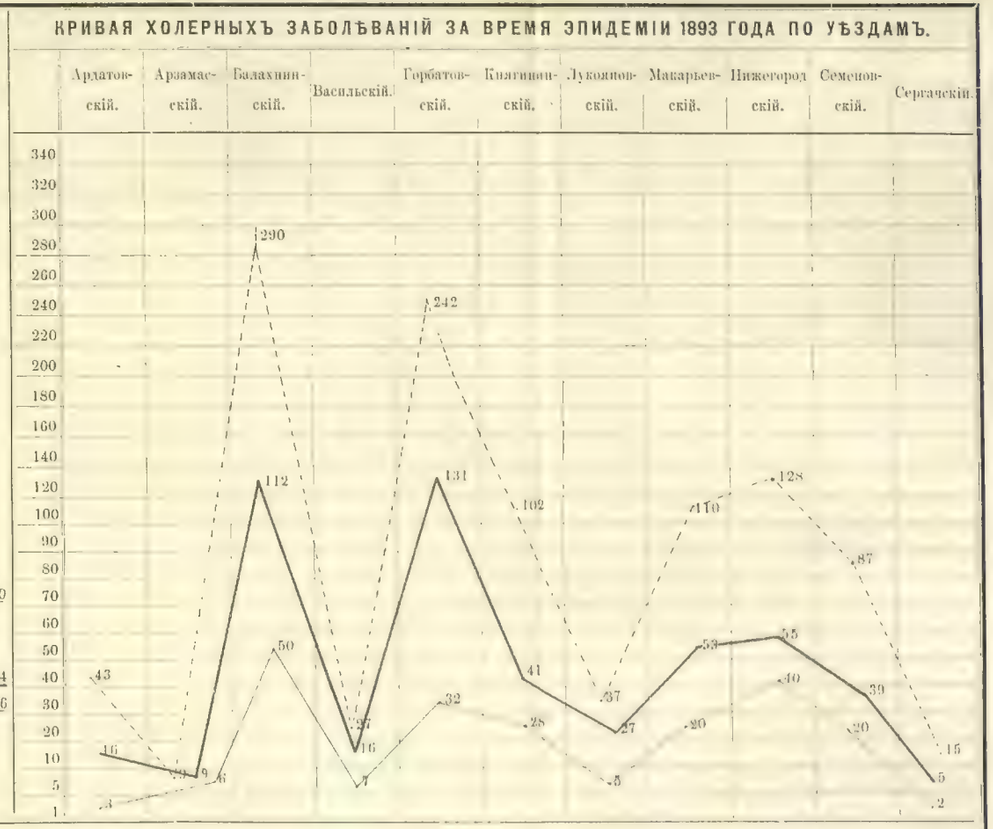
1090 заболѣваній _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

504 смерти ——————

Кривая холерныхъ заболѣваній по мѣсяцамъ: Іюль, Августъ. Сентябрь 1893 г.



КРИВАЯ ХОЛЕРНЫХЪ ЗАБОЛѢВАНІЙ ЗА ВРЕМЯ ЭПИДЕМІИ 1893 ГОДА ПО УѢЗДАМЪ.



Заболѣваній _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Смертей ——————

Селеній ——————

XXIX Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о переустройствѣ больничныхъ зданій, въ связи съ распредѣленіемъ обязанностей губернскаго земства и города по содержанію больничныхъ заведеній.

Докладу о переустройствѣ больничныхъ зданій губернская управа предпосылаетъ краткое описаніе ихъ состоянія въ настоящее время.

А. По Жуковской улицѣ.

1) **Главный корпусъ Мартыновской больницы.** Каменное двухъ-этажное зданіе; въ немъ помѣщается больничная церковь. Это зданіе старое, нѣкоторыя каменныя стѣны вышли изъ отвѣснаго стоянія, почему во многихъ мѣстахъ онѣ стянуты поперечными желѣзными связями. Западная часть зданія на столько вѣтха, что требуетъ капитальнаго ремонта. Въ этой части каменныя стѣны покрыты многочисленными трещинами, а черная каменная лѣстница грозитъ паденіемъ, вслѣдствіе чего она снизу до втораго этажа временно подперта кружалами. Вѣтхость западной части зданія произошла отъ вѣтхости фундамента, который, состоя изъ плохого качества бута, сталъ выпучиваться наружу.

2) **Наружный корпусъ.** Это зданіе деревянное, одно-этажное. Стѣны его устроены по старинному—изъ стояковъ, связанныхъ снизу и вверху обвязками. Стѣны съ обѣихъ сторонъ оштукатурены. Нижнія части стояковъ во многихъ мѣстахъ погнили. Это зданіе, какъ нерацiонально устроенное, не можетъ считаться долговѣчнымъ. Требуетъ частаго ремонта.

3) **Аптекарскій корпусъ.** Это зданіе устроено также, какъ и предъидущее и такой же величины, но состояніе его значительно хуже наружнаго корпуса. Это зданіе по своей вѣтхости не можетъ простоять болѣе двухъ—трехъ лѣтъ. Капитально ремонтировать его почти что невозможно, не разбирая

его до основанія. Зданіе холодное, вслѣдствіе гнилости стѣнъ, половъ и потолковъ. Надъ аптекой нѣтъ ни одной здоровой потолочной балки, такъ что пришлось всѣ гнилыя балки временно подкрѣпить посредствомъ бревенъ, положенныхъ на капитальныя стѣны на чердакѣ, и желѣзныхъ болтовъ. Въ этомъ зданіи помѣщается комната для вскрытій и часовня.

4) **Красный корпусъ.** Это зданіе одно-этажное, каменное, съ подвальнымъ этажемъ. Та часть зданія, гдѣ расположены кухня, кладовыя, баня, прачешная и сушильня, требуетъ капитальнаго ремонта: полы въ подвальномъ этажѣ, а также срубы въ двухъ ледникахъ сгнили, полы и потолки въ кухнѣ и кладовыхъ вѣтхи, такъ какъ балки погнили, накаты—тоже. Въ болѣе опасныхъ мѣстахъ сдѣланы временныя подкрѣпленія. Что же касается до бани, прачешной, сушильни, то эта часть зданія, по своей вѣтхости, требуетъ кореннаго переустройства.

5) **Пекарня.** Это зданіе деревянное и настолько вѣтхое, что требуетъ сломки и устройства заново, тѣмъ болѣе, что въ связи съ нею предполагается устроить квасную, которая въ настоящее время помѣщается въ красномъ корпусѣ и вслѣдствіе обширнаго подъ квасной ледника портитъ стѣны и фундаментъ зданія.

6) **Два каменныхъ двухъ-этажныхъ зданія для душевно-больныхъ женщинъ.** Эти зданія довольно прочныя и не требуютъ капитальнаго ремонта.

7) **Каменное двухъ-этажное зданіе,** въ которомъ помѣщаются цейхгаузы и конюшня. Въ этомъ зданіи до настоящаго года помѣщались еще два погреба съ ледниками. Отъ таянія льда фундаментъ размокъ и обвѣтшалъ, такъ что въ стѣнахъ появились серьезныя трещины. Требуется исправленіе или подводка части фундамента и задѣлка трещинъ, а также ремонтъ конюшни.

8) **Квартира смотрителя.** Зданіе деревянное одно-этажное, сравнительно довольно прочное, требуетъ обыкновеннаго ремонта.

9) **Первый больничный баракъ.** Деревянное одно-этажное зданіе, въ настоящемъ году капитально отремонтированное.

10) **Второй больничный баракъ.** Конструкція его такая же, какъ и перваго барака. Этотъ баракъ требуетъ такого же капитальнаго ремонта, какой былъ произведенъ въ первомъ баракѣ. Стѣны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сѣли, балки и накаты погнили, печи тоже вѣтхія; подъ внутренними стѣнами фундаментовъ нѣтъ, а стулья сгнили. Баракъ очень холодный.

11) **Третій хирургическій баракъ.** Зданіе одно-этажное съ полуподваломъ; отопленіе водяное. Полы въ подвальномъ, какъ и въ первомъ этажѣ, требуютъ капитальнаго ремонта, потому что во многихъ мѣстахъ балки и накаты значительно погнили. Наружныя крыльца вѣтхія и требуютъ переустройства заново. Операціонная недостаточно свѣтла, на стѣнахъ и потолкѣ штукатурка ослабла; операціонная комната требуетъ коренного переустройства.

12) **Два лѣтнихъ барака.** Одно-этажныя сооруженія, стѣны тесовыя; снаружи въ полурустикъ, а внутри въ закрой изъ дюймовыхъ досокъ. Крыша тесовая, полы изъ накатовъ. Эти бараки выстроены въ прошломъ году.

13) **Рабочая изба** (противъ 3-го барака). Зданіе деревянное, одно-этажное, съ мезониномъ. По нераціональному устройству мезонина, который давитъ на часть потолка нижняго помѣщенія, потолокъ этотъ значительно прогнулся. Устроено временное подкрѣпленіе потолка; въ ближайшемъ будущемъ необходимо мезонинъ и потолокъ нижняго помѣщенія заново переустроить.

14) **Небольшое деревянное теплое строеніе** для привратниковъ (у главныхъ воротъ). Зданіе довольно прочное.

15) **Хозяйственныя холодныя строенія:**

а) деревянный тесовый сарай на заднемъ дворѣ,

б) тесовая кладовая,

в) бревенчатое строеніе для двухъ погребовъ,

г) помойная яма,

д) земляной подвалъ для склада керосина (на дворѣ вблизи больничныхъ бараковъ),

ж) длинный сарай, подраздѣленный на нѣсколько отдѣленій,

з) помойная яма и сарай для храненія земли, для земляныхъ клозетовъ.

Сарай, обозначенный подъ буквою „ж“, совершенно ветхій, необходимо его разобрать и устроить вновь изъ новаго матеріала.

Б. По Тихоновской и Мартыновской улицамъ.

1) **Зданіе губернской земской управы**—деревянное съ каменнымъ подваломъ; съ задней стороны надъ первымъ этажемъ устроено антресольное по-

мѣщеніе, состоящее изъ двухъ комнатъ. Зданіе довольно прочное, требуетъ обыкновеннаго ремонта.

2) **Женская больница.** Трехъ-этажное каменное зданіе, подъ юго-восточною частью имѣются подвальныя жилыя помѣщенія. Стѣны этого зданія во многихъ мѣстахъ имѣютъ трещины, которыя, по задѣлкѣ ихъ, вновь образовываются. Это происходитъ отъ слабаго фундамента. Потолки въ верхнемъ этажѣ заключаютъ въ себѣ значительно погнившія балки, вслѣдствіе чего они временно укрѣплены такимъ же способомъ, какъ и въ аптекѣ (на Жуковской улицѣ). Что касается половъ и потолковъ другихъ этажей, то ихъ слѣдуетъ тщательно осмотрѣть. Но такъ какъ помѣщенія освободить отъ больныхъ не представляется возможнымъ, по неимѣнію другихъ помѣщеній, то, во избѣжаніе этого обстоятельства, необходимо устроить въ саду при больницѣ лѣтній баракъ на 30 кроватей. Безъ такого барака и ремонтъ больницы бываетъ весьма затруднителенъ, а иногда даже и невозможенъ. На зданіе женской больницы слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе и въ недалекомъ будущемъ капитально отремонтировать съ подводкой, гдѣ слѣдуетъ, новаго фундамента.

3) **Каменное одно-этажное зданіе кухни, бани и жилыхъ помѣщеній** для прислуги при женской больницѣ. Это зданіе соединено съ женской больницей теплымъ корридоромъ. При капитальномъ ремонтѣ женской больницы слѣдуетъ также отремонтировать и это зданіе.

4) **Квартира священника.** Зданіе это каменное одно-этажное, подъ половиной его помѣщается подвалъ, въ которомъ устроена кухня. Зданіе это довольно прочное и требуетъ обыкновеннаго ремонта.

5) **Каменный флигель.** Одно-этажное зданіе, въ которомъ въ настоящее время помѣщаются столярная мастерская, квартира столяра и часовня. Зданіе довольно вѣтхое и требуетъ капитальнаго ремонта (Въ этомъ флигелѣ помѣщалось прежде дифтеритное отдѣленіе).

6) **Сарай.** Это зданіе каменное съ деревяннымъ вторымъ этажемъ. Въ немъ помѣщаются цейгаузъ и ледникъ. Требуетъ обыкновеннаго ремонта.

7) **Деревянный сарай.** Это тесовое зданіе расположено рядомъ съ предъидущимъ. Подъ нимъ имѣется погребъ. Требуетъ обыкновеннаго ремонта.

8) **Помойная яма и ретирадное мѣсто.** Строенія деревянныя и холодныя. Требуютъ обыкновеннаго ремонта.

9) **Женская лечебница душевно-больныхъ.** Зданіе деревянное, одно-этажное съ мезониномъ. Зданіе новое, требуетъ обыкновеннаго ремонта.

10) **Мужская лечебница душевно-больныхъ.** Это зданіе по переднему фасаду каменное, одно-этажное, съ мезониномъ, имѣетъ двѣ деревянныхъ пристройки, подъ которыми устроены каменные подвалы (жилые). Зданіе, какъ и предъидущіе, новое; требуетъ обыкновеннаго ремонта.

11) При лечебницахъ имѣются небольшія хозяйственныя строенія: оранжерея и земляной погребъ. Имѣется также одно холодное ретирадное мѣсто.

В. По Ковалихинской площади.

1) **Запасный корпусъ.** Это зданіе деревянное, одно-этажное, довольно прочное и требуетъ обыкновеннаго ремонта.

2) **Служительскій флигель.** При запасномъ корпусѣ имѣется служительскій флигель. Это деревянное одно-этажное зданіе, съ каменнымъ жилымъ подваломъ. Требуетъ обыкновеннаго ремонта.

3) **Музей.** Зданіе деревянное, одно-этажное. Потолки и печи довольно вѣтхи. Въ потолкахъ имѣются гнилыя балки. Требуетъ укрѣпленія, ремонта потолковъ и перекладки печей.

4) **Оспенное отдѣленіе.** Одно-этажное каменное зданіе. Требуетъ обыкновеннаго ремонта и устройства хорошей вентиляціи.

5) **Часовня.** Деревянное, одно-этажное, оштукатуренное глиною зданіе. Зданіе довольно вѣтхое и требуетъ капитальнаго ремонта.

6) **Погреба.** Зданіе деревянное, одно-этажное съ двумя погребами. Требуетъ обыкновеннаго ремонта.

7) **Сарай для хозяйственныхъ принадлежностей.** Зданіе это старое, тесовое, совершенно вѣтхое, требующее совершеннаго переустройства.

8) **Сарай при музеѣ.** Сарай тесовый и выстроенъ въ настоящемъ году.

Г. По Больничной улицѣ.

1) **Богадѣльня.** Зданіе каменное, двухъ-этажное, внутри его имѣется церковь. Зданіе старое, требуетъ ежегоднаго ремонта. Настоятельно требуетъ устройства вентиляціи, безъ которой въ зданіи всегда существуетъ особый специфическій запахъ.

2) **Флигель, въ которомъ помѣщается квартира надзирателя богадѣльни.** Это зданіе полу-каменное, двухъ-этажное, соединено съ богадѣльнею внутреннимъ теплымъ ходомъ. Зданіе также старо, какъ и богадѣльня, и требуетъ ежегоднаго ремонта.

3) **Другой флигель,** расположенный по лѣвую сторону богадѣльни, величиною и устройствомъ сходенъ съ предъидущимъ флигелемъ. Подъ флигелемъ помѣщается подвалъ. Состояніе его такое же, какъ и перваго флигеля.

4) **Баня при богадѣльнѣ.** Зданіе каменное, одноэтажное, соединенное съ богадѣльнею особымъ корридоромъ (галлерея крытая съ тесовыми стѣнами). Зданіе, пришедшее въ такое вѣтхое состояніе, что пришлось стѣны подпирать особыми подкосами, а потолки прогонами и стойками. Требуетъ разборки вмѣстѣ съ фундаментомъ и устройства заново. Въ существующемъ видѣ это вѣтхое зданіе простоять долго не можетъ, не грозя паденіемъ. Зданіе вообще опасное.

5) **Сарай деревянный и навѣсъ для хозяйственныхъ потребностей и помойная яма.** Кромѣ описанныхъ выше сооруженій имѣются сооруженія—это подземныя источныя трубы: одна деревянная въ двѣ пластины въ сторонѣ, проведенная изъ Мартыновской больницы, по Мартыновской улицѣ до соединенія съ Ковалихинской городской трубой; другая—изъ богадѣльни, проложенная въ саду и соединенная съ Ковалихинскою трубою противъ дома Урланова. Третья труба, проведенная изъ лѣчебницъ душевно-больныхъ и впадающая тоже въ Ковалихинскую трубу пониже бани Колокольцева. Всѣ эти трубы предназначены для отвода грязныхъ водъ, для экскрементовъ же при каждомъ ретирадномъ мѣстѣ имѣются деревянныя выгребныя ямы, изъ которыхъ нечистоты вывозятся обыкновеннымъ способомъ.

Вышеизложенное описаніе земскихъ зданій въ значительной степени характеризуетъ ихъ состояніе. Для еще большей характеристики можно сослаться на акты коммиссіи, осматривавшей зданія бывшаго приказа общественнаго призрѣнія еще до передачи дѣлъ этого приказа земству. Въ одномъ изъ актовъ указано, что большинство построекъ больницы на столько вѣтхи, что не могутъ быть ремонтированы, и опасны для жилья въ нихъ. Послѣдующая коммиссія признала, что зданія возможно поддержать еще нѣсколько лѣтъ ремонтомъ. Въ томъ же духѣ высказалась и губернская управа собранію въ 1866 году.

Со времени передачи заведеній приказа общественнаго призрѣнія земству, послѣднее истратило болѣе значительныя суммы на ремонтъ старыхъ, чѣмъ на постройку новыхъ зданій, но до настоящаго времени не рѣшалось приступить къ коренному переустройству всѣхъ больничныхъ построекъ, основательно опасаясь слишкомъ значительныхъ денежныхъ затратъ, потреб-

ныхъ для этой цѣли. Между тѣмъ число больныхъ, пользуемыхъ въ больницѣ съ каждымъ годомъ увеличивалось, а зданія приходили все въ большую и большую ветхость. Возможность пользованія ими обусловливалась ежегоднымъ поверхностнымъ ремонтомъ. Въ настоящее время въ разныхъ зданіяхъ больницъ потолки держатся, лишь благодаря введеннымъ подпорамъ, которыхъ до 150 штукъ. Были куплены бараки и возведены нѣкоторыя постройки, необходимыя чтобъ дать помѣщеніе постоянно увеличивающемуся числу больныхъ, которые, въ свою очередь, требовали значительныхъ средствъ на ремонтъ и содержаніе ихъ, такъ какъ построены они внѣ общей связи съ бывшими больничными зданіями. Все это привело къ тому, что земство съ 1866 года, постепенно увеличивая свою смѣту по благотворительной части съ 71000 р. въ 1867 году и 62000 въ 1869 году, довело ее до 148000 въ 1892 году. По отчету 1892 года видно, что одно только отопленіе зданій стоило до 8878 рублей и что прислуги содержалось до 209 человѣкъ. Такое возрастаніе смѣты произошло съ одной стороны отъ увеличенія числа принимаемыхъ больныхъ, а съ другой—отъ разбросаннаго расположенія больничныхъ зданій и плохаго ихъ состоянія.

Въ настоящее время всѣ больничныя зданія можно подраздѣлить на три группы.

1-я группа представляетъ такія постройки, которыя требуютъ настолько цѣннаго ремонта, что слѣдуетъ, при участіи техниковъ, обсудить вопросъ о томъ, не выгоднѣе ли ихъ разобрать и возвести новыя зданія. Сюда относятся: а) наружный корпусъ; б) аптечный корпусъ и часовня; в) корпусъ, гдѣ помѣщаются бани, прачешная, сушильня и цейгаузъ; г) главный корпусъ; д) женская больница; е) пекарня; ж) баня богадѣльни; з) цейгаузы съ бывшими погребами; і) навѣсы и сараи для хозяйственныхъ потребностей.

Къ второй группѣ отнесены постройки, которыя при капитальномъ ремонтѣ могутъ служить своему назначенію. Зданія эти слѣдующія: а) красный корпусъ въ той части, гдѣ помѣщается квасная, кухня и кладовыя; б) второй баракъ; в) третій баракъ; г) службы при женской больницѣ; д) богадѣльня; е) запасный корпусъ со службами; ж) помѣщеніе музея.

Къ 3-й группѣ принадлежатъ всѣ остальныя зданія, требующія обыкновеннаго незначительнаго ремонта, а также переустройства всѣхъ печей въ новыхъ флигеляхъ душевно-больныхъ.

Къ настоящему собранію архитекторомъ и техникомъ земства предположены ремонтныя работы на сумму въ 109787 рублей согласно прилагаемыхъ смѣтъ. Если-бъ собраніе и склонилось ассигновать эту сумму, то все же главная масса крупныхъ зданій осталась бы въ такомъ состояніи, что ремонтъ ихъ потребовался бы въ ближайшіе же годы.

При настоящемъ положеніи больничной помощи въ Нижнемъ, несоотвѣтствіе размѣра имѣющихся земскихъ больничныхъ зданій съ числомъ требующихъ помѣщенія въ больницы возросло настолько, что было отказано нашей больницей въ пріемѣ нуждающимся въ больничномъ лѣченіи въ 1363 случаяхъ въ 1892 году.

Также точно были случаи, когда больныхъ проститутокъ приходилось класть по четыре на три кровати, сдвигая послѣднія сплошь. Число душевно-больныхъ, которымъ въ пріемѣ не можетъ быть отказано, за рѣдкими исключеніями, съ каждымъ годомъ возрастаетъ и дошло уже до 307.

Все вышеизложенное приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Большая часть больничныхъ зданій настолько вѣтха, что требуетъ или кореннаго ремонта, или сломки ихъ и возведенія новыхъ зданій.

2) Зданія расположены безъ всякаго общаго плана, почему требуютъ много излишней прислуги.

3) Вѣтхія зданія съ дурно устроеннымъ отопленіемъ требуютъ огромнаго количества дровъ.

4) Имѣющіяся помѣщенія тѣсны для того количества больныхъ, которое прибѣгаетъ за помощью къ губернской больницѣ.

5) Возрастающее число душевно-больныхъ постепенно вытѣсняетъ общихъ больныхъ изъ имѣющихся зданій.

Съ точки зрѣнія медико-гигіеническоей всѣ больничныя зданія, кромѣ трехъ бараковъ и новой лѣчебницы для душевно-больныхъ, совершенно не пригодны для сколько нибудь правильной постановки врачебнаго дѣла.

Заключенія эти приводятъ къ необходимости: кореннымъ образомъ перестроить больничныя зданія, выработать предварительно общій планъ расположенія этихъ зданій, съ устройствомъ общаго отопленія, освѣщенія, прачешной и т. п.

Переустройство больничныхъ зданій, т. е. возведеніе новыхъ построекъ, въ замѣнъ такихъ, которыя уже не могутъ быть ремонтированы; устройство колоніи для душевно-больныхъ и основательное исправленіе зданій, могущихъ еще служить своему назначенію, потребуетъ нѣсколько сотенъ тысячъ рублей и можетъ быть приведено въ исполненіе или постепенно, если собраніе

будетъ вносить ежегодно въ смѣту извѣстную сумму на выполненіе по частямъ намѣченнаго, или же разомъ, если будетъ признано болѣе выгоднымъ сдѣлать заемъ или испросить ссуду у правительства, и тогда потребуется только ея погашеніе въ обусловленное число лѣтъ.

Разрѣшая вопросъ о переустройствѣ больничныхъ зданій, собранію необходимо знать, съ какими заболѣваніями и какое количество больныхъ имѣютъ право требовать отъ губернскаго земства больничной помощи, а также и то, какія измѣненія вноситъ новый больничный уставъ въ земское управленіе больницами.

Собранію извѣстно, что съ давнихъ временъ губернское земство старается привлечь городское общественное управленіе и уѣздное Нижегородское земство къ участію въ дѣлѣ призрѣнія больныхъ. До сего времени всѣ старанія губернскаго земства привели только къ тому, что уѣздное земство платитъ по 1360 руб. въ годъ за 10 кроватей, а городская дума устроила свои небольшія больницы, чѣмъ и освободила губернскую земскую больницу только отъ необходимости принимать тифозныхъ и дифтеритныхъ больныхъ, тогда какъ прилагаемая вѣдомость указываетъ, что губернское земство въ своихъ больницахъ лѣчитъ преимущественно городскихъ жителей.

Такимъ образомъ, въ теченіи всего предъидущаго времени, несмотря на старанія собиравшихся нѣсколько разъ смѣшанныхъ коммиссій, между городомъ и земствомъ не произошло соглашенія по участію въ дѣлѣ народнаго здравія и причина этому кроется въ отсутствіи точныхъ указаній въ законѣ.

Прежнее городовое положеніе очень туманно опредѣляло обязанность города содержать больницы. Въ п. 2 ст. 3 город. полож. указано, что „къ предѣламъ вѣдомства гор. общ. упр. принадлежитъ и попеченіе, въ предѣлахъ закономъ указанныхъ объ охранѣ народнаго здравія". П. 4 той же статьи устанавливаетъ, что городскому общественному управленію принадлежитъ устройство на счетъ города больницъ и завѣдываніе ими на основаніяхъ, указанныхъ для земскихъ учрежденій.

Вотъ и всѣ законоположенія, которыя были по этому вопросу, да еще было одно разъясненіе Правит. Сената, гдѣ говорится, что учреждать больницы есть право городскаго общественнаго управленія, а не обязанность.

Въ настоящее время положеніе это кореннымъ образомъ измѣнилось: законъ 11 іюня 1892 года, измѣнившій значительно прежнее городовое положеніе, поставилъ опредѣленно вышеозначенный вопросъ: ст. 606 устава врачебн. изд. 1892 года прямо выражаетъ: „въ городахъ участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія и предупрежденію и пресѣченію

надежей скота, развитіе средствъ врачебной помощи городскому населенію и изысканіе способовъ къ улучшенію мѣстныхъ условій въ санитарномъ отношеніи принадлежитъ къ предметамъ городскихъ общественныхъ управленій". Приведенная статья новаго закона 1892 года прямо относитъ къ обязанностямъ города заботу о народномъ здравіи городскаго населенія и на городское общественное управленіе возлагается содержаніе тѣхъ же заведеній для жителей города, какія содержатся земствомъ для всѣхъ остальныхъ, нуждающихся въ больничной помощи.

Такое распредѣленіе обязанностей земства и города по поданію врачебной помощи собственно по мѣстожительству больнаго, или по принадлежности его къ тому или другому сословію, заставляетъ и городъ, и земство имѣть тѣ же самыя общія и спеціальныя больницы, что практически не цѣлесообразно, почему и слѣдовало бы земству губернскому войти съ городскимъ управленіемъ въ соглашеніе и раздѣлить между собой больницы по характеру болѣзней.

Губернская земская больница должна удовлетворять въ возможно одинаковой степени потребностямъ въ леченіи жителей всей губерніи, облагаемыхъ сборомъ на содержаніе этой больницы, въ настоящее же время ею пользуются преимущественно жители города, забота о которыхъ должна лежать на общественномъ городскомъ управленіи.

Чтобы выяснить тѣ условія, при которыхъ наша губернская больница будетъ полезна также и для жителей уѣздныхъ, удаленныхъ отъ города, необходимо отмѣтить такія заболѣванія, при которыхъ больному въ уѣздныхъ больницахъ не въ состояніи подать помощь, за неимѣніемъ спеціалистовъ и для леченія такихъ болѣзней возможно шире развить спеціальныя отдѣленія при губернской больницѣ. Этими же спеціальными отдѣленіями будутъ пользоваться и горожане, что избавитъ городское общественное управленіе отъ обязанности содержать однородныя спеціальныя лечебницы. По смѣтѣ всѣхъ земскихъ расходовъ на 1893 годъ на городъ Нижній легло земскихъ сборовъ до 50000 р., а на остальную губернію до 390000 руб. Эти цифры относятся одна къ другой, какъ 1 къ 7. Въ такой же пропорціи приблизительно въ правѣ требовать отъ насъ городъ Нижній и остальная губернія всякой помощи, въ томъ числѣ и врачебной. Несомнѣнно, что эта пропорція даетъ только въ грубой формѣ коренное основаніе для соглашенія съ городомъ къ наиболѣе цѣлесообразному распредѣленію обязанностей по поданію медицинской помощи нуждающимся. Для того, чтобъ выработать соглашеніе, необходимо выяснить потребности уѣздовъ и потребности города, и, согласовавъ ихъ, опредѣлить тѣ спеціальныя задачи, которыя должны лечь на губернскую больницу. Выработать это всего удобнѣе можетъ коммиссія, состоящая изъ предсѣдателей всѣхъ земскихъ управъ съ врачомъ отъ каждаго уѣзда, представителей городскаго управленія въ числѣ

четырехъ лицъ и состоящихъ на городской службѣ врачей. Въ составъ коммиссіи входитъ, конечно, и весь губернскій врачебный совѣтъ съ губернской управой. Коммиссіи этой слѣдуетъ поручить выработать: 1) какія спеціальныя отдѣленія должны быть при губернской больницѣ; 2) штаты отдѣленій и 3) какого рода заболѣванія изъ нынѣ пользуемыхъ въ губернской больницѣ должны быть переданы заботамъ городскаго управленія.

Если коммиссіи не удастся придти къ соглашенію съ городскимъ управленіемъ, то она должна, составивъ протоколы своихъ засѣданій, свое опредѣленіе передать въ губернскую земскую управу, которой отъ имени губернскаго собранія слѣдуетъ поручить ходатайствовать передъ правительствомъ объ утвержденіи выработаннаго коммиссіей распредѣленія обязанностей города и губернскаго земства.

Споры объ обязанностяхъ города и губернскаго земства тянутся столь продолжительное время и принесли столько вреда дѣлу, что необходимо настоять на категорическомъ и скоромъ разрѣшеніи этихъ споровъ. Коммиссія должна заняться разработкой предложенныхъ вопросовъ въ теченіи второй половины января и если къ 15 февраля 1894 г. не послѣдуетъ соглашенія съ городскимъ управленіемъ, оформленнаго постановленіемъ городской думы, то губернская управа должна быть обязана не медля ходатайствовать передъ правительствомъ объ утвержденіи вышеуказаннаго предположенія.

Этимъ путемъ будетъ разрѣшенъ первый вопросъ и обязанности губернскаго земства по содержанію больничныхъ заведеній будутъ строго опредѣлены и тогда можетъ быть приступлено къ введенію въ дѣйствіе новаго больничнаго устава.

Зная точно какія спеціальныя отдѣленія и съ какимъ количествомъ штатныхъ кроватей должны быть устроены губернскимъ земствомъ, будетъ возможно приступить къ разрѣшенію вопроса о переустройствѣ помѣщеній теперь существующей губернской земской больницы, для чего будетъ необходимо подробное изслѣдованіе всѣхъ имѣющихся построекъ и составленіе общаго плана переустройства. Для выполненія этой работы, кромѣ силъ, имѣющихся при управѣ, необходимо еще пригласить спеціалистовъ архитекторовъ и техниковъ, при помощи которыхъ выработать общія основанія переустройства зданій больницы.

Эта работа должна заключать въ себѣ: 1) подробное техническое описаніе съ чертежами существующихъ зданій; 2) описаніе задачъ, которымъ должна удовлетворять переустроенная больница, съ указаніемъ въ общихъ чертахъ размѣровъ помѣщеній и желаемыхъ способовъ: отопленія, освѣщенія, водоснабженія, приготовленія пищи, удаленія нечистотъ и т. п. Здѣсь

же должна быть указана и та максимальная сумма, которая можетъ быть допущена земствомъ на затраты по переустройству больницы, 3) въ какой мѣрѣ цѣлесообразно выполненіе переустройства больницы по частямъ въ извѣстный періодъ лѣтъ и какія къ тому могутъ быть затрудненія.

Изложенныя работы дадутъ основанія, по которымъ можетъ быть предложенъ конкурсъ для составленія наилучшаго и наиболѣе цѣлесообразнаго плана переустройства больничныхъ зданій.

Выработанныя задачи для конкурса, по мнѣнію управы, должны быть предъявлены для разсмотрѣнія и утвержденія земскому собранію, которому и будетъ тогда необходимо рѣшить: переустраивать-ли больницу разомъ на средства, испрошенныя у правительства въ ссуду, или постепенно въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ, внося ежегодно потребныя суммы въ земскую смѣту.

Если къ лѣту 1894 г. будетъ рѣшенъ вопросъ о разграниченіи обязанностей губернскаго земства и города, то управа расчитываетъ, что къ осени того же года могутъ быть окончены работы по составленію задачъ для конкурса, т. е. начертаніе въ общихъ чертахъ плана переустройства больницы.

Благодаря выставкѣ 1896 г., работы по устройству которой привлекутъ многихъ техниковъ и архитекторовъ въ Нижній, 1895 г. будетъ очень удобнымъ временемъ для объявленія конкурса.

Изъ вышеизложеннаго доклада вытекаютъ слѣдующіе вопросы, подлежащіе разрѣшенію настоящаго собранія:

1) Назначеніе коммиссіи для разграниченія обязанностей города и губернскаго земства по содержанію больницы.

2) Уполномочіе губернской управы отъ имени губернскаго собранія, на основаніи выработаннаго коммиссіей разграниченія обязанностей, войти съ городскимъ управленіемъ въ соглашеніе.

3) Уполномочіе губернской управы отъ имени губернскаго собранія просить правительство утвердить и сдѣлать обязательнымъ выработанное коммиссіей распредѣленіе обязанностей на тотъ случай, если городское управленіе не войдетъ въ добровольное соглашеніе по этому предмету.

4) Порученіе губернской управѣ, по выясненіи обязанностей по больничному дѣлу, лежащихъ на губернскомъ земствѣ, выработать при посредствѣ техниковъ и архитекторовъ общій планъ переустройства губернской больницы и соотвѣтствующія задачи для конкурса.

На эти работы потребуется разрѣшеніе управѣ израсходовать потребную сумму изъ запаснаго капитала.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользованныхъ въ губернской земской больницѣ и психіатрической лечебницѣ

за 1891 годъ.

Пользовано: въ общей больницѣ 4164 ч. (3904 выписавшихся и умершихъ и 260 оставшихся къ 1892 году).

— въ Лечебницѣ 722 ,, (437 выписавшихся и умершихъ и 285 оставшихся на 1892 годъ).

4886.

Мѣсто жительства больныхъ:

		Сомат.	*Душ. бол.*		
Ниж.-Новгородъ	постоянное	2332	411=2743	% къ общ. чис. пол.	56, 14.
—	временное	1085	141=1226	,,	25, 09.
—	безъ обоз. вр.	18	— = 18	,,	00, 37.
Уѣзды Нижег. губ. и др. губ.		729	170= 899	,,	18, 40.
		4164	722	4886.	

По мѣсту приписки больные поступили въ 1891 году:

Постоянныхъ жител. Нижняго (мѣщ. и цех).	835	% отн. къ об. ч. пост.	19, 03
Разночинцевъ (чинов., двор., духов. зван. и др., не принадлежащихъ къ обществ.)	368	,,	8, 39.
Крестьянъ Нижегородскаго уѣзда	420	,,	9, 56.
,, друг. уѣзд. Нижегор. губер.	1429	,,	32, 57.
,, другихъ губерній . . .	1185	,,	27, 00.

Лицъ военнаго вѣдомства (за плату отъ интендантства)	140	,,	3,20.
Воспитанниковъ городскихъ пріютовъ .	11	,,	00,25.
	4388		

Примѣчаніе: 1. По мѣсту жительства къ числу постоянныхъ жителей Нижняго отнесены всѣ пробывшіе въ немъ болѣе года.

2. Изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи для спеціальнаго леченія поступало не болѣе 5—6 человѣкъ въ годъ на каждый уѣздъ. Объясняется это тѣмъ, что по княгининскому уѣзду за 10 послѣднихъ лѣтъ изъ пользованныхъ въ больницѣ 772 челов. (кромѣ душев. больн.) спеціальнымъ леченіемъ пользовалось всего 40 челов.

Предсѣдатель губернской земской управы *В. Хвощинскій.*

Члены: *А. Михайловъ.*
А. Остафьевъ.
Г. Килевейнъ.

Секретарь *С. Вознесенскій.*

Печ. разр. и. д. Губернатора, Вице-губернаторъ **Чайковскій.**

Типо-лит. **С. И. Казачкова.** Н.-Новгородъ.

XXIX Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности губерніи.

Разсмотрѣвъ въ экономическомъ совѣтѣ при губернской управѣ, согласно постановленію очереднаго губернскаго земскаго собранія 28 января 1893 года, записку гласнаго В. М. Шевелина о поддержкѣ кустарной промышленности, губернская управа, соглашаясь съ заключеніемъ упомянутаго совѣта о необходимости предварительной обработки имѣющихся данныхъ о кустарной промышленности въ губерніи, внесла въ этомъ смыслѣ докладъ въ чрезвычайное губернское собраніе 26 мая 1893 года. Собраніе поручило управѣ *разсмотрѣть всѣ имѣющіяся данныя о кустарной промышленности въ губерніи и сдѣлать соотвѣтствующія заключенія о томъ, какимъ промысломъ и въ какомъ видѣ можетъ быть наиболѣе цѣлесообразно оказана помощь земства.* Въ этихъ видахъ собраніе открыло управѣ кредитъ до 1000 руб. *для обработки имѣющихся матеріаловъ по кустарнымъ промысламъ губерніи.* Въ исполненіе настоящаго постановленія собранія управа поручила составленіе сводной работы по кустарной промышленности губерніи состоящему въ статистическомъ отдѣленіи при губернской управѣ М. А. Плотникову, какъ лицу спеціально занимавшемуся обработкою данныхъ по кустарной промышленности Семеновскаго уѣзда и изслѣдовавшему на мѣстахъ положеніе кустарныхъ промысловъ Арзамасскаго уѣзда.

Въ настоящее время трудъ, порученный М. А. Плотникову, вполнѣ законченъ, но въ виду своихъ размѣровъ (около 15 печатныхъ листовъ) онъ не могъ быть своевременно напечатанъ къ открытію собранія и представляется его вниманію въ рукописномъ видѣ.

Содержаніе труда раздѣляется на двѣ части: одна представляетъ собою рядъ монографическихъ описаній отдѣльныхъ промысловъ,—всего до 25

наиболѣе выдающихся въ главныхъ отрасляхъ кустарной промышленности губерніи,—по обработкѣ дерева, металловъ, шерсти, кожъ и глины. Матеріалами для этой части послужили данныя по кустарной промышленности губерніи, разсѣянныя въ разныхъ изданіяхъ: въ „Трудахъ коммиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности," въ десяти томахъ „Нижегородскихъ Сборниковъ" А. С. Гацискаго, въ напечатанныхъ и рукописныхъ матеріалахъ статистическаго отдѣленія губернской земской управы и въ отдѣльныхъ статьяхъ и сочиненіяхъ.

Вторая часть заключаетъ въ себѣ общую характеристику кустарной промышленности въ губерніи, географію отдѣльныхъ промысловъ, численность населенія занимающагося ими, разсмотрѣніе главныхъ нуждъ и мѣръ содѣйствія кустарной промышленности, доселѣ практиковавшихся. Въ заключеніе представленъ обзоръ дѣятельности земствъ въ пользу развитія и поддержанія кустарныхъ промысловъ: московскаго, пермскаго, вятскаго, казанскаго, вологодскаго и другихъ, а также обзоръ того, что было предпринято до сихъ поръ въ этомъ отношеніи въ Нижегородской губерніи.

Разсмотрѣніе всего указаннаго матеріала еще болѣе утверждаетъ въ мысли о необходимости скорѣйшаго принятія мѣръ къ поддержанію и развитію мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ. Губернское земство всегда сознавало значеніе кустарныхъ промысловъ въ экономической жизни населенія и лежащія на немъ обязанности озаботиться ихъ преуспѣяніемъ. Иначе оно не поддерживало бы своими средствами спеціальныхъ изслѣдованій по кустарной промышленности, производившихся подъ рукодствомъ А. С. Гацискаго. Но когда эти послѣднія были закончены изданіемъ въ 1890 году и для губернскаго земства наступилъ моментъ практической дѣятельности въ пользу кустарныхъ промысловъ, губернское земство обратилось предварительно къ уѣзднымъ съ запросомъ, не пожелаютъ ли они воспользоваться собранными матеріалами въ цѣляхъ практическаго содѣйствія мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ. Всѣ уѣздныя земства отозвались или неимѣніемъ средствъ, или ограничились принятіемъ къ свѣдѣнію или же, просто, отступили передъ трудностями открывавшейся задачи. Только одно Нижегородское земство зимою $18^{91}/_{92}$ года въ видѣ опыта открыло продажу желѣза по заготовительной цѣнѣ въ центрѣ гвоздарнаго района Елховской и Борисопольской волостей и донынѣ продолжаетъ свою дѣятельность въ пользу мѣстной кустарной промышленности въ принятомъ направленіи снабженія кустарей сырыми матеріалами и отчасти доставленія сбыта ихъ издѣліямъ.

Что касается губернской управы, то заботы о народномъ продовольствіи, поглотившія всю энергію ея въ тяжелые 1891—1892 годы, заставили ее временно отложить возбужденіе вопроса. Но въ настоящее время управа находитъ, что дальнѣйшее равнодушіе къ судьбамъ мѣстной кустарной промышленности было бы неумѣстнымъ и нежелательнымъ. Къ этому приводитъ

ее слѣдующій рядъ соображеній, основанныхъ на данныхъ работы, выполненной по порученію собранія.

Имѣющійся по кустарной промышленности Нижегородской губерніи матеріалъ относится главнымъ образомъ къ тремъ различнымъ моментамъ времени: къ 1878—1882 г., когда изслѣдованіе производилось подъ вѣдѣніемъ А. С. Гацискаго на средства „Коммиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи", къ періоду съ 1884—1885 г.г., когда они производились на средства губернскаго земства подъ руководствомъ того же А. С. Гацискаго, и къ 1887—1890 г.г., когда матеріалъ собирался статистическимъ отдѣленіемъ Нижегородской губернской земской управы. Уже сравненіе данныхъ этихъ трехъ періодовъ показываетъ, насколько значительно движеніе, совершающееся въ кустарной промышленности губерніи. Картина промысловъ, какъ представлялись они въ 1878—1882 г.г., далеко не соотвѣтствуетъ описаніямъ конца 80-хъ годовъ. Тяжелый кризисъ, пережитый населеніемъ въ 1891 году, долженъ еще болѣе измѣнить характеръ этой картины, окончательно надломивъ существованіе нѣкоторыхъ производствъ, уже клонившихся къ паденію, и создавъ новые виды по преимуществу отхожихъ заработковъ. Чѣмъ далѣе уходитъ время, тѣмъ болѣе самые солидные и подробные матеріалы по кустарнымъ промысламъ губерніи, собранные въ „Трудахъ коммиссій" и работахъ А. С. Гацискаго, начинаютъ пріобрѣтать лишь историческое значеніе, теряя способность служить основаніемъ для какихъ либо практическихъ выводовъ. Тѣмъ настоятельнѣе открывается необходимость скорѣе обратить самое глубокое и серьезное вниманіе на состояніе кустарной промышленности и постепенно слѣдить за измѣняющимся ходомъ промысловой жизни населенія, придавая ей желательное направленіе.

Самый существенный фактъ, устанавливаемый всѣми позднѣйшими изслѣдованіями нашей кустарной промышленности, это—*повсемѣстный и усиливающійся упадокъ ея.* Этотъ фактъ согласно констатируется какъ земскими источниками, такъ и сообщеніями правительственныхъ учрежденій (см. Приложеніе къ всеподданѣйшимъ отчетамъ о состояніи Нижегородской губ. 1889 г.). Въ сѣверныхъ уѣздахъ несомнѣннымъ является сокращеніе производствъ посудо-красильнаго, бондарнаго, лапотнаго, рогожнаго, смолокуреннаго; тяжелый кризисъ, въ особенности съ начала 80-хъ годовъ, переживаетъ гвоздарное дѣло, значительно сократившееся въ числѣ кузницъ, „шиповокъ", въ Нижегородскомъ и Арзамасскомъ уѣздахъ, поражающее своею бездоходностью въ районѣ „Красной Рамени" Семеновскаго уѣзда. Упадокъ павловскаго замочнаго и кожеваго производства вызвалъ въ 1890 г. спеціальное изслѣдованіе причинъ кризиса, испытываемаго павловскимъ райономъ. Кожевенное производство въ губерніи повсемѣстно сокращаетъ свои размѣры: въ с. Тубанаевкѣ, Васильскаго уѣзда, по признанію самихъ заводчиковъ, въ настоящее время едва-ли производится $^1/_4$ часть прежняго товара; объ упадкѣ стариннаго промысла въ с. Катушкахъ (выра-

ботка опойка) можно судить по слѣдующимъ цифрамъ: въ 50-хъ годахъ число заводовъ достигало 40, въ 64—65-хъ годахъ 31, въ 67—22, въ 1882—17, въ 1892 г. 11. Славившіяся когда то своими издѣліями балахнинскія кружевницы оставляютъ свой промыселъ, чтобы перейдти на строчку полотна. Пенько-прядильный промыселъ Горбатовскаго уѣзда точно также, по общему отзыву изслѣдователей, клонится къ упадку.

Паденіе мѣстныхъ крестьянскихъ промысловъ—это явленіе подавляющей важности, оставаться равнодушнымъ къ которому земство не можетъ по самому существу своего положенія. Это фактъ, который одинъ, самъ по себѣ, можетъ подорвать успѣшность многихъ его мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію экономическаго положенія населенія и развитію сельскаго хозяйства, какъ потому, что упадокъ внѣземледѣльческаго заработка для большинства крестьянства знаменуетъ собою общій упадокъ хозяйства, такъ и потому, что на существованіи этого заработка держится платежная способность крестьянства, эта основа всѣхъ мѣропріятій земства и самого его существованія.

Равновѣсіе хозяйства для подавляющаго большинства крестьянскаго населенія Нижегородской губерніи обусловливается одновременнымъ существованіемъ земледѣльческаго и стороннаго заработковъ. Подробныя вычисленія доходности земледѣльческаго хозяйства не только въ нечерноземныхъ сѣверныхъ уѣздахъ, но и въ полосѣ черноземной, показываютъ, что продуктами полеводства и сельскаго хозяйства покрывается не болѣе $^2/_3$ бюджета крестьянской семьи. Опытъ подобнаго рода вычисленій находится въ сводной работѣ, составленной по порученію собранія, будучи основанъ на данныхъ позднѣйшихъ статистическихъ изслѣдованій для двухъ типичныхъ пунктовъ губерніи, изъ которыхъ одинъ—Хвостиковская волость, Семеновскаго уѣзда—центръ ложкарнаго производства—взятъ въ полосѣ нечерноземной и промышленной, второй—для южной части Васильскаго уѣзда (волости: Мигинская, Алисаповская и Сосновская,—отличающіяся черноземнымъ характеромъ почвы и преобладаніемъ лѣтняго отхода), аналогичной по своимъ почвеннымъ и экономическимъ условіямъ съ прилегающимъ къ ней Сергачскимъ уѣздомъ. Оказывается, что въ первомъ случаѣ—въ Хвостиковской вол., Семеновскаго у.,—тогда какъ на продовольствіе средней семьи изъ 4 человѣкъ, поддержаніе скота и платежи необходимо 92 руб. 80 коп., отъ земледѣлія выручается только 65 руб. 60 коп. на одинъ дворъ, такъ что дефицитъ только на эти потребности составляетъ не менѣе 27 р. 20 коп., если же прибавить сюда уплату мірскихъ платежей, церковныхъ сборовъ, ремонтъ помѣщенія, одежды, инвентаря и прочія нужды, то размѣръ суммы, которая такъ или иначе должна быть заработана, на дворъ поднимается до 40 руб. Эти 40 руб. и даетъ крестьянину Хвостиковской волости заработокъ отъ ложкарнаго производства.

Въ упомянутой выше мѣстности Васильскаго уѣзда средній бюджетъ крестьянской семьи выше, чѣмъ въ семеновскомъ уѣздѣ (въ черноземной полосѣ потребности населенія нѣсколько выше и средній размѣръ двора больше,—около 7 человѣкъ), а именно: онъ равенъ, переводя всѣ потребности хозяйства на деньги, 180 руб. Изъ нихъ расходъ на 84 руб. покрывается натурой, продуктомъ полеваго хозяйства, ржанымъ и яровымъ хлѣбомъ; остальные 96 руб. должны быть покрыты деньгами. Между тѣмъ, средній дворъ можетъ получить отъ продажи земледѣльческихъ продуктовъ лишь 30 руб., остальные же 60 руб. въ хозяйствѣ должны быть покрыты путемъ неземледѣльческаго заработка. Оказывается, что даже на черноземѣ доходъ отъ одного полеваго хозяйства, при данныхъ условіяхъ его производительности не покрываетъ основные расходы на пищу, кормъ скоту, аренду и платежи, оставляя дефицитъ до 60 руб. на остальныя нужды семьи. Существованіе этого то дефицита и гонитъ съ наступленіемъ лѣта всѣ лишнія, а иногда и далеко не лишнія въ хозяйствѣ силы семьи, въ дальній отходъ въ бурлаки, плотники, пильщики—и пр. (Кустарная промышленность нижегородской губ. часть I, глава 1).

Въ виду всего сказаннаго становится вполнѣ понятнымъ значеніе такого факта, какъ упадокъ внѣземледѣльческихъ крестьянскихъ заработковъ. Съ ихъ паденіемъ изъ длинной цѣпи крестьянскаго труда выпадаетъ необходимое звено, единственно дающее возможность свести въ хозяйствѣ семьи концы съ концами. А вмѣстѣ съ тѣмъ вступаетъ въ дѣйствіе неумолимый процессъ разоренія.

Таково значеніе промысловъ, ихъ большей или меньшей доходности и устойчивости, для хозяйства отдѣльнаго двора; каково оно вообще для населенія губерніи, мы можемъ судить по размѣрамъ абсолютной цифры ея промысловаго населенія. По итогамъ земско-статистическаго изслѣдованія, сведеннымъ по 8 уѣздамъ, подвергшимся разработкѣ (Семеновскому, Балахнинскому, Горбатовскому, Ардатовскому, Макарьевскому, Нижегородскому, Васильскому и Княгининскому) *84000 работниковъ*, мужчинъ рабочаго возраста, ищутъ себѣ заработка *въ мѣстныхъ кустарныхъ промыслахъ*, а также въ мѣстныхъ работахъ, извозѣ, торговлѣ и пр., и до *61628 работниковъ* находятъ его *въ отходѣ на сторону*. Если же сюда прибавить число лицъ нерабочаго возраста и женщинъ, занимающихся мѣстнымъ заработкомъ, а также, руководствуясь нѣкоторыми косвенными указаніями изъ другихъ источниковъ, общее количество лицъ, занимающихся мѣстными промыслами по остающимся южнымъ уѣздамъ, Арзамасскому, Лукояновскому и Сергачскому, то общій итогъ населенія, занимающагося по губерніи мѣстными промыслами, долженъ быть не меньше *130—135000 человѣкъ обоего пола*, а вмѣстѣ съ работниками, посвящающими свои силы промысламъ отхожимъ, до *200000 человѣкъ*.

Итоги промысловаго населенія, работниковъ, занимающихся мѣстными и отхожими промыслами, по отдѣльнымъ уѣздамъ, изъ 8 упомянутыхъ выше, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ (См. таблицу на слѣд. листѣ).

Уѣзды.	Число работниковъ, занятыхъ промысломъ.			Уѣзды.	Изъ 100 работниковъ промысловыхъ.	
	Мѣстныхъ.	Отхожихъ.	Всѣхъ.		% работ. съ мѣстн. промысл.	% работ. съ отхож. промысл.
Семеновскій	18555	2048	20239	Семеновскій	90,1	9,9
Макарьевскій: а) приветлуж. часть	6569	1999	8568	Макарьевскій: Луговая часть:		
Макарьевскій: в) приволжск. часть	1500	628	2128	Макарьевскій: Приветлужская и приволжская	70,5	29,5
Макарьевскій: с) заволжская часть	2092	4191	6283			
Всего	10161	6818	16979	Горбатовскій	70,3	29,7
Балахнинскій	11488	8856	20344	Княгин. съ с. Б. Мураш.	71,5	28,5
Горбатовскій	15829	6686	21983	Балахнинскій	56,7	43,3
Ардатовскій	11162	10722	21882	Ардатовскій	50,8	49,2
Нижегородскій	8479	11958	19641	Васильскій	42,9	57,1
Васильскій	5370	7127	12497	Нижегородскій	41,5	58,5
Княгининскій	2956	7413	10369	Макарьевскій заволжская	33,3	66,7
Княгин. безъ с. Б. Мураш.	2174	7370	9544	Княгин. безъ с. Б. Мураш	22,7	77,3
	84000	61628	143934			

Уже изъ этихъ цифръ съ достаточною ясностью выступаетъ картина относительнаго распространенія мѣстной и отхожей формъ крестьянскихъ заработковъ: наибольшее количество отхожихъ работниковъ посылаютъ уѣзды земледѣльческой восточной половины губерніи, наименьшимъ процентомъ отхожихъ и наибольшимъ % мѣстныхъ работниковъ отличаются нечерноземные уѣзды сѣверной и сѣверозападной части: Семеновскій, луговая часть Макарьевскаго и Горбатовскій. Если въ Семеновскомъ уѣз. изъ общаго числа работниковъ съ заработкомъ 90,1% работниковъ съ мѣстными промыслами, и лишь 9,9 % съ отхожимъ, то въ Сергачскомъ уѣз. есть полное основаніе думать, что отношеніе это будетъ совершенно обратное.

Однако, южные и юговосточные уѣзды, характеризующіеся преобладаніемъ дальняго отхода, не въ меньшей, если еще не въ большей степени заинтересованы въ существованіи и развитіи мѣстныхъ промысловъ, чѣмъ уѣзды сѣверной промышленной полосы. Трудно оцѣнить всю величину той потери, которую несутъ они отъ ежегоднаго лѣтняго ухода лучшихъ рабочихъ силъ въ то самое время, когда работы ихъ нерѣдко всего нужнѣе въ хозяйствѣ, не говоря уже о томъ безспорно отрицательномъ вліяніи, которое

казываютъ отхожіе заработки на весь строй крестьянскаго быта и семейныхъ отношеній. Парализовать дальнѣйшее замѣтно усиливающееся въ самые послѣдніе годы развитіе дальняго отхода можно только поднятіемъ доходности мѣстныхъ, преимущественно кустарныхъ промысловъ населенія.

Но если мѣстные кустарные промыслы заслуживаютъ предпочтительной поддержки и покровительства, то передъ нами возникаетъ другой вопросъ: какимъ видамъ кустарной промышленности и чѣмъ именно должно быть оказано содѣйствіе со стороны земства?

Разсмотрѣніе матеріаловъ по кустарнымъ промысламъ губерніи заставляетъ съ особеннымъ вниманіемъ остановиться на двухъ отрасляхъ кустарной промышленности: *промыслахъ, имѣющихъ дѣло съ обработкою дерева, и промыслахъ, имѣющихъ дѣло съ обработкою металла.*

По численности населенія, занятаго въ этой отрасли сельской промышленности, *древообрабатывающая промышленность* занимаетъ первое мѣсто. Но далеко не полнымъ данымъ, имѣющимся въ наличности, не менѣе 27000 человѣкъ обоего пола, преимущественно же мужчинъ рабочаго возраста, занято въ Нижегородской губ. въ различныхъ видахъ древообрабатывающей промышленности. Если же прибавить сюда работниковъ, находящихъ себѣ заработокъ въ лѣсныхъ работахъ, а также строительныхъ—плотниковъ и пильщиковъ Макарьевскаго, Семеновскаго, Горбатовскаго и Ардатовскаго уѣздовъ, то общій итогъ населенія, занимающагося всѣми подготовительными операціями и обработкою дерева будетъ около 40000 человѣкъ.

Второю, по значенію, отраслью кустарной промышленности губерніи является *металлическая*. Считая только кустарей четырехъ главныхъ районовъ этого промысла: павловскаго стале-слесарнаго района горбатовскаго уѣзда, „Красной Рамени“, Семеновскаго уѣз., кузнечно-шиповочнаго района Арзамасскаго и Нижегородскаго уѣздовъ и с. Безводнаго, Нижегородскаго уѣзда, мы получаемъ общій итогъ населенія, занятаго по обработкѣ металловъ, 15500 человѣкъ.

Стоя на такой точкѣ зрѣнія, что 1) для дѣйствительнаго оказанія помощи кустарной промышленности губерніи надлежитъ сосредоточивать свои заботы и опыты на преобладающихъ видахъ промысловъ, 2) что слѣдуетъ поддерживать преимущественно тѣ промыслы, которые находятся въ стѣсненномъ положеніи, и 3) тѣ, по отношенію къ которымъ мѣры содѣйствія могутъ обѣщать наибольшій успѣхъ, нельзя не остановиться опять же на двухъ указанныхъ категоріяхъ промышленности предпочтительно.

Въ частности, останавливаясь на *промышленности древообрабатывающей*, слѣдуетъ указать на слѣдующія особенности ея, обезпечивающія наибольшій успѣхъ въ дѣятельности, направленной къ ея поддержанію и развитію.

Техника по обработкѣ дерева сдѣлала несравненно меньшіе успѣхи, чѣмъ техника по обработкѣ металловъ, волокнистыхъ веществъ, шерсти и пр.; вотъ почему мелкая кустарная форма производства болѣе свойственна этой отрасли промышленности, чѣмъ крупная. Среди кустарныхъ промысловъ, которые сохранились почти въ полной неприкосновенности даже за границею,—въ Швейцаріи, Тюрингіи, Баварскихъ Альпахъ, прежде всего надо отмѣтить приготовленіе разныхъ издѣлій изъ дерева. Обиліе и сравнительная дешевизна сыраго матеріала, нерѣдко приготовляемаго самимъ кустаремъ, обусловливаетъ малый размѣръ оборотнаго капитала и дешевизну издѣлій. Все это обстоятельства, облегчающія возможность болѣе устойчиваго существованія этого рода производствъ въ кустарной формѣ. Вотъ почему одинъ изъ компетентныхъ изслѣдователей по кустарному вопросу проф. А. Исаевъ приходитъ къ тому выводу, что „дѣлая для всѣхъ кустарныхъ промысловъ Россіи то, что можно, нужно отмѣтить производство по обработкѣ дерева, какъ промыселъ, гдѣ могутъ прилагаться равнообразныя мѣропріятія съ наибольшею надеждою на успѣхъ".

Что касается нуждъ древообработывающей промышленности, то помимо тѣхъ изъ нихъ, которыя данная отрасль промышленности раздѣляетъ со всѣми прочими, какъ-то: потребности въ дешевомъ кредитѣ, въ организаціи сбыта и пр., всѣ отдѣльные виды промысловъ, имѣющихъ дѣло съ обработкою дерева, страдаютъ отъ *возрастающей дороговизны сырью матеріала*. Въ этомъ отношеніи помощь можетъ быть оказана промысламъ въ двоякомъ отношеніи: 1) *введеніемъ производства улучшенныхъ издѣлій въ тѣ виды древообработывающихъ промысловъ, которые оперируютъ надъ матеріалами, дорожающими отъ причинъ естественныхъ и неизбѣжныхъ*, какъ-то: отъ уменьшенія лѣсовъ въ данной мѣстности, изчезновенія необходимой породы дерева и пр.; 2) *облегченіемъ доступа къ лѣснымъ богатствамъ тамъ, гдѣ доступъ этотъ затрудненъ нѣкоторыми особенностями нашего лѣснаго хозяйства, вполнѣ устранимыми при желаніи соотвѣтственныхъ учрежденій*. Такъ, кустари древодѣлы сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, Семеновскаго и Макарьевскаго, весьма нуждаются въ раздробительной *подеревной продажѣ* подѣлочнаго лѣса, тогда какъ общепринятая въ казенныхъ лѣсахъ система продажи крупными „дѣлянками", участками, отдаетъ эти послѣднія сначала въ руки перекупщиковъ, а тѣ уже мелкими партіями продаютъ лѣсъ кустарямъ и ихъ артелямъ. Между тѣмъ подеревная поштучная продажа лѣса кустарямъ уже допущена въ губерніяхъ привислянскихъ съ несомнѣнною выгодою для казны. Земство могло бы ходатайствовать о распространеніи этихъ порядковъ продажи казенныхъ лѣсовъ и на Нижегородскую губернію.

Но помимо того каждый отдѣльный видъ древообработывающей промышленности нуждается въ чемъ либо спеціально: смолокуреніе въ улучшеніи техники, въ смыслѣ добыванія помимо смолы скипидару и другихъ древесныхъ продуктовъ, ложкарный—въ организаціи сбыта, бондарный—въ удешевленіи сыраго матеріала и т. д.

Переходя *къ промысламъ по обработкѣ металла*, мы должны отмѣтить, что эта отрасль кустарнаго производства находится въ самомъ стѣсненномъ положеніи. Причиною тому служитъ или конкуренція машиннаго производства, напр. въ гвоздарномъ промыслѣ, или вообще рутинность и недостатки самой техники. Упадокъ этой группы промысловъ отражается настолько пагубно на положеніи кустарей—работниковъ, что положеніе ихъ неоднократно обращало на себя вниманіе и правительства, и земства. Кризисъ Павловскаго производства, особенно рѣзко выразившійся въ 1890 году, вызвалъ даже спеціальное разслѣдованіе причинъ его; чрезмѣрное накопленіе недоимокъ за Бѣлкино-Межуйковскою волостью („Красная Рамень"), Семеновскаго уѣзда, стоящее въ непосредственной связи съ упадкомъ въ ней гвоздарнаго промысла, привлекло къ себѣ особое вниманіе правительственныхъ и земскихъ учрежденій.

Но, какъ показалъ это опытъ другихъ земствъ и учрежденій, бравшихъ на себя задачу поднятія техники кустарнаго производства, задача эта оказывается невыполнимою безъ оказанія кустарямъ широкаго кредита и безъ организаціи для нихъ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, сбыта новыхъ издѣлій. Пока кустарь при сбытѣ издѣлій будетъ имѣть дѣло со скупщикомъ, ему нѣтъ возможности браться за новые виды производства, которые или не нужны скупщику—торговцу, или будутъ имъ поставлены по такой же цѣнѣ, что и обычный „ходовой" товаръ, слѣдовательно не окупятся въ издержкахъ обученія. Кромѣ того кустарь, при слабости своего оборотнаго капитала, не можетъ собственными силами подняться отъ стараго производства: въ большей части онъ живетъ въ теченіи недѣли выручкою предыдущей недѣли и ему нѣкогда и нѣтъ возможности тратить время на обученіе производству новыхъ улучшенныхъ образцовъ, тѣмъ болѣе, если онъ не увѣренъ въ ихъ сбытѣ. Вотъ почему Московское земство, разъ поставивъ себѣ задачею поднятіе техники кустарнаго производства въ губерніи, принуждено поддерживать торгово-промышленный музей съ торговымъ оборотомъ въ 85000 руб. (1893 г.). Тѣже соображенія привели Пермское губернское земство къ необходимости широкой организаціи кредита для кустарей—одиночекъ и артелей, что и осуществлено имъ съ открытіемъ нынѣ утвержденнаго правительствомъ Кустарнаго банка съ 100,000 руб. основнаго капитала.

Губернская управа полагаетъ, что при настоящемъ положеніи средствъ губернскаго земства и въ виду предстоящихъ ему крупныхъ затратъ по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, губернское земство не можетъ взять на себя нынѣ же тяжелую и сложную задачу обезпеченія сбыта кустарныхъ издѣлій. Оно убѣждено, что задача эта съ наибольшимъ успѣхомъ могла бы достигаться лишь при общемъ участіи въ ея разрѣшеніи уѣздныхъ земствъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ Пермской губ., гдѣ при каждомъ уѣздномъ земствѣ открытъ *уѣздный комитетъ* для содѣйствія кустарной промышленности и *склады для пріема и сбыта кустарныхъ издѣлій* подъ выдаваемые владѣльцу товара авансы, губернское же земство лишь дополняетъ дѣятельность

уѣздныхъ земствъ приглашеніемъ техниковъ, устройствомъ распродажи кустарныхъ издѣлій на крупныхъ ярмаркахъ, Нижегородской и Ирбитской, и упомянутой организаціей кредита кустарямъ и уѣзднымъ кустарнымъ комитетамъ.

Однако, и при данныхъ условіяхъ возможно нѣкоторое содѣйствіе земства по обезпеченію сбыта кустарныхъ издѣлій. Съ 1889 года Министерство Государственныхъ Имуществъ, въ вѣдѣніи котораго находятся мѣропріятія правительства по развитію кустарной промышленности Россіи, озабочено доставленіемъ кустарямъ разныхъ губерній заказовъ и подрядовъ на выработку различнаго рода издѣлій для разныхъ правительственныхъ, городскихъ и прочихъ учрежденій. Опыты подобнаго рода заказовъ послѣдніе годы все болѣе учащаются, нѣкоторые изъ нихъ имѣли мѣсто и въ Нижегородской губ. въ с. Павловѣ, въ 1887—1889 г. напилки для казеннаго Воткинскаго завода, въ 1889 г. напилки и др. издѣлія для Морскаго Вѣдомства, въ с. Выѣздной слободѣ сапожный товаръ для Московскаго интендантства. Такимъ образомъ Министерство сдѣлало многое для того, чтобы вызвать мѣстную инціативу. Остается только земству, естественному представителю въ хозяйственномъ отношеніи мѣстнаго населенія, войдти въ сношенія съ состоящимъ при Департаментѣ Земледѣлія и сельской промышленности кустарнымъ отдѣломъ и извѣстная часть подобнаго рода крупныхъ поставокъ и заказовъ будетъ обезпечена за кустарями Нижегородской губ.

Но съ другой стороны практика показала, что учрежденіе, дающее заказъ, не можетъ имѣть дѣло со многими разрозненными кустарями, но или съ отдѣльнымъ лицомъ, отвѣчающимъ за правильность поставки, или съ артелью кустарей, или, наконецъ, съ какимъ либо учрежденіемъ, берущимъ на себя надзоръ за ходомъ дѣла и правильностью выполненія заказа. При отсутствіи же такого учрежденія приходилось, какъ это было и въ Павловѣ, сдавать заказъ фабрикантамъ—подрядчикамъ, которые уже отъ себя имѣютъ дѣло съ кустарями, причемъ, конечно, въ значительной мѣрѣ терялась главная цѣль, преслѣдуемая доставленіемъ заказа. Такимъ образомъ земству, желающему придти на помощь мѣстнымъ кустарямъ доставленіемъ имъ подобнаго рода сбыта, значительно поднимающаго обычный ихъ заработокъ, необходимо имѣть спеціальное лицо, которое слѣдило бы за правильностью выполненія заказа, техника, который бы руководилъ кустарей въ необходимыхъ при этомъ измѣненіяхъ производства. Вообще опытъ показываетъ, что ни одинъ спеціальный заказъ, ни одна поставка въ казну или въ промышленное заведеніе не могутъ обойдтись безъ такихъ измѣненій въ существующемъ кустарномъ производствѣ, которыя не потребовали бы извѣстной затраты денежныхъ средствъ.

Считая необходимымъ придти на помощь кустарнымъ промысламъ губерніи, переживающимъ почти повсемѣстно тяжелый кризисъ, управа надѣется,

что губернское собраніе не откажется положить хотя бы и скромное начало въ дѣлѣ содѣйствія кустарной промышленности губерніи.

Общія мѣры для покровительства и поддержки кустарной промышленности извѣстны, и вся трудность вопроса заключается въ организаціи этихъ мѣръ, въ практическомъ ихъ приспособленіи къ условіямъ даннаго мѣста и извѣстныхъ промысловъ и въ указаніи мѣръ, спеціально вызываемыхъ этими мѣстными условіями. А для всего этого необходимы спеціально приставленныя къ дѣлу люди и хотя бы нѣкоторыя спеціально назначенныя средства.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, губернская земская управа проситъ земское собраніе дать свое заключеніе по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Находитъ-ли собраніе желательнымъ пригласить, въ цѣляхъ ознакомленія съ техническою стороною промысловъ и въ видахъ поднятія техники кустарныхъ производствъ, *двухъ* спеціально образованныхъ лицъ, преимущественно изъ технологовъ, для завѣдыванія двумя отраслями кустарной промышленности металлической и древообработывающей.

2) Не сочтетъ-ли собраніе нужнымъ поручить управѣ выработать предположенія о порядкѣ отпуска казеннаго лѣса на льготныхъ для кустарей условіяхъ, съ цѣлью ходатайствовать о томъ въ подлежащихъ учрежденіяхъ.

3) Признаетъ-ли собраніе желательнымъ поручить управѣ войти въ сношеніе съ состоящимъ при департаментѣ земледѣлія и кустарной промышленности кустарнымъ отдѣломъ на предметъ дальнѣйшаго доставленія кустарямъ Нижегородской губерніи поставокъ и заказовъ отъ военнаго министерства и прочихъ учрежденій, причемъ беретъ на себя обязанность слѣдить за правильностью выполненія этихъ заказовъ черезъ особо назначенныхъ техниковъ.

4) Признаетъ-ли губернское собраніе возможнымъ открыть управѣ кредитъ на приглашеніе двухъ спеціалистовъ техниковъ и необходимые предстоящіе ими при выполненіи своихъ обязанностей расходы въ размѣрѣ 6000 р., съ правомъ производить нѣкоторые могущіе возникнуть въ случаѣ принятія кустарями какихъ-либо крупныхъ заказовъ или подрядовъ возвратные расходы, заимообразно изъ средствъ запаснаго капитала.

Печ. разр. и. д. Губернатора, Вице-губернаторъ **Чайковскій.**

Типо-лит. **С. И. Казачкова.** Н.-Новгородъ.

ОТЧЕТНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Нижегородской Губернской Земской Управы

по оборотамъ денежныхъ суммъ и хлѣбныхъ запасовъ по чрезвычайному кредиту 1893 года на продовольственныя и сѣмянныя нужды населенія, пострадавшаго отъ неурожаевъ 1892 и 1893 годовъ.

Активъ. 1. Балансъ Губернской Земской Управы на 1 Ноября 1893 г. Пассивъ.

Счетъ кассы:

Состояло наличными на 1 ноября 1893 года въ кассѣ губернской управы	—	—	56 99

Счетъ Нижегородскаго отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго банка:

Состояло на текущемъ счетѣ на 1 ноября 1893 года	—	—	7329 92

Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ:

Отпущено авансомъ на покупку яровыхъ и озимыхъ сѣмянъ:

Ардатовской уѣздной управѣ	3989 20—		
Балахнинской „ „	5459—94—		
Васильской „ „	19475 -50—		
Горбатовской „ „	13 01		
Лукояновской „ „	30508—17½		
Макарьевской „ „	12000— —		
Нижегородской „ „	1950— —		
Сергачской „ „	33930—70½	107326 53	
Уплачено за счетъ уѣздныхъ управъ		12598 —	
Зачтены ассигнованные макарьевскимъ уѣзднымъ земствомъ		20000 —	
С. Р.		139924 53	
За вычетомъ возвращенныхъ макарьевскою уѣздною управою		2115 10	137809 43

Счетъ заготовки хлѣба и сѣмянъ:

Принято отъ правительства (чрезъ г. Губернатора) хлѣба изъ поступившаго въ возвратъ ссуды:

а) на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей въ 1893 году 96635 пудовъ 08½ фунтовъ	68887—06—		
б) для обсѣмененія яровыхъ полей въ 1893 году 33893 пуда 25 фунтовъ	18291—73½	87178 79½	
Транспортъ	87178—79½	— —	145196 34

Счетъ кредита на продовольственныя и сѣмянныя нужды:

Получено отъ г. Нижегородскаго Губернатора и изъ губернскаго казначейства деньгами		76880 05	
Получено отъ г. Нижегородскаго Губернатора хлѣбомъ		11500 — —	
Получено отъ него хлѣбомъ изъ возвращеннаго правительству	94804 90¾		
За исключеніемъ:			
а) сдѣланной скидки со стоимости гречи	474—34½		
б) возвращенныхъ обратно 11002 пудовъ 29 фунтовъ	7151—76¾		
	7626—11¼	87178 79½	98678 79½ 176558 84½

Счетъ губернскаго продовольственнаго капитала:

Принято изъ ассигнованныхъ XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ		— —	96121 25

Счетъ макарьевскаго земства:

Ассигновано макарьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 15 февраля сего года изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала		— —	20000 —

Счетъ долговъ земству:

Временно позаимствовано балахнинскою уѣздною управою за неимѣніемъ наличныхъ суммъ чрезвычайнаго кредита изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на покупку сѣмянной ржи		— —	281 79

Счетъ разныхъ поступленій:

Получено отъ торговаго дома П. Ф. Гладкова за утерянную при перевозкѣ водою въ горбатовскій уѣздъ рожь 5 пудовъ 20 фунтовъ		— —	3 41
Транспортъ		— —	291968 29½

Активъ.

Транспортъ .	87178	79½	145196 34
Куплено для земства г. Нижегородскимъ Губернаторомъ 10000 пудовъ .	11500	—	
Куплено губернскою земскою управою:			
а) для обсѣмененія яровыхъ полей 34059 пудовъ 30 фун. 27618—56—			
б) для всѣмененія озимыхъ полей 27001 пудъ 20 фунтовъ 16632—28	44250	84	
Всего пріобрѣтено 201590 пудовъ 03½ ф.	—	—	142929 63½
Счетъ накладныхъ расходовъ:			
1) Доставка хлѣба въ уѣзды водою	1071	47	
2) Доставка порожнихъ мѣшковъ	11	60	
3) Выгрузка хлѣба	16	—	
4) Страхованіе хлѣба	37	51	
5) Вознагражденіе служащихъ	1733	33	
6) Расходы по опредѣленію размѣровъ потребности въ сѣменахъ . .	380	02	
7) Почтовые, телеграфные расходы и пересылка денегъ . . .	221	86	
8) Канцелярскіе расходы	284	73	
9) Разные мелкіе расходы	82	80	3842 32
Балансъ . .	—	—	291968 29½

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *В. В. Хвощинскій.*

Члены: *А. П. Михайловъ.* *Г. Р. Килевейнъ.* *А. А. Остафьевъ.*

Бухгалтеръ *Н. Тарщиловъ.*

Пассивъ.

Транспортъ .	—	291968 29½
Балансъ . .	—	291968 29½

2. Счетъ уѣздныхъ управъ.

Уѣздныя управы.	Выдано авансомъ губерниск. управою.	Уплачено губернскою управою за сч. уѣздн. управъ.	Ассигновано изъ спеціальныхъ средствъ уѣзди зем.	Итого.	Возвращено губернской управѣ.	Всего.	Внутреннія поступленія уѣздн. управъ.	Сумма находившаяся въ распоряженіи уѣздн. управъ.
	По активу баланса губернской управы на 1-е ноября 1893 года.							
Ардатовская	3989 20	— —	— —	3989 20	— —	3989 20	— —	3989 20
Балахнинская	5459 94	— —	— —	5459 94	— —	5459 94	— —	5459 94
Васильская	19475 50	— —	— —	19475 50	— —	19475 50	— —	19475 50
Горбатовская	13 01	— —	— —	13 01	— —	13 01	39 98	52 99
Лукояновская	30508 17½	10948 —	— —	41456 17½	— —	41456 17½	225 50	41681 67½
Макарьевская	12000 —	— —	20000 —	32000 —	2115 10	29884 90	— —	29884 90 *)
Нижегородская	1950 —	— —	— —	1950 —	— —	1950 —	6 75	1956 75
Сергачская	33930 70½	1650 —	— —	35580 70½	— —	35580 70½	53 94	35634 64½
Всего	107326 53	12598 —	20000 —	139924 53	2115 10	137809 43	326 17	138135 60 *)

*) Въ томъ числѣ 20000 р. показанные по пассиву баланса и ассигнованные макарьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ изъ спеціальныхъ средствъ уѣзднаго земства находились въ полномъ распоряженіи макарьевской земской управы.

Бухгалтеръ *И. Тарпиловъ.*

3. Вѣдомость

о полученіи суммъ чрезвычайнаго кредита 1893 г.

Время полученія денегъ губернскою управою.			Откуда получены деньги.	Сумма.		Примѣчаніе.
Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.				
1893 г.	февраля	25	Отъ г. нижегородскаго губернатора.	11000	—	При предложеніи его отъ 24 февраля с. года за № 981
—	—	—	— — —	14000	—	— — — — 25 — — — № 983
—	марта	3	— — —	7800	—	— — — — 2 марта — — № 1109
—	—	8	— — —	9000	—	— — — — 5 — — — № 1171
—	—	9	— — —	3000	—	— — — — 9 — — — № 1280
—	мая	19	Изъ губернскаго казначейства .	7150	—	По талону ассигновки г. губернатора за № 2468
—	іюня	22	— — —	4667	85	— — — — — № 3203
—	августа	5	— — —	20262	20	— — — — — № 3970
			Всего получено . .	76880	05	

Бухгалтеръ *Н. Тарпиловъ.*

4. Кассовый оборотъ

При

Получено отъ губернской управы	
Уплачено губерскою управою за счетъ уѣздной	
Ассигновано уѣзднымъ управамъ	
Итого	
Выручено отъ продажи остатковъ отъ заготовокъ	
Всего	

Рас

Куплено сѣмянъ на сумму	
Коммиссіонные расходы	
Страхованіе хлѣба	
Развозка хлѣба	
Аренда помѣщеній	
Вознагражденіе служащихъ	
Доставка упаковочныхъ матеріаловъ	
Почтовка и телеграфные расходы	
Разные накладные расходы	
Разные мелкіе расходы	
Остатокъ на 1 е ноября 1893 года	
Итого	
Возвращено губернской управѣ :	
Всего	

Бухгалтеръ

уѣздныхъ земскихъ управъ.

Ардатовская.	Балахнинская.	Васильская.	Горбатовская.	Лукоянов-ская.	Макарьевская.	Нижегородская.	Сергачская.	Всего.
ход ъ.								
3989 20	5459 94	19475 50	13 01	30508 17½	12000 —	1950 —	33930 70½	107326 53
— —	— —	— —	— —	10948 —	— —	— —	1650 —	12598 —
— —	— —	— —	— —	— —	20000 —	— —	— —	20000 —
3989 20	5459 94	19475 50	13 01	41456 17½	32000 —	1950 —	35580 70½	139924 53
— —	— —	— —	39 98	225 50	— —	6 75	53 94	326 17
3989 20	5459 94	19475 50	52 99	41681 67½	32000 —	1956 75	35634 64½	140250 70
ход ъ.								
3989 20	5459 94	19475 50	— —	41681 67½	28385 37	1206 40	34702 01	134900 09½
— —	— —	— —	— —	— —	191 82	— —	— —	191 82
— —	— —	— —	— —	— —	218 83	— —	146 69	428 52
— —	— —	— —	41 64	— —	95 98	— —	— —	137 62
— —	— —	— —	— —	— —	108 —	15 —	— —	123 —
— —	— —	— —	— —	— —	105 —	6 —	— —	111 —
— —	— —	— —	— —	— —	3 —	— —	— —	3 —
— —	— —	— —	— —	— —	26 55	5 25	— —	31 80
— —	— —	— —	— —	— —	615 —	66 60	— —	681 60
— —	— —	— —	11 35	— —	72 35	13 80	— —	97 50
— —	— —	— —	— —	— —	— —	643 70	785 94½	1429 64½
3989 20	5459 94	19475 50	52 99	41681 67½	29884 90	1956 75	35634 64½	138135 60
— —	— —	— —	— —	— —	2115 10	— —	— —	2115 10
3989 20	5459 94	19475 50	52 99	41681 67½	32000 —	1956 75	35634 64½	140250 70

Н. Таршиловъ.

5. Вѣдомость

о произведенныхъ за счетъ чрезвычайнаго кредита 1893 года заготовкахъ продовольственнаго хлѣба и сѣмянъ.

	Гдѣ пріобрѣтено.	Сортъ хлѣба.	Куплено: Количество Р.	К.	На сумму Р.	К.	Средняя стоимость 1 п. безъ накл. рас. (въ коп.)
I. Заготовки по случаю неурожая 1892 г.							
(на продовольствіе населенія и обсѣмененіе яровыхъ полей).							
А. Принято отъ правительства въ ссуду изъ хлѣба, внесеннаго населеніемъ губерніи въ уплату продовольственныхъ долговъ	На мѣстахъ въ уѣздахъ.	Рожь	43468	32	26141	74¾	60,3
		Пшеница	2864	34	2703	36¾	95,3
		Овесъ	42622	03	32738	74	76,8
		Гречиха	6538	11½	5916	62	91
		Полба	149	20	119	60	80
		Ячмень	184	20	159	08¾	86,4
		Льнян. сѣмя	540	08	810	30	150
		Чечевица	52	—	52		100
		Горохъ	215	—	215	60	100,2
Итого (А) .			96635	08½	68887	06¼	71,3
В. Куплено для земства г. Нижегородскимъ Губернаторомъ: у Я. Е. Башкирова . .	Н. Новгород	Пшеница	10000	—	11500		115
Итого (Б) .			10000	—	11500	—	115
В. Куплено губернскою управою:							
у Э. К. Ульяновой . .	Васил. уѣздъ	Овесъ	8400	—	6300	—	75
Бр. Блиновыхъ . .	Н.-Новгород	—	9000	—	7150	—	79,5
— — . .	—	—	6428	10	4821	18	75
С. И. Папотиной . .	Арзам. уѣздъ	—	1300	—	975	—	75
І. П. Кутлубицкаго . .	—	—	3470		2602	50	75
И. И. Приклонскаго . .	Нижег. уѣздъ	—	1001	20	721	08	72
			29599	30	22569	76	76,9

	Гдѣ пріобрѣтено.	Сортъ хлѣба.	Куплено: Количество Р.	К.	На сумму Р.	К.	Средняя стоимость 1 п. безъ накл. рас. (въ коп.)
В. Куплено губернскою управою:							
у Я. Е. Башкирова . .	Н.-Новгород	Пшеница	4059	—	4667	85	115
			4059	—	4667	85	115
С. Н. Казачкова . .	Н.-Новгород.	Гречиха	401	—	380	95	95
			401	—	380	95	95
Итого (В) .			34059	30	27618	56	81,1
Г. Куплено уѣздными управами:							
ардатовскою . .	На мѣстахъ въ уѣздахъ.	Овесъ	5200	—	3945	—	76,9
балахнинскою . .			6522	30	5178	15	79,4
васильскою . .			23610	—	17681	50	74,9
лукояновскою . .			62561	26	41561	—	66,4
макарьевскою . .			26561	—	18786	68	71,1
нижегородскою . .			900	—	729		81
сергачскою . .			48283	09	34702	01	71,1
			174011	25	122583	34	70,4
Куплено макарьевскою зем. управою		Пшеница	6130	—	6156	30	100,4
— нижегородскою . .			434	—	477	40	110
			6571	—	6633	70	100,9
— ардатовскою . .		Гречиха	52	—	44	20	85
— васильскою .			1300	—	1300	—	100
— лукояновскою . .			116	35	120	67½	103,2
			1468	35	1464	87½	99,7
— макарьевскою . .		Льнян. сѣмя	2352	29	3442	39	146,3

	Гдѣ пріобрѣтено.	Сортъ хлѣба.	Куплено. Количество Р.	К.	На сумму. Р.	К.	Средняя стоимость 1 п. безъ накл. рас. (въ коп.)
Куплено васильской земскою управою	На мѣстахъ въ уѣздахъ.	Горохъ	200	—	200	—	100
			200		200	—	100
— васильскою		Чечевица	300	—	294	—	98
			300	—	294	—	98
Итого (Г)			184907	09	134618	30½	72,7
Всего [I]			325602	07½	242623	92¾	74,5
Въ томъ числѣ		Рожь	43468	32	26141	74¾	60,3
		Овесъ	246233	18	177691	84	72,6
		Пшеница	23497	34	25504	91¾	108,5
		Гречиха	8408	06½	7792	44½	92,7
		Полба	149	20	119	60	80
		Ячмень	184	20	159	08¾	86,4
		Льнян. сѣмя	2892	37	4252	69	147,4
		Чечевица	352	—	346	—	98,3
		Горохъ	415	—	415	60	100,1
II. Загот. ржи по случ. неурожая 1893 г.							
[для обсѣмен. паровыхъ полей въ 1893 г.]							
А, принято отъ правительства въ ссуду изъ хлѣба, внесеннаго населеніемъ губерніи въ уплату продовольственныхъ долговъ	На мѣстахъ въ уѣздахъ	Рожь	33893	25	18291	73½	54
В, куплено губернскою управою чрезъ П. И. Лелькова	Н.-Новгород	Рожь	27001	20	16632	28	61,6
Г, куплено балахнинскою з. управ.	Балахн. уѣзд.	Рожь	454	20	281	79	62
Всего (II)			61349	25	35205	80½	57,4
Вообще [I и II]			386951	32½	277829	73¼	71,7

	Куплено Количество Р.	К.	На сумму. Р.	К.	Средняя стоимость 1 п. безъ накл. рас. (въ коп.)
Въ томъ числѣ:					
А. Принято отъ правительства хлѣбомъ	130528	33½	87178	79½	—
Б. Куплено г. Губернаторомъ	10000	—	11500	—	—
В. Куплено губернскою управою	61061	10	44250	84	—
Г. Куплено уѣздными земскими управами	185361	29	134900	09½	—

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *В. В. Хвощинскій.*

Члены: *А. П. Михайловъ.*
Г. Р. Килевейнъ.
А. А. Остафьевъ.

Дѣлопроизводитель продовольственнаго отдѣленія *П. Неволинъ.*

6. Вѣдо

об оборотахъ хлѣба, пріобрѣтеннаго

Приходъ.	Яровыя сѣмена для посѣва въ 1893 году.										Рожь.				Итого.	
	Яровая пшеница.		Овесъ.		Гречиха		Ячмень и полба.		Льняное сѣмя.		Горохъ.	Чечевица	Для продовольств.		Для обсѣменія паровыхъ полей			
	пуд.	ф.	пуд.	ф	пуд.	ф	пуд.	ф.	пуд	ф	пуд.	пуд.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф
А. Принято на мѣстныя нужды отъ правительства возвратнаго хлѣба въ уѣздахъ . .	2864	31	42622	03	6538	11 ½	331	—	540	08	215	52	(*) 51471	21	33893	25	(*) 141531	22 ½
													(*) 88365	06				
Б. Куплено Нижегородскимъ Губернаторомъ .	10000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10000	—
В. Куплено губернскою управою .	1059	—	29599	30	401	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27001	20	61061	10
Г. Куплено уѣздными управами за счетъ губернской управы . .	6574	—	174011	25	1468	35	—	—	2352	29	200	300	—	—	454	20	185361	29
Балансъ .	23497	31	246233	18	8408	06 ½	334	—	2892	37	415	352	(*) 51471	21	61349	25	(*) 397954	21 ½
													(*) 115821	06				

*) Изъ того числа впослѣдствіи сдано макарьевскимъ земствомъ обратно ржи 11002 пуда

мость

переданнаго уѣздамъ.

Расходъ.	Яровыя сѣмена для посѣва въ 1893 году.										Рожь.				Итого.	
	Яровая пшеница.		Овесъ.		Гречиха.		Ячмень и полба.		Льняное сѣмя.		Горохъ.	Чечевица	Для продовольств.		Для обсѣменія паровыхъ полей.			
	пуд.	ф	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	пуд.	пуд.	ф	пуд.	ф	пуд	ф.
Передано въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ:																
Ардатовскаго .	—	—	14749	05 ½	1485	38 ½	—	—	—	—	—	—	4170	36	—	—	20406	
Арзамасскаго .	—		—	—	—	—	—	—			—		—		17470	35	17470	35
Балахнинскаго .	—	—	6522	30	—	—	—	—	—	—	—	—		—	454	20	6977	10
Васильскаго .	—	—	40641	21	1300	—			—	—	200	300	—		—	—	42441	21
Княгининскаго .		—	8025		—	—	—			—	—	—	—	—	2268	—	10293	—
Горбатовскаго .	—	—	8227	16	412	19	ячм 69 под 149 ячм 114	сп 25 ба 20 ен 35	11	28	—	—	—		24827	28	33048	36
Лукояновскаго .	—	—	70179	34 ½	3598	09			—		209	—	5300	25	—	—	79437	08 ½
Макарьевскаго .	18408	30	26569	20	—				2869	29	—	—	13997	11	—	—	61960	05
Нижегородскаго .	5089	04	16145	11	851	—	—	—	—		—	—	—	—	16823	02	38908	17
Сергачскаго .	—	—	55173	—	760	20	—			—	6	52	20000		—		75991	20
	23497	34	246233	18	8408	06 ½	334	—	2881	17	415	352	13468	32	61344	5	386931	32 ½
													104812	37				
Сдано макарьевскимъ земствомъ обратно правительству . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11002	29	—	—	11002	29
Провѣсъ. .	—		—	—	—	—	—	—	11	20	—		—	—	—	—	11	20
Утрачено во время пути . .	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		5	20	5	20
Балансъ .	23497	34	246233	18	8408	06 ½	334	—	2892	37	415	352	54471	21	61349	25	397954	21 ½
													115821	06				

29 фунтовъ.

7. Вѣдомость

объ оборотахъ хлѣба бывшаго въ распоряженіи уѣздныхъ земскихъ управъ.

Приходъ.	Яровыя сѣмена для посѣва въ 1893 году.										Рожь.				Итого.	
	Пшеница.		Овесъ.		Гречиха		Ячмень и полба.		Льняное сѣмя.		Горохъ.		Чечевица		Для продовольств.		Для обсѣмененія пар. полей			
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф
Получено уѣздными земствами:																				
Ардатовскимъ	—	—	14749	05	1485	38	—	—	—	—	—	—			4170	36			20406	—
Арзамасскимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	17470	35	17470	35
Балахнинскимъ	—	—	6522	30	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	454	20	6977	10
Васильскимъ	—	—	40641	21	1300	—	—	—	—	—	200	300			—	—	—	—	42441	21
Горбатовскимъ	—	—	8227	16	412	19	ячм. 69	еп. 25	11	28	—	—			—	—	24327	28	33048	36
Княгининскимъ	—	—	8025	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	2268	—	10293	—
Лукояновскимъ	—	—	70179	34	3598	09	пол. 149	ба. 20	—	—	209	—			5300	25	—	—	79437	08
Макарьевскимъ	18408	30	26569	20	—	—	ячм. 111	еп. 35	2869	29	—	—			13997	11	—	—	61960	05
Нижегородскимъ	5089	04	16145	11	851		—	—	—	—	—	—			—	—	16823	02	38908	17
Сергачскимъ	—	—	55173		760	20	—	—			6	52			20000	—	—	—	75991	20
Итого	23197	34	216233	18	8408	06	334	—	2881	17	415	352			104812	37			386934	32
Оказалось привѣсу въ уѣздахъ:																				
Ардатовскомъ	—	—	—	36	—	10	—	—	—		—	—			—	—	—	05	1	11
Васильскомъ	—	—	9	34	—	—	—	—	—		—	—			—	—	—	—	9	34
Горбатовскомъ	—	—	10	17	—	—	—	—	—		—	—			—	—	4	12	14	29
Лукояновскомъ	—	—	12	38	—	10	—	—	—		—	—			—	—	—		13	08
Макарьевскомъ	7	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—			—	11	—	—	7	11
Нижегородскомъ	—	—	—	19	—	—	—	—	—		—	—			—	—	—	20	—	39
Сергачскомъ	—	—	48	20	—	—	—	—	—		—	—			—	—	—		48	20
	7	—	83	04	—	20	—	—	—		—	—			—	11	4	37	95	33

	Яровыя сѣмена для посѣва въ 1893 году.										Рожь.				Итого.	
	Яровая пшеница.		Овесъ.		Гречиха		Ячмень и полба.		Льняное сѣмя.		Горохъ.		Чечевица		Для продовольств.		Для обсѣмененія паровыхъ полей.			
	пуд.	ф	пуд.	ф	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.		пуд.	ф	пуд.	ф	пуд	ф.
Всего въ приходѣ	23504	34	246316	22 ½	8408	26 ½	334	—	2881	17	415	352			104818	05½			387030	25 ½
Расходъ.																				
1. Выдано въ ссуду земск. управами:																				
Ардатовскою			14701	24 ½	1486	08 ½	—	—	—	—	—	—			656	20	2430	21 ½	19274	34 ½
Арзамасскою	—	—			—		—	—			—	—			—	—	16841	31 ½	16841	31 ½
Балахнинскою	—	—	6522	30	—	—	—	—	—		—	—			—	—	454	20	6977	10
Васильскою	—	—	40328	15	1238	—	—	—	—	—	200	300			—	—	—	—	42066	15
Горбатовскою	—	—	7877	10	330	10	—	—	—	—	—	—			—	—	24332	—	32539	20
Княгининскою	—	—	8010	—	—		—	—	—	—	—	—			—	—	2268	—	10278	
Лукояновскою	—	—	69801	36	3522	05	пол. 149	ба. 20	—	—	209	—			5300	25	—	—	78983	06
Макарьевскою	18415	30	24578	30		—	ячм. 114	еп. 35	2764	34	—	—			13997	22	—	—	59871	31
Нижегородскою	5079	35	16145	30	851	—	—	—	—		—	—			—	—	16802	02	38878	27
Сергачскою	—	—	53531	26	682	27	—	—	—	—	—	—			19908	25	—	—	74122	38
Итого	23495	25	241498	01 ½	8110	10 ½	264	15	2764	34	409	300			39863	12	63128	35	379834	13
2. Продано остатковъ въ уѣздахъ или сдано обратно правительству: **)																				
Ардатовскимъ	—	—	46	20	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	1084	—	1130	20
Горбатовскимъ			360	23	5	—	ячм. 67	еп. 09	—	—	—	—			—	—	—	—	432	32
Лукояновскимъ	—	—	345	37	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	345	37

*) Эта рожь заготовлена была для продовольствія зимою 189²/₃ года и впослѣдствіи обращена на сѣмянныя нужды.

**) Показанный въ настоящей рубрикѣ хлѣбъ весь проданъ за исключеніемъ 360 пуд. 23 фун. овса, кои сданы губернскимъ земствомъ обратно правительству.

Расходъ.	Яровыя сѣмена для посѣва въ 1893 году.												Рожь.				Итого.	
	Яровая пшеница.		Овесъ.		Гречиха		Ячмень и полба.		Льняное сѣмя.		Горохъ.	Чечевица	Для продовольств.		Для обсѣмененія паровыхъ полей			
	пуд.	ф.	пуд.	ф	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд	ф	пуд.	пуд.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд	ф.
Нижегородскимъ .	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—
Сергачскимъ .	—	—	—	—	70	20	—		—	—	—	—	—	—	—		70	20
Итого .	9	—	753	—	75	20	67	09	—	—	—	—	—	—	1084	—	1988	29
3. Состоитъ налицо остатковъ въ уѣздахъ:																		
Арзамасскомъ .	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	628	27	628	27
Васильскомъ .	—	—	323		62		—		—	—	—	—	—	—	—	—	385	—
Горбатовскомъ .	—	—	—		76	35	—		5	35		—	—	—	—	—	82	30
Княгининскомъ .	—	—	15	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
Лукояновскомъ .	—	—	45		76	14	—	—	—		—	—	—		—	—	121	14
Нижегородскомъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	20	21	20
Сергачскомъ .		—	1685	17	—	—	—	—	—	—	6	52	91	15	—	—	1834	32
Итого .	—	—	2068	17	215	09	—	—	5	35	6	52	91	15	650	07	3089	03
4. Осталось въ непосредственномъ распоряженіи макарьевской управы, какъ закупленный на ея средства .	—	—	1990	30	—		—	—	104	35	—	—	—	—	—	—	2095	25

Расходъ.	Яровыя сѣмена для посѣва въ 1893 году.												Рожь.				Итого.	
	Пшеница		Овесъ.		Гречиха.		Ячмень и полба.		Льняное сѣмя.		Горохъ.	Чечевица	Для продовольств.		Для обсѣменія паровыхъ полей.			
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф	пуд.	ф.	пуд.	пуд.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
5. Провѣсъ.																		
Въ ардатовск. уѣзд.	—	—	1	37	—		-	—	—	—	—	-	—		—	—	1	37
— арзамасск. —	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	16 ½	—	16 ½
— горбатовск. —	—	—	—	—	—	14	ячм 2	ен 16	5	33	—	—	—	—	—	—	8	23
— нижегород. —	—	09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	09
— сергачск. —	—	—	4	17	7	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	30
Итого .	—	09	6	14	7	27	2	16	5	33	—	—	—	—	—	16 ½	22	35 ½
Всего .	23504	31	216316	22 ½	8408	26 ½	334	—	2881	17	415	352	39954	27	64863	18 ½	387030	25 ½
													104818	05 ½				

8. Распредѣленіе по уѣздамъ общей суммы денегъ, израсходованной вслѣдствіе неурожая 1892 года на продовольствіе населенія и обсѣмененіе яровыхъ полей въ 1893 году.

	Рожь для продовол.		Пшеница.		Овесъ.		Гречиха.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ардатовскій уѣздъ . . .	3128	17½	—	—	11823	72¾	1406	46½
Балахнинскій уѣздъ . . .	—		—	—	5178	15	—	—
Васильскій уѣздъ . . .	—	—	—		28748	65¼	1300	—
Горбатовскій уѣздъ . . .	—	—	—	—	6746	46¾	350	60½
Княгининскій уѣздъ . . .	—	—	—		6270	—	—	—
Лукояновскій уѣздъ . . .	2915	34¼	—	—	47274	66	3258	80
Макарьевскій уѣздъ . . .	9098	23	19584	73¾	18918	30½	—	—
Нижегородскій уѣздъ . . .	—	—	5920	18	12623	68	830	15
Сергачскій уѣздъ . . .	11000	—	—	—	40308	19¾	646	42½
	26141	74¾	25504	91¾	177891	84	7792	44½
Въ томъ числѣ купленный хлѣбъ . .	—	—	22801	55	145153	10	1845	82½
— — — принятый отъ правительства	26141	74¾	2703	36¾	32738	74	5946	62

Полба.		Ячмень.		Льняное сѣмя.		Чечевица.		Горохъ.		Итого.		Накладные расходы.		Всего израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16358	36¾	271	69	16630	05¾
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5178	15	85	97	5264	12
—	—	—	—	—	—	294	—	200	—	30542	65¼	507	28	31049	93¼
—	—	55	70	17	55	—	—	—	—	7170	32¼	119	09	7289	41¼
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6270	—	102	50	6372	50
119	60	—	—	—	—	—	—	209	—	53777	40¼	889	83	54667	23¼
—	—	103	38¾	4235	14	—	—	—	—	51939	80	862	65	52802	45 *)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19374	01	321	77	19695	78
—	—	—	—	—	—	52	—	6	60	52013	22¼	863	85	52877	07¼
119	60	159	08¾	4252	69	346	—	415	60	242623	92¾	4024	63 **]	246648	55¾ *)
—	—	—	—	3142	39	294	—	200	—	173736	86½				
												4024	63	246648	55¾
119	60	159	08¾	810	30	252	—	215	60	68887	06¼				

*) Изъ того числа 20000 руб. должны быть отнесены на спеціальныя средства макарьевскаго у ѣзднаго земства.

**) Въ томъ числѣ израсходовано губернскою управою 2231 р. 83 к. и уѣздными управами 1792 р. 80 к., при чемъ 25 р. 05 коп., израсходованные въ дѣйствительности сергачскою управою на отсылку телеграммъ, включены (вслѣдствіе перечисленій] въ счетъ накладныхъ расходовъ, показанныхъ по балансу губернской управы на 1 ноября.

10. Исчисленіе задолженности населенія нижегородской губерніи по продовольственнымъ и сѣмяннымъ ссудамъ изъ чрезвычайнаго кредита 1893 г. по случаю неурожая 1892 года.

	Выдано населенію на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей								Отпущено уѣздамъ ржи на обсѣмененіе паровыхъ полей въ 1893 г.				Всего должно быть почислено долгомъ за уѣздами.	
	Хлѣба I разряда (рожь и пшеница).				Хлѣба I разр. (прочіе хлѣба).				Итого.					
	Количество.		На сумму по цѣнѣ 70 коп. за пудъ, установленной Высочайшимъ повелѣніемъ 23 іюн. 1893 г.		Количество.		На сумму по цѣнѣ 60 коп. за пудъ, установленной Высочайшимъ повелѣніемъ 23 іюн. 1893 г.		Количество.		На сумму по цѣнамъ установленнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 23 іюня 1893 года.		Количество.		На сумму по дѣйствительной заготовительной стоимости.		Руб.	Коп.
	Пуды.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуды	Фун.	Руб.	Коп.	Пуды.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуды.	Фун.	Руб.	Коп.		
Ардатовскій уѣздъ	656	20	459	25	16187	33	9712	70	16844	13	10172	25	3514	16 [1]	2635	80	12808	05
Арзамасскій —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17470	35	9440	27	9440	27
Балахнинскій —	—	—	—	—	6522	30	3913	65	6522	30	3913	65	454	20	286	74	4200	39
Васильскій —	—	—	—	—	42066	15	25239	82	42066	15	25239	82	—	—	—	—	25239	82
Горбатовскій —	—	—	—	—	8207	20	4924	50	8207	20	4924	50	24337	28	16103	59	21128	09
Княгининскій —	—	—	—	—	8010	—	4806	—	8010	—	4806	—	2268	—	1249	36	6055	36
Лукояновскій —	5300	25	3710	44	75682	21	44209	51	78983	06	47919	95	—	—	—	—	47919	95
Макарьевскій —	32413	12	22689	31	27458	19	16475	08	59871	31	39164	39	—	—	—	—	39164	39
Нижегородскій —	5079	35	3555	91	16996	30	10198	05	22076	25	13753	96	16823	02	9666	01	23419	97
Сергачскій —	19908	25	13936	04	54214	13	32528	60	74122	38	46464	64	—	—	—	—	46464	64
Итого [2].	63358	37	44351	25	753346	21	152007	91	316705	18 [3]	196359	16	64858	21 [1] [2]	39481	77	235840	93

[1]) Въ томъ числѣ 3514 п. 16 ф. были пріобрѣтены для выдачи въ ссуду населенію ардатовскаго уѣзда на продовольствіе и впослѣдствіи обращены на удовлетвореніе сѣмянныхъ потребностей.

[2]) Разность въ 5 п. 20 ф. между количествомъ закупленной для обсѣмененія ржи (61349 п. 25 ф.) и ржи обращенной для сѣмянныхъ потребностей изъ продовольственныхъ запасовъ ардатовскаго уѣзда [3514 п. 16 ф] взятыми вмѣстѣ (64864 п. 01 ф] и показаннымъ здѣсь количествомъ отпущенной ужздамъ ржи [64858 п. 21 ф.] объясняется тѣмъ, что эти 5 п. 20 фун. были утеряны доставщикомъ, который и заплатилъ деньги за утерянную рожь.

[3]) Разность въ 8896 п. 29½ ф. между количествомъ купленнаго хлѣба [325602 п. 07½ фун.] и количествомъ выданнаго населенію на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей (316705 п. 18 ф) объясняется тѣмъ, что изъ заготовленной для продовольствія ржи впослѣдствіи было обращено на сѣмянныя нужды ардатовскаго уѣзда 3514 п. 16 фун. [см. примѣчаніе 1), затѣмъ оказалось въ уѣздахъ статковъ 5439 п. 10 ф., провѣса 22 п. 19 ф., утеряно въ пути 11 п. 20 ф. и кромѣ того оказалось привѣса въ яровыхъ сѣмянахъ и продовольственной ржи 90 и 35½ ф.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы

В. В. Хвощинскій.

Члены:

А. П. Михайловъ.

Г. Р. Килевейнъ.

А. А. Остафьевъ.

Дѣлопроизводитель продовольственнаго отдѣленія

П. Неволинъ.

9. Распредѣленіе по уѣздамъ общей суммы денегъ, израсходованной изъ чрезвычайнаго кредита 1893 года на обсѣмененіе озимыхъ полей въ 1893 году.

	Количество.		На сумму.		Причитающаяся на уѣзды доля накладныхъ расходовъ, произведенныхъ:						Общая стоимость заготовки.	
					губернск. управ.		уѣздн. управой.		Всего.			
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Арзамасскій уѣздъ	17470	35	9250	53	189	74	—	—	189	74	9440	27
Балахнинскій —	454	20	281	79	4	95	—	—	4	95	286	74
Горбатовскій —	24327	28	15012	52	1178	06	13	01	1191	07	16203	59
Княгининскій —	2268	—	1224	72	24	64	—	—	24	64	1249	36
Нижегородскій —	16823	02	9432	85½	188	05	25	10	213	15	9646	00½
	61344	05	35202	41½ *)	1585	44	38	11	1623	55	36825	96½
Въ томъ числѣ: а] купленный хлѣбъ	27450	20	16910	68								
					1585	44	38	11	1623	55	36825	96½
б) припят. отъ правительства . .	33893	25	18291	73½								

*) Несходство этой цифры (35202 руб 41½ к.). съ показанною на стр. 12 стоимостью заготовки хлѣба [35205 р. 80½ к] объясняется тѣмъ, что стоимость (3 р. 39 к.) утраченной доставщикомъ ржи (5 п. 20 ф.) послѣднимъ возмѣщена губернской управѣ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ
ПО
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦѢ
ЗА **1892** ГОДЪ.

1-е, по части врачебной.

Въ продолженіе 1892 года движеніе цифръ больныхъ въ нижегородской губернской земской больницѣ *) было слѣдующее:

Къ 1 числу января 1892 года оставалось		260 ч.
Въ продолженіе 1892 года поступило		4248 „
Всего было пользовано		4508 „
изъ нихъ: выздоровѣло		3793 „
изъ нихъ: умерло		460 „
Къ 1 числу января 1893 года остается		255 „
На общее число больныхъ было:		
мужчинъ		2515 „
женщинъ		1754 „
дѣтей обоего пола (мальч. 145, дѣвоч. 94)		239 „
Число дней, проведенныхъ больными въ нижегородской губернской земской больницѣ было		91529 „
Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ		20,3 „
— ежедневное число больныхъ		250 „
Maximum (въ мартѣ мѣсяцѣ)		322 „
Minimum (въ іюлѣ мѣсяцѣ)		172 „
% смертности къ общему числу пользованныхъ		10,2%
— за исключеніемъ 18 ч. доставленныхъ въ больницу въ агоніи		9,8%
— къ выбывшимъ.		10,8%
за исключеніемъ 18 ч. доставленныхъ въ больницу въ агоніи		10,4%

---

*) Отчетъ психіатрической лечебницы напечатанъ отдѣльно.

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу января 1892 года больныхъ осталось	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1892 г.			Къ 1 числу января 1893 г. больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
1-я группа.																																								
1) Оспа	7	.	3	2	3	1	.	3	3	.	4	5	.	4	2	3	2	.	2	4	4	1	6	7	.	.	.	.	1	1	.	2	.	1	2	2	1	31	28	10	.
2) Скарлатина	.	1	.	.	1	1	.	4	3	1	.	1	.	.	.	.	5	.	2	4	3	2	2	3	.	11	4	2	32	7	4	23	19	7	14	21	9	97	62	27	8
3) Дифтеритъ	1	1	1	1	2	.	.	1	2	1	2	1	.	1	1	.	7	3	2	1	3	.	1	.	.	2	1	1	6	3	4	4	1	2	15	3	8	42	19	19	5
3) Крупъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
4) Корь	5	6	9	.	6	6	1	2	3	.	3	2	.	1	1	.	14	3	.	4	16	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	36	40	1	.
5) Коклюшъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.
6) Гриппъ	5	18	18	1	5	7	.	.	2	.	2	.	.	1	3	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	2	2	.	8	8	.	6	5	.	7	8	.	50	54	1	.
7) Сыпной тифъ	23	89	49	7	128	119	16	123	117	15	89	86	9	61	67	12	23	28	2	10	14	1	.	3	.	3	3	.	.	1	.	1	1	.	6	4	1	533	492	63	1
8) Брюшной тифъ	.	.	.	.	4	1	1	.	1	.	.	1	.	3	3	.	.	.	.	1	.	.	6	5	1	6	2	5	9	6	2	.	3	1	.	1	.	29	23	6	.
9) Возвратный тифъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	1	1	.	.
10) Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	.	2	1	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	2	.	1	1	.	.	.	.	3	3	.	1	.	.	.	.	.	1	1	.	10	9	.	1
11) Эпидемическій менингитъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	.	.	2	.	3	2	.	1
12) Кровавый поносъ	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	16	9	1	2	7	1	1	.	1	3	1	.	2	2	1	1	2	.	1	1	.	27	23	4	.
18) Холера (Cholera nostras)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	4	2	1	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	8	6	2	.
14) Заушница	.	7	4	.	.	3	.	1	.	.	4	.	1	.	3	.	.	1	.	.	.	.	4	1	3	2	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	18	14	4	.
15) Рожа	3	5	4	.	6	6	.	9	7	.	9	10	.	.	4	1	3	1	.	4	5	.	2	3	.	3	1	.	5	4	.	4	4	.	3	4	.	53	53	1	2
16) Гнойное воспаленіе глазъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3	.	.
17) Септикемія у родильницъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
18 Сибирская язва на людяхъ	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.
19) Водобоязнь	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
20) Сапъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
21) Сифилисъ	71	29	34	.	19	29	1	22	30	.	34	27	.	29	26	1	25	44	.	18	24	.	27	31	.	19	18	.	22	13	.	36	18	.	41	34	.	321	328	2	62
22) Венерическія болѣзни	31	31	32	.	36	40	.	31	27	.	26	36	.	49	49	.	35	33	.	28	20	.	35	39	.	56	37	.	64	44	.	29	54	.	35	41	.	455	452	.	34
23) Бугорчатка	10	17	6	7	16	6	10	17	7	7	12	5	8	24	10	13	13	11	7	21	11	10	20	13	7	24	13	6	12	13	4	15	6	9	18	6	6	209	107	94	18
24) Крупозное воспаленіе легкихъ	9	7	13	.	15	10	4	11	7	4	27	16	10	11	7	6	7	5	2	12	10	5	11	4	3	5	5	1	9	6	2	8	8	1	14	6	7	135	97	45	2
2-я группа.																																								
25) Малярія	1	3	4	.	3	2	.	16	15	.	22	21	.	15	15	.	19	20		47	27	.	55	73	.	24	23	.	8	11		8	7	.	5	6	.	225	224	.	2
26) Зобъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
27) Злая корча (Raphania)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
28) Проказа	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3-я группа.																																								
29) Чесотка	.	14	3	.	10	14	.	11	18	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	36	36	.	.
30) Глисты	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	1
31) Трихинозъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
4-я группа.																																								
32) Катарръ дыхательныхъ органовъ	1	1	1	.	.	.	.	9	7	.	5	5	1	6	6	.	4	3	.	9	9	.	6	8	.	8	9	.	6	6	.	7	5	.	3	4	.	64	63	1	1
33) Воспаленіе плевры	4	1	2	1	5	2	.	1	4	.	2	4	.	2	1	.	3	1	.	2	3	.	4	5	.	2	3	.	3	.	.	.	1	.	1	1	1	26	27	2	1
34) „ легкихъ и плевры	.	5	1	.	1	2	.	1	1	1	2	.	.	1	2	.	2	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	.	2	.	2	.	.	15	11	1	3
35) Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	2	2	2	.	.	.	.	4	3	2	.	1	.	5	3	.	1	2	1	4	1	.	4	4	1	3	5	.	7	4	2	3	2	1	5	2	1	38	29	8	3

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу января 1892 года больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ			Въ іюлѣ.			Въ августѣ			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1893 г			Къ 1 числу января 1893 г. больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
5-я группа.																																								
36) Воспаленіе сердца и его оболочекъ	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	1	1	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	2	1	.
37) Органическія болѣзни сердца	3	.	3	.	2	1	.	.	.	.	3	2	.	1	1	.	2	1	.	1	4	.	1	.	.	2	.	2	6	5	.	4	3	.	7	4	2	29	24	4	4
38) — — сосудовъ	2	3	1	.	2	3	.	.	1	.	.	1	.	.	.	1	2	2	.	.	.	.	1	.	.	7	3	1	.	2	.	3	2	.	.	3	.	18	18	2	
6-я группа.																																								
39) Болѣзни рта и зѣва	.	4	3	.	4	2	.	2	3	.	1	2	.	.	1	.	4	3	.	1	1	.	4	4	.	7	7	.	6	7	.	6	6	.	5	3	.	44	42	.	2
40) Желудочно-кишечный катарръ	1	.	1	.	.	.	.	4	2	1	2	3	.	3	.	.	17	15	.	8	11	1	6	4	2	11	8	.	.	4	.	.	.	.	1	1	.	52	49	4	.
41) Болѣзни желудка	.	2	2	.	3	3	.	3	2	.	5	5	.	7	5	2	6	5	1	7	7	.	14	13	.	.	1	.	6	7	.	3	2	.	7	4	1	63	56	4	3
42) — кишекъ	.	4	1	.	.	2	.	1	.	.	.	1	.	3	2	1	11	10	1	18	9	.	10	15	3	16	11	1	4	7	1	1	1	.	4	4	.	72	63	7	2
43) — печени	4	4	3	3	1	1	1	2	.	2	.	.	1	2	.	.	2	3	1	3	2	.	4	1	2	5	3	1	6	4	3	5	3	.	2	4	.	36	24	14	2
44) — селезенки	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.
45) — брюшины	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	5	3	1	.	.	1	2	1	1	1	1	1	.	.	.	1	.	1	2	.	2	4	2	2	16	7	9	.
46) Грыжа	.	2	.	.	.	1	.	2	2	.	2	2	.	.	1	.	1	1	.	3	2	.	5	5	.	2	3	.	1	1	.	.	.	.	2	1	.	20	19	.	1
47) Выпаденіе прямой кишки	.	2	1	.	.	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	4	.	1
48) Прочія болѣзни пищев. органовъ	1	1	1	.	.	1	.	1	.	.	5	3	.	.	3	.	1	1	.	.	.	.	2	1	.	1	1	.	.	.	.	4	3	.	.	2	.	15	16	.	.
7-я группа.																																								
49) Воспаленіе мочевыхъ органовъ	2	2	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	1	2	.	2	2	.	2	2	.	.	.	.	2	1	1	.	.	.	10	11	1	.
50) Брайтова болѣзнь	6	3	4	4	4	1	1	4	3	3	7	3	1	6	3	2	5	4	1	5	4	1	2	4	.	8	2	4	4	7	.	9	3	2	6	5	2	63	43	21	5
51) Каменная болѣзнь	1	1	2	.	3	1	.	1	1	.	.	.	.	3	2	.	.	3	.	1	.	.	.	1	.	2	.	.	1	2	.	3	3	.	.	.	.	15	15	.	1
8-я группа.																																								
52) Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	1	1	2	.	2	1	1	.	.	.	6	3	.	1	3	.	.	.	.	1	1	.	1	2	.	1	1	.	4	3	.	1	2	.	1	.	.	19	18	1	1
9-я группа.																																								
52) Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	8	14	9	.	15	13	.	17	14	1	11	14	2	16	11	.	14	19	.	16	13	1	24	11	.	21	23	.	18	18	2	23	18	1	19	18	.	208	281	7	28
10-я группа.																																								
54) Разстройство умственныхъ способностей	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
55) Эпилепсія	.	1	.	.	1	2	.	2	2	.	2	1	.	1	3	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	2	2	.	1	1	.	2	1	1	2	2	.	15	14	1	.
56) Воспаленіе головнаго мозга	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	2	.	.	2	2	2	.	.	.	1	.	.	2	.	3	1	.	1	.	1	1	.	1	.	.	1	.	10	3	7	.
57) — спиннаго мозга	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	1	1	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	.	.	1	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	7	5	1	2
58) Апоплексія и параличъ	6	3	1	2	4	1	3	1	1	.	4	2	.	4	2	.	3	3	3	3	2	2	5	2	.	1	4	2	.	.	1	3	1	2	3	2	1	36	21	14	7
59) Столбнякъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	2	.	2	.
60) Невралгія и судорожныя болѣзни	1	1	.	.	2	4	.	1	1	.	1	1	.	1	1	.	1	1	.	2	1	.	9	5	.	3	5	.	4	4	.	1	3	.	1	2	.	27	28	.	.
61) Мышечный ревматизмъ	.	2	1	.	2	1	.	.	1	.	2	2	.	1	2	.	1	1	.	4	3	.	7	7	.	2	2	.	6	4	.	1	3	.	2	2	.	30	29	.	1
11-я группа.																																								
62) Хроническія сыпи	4	.	3	.	1	1	.	.	.	.	3	2	.	5	2	.	2	5	.	.	.	.	.	.	.	3	4	.	.	1	.	2	1	.	.	3	.	21	25	.	.
63) Воспаленіе подкожной клѣтчатки	6	5	6	.	13	3	.	15	15	.	10	15	1	7	9	1	7	6	2	12	9	.	11	13	2	13	10	.	12	12	1	10	8	.	1	4	.	116	110	7	5
64) Карбункулъ	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу января 1892 года больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ		Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1892 г.			Къ 1 числу января 1893 г. больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
12-я группа.																																								
65) Главныя болѣзни	1	1	1	.	3	2	.	1	2	.	.	.	.	23	11	.	5	16	.	1	3	.	.	.	.	4	3	.	5	3	.	3	3	.	1	3	.	47	47	.	1
13-я группа.																																								
66) Ушныя болѣзни	1	2	3	.	1	.	.	.	1	.	2	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	7	8	.	.
14-я группа.																																								
67) Переломы	11	8	7	.	6	7	.	10	12	.	5	7	.	8	5		15	8	1	10	14	1	13	11	1	7	8	1	10	7	1	7	9	.	7	9	.	106	104	5	8
68) Костоѣда	2	4	4	.	1	1	.	4	6	.	4	2	2	3	1	.	5	5	.	.	1	.	2	2	.	1	2	.	3	1	.	3	3	.	3	2	2	33	30	4	1
69) Сочленовный ревматизмъ	7	2	6	.	5	5	1	3	3	.	3	3	.	2	1	.	2	2	.	5	5	.	8	.	.	5	8	.	3	6	.	9	5	.	8	6	.	55	54	1	7
70) Болѣзни большихъ суставовъ	2	7	5	.	2	3	.	.	1	.	1	3	.	3	.	.	2	1	.	.	1	1	1	1	.	4	2	.	2	1	.	.	1	.	2	1	.	22	20	1	3
71) Вывихи	.	1	1	.	.	.	.	1	1	.	1	1	.	1	1	.	3	2	.	1	1	.	2	3	.	5	4	.	2	3	.	2	2	.	2	2	.	21	21	.	.
72) Свѣденія	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.
15-я группа.																																								
73) Болѣзни беременныхъ		.	.		.	.		.	.		1	1	.	1	1	.	3	3	.	1	1		2	2	.	4	3	.	2	3	.	3	3	.	2	2	.	19	19	.	.
74) Послѣродовыя болѣзни	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	2	2	.	3	3	.	.	.	.	.	.	.	10	10	.	.
16-я группа.																																								
75) Маразмъ и старческій антоновъ огонь	3	.	.	.	2	.	1	6	1	2	4	2	3	4	2	3	2	1	3	3	1	1	.	.	2	1	.	.	.	.	.	.	.	.	4	2	2	26	9	17	3
76) Цынга	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	.	2	1	.	1	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	6	6	.	.
77) Рахитъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
78) Золотуха	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
79) Доброкачественныя опухоли	.	.	.	.	2	1	.	2	2	.	.	.	.	4	4	.	.	3	.	1	.	.	1	.	.	3	2	.	2	1	.	1	3	.	1	.	.	18	17	.	1
80) Злокачественныя опухоли	1	1	1	.	1	1	.	6	3	.	.	3	.	8	6	.	1	4	.	.	.	.	2	1	.	6	4	1	3	2	1	1	2	.	.	.	.	29	28	2	1
81) Худосочныя язвы	1	4	3	.	.	2	.	.	.	.	2	.	.	2	3	1	1	1	.	3	1	.	6	3	.	4	3	.	3	4	.	2	3	.	4	5	.	31	28	1	3
82) Анэмія и хлорозъ		1	1	.	2	1	.	2	2	.	2	3	.	2	1	.	1	2	.	1	.	.	1	1	.	2	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	14	14	.	.
83) Діабетъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.
17-я группа.																																								
84) Ушибы	1	8	8	.	7	4	.	6	7		5	6	1	7	5	1	11	10	.	9	8	.	18	16	.	13	13	.	11	15	.	4	4	.	6	7	.	105	103	2	1
85) Раны	3	3	1	.	9	6	1	10	14	.	10	9	.	9	8	.	12	11	.	12	11	.	16	16	.	21	20	2	13	13	.	3	3	.	11	8	.	129	120	3	9
18-я группа.																																								
86) Отравленіе минеральными ядами	.	.	.	.	2	1	1	.	.	.	2	.	.	.	1	.	2	2	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	1	.	1	2	.	.	.	.	9	8	1	.
87) „ органическими „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	1	.	1	.
въ томъ числѣ:																																									
88) „ „ алкоголемъ	1	1	2	.	1	1	.	1	1		4	4	.	1	1	.	1	1	.	11	10	.	5	5	.	8	6	.	3	4	.	2	3	.	1	1	1	39	39	1	.
89) „ „ животными ядами	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
въ томъ числѣ:																																									
90) „ „ рыбьимъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	1

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу января 1892 года больныхъ состояло.	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіи 1892 г.			Къ 1 числу января 1893 г. больныхъ состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
19-я группа.																																								
91) Ожоги	2	3	3	2	2	.	.	4	2	.	2	4	.	4	5	1	6	3	.	3	4	.	3	5	.	3	1	.	3	3	.	4	6	.	4	1	.	41	37	3	3
92) Замерзаніе	1	4	3	2	2	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	3	1	.	10	6	2	3
93) Пораженіе молніей	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
94) Солнечный ударъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
20-я группа.																																								
95) На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
96) На испытаніи въ больницахъ	2	1	2	.	1	2	.	1	.	.	1	2	.	1	1	.	1	.	.	.	1	.	1	1	.	.	.	.	2	2	.	3	1	.	1	3	.	13	15	.	.
21-я группа.																																								
97) Неопредѣленныя болѣзни	.	1	.	1	2	.	2	1	.	1	3	.	3	.	.	.	1	.	1	2	.	2	2	1	1	2	.	2	1	.	1	1	1	.	4	.	4	20	2	18	.
98) Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ и дѣтей при матеряхъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	1	1	.	5	3	.	.	2	.	1	1	.	.	.	.	10	10	.	.
Итого	260	347	286	33	374	333	46	385	368	42	369	341	44	368	321	52	337	331	34	334	300	30	393	374	36	392	317	26	355	295	32	288	258	35	306	269	50	4248	3793	460	255

Отчетъ по 1-му бараку.

Баракъ № 1-й, какъ и раньше, функціонировалъ для лѣченія заразныхъ и глазныхъ больныхъ *одновременно*; числясь въ завѣдываніи штатнаго ординатора Зеленко, баракъ въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ (іюль, августъ, сентябрь и декабрь) находился подъ наблюденіемъ нѣсколькихъ врачей больницы (Вѣнскій, Араповскій, Обрядчиковъ и Букинъ), за откомандированіемъ перваго сначала въ уѣзды нижегородской губерніи на холерную эпидемію, а въ декабрѣ на холерный съѣздъ въ Петербургѣ.

Число всѣхъ больныхъ за истекшій годъ въ баракѣ № 1-й, сравнительно съ предъидущими годами, было весьма значительное, а именно 701, при чемъ съ заразными всякаго рода болѣзнями 660 челов. и собственно глазныхъ 41 чел. Увеличеніе цифры больныхъ заразныхъ объясняется двумя эпидеміями: сыпнаго тифа (въ мартѣ и апрѣлѣ) и скарлатины (въ сентябрѣ мѣсяцѣ). Относительно же глазныхъ больныхъ, наоборотъ, замѣчается уменьшеніе, чуть не на половину противъ обыкновеннаго, причину чего нужно, вѣроятно, искать въ отсутствіи оперативной помощи въ обычное время за отсутствіемъ завѣдующаго отдѣленіемъ.

Число формъ болѣзней, съ которыми поступали больные въ 1-й баракъ—за исключеніемъ глазныхъ испытуемыхъ—было 31; по количеству больныхъ онѣ стоятъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сыпной тифъ (237 ч.), малярія (129 ч.), скарлатина (83 ч.), крупозная пневмонія (39 ч.), корь (33 ч.), желудочно-кишечныя болѣзни (21 ч.), грипнъ (13 ч.), брюшной тифъ и кровавый поносъ (по 12 ч.) и дифтеритъ (11 ч.); остальныя же болѣзни имѣли отъ 9 до 1 челов. на каждую; глазныхъ больныхъ, какъ сказано, было 41 чел., съ 12 формами болѣзней и 1 на испытаніи тоже по глазной болѣзни.

Число дней, проведенныхъ больными съ разными болѣзнями, равняется 8543, т. е. въ среднемъ менѣе 13 дней на каждаго; продолжительность же лѣченія глазныхъ 14 днямъ (561 день на 40 человѣкъ). Умерло 76 чел., или 11,51%, не считая глазныхъ, изъ которыхъ не умерло ни одного. Вычитая 10 человѣкъ умершихъ до истеченія сутокъ со времени поступленія въ баракъ—получится % смертности дѣйствительный=10%.

Поступленіе больныхъ по мѣсяцамъ было слѣдующее:

Въ январѣ.	.	.	80	чел.,	изъ	нихъ	переведено	12	чел.,	умерло	5	чел.
— февралѣ	.	.	81	—	—	—	—	9	—	—	11	—
— мартѣ .	.	.	76	—	—	—	—	8	—	—	8	—
— апрѣлѣ	.	.	55	—	—	—	—	1	—	—	2	—
— маѣ	.	.	47	—	—	—	—	3	—	—	4	—
— іюнѣ	.	.	49	—	—	—	—	0	—	—	2	—

Въ іюлѣ . .	. 62	чел.,	изъ нихъ		переведено	4	чел.,	умерло	2	чел.
— августѣ . .	. 82	—	—	—	—	2	—	—	4	—
— сентябрѣ .	. 66	—	—	—	—	7	—	—	4	—
— октябрѣ . .	. 61	—	—	—	—	3	—	—	6	—
— ноябрѣ . .	. 26	—	—	—	—	4	—	—	5	—
— декабрѣ . .	. 41	—	—	—	—	4	—	—	12	—

Изъ этой таблицы видно, что всѣхъ вновь поступившихъ больныхъ въ 1-й баракъ за 1892 годъ было 726 чел.; присоединяя къ нимъ оставшихся отъ 1891 года 34 чел., получимъ въ итогѣ 760 челов., чѣмъ и выражается дѣятельность барака за 1892 годъ, исключая же изъ этого числа 43 чел. переведенныхъ въ другія отдѣленія больницы *) и 16 челов. оставшихся на 1893 годъ (и потому не вошедшихъ въ отчетность по 1-му бараку), получимъ ранѣе показанную цифру 701 человѣкъ.

Переходя къ детальному описанію болѣзней, мы по неволѣ должны остановиться на трехъ, рѣзко выдѣляющихся численностью, болѣзняхъ: на сыпномъ тифѣ, маляріи и скарлатинѣ.

Сыпной тифъ,—общее число больныхъ которымъ равняется 237 чел., встрѣчался, главнымъ образомъ, въ первые мѣсяцы года: въ январѣ, февралѣ, мартѣ, когда прибыль больныхъ не выходила изъ цифры 60 челов. ежемѣсячно; поступленіе больныхъ продолжалось затѣмъ въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и іюлѣ, но не болѣе 57 чел. въ послѣдніе 2 мѣсяца; въ августѣ же они совершенно прекратились, не возобновившись и осенью. Число дней проведенныхъ больными =3493, или въ среднемъ около 14-ти дней на каждаго; умершихъ 21 челов. или 8,8%; контингентъ больныхъ—почти исключительно чернорабочіе изъ ночлежныхъ домовъ. Осложненія встрѣчались сравнительно рѣдко и состояли преимущественно въ пораженіи легкаго, или бронховъ. Возрастъ больныхъ—средній, отъ 25 — 45 лѣтъ, въ большей половинѣ случаевъ.

Малярія, занимающая второе мѣсто по числу больныхъ (129 ч.), наблюдалась преимущественно: въ апрѣлѣ (12 ч.), въ іюлѣ (29 ч.), августѣ (47 ч.) и сентябрѣ (17 ч.), не встрѣчаясь положительно въ зимніе мѣсяцы. Интересно въ данномъ случаѣ совпаденіе возрастанія числа больныхъ маляріей съ интензивностью развитія холерной эпидеміи въ Нижнемъ за тѣ же мѣсяцы; обѣ эти болѣзни, начавшись въ апрѣлѣ (когда появилась масса желудочно-кишечныхъ заболѣваній, хотя и не холернаго характера)—или затѣмъ далѣе въ той же возрастающей прогрессіи, имѣя acme своего развитія въ августѣ и прекратившись окончательно въ октябрѣ. Типъ маляріи былъ въ большинствѣ трехдневный, съ рѣзкими повышеніями t° и такими же

*) Всѣхъ переведенныхъ (по таблицѣ) значится не 43, а 58—вслѣдствіе того, что сюда вошло 15 чел. тифозныхъ, переведенныхъ въ городскую барачную больницу, но пролежавшихъ въ 1-мъ баракѣ отъ 2-хъ до 4-хъ дней, почему и вошедшихъ въ отчетность.

ремиссіями; селезенка всегда отличалась значительной величиной и плотностью. Кромѣ хины употреблялся при лѣченіи и настой (на водкѣ) подсолнечника (Helianthus annui).

Скарлатина, какъ доминирующая болѣзнь, началась съ сентября (7 чел.) и продолжалась всю зиму (въ октябрѣ 32 чел., ноябрѣ 23 чел. и декабрѣ 16 чел.); поражался ею, конечно, дѣтскій возрастъ, но въ $^1/_3$ части случаевъ наблюдалась и у взрослыхъ; форма болѣзни была злокачественная, съ пораженіемъ мозговыхъ оболочекъ, зѣва, железъ, почекъ, и даже легкихъ; % смертности весьма значительный=32,5; исходъ въ смерть $^2/_3$ случаевъ наблюдался въ теченіи первой недѣли, сопровождаясь комой, или буйнымъ бредомъ; пережившіе же первую недѣлю обыкновенно выздоравливали въ теченіи не менѣе 5--6 недѣль. Лѣченіе проводилось симптоматическое съ строгой молочной діэтой въ первыя четыре недѣли; ванны употреблялись только съ окончаніемъ шелушенія, тянувшагося очень долго. Средняя продолжительность лѣченія 23 днямъ (minimum 1 день, maximum 50 дней).

Такимъ образомъ 1892 годъ, въ жизни 1 барака, начавшись сыпнымъ тифомъ, продолжался маляріей и закончился скарлатиной.

Остальныя острыя или заразныя болѣзни не представляютъ особаго интереса ни по количеству больныхъ, ни по качеству болѣзни; для точности же отчета необходимо только упомянуть о % смертности нѣкоторыхъ изъ нихъ, а именно: дифтеритъ далъ 45,4% при числѣ больныхъ—11 чел., брюшной тифъ—25,0% (число больн.—12), оспа 22,0% (число больныхъ 9), крупозная пневмонія—12,8% (число больн. 39); въ числѣ заразныхъ больныхъ встрѣтилось 4 случая возвратнаго тифа, не наблюдавшагося въ теченіи 2-хъ предъидущихъ лѣтъ.

Что касается глазныхъ больныхъ, то общее число, какъ сказано, равняется 40 чел., съ 12 формами болѣзней, а именно; Cataracta 12 челов., Keratitis 8 чел., Conjunctivitis 6 чел., Trychiasis 5 чел., Glaucoma и Tumores по 2 чел., а остальные 6—по 1-му случаю; оперативнаго пособія оказано въ 20 случаяхъ (при катарактѣ 9, леукомѣ 1, главкомѣ 2, опухоляхъ 2 и болѣзняхъ вѣкъ 8); исходъ операцій, за исключеніемъ 1 (при главкомѣ)—вполнѣ благопріятный.

I РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ

выписавшихся изъ больницы и умершихъ, по возрасту и болѣзнямъ, съ коими поступили.

Болѣзни. \ Возрастъ.	От 0 до 5 лѣтъ.		6—10		11—15		16—20		21—25		26—30		31—35		36—40		41—45		46—50		51—55		56—60		61—65		66—70		Свыше 70.		Итого.		ВСЕГО обоего пола.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
1. Оспа	.	.	3	.	2	.	2	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9	.	9
2. Скарлатина	17	10	23	15	5	6	4	.	.	1	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	51	32	83
3. Дифтеритъ и крупъ	3	3	1	1	.	.	2	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7	4	11
4. Корь	6	1	7	2	3	.	2	.	11	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	30	3	33
6. Гнинъ	.	.	.	.	1	.	.	.	4	.	3	.	1	.	.	.	.	.	2	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	13	.	13
7. Сыпной тифъ	.	.	6	.	6	.	43	.	43	.	43	.	36	.	26	.	15	.	10	.	8	.	.	.	.	.	.	.	1	.	237	.	237
8. Брюшной тифъ	.	.	1	.	2	.	3	.	1	.	3	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12	.	12
9. Возвратный тифъ	.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	4	.	4
10. Формы тифа, оставшіяся безъ точн. распознав.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
12. Кровавый поносъ	.	.	.	.	.	.	3	.	3	.	1	.	1	.	2	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	12	.	12
13. Холера	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	4	.	4
14. Заушница	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
16. Гнойное воспаленіе глазъ	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
23. Бугорчатка	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	2	.	4	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	9	.	9
24. Крупозное воспаленіе легкихъ	.	.	.	.	.	.	6	.	10	.	7	.	1	.	5	.	3	.	3	.	.	.	3	.	1	.	.	.	.	.	39	.	39
Итого I группа	26	14	41	18	19	6	70	.	77	1	61	.	47	.	34	.	20	.	15	.	11	.	8	.	1	.	.	.	1	.	431	39	470
Группа II	2	.	1	.	7	.	22	.	21	.	30	.	18	.	12	.	3	.	8	.	3	.	1	.	.	.	.	.	1	.	129	.	129
„ IV	.	.	1	.	.	.	.	.	3	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	8	.	8
„ V	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	1
„ VI	1	.	3	.	2	.	2	.	3	.	5	.	1	.	4	.	2	.	2	.	1	.	.	.	3	.	.	.	.	.	29	.	29
„ VII	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
„ X	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	5	.	5
„ XI	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
„ XII	.	.	.	.	3	.	1	2	5	3	2	.	.	.	3	1	1	1	2	.	2	3	3	2	2	.	2	.	2	.	28	12	40
„ XIV	.	.	.	.	.	.	2	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	5
„ XVI	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
„ XVIII	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	3
„ XX	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
„ XXI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ и дѣтей при матеряхъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3
ВСЕГО	29	14	46	18	32	6	99	2	111	4	101	.	73	2	54	1	29	2	29	.	17	3	14	2	7	.	2	.	4	.	647	54	701

Ординаторъ *С. П. Зеленко.*

II. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УМЕРШИХЪ

по возрасту и болѣзнямъ, отъ коихъ умерли.

Возрастъ. / Болѣзни.	От 0 до 5 лѣтъ.		6—10		11—15		16—20		21—25		26—30		31—35		36—40		41—45		46—50		51—55		56—60 и болѣе.		Итого.		Всего обоего пола.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Оспа	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
Скарлатина	11	5	6	2	.	1	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	19	8	27
Дифтеритъ и крупъ	1	2	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	2	5
Корь	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Сыпной тифъ	.	.	.	.	.	.	4	.	1	.	3	.	3	.	3	.	2	.	2	.	3	.	.	.	21	.	21
Брюшной тифъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	3
Кровавый поносъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1
Холера	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	2	.	2
Бугорчатка	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	3	.	3
Крупозное воспаленіе легкихъ	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	1	.	5	.	5
Итого 1-й группы.	12	7	8	2	.	1	6	.	5	.	6	.	7	.	3	.	4	.	3	.	4	.	2	.	60	10	70
Группа IV	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
„ V	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1
„ VI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
„ VII	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
„ X	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1
„ XXI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	2	.	2
Итого	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	1	.	1	.	.	.	2	.	6		6
Всего	12	7	8	2	.	1	6	.	5	.	6	.	7	.	5	.	5	.	4	.	4	.	4	.	66	10	76

Ординаторъ *С. Н. Зененко.*

III. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УМЕРШИХЪ

По 1-му бараку за 1892 годъ.

по числу дней проведенныхъ въ больницѣ и болѣзнямъ, съ коими поступили.

Группы.	Пробыли. / Болѣзни.	1 сутки и менѣе.		Отъ 2-хъ до 3-хъ		4—7		8—14		15—21		22—30		1 м. 2 м.		2 м. 3 м.		Итого.		Всего обоего пола.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
I.	Оспа	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
	Скарлатина	2	3	4	2	3	1	4	.	2	.	4	2	.	.	.	.	19	8	27
	Дифтеритъ и крупъ	1	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	3	2	5
	Корь	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
	Сыпной тифъ	1	.	1	.	8	.	5	.	2	.	2	.	1	.	1	.	21	.	21
	Брюшной тифъ	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	3	.	3
	Кровавый поносъ	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
	Холера	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
	Бугорчатка	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	3
	Крупозное воспаленіе легкихъ	1	.	.	.	3	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	5
	Итого 1-й группы	5	4	9	2	17	2	13	.	7	.	6	2	2	.	1	.	60	10	70
IV.	Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
V.	Органическія болѣзни сердца	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
VI.	Желудочно-кишечный катарръ	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
VII.	Брайтова болѣзнь	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
X.	Воспаленіе головнаго мозга	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
XXI.	Неопредѣленныя болѣзни	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
	Общій итогъ	8	4	11	2	18	2	13	.	7	.	6	2	2	.	1	.	66	10	76

Ординаторъ *С. И. Зеленко.*

ВѢДОМОСТЬ

объ амбулаторныхъ больныхъ съ глазными болѣзнями
въ баракѣ № 1-й.

Мѣсяцы. / Болѣзнь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Блефаритъ	2	1	2	5	3	2	.	.	3	2	3	23
Мейбомитъ	4	1	.	1	1	1	1	.	4	.	.	13
Трихіазъ	5	3	5	4	6	4	.	.	2	4	.	33
Нарывы.	2	2	.	.	1	3		.	1	4	2	15
Экзема	2	4	1	.	1	6	.	.	2	2	2	20
Раны.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	2
Опухоли вѣкъ . . .	1	1	.	4	2	.	.	.	4	1	.	13
Параличъ	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.		1
Фистула слезнаго канала	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	3
Заворотъ и выворотъ	.	.	.	.	.	1	.	.	1	2	.	4
Птеригій	.	.	.	.	.	1	.		.	.		1
Воспаленіе слезнаго мѣшка	1	.	.	1	1	1	1	.	1	.	.	6
Слезотеченіе. . . .	.	1	2	2	.	.	.	.	1	4	.	10
Трахома	3	7	6	10	14	12	.	1	8	3	.	64
Конъюнкт.	11	13	31	20	33	19	9	1	19	19	18	193
„ фликтен.	6	5	4	10	3	3	1	2	6	3	4	47
„ гранулез	9	6	3	5	6	6	2	1	12	6	1	57
„ трахомат.	4	.	.	.	.	10		.	.	.	.	14
„ блепор. .	.	2	2	.	4	.	.	1	2	3	3	17
„ дифтерит.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Кератитъ поверхн. .	12	11	11	.	16	13	6	2	7	9	18	105
„ фликтенул.	3	3	10	2	5	5	.	.	5	4	3	40
„ язвенный.	10	10	1	3	8	7	1	1	9	7	2	53
„ паренхим.	.	5	.	.	3	4	.	.	.	2	1	15
„ паннозный	1	1	.	2	2	2	.	.	3	1	4	16
Леукома	2	6	8	3	20	4	1	2	8	5	6	65
Стафилома	.	5	4	3	5	7	.	1	2	.	.	27
Иритъ	1	2	2	.	1	1	.	.	.	.	1	8
Гипопіонъ	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	3	4
Болѣзни хрусталика	5	7	6	11	28	16	3	.	8	8	.	92
„ оптич. нерв. оболоч. .	1	2	2	2	.	3	1	.	1	.	.	12
Близорукость . . .		.	1	.	1	1	.	.	.	.	.	3
Дальнозоркость. . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2
Косоглазіе.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	3
Главкома	1	.	.	.	6	4	.	.	4	2	.	17
Амавросъ	.	1	.	.	1	.	1	.	1	.	.	4
Амбліопія	1	.	.	1	1	.	.	.	1	1	.	5
Панофтальмитъ . .	1	1	1	.	1	.	1	1	.	1	1	8

Мѣсяцы. / Болѣзнь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Атрофія глазн. яблока	2	1	3	1	7	6	1	2	2	5	.	30
Астенопія.	.	3	1	.	3	1	.	1	1	1	1	12
Раны.	.	.	2	1	.	2	.	.	2	1	1	9
Ушибы	.	.	.	.	.	1	.	.	2	1	1	4
Ожоги	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
Инородн. тѣла . .	2	.	2	3	1	5	1	2	7	1	2	26
Общія болѣзни . .	3	2	1	6	6	10	.	1	4	7	1	41
Безъ діагноза . . .	2	4	8	4	3	7	11	.	14	6	2	61
Куриная слѣпота. .	1	2	7	3	3	2	.	.	1	.	.	19
Итого .	99	112	131	104	200	171	43	21	149	111	81	1222
Кромѣ того сдѣлано повтор. посѣщеній	151	206	192	115	169	140	27	.	62	119	108	1293

Такимъ образомъ всего больныхъ въ теченіи года 1222, сдѣлавшихъ посѣщеній 2517, т. е. на $^1/_3$ менѣе предшествовавшихъ годовъ (объясненіе чего изложено выше), при чемъ обыкновенно самые обильные мѣсяцы по числу больныхъ—іюль, августъ и сентябрь—имѣли: первый—43 чел., второй—0 чел. и третій—21 чел.

Операцій сдѣлано 91 (dr. Зененко), а именно: извлеченіе инородныхъ тѣлъ—26 случ., сшиваніе ранъ—11, вскрытіе слезнаго мѣшка, разрѣзы слезныхъ канальцевъ, зондированіе ихъ и т. п.—19, извлеченіе опухолей вѣкъ—13 и вскрытіе нарывовъ—22 случ.

Ординаторъ *Зененко.*

Отчетъ по 2-му бараку.

За 1892 г. во 2 баракѣ пользовалось 754 бол. съ 45 формами болѣзней, проведенныхъ въ общемъ 12244 дня; въ среднемъ выводѣ на каждаго больного приходится 16½ дней. Среднее ежедневное число больныхъ въ баракѣ было 33.

Поступило: въ январѣ—51 человѣкъ, февралѣ—69, мартѣ—62, апрѣлѣ—63, маѣ—75, іюнѣ—69, іюлѣ—72, августѣ—54, сентябрѣ—62, октябрѣ—65, ноябрѣ—64, декабрѣ—55.

Общій процентъ смертности по 2 бараку, занятому преимущественно больными съ хроническими болѣзнями, равенъ 23% (изъ 754 больныхъ умер-

ло 176); въ 1891 году смертность была 22½%. Выключая не острыя заболѣванія—въ числѣ 202, смертность хрониковъ опредѣляется въ 24½%, а для острыхъ заболѣваній—20%. Сравнительно большій процентъ смертности съ предъидущимъ годомъ объясняется тѣмъ, что сюда включены 30 человѣкъ привезенныхъ въ агоніи и пробывшихъ въ больницѣ только нѣсколько часовъ. Зарегистрованные въ пріемныхъ журналахъ, въ сущности эти 30 человѣкъ для больницы считаются скоропостижно-умершими, и передаются въ вѣдѣніе судебно-полицейскихъ властей для дознанія и вскрытія, если нельзя уже было опредѣлить болѣзнь (изъ 30 ум. этой категоріи въ 12 случаяхъ болѣзнь неопредѣлена). Выключая изъ 176 умершихъ послѣдніе 30, какъ не пользовавшихся въ больницѣ, общій процентъ смертности для 2 барака понизился до 20%.

Отдѣльно для каждой болѣзни наибольшій процентъ смертности изъ хрониковъ падаетъ на чахоточныхъ—44%, циррозъ печени съ водянкой—45% и брайтову болѣзнь—30%; изъ острыхъ же заболѣваній—крупозное воспаленіе легкихъ—41% (изъ 57 человѣкъ умерло 21); но семь умершихъ были привезены въ агоніи и прожили менѣе сутокъ, и за вычетомъ ихъ, дѣйствительный процентъ смертности при крупозномъ воспаленіи легкихъ будетъ 27. Отъ воспаленія мозговыхъ оболочекъ не выздоровѣло ни одного (7).

Изъ приложенныхъ таблицъ наглядно видно вліяніе возраста на процентъ выздоровленія и смерти отъ острыхъ болѣзней. Такъ изъ 57 больныхъ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ 28 человѣкъ были до 40-лѣтняго возраста и умерло только двое; отъ 40 до 70 лѣтъ было 29 человѣкъ (т. е. половина), и изъ нихъ умерло 19, и большая часть въ предѣлахъ 60-лѣтняго возраста—въ первые два-три дня болѣзни. Воспаленій праваго легкаго было 29 (10 ум.), лѣваго—21 (7 ум.) и обоихъ—7 (4 ум.) Средняя продолжительность лѣченія—13 дней. Тоже отношеніе возраста получилось и при сыпномъ тифѣ: изъ 8 больныхъ за 40 лѣтъ умерло четверо, а изъ 7 до 40 лѣтняго возраста—одинъ (двое, поступившіе съ сыпнымъ тифомъ и перенеся его, померли отъ крупознаго воспаленія легкаго, другой—отъ чахотки). Наибольшую группу больныхъ, поступившихъ во 2 баракъ, составляли чахоточные—166 человѣкъ, т. е. почти четвертую часть всего количества больныхъ за годъ. 92% чахоточныхъ принадлежатъ къ рабочему классу и поступали въ развитой формѣ болѣзни, когда теряли силы къ работѣ; такъ 16 человѣкъ пробыли въ больницѣ менѣе недѣли.

Въ числѣ испробованныхъ лѣчебныхъ средствъ при этой болѣзни заслуживаетъ вниманія атропинъ—въ формѣ подкожнаго впрыскиванія при кровохарканьи.

Съ воспаленіемъ плевры было 27 человѣкъ, изъ нихъ 13 съ выпотомъ: правой стороны—6 и лѣвой—7. Умерло двое стариковъ 58 и 67 лѣтъ съ лѣвосторонним экссудативнымъ плевритомъ; большинство же больныхъ съ вы-

потомъ выписалось въ удовлетворительномъ состояніи—при нормальной температурѣ и почти полномъ всосаніи эксудата. Въ семи случахъ эксудатъ выпускался и въ четырехъ (при серознофибринозномъ эксудатѣ) съ одновременнымъ вливаніемъ физіологическаго раствора поваренной соли. Раннее высасываніе эксудата въ небольшомъ количествѣ ускоряло всасываніе; такъ одинъ мастеровой поступилъ на 3-ей недѣли болѣзни съ значительнымъ серозн. эксудатомъ; выпущено два стакана и черезъ 10 дней выписался поправившимся.

Изъ 22 больныхъ циррозомъ печени—у 15 была значительная водянка живота, отеки и разстройство компенсаціи сердца; изъ послѣднихъ—пять въ возрастѣ отъ 50 до 60 лѣтъ прожили въ больницѣ не болѣе недѣли. Осложненія у умершихъ: въ двухъ случаяхъ разлитой бронхитъ; въ одномъ лѣвосторонній эксудативный плевритъ и разъ—острое воспаленіе брюшины (у 22 лѣтняго алкоголика съ гипертрофическимъ циррозомъ печени). Въ одномъ случаѣ развилось омертвеніе легкаго, вслѣдствіе вскрывшагося гнойника печени черезъ грудобрюшную преграду въ легкое.

Въ числѣ семи больныхъ съ воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ выключенъ одинъ съ сотрясеніемъ мозга и переломомъ ключицы отъ паденія съ 5 сажен. высоты во время работы; въ одномъ случаѣ воспаленіе мозговыхъ оболочекъ развилось изъ давней ушной болѣзни—гнойнаго катарра средняго уха.

Въ началѣ іюня во 2 баракъ стали поступать больные съ острыми желудочнокишечными катаррами въ значительномъ числѣ (8) нѣсколько дней и въ виду возможности такимъ путемъ занесенія холеры въ общую больницу, пріемъ больныхъ съ желудочнокишечнымъ разстройствомъ былъ прекращенъ въ серединѣ іюня. Всѣ такіе больные отправлялись въ особое отдѣленіе земской больницы въ саду „Медвѣдь“.

Въ первой половинѣ отчетнаго года заразилось сыпнымъ тифомъ четыре санитарки и двое служителей. Вслѣдствіе значительнаго постояннаго числа больныхъ (среднее ежедневное 33), баракъ, какъ и въ предъидущій годъ, дезинфецировался рѣдко и то отдѣльно по палатамъ.

При семъ прилагаются таблицы: 1) съ распредѣленіемъ больныхъ выписавшихся и умершихъ по возрасту и болѣзнямъ, съ коими поступили. 2 распредѣленіе умершихъ по возрасту и болѣзнямъ и 3) распредѣленіе умершихъ по числу дней и болѣзнямъ.

I. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ

По 2-му бараку за 1892 годъ.

выписавшихся изъ больницы и умершихъ по возрасту и болѣзнямъ, съ коими поступили

Группы.	№№ по порядку.	Болѣзни. / Возрастъ.	Отъ 0 до 5 лѣтъ.	6—10	11—15	16—20	21—25	26—30	31—35	36—40	41—45	46—50	51—55	56—60	61—65	66—70	Итого.	Дней проведенныхъ въ больницѣ.	Среднее число.
I	4	Корь	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	14	
	6	Гриппъ	.	1	1	1	1	.	.	3	2	.	.	5	.	1	15	177	
	7	Сыпной тифъ	.	1	1	4	2	2	5	4	3	2	.	1	.	1	26	376	
	8	Брюшной тифъ	.	.	.	1	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	87	
	10	Формы тифа оставш. безъ точн. распознав.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	2	24	
	12	Кровавый поносъ	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	11	
	13	Холера	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1	
	23	Бугорчатка	.	.	1	16	19	24	30	22	14	7	14	10	7	2	166	3772	
	24	Крупозное воспаленіе легкихъ	.	.	2	5	7	6	3	5	6	3	7	3	3	7	57	721	
		Итого I группы	.	2	5	27	33	32	40	34	25	12	22	19	10	11	272	5183	
II	25	Малярія	.	.	3	8	13	5	2	4	2	1	.	1	.	.	39	265	
IV	32	Катарръ дыхательныхъ органовъ	.	1	1	6	4	5	2	3	5	1	4	5	3	5	45	440	
	33	Воспаленіе плевры	.		1	4	2	2	2	2	4	2	2	1	4	1	27	476	
	34	Воспаленіе легкихъ и плевры	.	.	.	.	1	.	4	.	1	.	1	1	.	1	9	136	
	35	Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	.	.	.	1	.	1	1	3	4	6	1	4	2	.	23	429	
V	36	Воспаленіе сердца и его оболочекъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	3	
	37	Органическія болѣзни сердца	.	.	.	.	1	5	1	3	.	.	3	.	2	.	15	300	
	38	„ „ сосудовъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	2	3	11	351	
VI	39	Болѣзни рта и зѣва	.	.	1	4	1	2	.	1	.	1	.	.	.	.	10	76	
	40	Желудочно-кишечный катарръ	.	.	4	2	.	5	4	4	1	.	2	1	.	2	25	148	
	41	Болѣзни желудка	.	1	2	4	3	4	1	1	8	2	.	.	.	2	28	147	
	42	„ кишекъ	.	.	.	2	2	3	4	1	1	3	3	4	1	2	26	265	
	43	„ печени	.	.	.	.	1	2	1	.	3	2	5	2	1	5	22	502	
	45	„ брюшины	.	.	1	1	.	.	.	1	.	.	2	.	.	.	5	30	
	48	Прочія болѣзни пищевыхъ органовъ	.	.	.	.	.	.	.	.	1	2	.	.	.	.	3	26	
VII	49	Воспаленіе мочевыхъ органовъ	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	17	
	50	Брайтова болѣзнь	.	.	.	.	.	4	3	2	5	2	2	1	1	.	20	388	
X	55	Эпилепсія	.	1	1	1	.	4	.	1	1	1	1	.	.	.	11	88	
	56	Воспаленіе головнаго мозга	.	.	1	1	.	.	1	3	.	.	.	.	.	1	7	49	
	57	„ спиннаго мозга	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	83	
	58	Апоплексія и параличъ	.	1	.	2	.	1	1	1	.	5	1	4	2	3	21	771	
	59	Столбнякъ	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1169	
	60	Невралгія и судорожныя болѣзни	.	.	.	2	3	1	1	.	3	1	.	1	.	1	13	169	
	61	Мышечный ревматизмъ	.	.	1	2	1	.	1	2	1	.	2	.	.	1	11	61	
XI	62	Хроническія сыпи	.	.	.	.	3	.	.		1	.	.	.	.	.	4	51	
XIII	66	Ушныя болѣзни	.	.	.	1	2	.	1	.	1	1	.	.	.	1	7	78	
XIV	67	Переломы	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	1	1	.	.	5	29	
	68	Костоѣла	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	2	32	
	69	Сочленовный ревматизмъ	.	.	.	2	.	6	3	3	2	.	.	2	.	.	18	310	
	71	Вывихи	.	.	1	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	3	9	
XVII	75	Маразмъ и старческій антоновъ огонь	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	10	14	454	
	76	Цинга	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	2	55	
XVIII	84	Ушибы	.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	1	.	.	7	49	
XIX	86	Отравленіе минеральными ядами	.	.	.	.	.	2	.	1	.	.	.	.	.	.	3	23	
	88	Алкоголемъ	.	.	.	1	2	6	4	4	2	2	1	.	3	.	25	142	
XXI	96	На испытаніи въ больницахъ	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	40	
	97	Неопредѣленныя болѣзни	.	.	.	.	1	.	3	3	.	.	1	2	.	2	12	жили часы	
		Итого	.	4	17	45	51	61	43	48	47	32	32	37	24	41	482	7061	
																	754		

Ординаторъ *П. В. Араповскій*

II. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УМЕРШИХЪ

По 2 бараку за 1892 годъ.

по возрасту и болѣзнямъ, отъ коихъ умерли.

Группы.	№№ по порядку.	Болѣзнь / Возрастъ.	Отъ 6—10	11—15	16—20	21—25	26—30	31—35	36—40	41—45	46—50	51—55	56—60	61—65	66—70	Итого.
I	7	Сыпной тифъ	1	.	.	.	1	1	1	1	.	.	1	.	1	7
	8	Брюшной тифъ	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
	23	Бугорчатка	.		4	7	11	8	9	4	7	8	7	6	2	73
	24	Крупозное воспаленіе легкихъ	.	.	.	1	1	.	.	6	1	2	4	2	4	21
		Итого 1 группы	1	.	4	9	13	9	10	11	8	10	12	8	7	102
IV	32	Катарръ дыхательныхъ органовъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
	33	Воспаленіе плевры	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	2
	35	Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	.	.	.	.	1	.	.	1	1	.	1	2	.	6
V	37	Органическія болѣзни сердца	.	.	.	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	3
	38	„ „ сосудовъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
VI	41	Болѣзни желудка	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	2
	42	„ кишекъ	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	1	3
	43	„ печени	.	.	.	1	.	.	1	1	.	5	2	.	.	10
	45	„ брюшины	.	1	1	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	4
VII	50	Брайтова болѣзнь	.	.	.	.	1	.	1	1	1	1	.	1	.	6
X	55	Эпилепсія	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
	56	Воспаленіе головнаго мозга	.	1	.	1	.	1	3	.	.	.	.	.	1	7
	57	„ спиннаго мозга	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
	58	Апоплексія и параличъ	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	2	.	5
	59	Столбнякъ	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
XIV	69	Сочленовный ревматизмъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1
XVI	75	Маразмъ и старческій антоновъ огонь	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	6	8
XXI	97	Неопредѣленныя болѣзни	.	.	.	1	.	2	3	1	.	1	2	Без. д.	.	10
		Итого	.	3	1	6	4	3	8	5	4	10	10	8	10	74

Ординаторъ *И. В. Араповскій.*

III. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УМЕРШИХЪ

по числу больничныхъ дней и болѣзнямъ, съ коими поступили.

Группы.	№№ по порядку.	Болѣзни	1 сутки и менѣе.	2—3	4—7	8—14	15—21	22—30	1—2 мѣс.	2—3	3—6	6—12	1 годъ и болѣе.	Итого.
I	7	Сыпной тифъ	1	.	3	2	.	.	1	.	.	.	.	7
	8	Брюшной тифъ.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1
	23	Бугорчатка	3	4	9	10	12	8	9	10	5	2	1	73
	24	Крупозное воспаленіе легкихъ	7	4	5	3	1	.	1	.	.	.	.	21
		Итого I группы	11	8	17	15	13	8	12	10	5	2	1	102
IV	32	Катарръ дыхательныхъ органовъ	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
	33	Воспаленіе плевры	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	2
	35	Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	.	2	2	.	1	1	.	.	.	.	.	6
		Итого IV группы	.	2	2	.	1	2	1	.	1	.	.	9
V	37	Органическія болѣзни сердца	1	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3
	38	„ „ сосудовъ	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
		Итого V группы	1	2	.	.	.	.	.	.	1	.	.	4
VI	41	Болѣзни желудка	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	2
	42	„ кишекъ	.	.	.	2	.	1	.	.	.	.	.	3
	43	„ печени	.	1	.	4	.	2	3	.	.	.	.	10
	45	„ брюшины	.	.	3	1	.	.	.	.	.	.	.	4
		Итого VI группы	.	1	4	7	1	3	3	.	.	.	.	19
VII	50	Брайтова болѣзнь	1	1	1	.	1	.	2	.	.	.	.	6
X	55	Эпилепсія	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
	56	Воспаленіе головнаго мозга	1	2	2	1	.	1	.	.	.	.	.	7
	57	„ спиннаго мозга	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1
	58	Апоплексія и параличъ	.	1	1	.	1	.	1	.	.	.	1	5
	59	Столбнякъ	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
		Итого X группы	4	4	4	1	2	1	4	.	.	.	1	21
XIV	69	Сочленовный ревматизмъ	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1
XVI	75	Маразмъ и старчелкій антоновъ огонь	2	.	1	1	2	1	1	.	.	.	.	8
IX	97	Неопредѣленныя болѣзни	12	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12
		Всего	30	15	30	24	19	15	22	10	7	2	2	176

Ординаторъ *П. В. Араповскій.*

ВѢДОМОСТЬ

амбулаторныхъ больныхъ по ушнымъ болѣзнямъ за 1892 г.

По мѣсяцамъ.	Число больныхъ.	Повторныхъ посѣщеній.	Всего.
Январь	52	58	110
Февраль	39	109	141
Мартъ	30	71	101
Апрѣль	24	80	104
Май	24	35	59
Іюнь	44	98	142
Іюль	17	63	80
Августъ	16	63	79
Сентябрь	22	51	73
Октябрь	15	51	66
Ноябрь	25	75	100
Декабрь	34	66	100
Итого	335	820	1155

По сословію: мѣщанъ Н.-Новгорода 72, крестьянъ нижегородской губерніи 90, крестьянъ другихъ губерній 55, привиллегированнаго сословія 40, воспитанниковъ учебныхъ заведеній 19, дѣтей 39, духовнаго званія 18, купеческаго 2, всего 335; изъ нихъ мужчинъ 203, женщинъ 132.

По роду болѣзни: экзема раковины 9 случаевъ, чирья наружнаго слуховаго хода 13, церумипальныя пробки 17, склеродермія и съуженіе наружнаго слухов. хода 2 (изъ нихъ одинъ послѣ ожога); диффузное воспаленіе наружи. слух. хода 74, постороннія тѣла 3, полипы 6, катарръ евстахіевой трубы 33, воспаленіе барабанной перепонки 30, перфорацій съ гнойнымъ катарромъ средняго уха 24, хроническій катарръ средняго уха —простой 44, воспаленій внутренняго уха 8 (три послѣ сотрясенія мозга и пять—отъ тифа), воспаленій сосцевиднаго отростка (періоститъ, некрозъ) 8, шумы первнаго и сосудистаго происхожденія 4, невралгій (тройничнаго и лицеваго) 7; полипы носа 3, хроническій катарръ носа и носоглоточнаго пространства (гипертрофія раковинъ) 27, озена 8, хроническое воспаленіе гортани 15.

Оперативное пособіе оказано въ слѣдующихъ случаяхъ: вынуты постороннія тѣла въ 3 случаяхъ; 6 полиповъ наружнаго слуховаго хода экстирпированы петлей; Вильдевскій разрѣзъ при воспаленіи сосцевиднаго отростка въ 6 случаяхъ (въ двухъ былъ каріесъ съ фистулезными ходами) и въ 10 случаяхъ хроническаго катарра носа съ гипертрофіей сдѣлано прижиганіе помощію гальвано-каустическаго аппарата.

Ординаторъ *Араповскій.*

Отчетъ по сифилитическому отдѣленію.

Въ отчетномъ году мужскимъ и женскимъ сифилитическими отдѣленіями завѣдывалъ ординаторъ Т. М. Рожанскій; трудъ пользованія больныхъ по женскому сифилитическому отдѣленію (въ палатахъ съ венерическими заболѣваніями) раздѣлялъ сверхштатный ординаторъ Я. Р. Килевейнъ. Кромѣ сифилитическаго отдѣленія въ завѣдываніи Рожанскаго были еще палаты съ общими заболѣваніями.

Всѣхъ больныхъ пользовалось	894 чел.	418 муж.	476 женщ.
Сифилисомъ было	330 „	160 „	170 „
Венерическими болѣзнями	457 „	224 „	233 „
И съ общими заболѣваніями	107 „	34 „	73 „

1. Сифилисъ.

Всѣхъ больныхъ пользовавшихся отъ сифилиса было 330, муж. 160 и женщ. 170 (изъ нихъ проститутокъ 63).

Въ томъ числѣ:

Съ первичными сифилитическими пораженіе.	(1) 34,	муж. 31	(2) жен. 3
Въ періодѣ кондиломатозномъ	270, „	117 „	153
„ „ гуммозномъ	25, „	12 „	13
Наслѣдственный сифилисъ	1, „	— „	1
Изъ нихъ выздоровѣло	(3) 222, „	93 „	129
„ „ выбыло съ улучшеніемъ	(4) 76, „	48 „	28
„ „ „ безъ улучшенія	30, „	18 „	12
И осталось въ больницѣ на излѣченіи къ 1-му января 1893 года	63, „	32 „	31
Умерло	2, „	1 „	1

1) Крестьянинъ арзамаскаго уѣзда нижегородской губерніи А. Ж., 23 лѣтъ, сапожникъ, страдавшій одновременно туберкулезомъ.

и 2) Л. П., ребенокъ 1½ года, дочь проститутки, мѣщанки г. Саратова, отъ наслѣдственнаго сифилиса, при осложненіи капиллярнымъ бронхитомъ.

(1) Язва твердаго шанкра, шанкерная эрозія или склерозъ.

(2) Въ числѣ ихъ у 8 (7 муж. и 1 жен.) былъ такъ называемый смѣшанный шанкръ (Rollet).

(3) За выздоровленіе принимается исчезновеніе всѣхъ видимыхъ признаковъ сифилиса.

(4) Нѣкоторые изъ нихъ доканчивали лѣченіе амбулаторно.

Твердый шанкръ наблюдался на слѣдующихъ мѣстахъ:

У м у ж ч и н ъ:

На верхней губѣ рта	1
„ внутренней стѣнкѣ препуціи	11
„ наружной	3
„ краю препуціи	1
„ уздечкѣ	2
„ головкѣ дѣтороднаго члена	2
„ шейкѣ	7
Въ ладьеобразной ямкѣ уретры	2
У корня дѣтороднаго члена	2

У ж е н щ и н ъ:

На большихъ срамныхъ губахъ	1
„ малыхъ „ „	1

Въ числѣ 270 (муж. 117, женщ. 153) больныхъ кондиломатознаго періода у 84 (муж. 41, женщ. 43) былъ рецидивъ сифилиса.

Кожныя пораженія наблюдались у 187 больныхъ.

Въ формѣ розеолы	39 муж.	34 женщ.
„ „ макуло-папулезнаго сифилида	9 „	1 „
„ „ папулезнаго	47 „	55 „
„ „ псоріазиса	1 „	1 „

25 случаевъ (муж. 12, женщ. 13) гуммознаго сифилиса по роду пораженій распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Пораженіе кожи и подкожной клѣтчатки	3 муж.	2 женщ.
„ костей	4 „	3 „
„ полости рта	2 „	1 „
„ „ носа	3 „	5 „
„ центр. нервной сист. (головнаго мозга)	„ „	2 „

Относительно источниковъ зараженія *) получены свѣдѣнія отъ 330 лицъ (160 муж., 170 жен.).

Мужчинъ.	Въ публичныхъ домахъ заразилось	17
	Отъ проститутокъ одиночекъ	96
	„ любовницъ	1
	„ крестьянокъ чернорабочихъ	13
	Внѣполовое зараженіе было у	9
	Неизвѣстно	24

*) Въ виду полученія правдивыхъ данныхъ о мѣстѣ и способѣ зараженія, больнымъ объяснялась цѣль и значеніе этихъ свѣдѣній. Распросы обыкновенно прекращались, если замѣчалось колебаніе, или желаніе больнаго скрыть истину.

Женщинъ.

Отъ любовниковъ заразилось	44
„ мужей	37
„ проституціи	63
Внѣполовое зараженіе было у	17
Неизвѣстнымъ образомъ	9

Внѣполовымъ путемъ заразились:

въ банѣ	1	муж.	—	жен.
отъ ѣды изъ общ. посуды	3	„	12	„
„ прислуги	2	„	—	„
неизвѣстнымъ образомъ	2	„	4	„
отъ няни	1	„	—	„
наслѣдственнымъ	—	„	1	„

Осложненія вышепоименованныхъ больныхъ были:

Оспа	—	муж.	1	женщ.
Грипиъ	—	„	5	„
Сыпной тифъ	1	„	5	„
Мягкій шанкръ	3	„	2	„
Незалупа	4	„	—	„
Уретритъ	22	„	1	„
Циститъ	1	„	—	„
Паховые бубоны	1	„	3	„
Вагинитъ	—	„	29	„
Эндоцервицитъ	—	„	99	„
Бартолинитъ	—	„	2	„
Эндометритъ	—	„	1	„
Язва шейки матки	—	„	4	„
Вегетаціи	—	„	1	„
Эрозія шейки матки	—	„	4	„
Бугорчатка	1	„	1	„
Малярія	2	„	2	„
Чесотка	—	„	2	„
Катарръ дыхательныхъ органовъ	—	„	3	„
Болѣзни желудка	2	„	—	„
Болѣзни кишекъ	2	„	—	„
„ печени	—	„	1	„
Ракъ шейки матки	—	„	1	„
Хроническія сыпи	2	„	5	„
Болѣзни глазъ	2	„	1	„
Ушибы	—	„	1	„
Алкоголизмъ	—	„	1	„
Беременность (срочные роды мальчикомъ)	—	„	1	„

Званіе.

Дворянъ и чиновник.	6 м.	3 ж.
Почетн. и лич. гражд.	4 „	2 „
Духовнаго званія .	3 „	2 „
Мѣщанъ . . .	35 „	27 „
Цеховыхъ и ремеслен.	7 „	4 „
Солдатъ и ихъ семейст.	39 „	28 „
Крестьянъ . . .	65 „	103 „
Поселянка самар. губ.	— „	1 „
Финляндскій урожен.	1 „	— „

Мѣсто жительства.

Въ городѣ . . .	31 м.	18 ж.
„ нижегородск. уѣзд.	19 „	16 „
„ ардатовскомъ „	8 „	5 „
„ арзамаскомъ „	8 „	10 „
„ балахнинск. „	6 „	8 „
„ васильскомъ „	5 „	2 „
„ горбатовскомъ „	5 „	8 „
„ княгининск. „	6 „	9 „
„ лукояновскомъ „	2 „	5 „
„ макарьевск. „	4 „	4 „
„ семеновскомъ „	6 „	7 „
„ сергачскомъ „	3 „	6 „
Другихъ губерній . .	57 „	72 „

Мѣсто заражения.

Въ Нижнемъ { верх. баз.	25 м.	68 ж.
Въ Нижнемъ { нижн. „	53 „	57 „
„ Канавинѣ . . .	11 „	20 „
„ ярмаркѣ . . .	11 „	— „
Неизвѣстно . . .	23 „	— „
Внѣ города { Нижег. губ.	10 „	24 „
Внѣ города { проч. губ.	27 „	1 „

Семейное состояніе.

Холостые и дѣвицы	98 м.	91 ж.
Женатые и замужнія	56 „	63 „
Вдовые	6 „	16 „

Возрастъ.

До 1 года . .	1 м.	3 ж.
Отъ 1 до 5 лѣтъ	2 „	— „
„ 6 „ 10 „	1 „	2 „
„ 11 „ 15 „	2 „	5 „
„ 16 „ 20 „	29 „	66 „
„ 21 „ 25 „	44 „	47 „
„ 26 „ 30 „	31 „	27 „
„ 31 „ 35 „	20 „	9 „
„ 36 „ 40 „	13 „	8 „
„ 41 „ 45 „	7 „	— „
„ 46 „ 50 „	4 „	2 „
Отъ 51 до 55 лѣтъ	2 м.	1 ж.
„ 56 „ 60 „	3 „	1 „
„ 64 „ 78 „	1 „	1 „

Жили въ Нижнемъ.

1 мѣсяцъ и менѣе	42 м.	33 ж.
2 „ 3 мѣс. .	11 „	6 „
3 „ 6 „ .	9 „	17 „
7 „ 12 „ .	6 „	21 „
2 „ 3 года .	15 „	40 „
4 года и болѣе .	46 „	30 „
Постоянные жители	31 „	23 „

Продолжительность пребыванія.

До 1 сутокъ . . .	1 м.	— ж.
Отъ 4 до 7 сутокъ	4 „	6 „
„ 8 „ 14 „	20 „	8 „
„ 15 „ 21 „	14 „	9 „
„ 22 „ 30 „	15 „	11 „
„ 1 „ 2 мѣсяцевъ	67 „	— „
„ 2 „ 3 „	29 „	99 „
„ 3 „ 6 „	9 „	35 „
„ 6 „ 12 „	— „	2 „

Занятіе.

Землепашество . .	2 м.	3 ж.
Кузнечное . . .	11 „	— „
Слесарное . . .	11 „	— „
Машинно-механическое	1 „	— „
Лѣсопильное . . .	1 „	— „
Столярное . . .	3 „	— „
Рѣзчикъ. . . .	1 „	— „
Плотникъ . . .	1 „	— „
Стирка бѣлья . .	— „	3 „
Торговцы всякаго рода	2 „	3 „
Судоходство . . .	7 „	— „
Проституція . . .	— „	63 „
Нижніе чины . .	6 „	— „
Писаря и чертежн. .	9 „	— „
Прикащики . . .	7 „	— „
Домашняя прислуга .	7 „	61 „
Булочное и хлѣбное .	4 „	— „
Портняжное . . .	7 „	6 „
Производство обуви .	9 „	— „
Разные мастера . .	5 „	— „
Арфистки . . .	— „	2 „
Маляры	2 „	— „
Поденщики и чернор.	28 „	7 „
Легковые извощики .	1 „	— „
Трактирная прислуга .	10 „	— „
Причетники . . .	2 „	— „
Больничная прислуга .	5 „	— „
Разсыльные . . .	3 „	— „

Музыканты . . .	1 м. — ж.	Лица безъ опред. занятій.	7 м. 3 ж.
Личная прислуга . .	2 „ 9 „	Живущія при родител.,	
Повара	1 „ — „	родн., при мужьяхъ .	4 „ 4 „

II. Венерическія болѣзни.

Всѣхъ больныхъ въ отчетномъ году пользовалось 456 челов. (223 муж., 233 жен.).

Изъ нихъ:	выздоровѣло	370 чел.	(154 м. 216 ж.)
	выбыло съ улучшеніемъ . . .	73 „	(60 „ 13 „)
	„ безъ улучшенія . . .	12 „	(8 „ 4 „)
И осталось на излѣченіи въ больницѣ къ 1 января 1893 г.			(21 „ 12 „)

Умеръ одинъ—уволенный въ запасъ, изъ крестьянъ балахнинскаго уѣзда нижегородской губерніи С. З., 25 лѣтъ, страдавшій кромѣ бленнореи—бугорчаткой предстательной железы.

Больные группировались по формѣ заболѣваній слѣдующимъ образомъ:

Мягкій шанкръ *)	164 чел.	90 муж.	74 жен.
Венерическій бубонъ **) . . .	3 „	3 (2 пр. 1 лѣв.)	— „
Незалупа (фимозъ)	3 „	3 „	— „
Удавка (парафимозъ)	3 „	3 „	— „
Блennорея. Уретритъ	115 „	49 „	66 „
Балано-поститъ	23 „	23 „	— „
Эпидидимитъ (прав. 17, лѣв. 15, обоихъ 5) . .	37 „	37 „	— „
Циститъ	10 „	8 „	2 „
Периметритъ	1 „	— „	1 „
Бартолинитъ	4 „	— „	4 „
Нарывы на срамныхъ губахъ .	1 „	— „	1 „
Вагинитъ	72 „	— „	72 „
Эндоцервицитъ	8 „	— „	8 „
Острыя кондиломы . . .	7 „	2 „	5 „
Простатитъ	2 „	2 ***)	— „
Отекъ препуцій	2 „	2 „	— „
Воспаленіе коупер. железъ .	1 „	1 „	— „

Мягкіе шанкры располагались на слѣдующихъ мѣстахъ:

У мужчинъ:

На внутреннемъ листкѣ препуціи . . .	34
„ наружномъ	1

*) Въ числѣ ихъ фагаденическихъ 2 муж. и гангренозныхъ 3 жен.

**) Изъ 3 больныхъ венерическими бубонами у 1 былъ сдѣланъ разрѣзъ, 1 поступилъ съ вскрывшимся бубономъ и у одного опухоль всосалась.

***) 1 изъ нихъ туберкулезный.

На краяхъ препуціи 7
„ уздечкѣ 11
„ головкѣ дѣтороднаго члена 9
„ шейкѣ 22
„ стволѣ 6

У ж е н щ и н ъ:

На большихъ срамныхъ губахъ 19
„ малыхъ 27
„ задней и передней спайкахъ срамныхъ губъ . 7
У клитора 1
„ входа уретры 1
„ входа во влагалище 17
На промежности 1
„ паховыхъ складкахъ 1

Мѣсто заражения		Мягкимъ шанкромъ.		Бленнореей.		Итого.		Всего.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
Въ Нижнемъ	верхній базаръ . .	12	20	18	37	30	57	87
	нижній базаръ . .	35	48	57	67	92	115	207
„ Канавинѣ		9	4	3	51	12	55	67
„ ярмаркѣ		14	.	21	.	35	.	35
Неизвѣстно		5	.	22	.	27	.	27
Внѣ города	нижегородской губ. .	6	2	6	4	12	6	18
	прочихъ губ. . . .	9	.	6	.	15	.	15

Мужчины заразились:	Мягкій шанкръ.	Бленнорея.	Всего.
Въ публичныхъ домахъ	11	5	16
Отъ проституткъ одиночекъ	69	104	173
„ крестьянокъ чернорабочихъ	5	6	11
„ неизвѣстно	5	18	23

Источникомъ зараженія у женщинъ:

Въ 177 случаяхъ (мягкаго шанкра 59, бленнореи 118) была проституція. 1 заразилась отъ хозяина, у котораго жила.

Въ 4 случаяхъ (мягкаго шанкра 2, блеппореи 2) отъ мужей.

„ 7 „ („ „ 2, „ 5) „ любовниковъ.

Относительно же 44 случаевъ (мягкаго шанкра 11, бленнореи 33) источникъ заражения остался неизвѣстнымъ.

Осложненія были:

Сыпной тифъ	мужч.	„	женщ. 1
Заушница	„ 1	„	„
Мягкій шанкръ	„ 5	„	4
Паховые бубоны	„ 17	„	2
Незалупа	„ 22	„	„
Балано-поститъ	„ 4	„	„
Уретритъ	„ 13	„	17
Стриктура уретры	„ 3	„	„
Вегетаціи	„ 2	„	8
Цистить	„ 3	„	„
Фистула уретры	„ 2	„	„
Отекъ препуціи	„ 2	„	„
Блепноройный ревматизмъ . . .	„ 1	„	„
Эпидидимитъ	„ 3	„	„
Экскоріація препуціи	„ 1	„	„
Эндоцервицитъ	„ „	„	48
Вагинитъ	„ „	„	23
Бартолинитъ	„ „	„	„
Эрозія шейки матки	„ „	„	9
„ срамныхъ губъ . . .	„ „	„	7
Фиссура уретры	„ „	„	1
Отекъ срамной губы	„ „	„	1
Малярія	„ 6	„	3
Чесотка	„ „	„	1
Катарръ дыхательныхъ органовъ .	„ 2	„	1
Болѣзни рта и зѣва	„ 2	„	„
Желудочно-кишечный катарръ . .	„ „	„	1
Болѣзни желудка	„ 3	„	„
Параметритъ.	„ „	„	1
Загибъ матки впередъ . . .	„ „	„	1
Мышечный ревматизмъ . . .	„ 1	„	„
Экзема	„ 1	„	4
Воспаленіе подкожной клѣтчатки .	„ 1	„	2
Сочленовый ревматизмъ . . .	„ 1	„	„
Золотуха	„ 1	„	„
Беременность	„ „	„	1

Званіе.

Іеродіаконъ . . .	1 м.	— ж.
Дворянъ и чиновник.	7 „	5 „
Почет. и личн. гражд.	6 „	2 „
Мѣщанъ . . .	48 „	44 „
Цеховыхъ и ремеслен.	8 „	3 „
Солдатъ и ихъ семейст.	46 „	27 „
Крестьянъ . . .	106 „	150 „
Купеческаго . .	1 „	1 „

Возрастъ.

Отъ 16 до 20 лѣтъ .	68 м.	111 ж.
„ 21 „ 25 „ .	56 „	74 „
„ 26 „ 30 „ .	40 „	35 „
„ 31 „ 35 „ .	23 „	8 „
„ 36 „ 40 „ .	16 „	4 „
„ 41 „ 45 „ .	9 „	— „
„ 46 „ 50 „ .	6 „	1 „
„ 51 „ 55 „ .	2 „	— „
„ 56 „ 60 „ .	2 „	— „
„ 61 „ 65 „ .	1 „	— „

Мѣсто жительства.

Въ городѣ . . .	35 м.	17 ж.
„ нижегородск. уѣз.	30 „	20 „
„ ардатовскомъ „	5 „	7 „
„ арзамаскомъ „	13 „	16 „
„ балахнинск. „	6 „	4 „
„ васильскомъ „	13 „	12 „
„ горбатовскомъ „	9 „	4 „
„ княгининск. „	9 „	6 „
„ лукояновск. „	7 „	4 „
„ макарьевск. „	6 „	5 „
„ семеновскомъ „	13 „	4 „
„ сергачскомъ „	14 „	3 „
Другихъ губерній . .	63 „	124 „

Семейное состояніе.

Холостые и дѣвицы .	140 м.	152 ж.
Женатые и замужнія	78 „	66 „
Вдовцы . . .	5 „	15 „

Жили въ Нижнемъ.

1 мѣсяцъ и менѣе	65 м.	29 ж.
2— 3 мѣс. . .	23 „	17 „
3— 6 „ . .	14 „	30 „
7—12 „ . .	15 „	34 „
2— 3 год. . .	22 „	62 „
4 года и болѣе .	48 „	44 „
Постоянные жители	36 „	17 „

Продолж. пребыв. въ больницѣ.

1 сутки и менѣе .	2 м.	— ж.
2— 3 сутокъ . .	12 „	6 „
4— 7 „ . .	34 „	40 „
8—14 „ . .	44 „	51 „
15—21 „ . .	39 „	29 „
22—30 „ . .	40 „	25 „
1 мѣс. 2 мѣс. .	33 „	60 „
2 „ 3 „ .	12 „	13 „
3 „ 6 „ .	6 „	9 „
7 „ 10 „ .	1 „	— „

Занятіе.

Земледѣлецъ . .	3 м.	— ж.
Кузнечное . . .	8 „	— „
Булочное и хлѣбное .	6 „	— „
Портняжное . . .	5 „	1 „
Производство обуви .	12 „	— „
Плотники . . .	4 „	— „
Поденщ. и чернораб. .	45 „	4 „
Легковые извощики .	2 „	— „
Проституція . . .	— „	177 „
Священнослужители .	1 „	— „
Учащіеся въ учеб. зав.	3 „	— „
Писари и чертежники	10 „	— „
Слесарное . . .	15 „	— „
Столярное . . .	2 „	— „
Токарное . . .	1 „	— „
Мясное	2 „	— „
Стирка бѣлья . .	— „	1 „
Маляры. . . .	2 „	— „
Разные мастера . .	14 „	— „
Типографское . .	2 „	— „
Торговля всякаго рода.	10 „	1 „
Прикащики . . .	10 „	— „
Судоходство . . .	13 „	— „
Трактирная прислуга .	17 „	— „
Городовые и пожарн. .	2 „	— „
Больничная прислуга .	4 „	— „
Музыканты . . .	3 „	— „
Домашняя прислуга .	8 „	30 „
Нижніе чины . .	11 „	— „
Живущіе при родител.	— „	14 „
Лица безъ опред. зан.	8 „	5 „

Оперативное пособіе примѣнено въ 37 случаяхъ (28 муж., 9 жен.).

	У сифилитическихъ.		У венерическихъ.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Круговое сѣченіе крайней плоти (обрѣзаніе, циркумцизія)	.	.	2	.
Разсѣченіе препуцій (инцизія)	.	.	2	.
Вскрытіе нарывовъ	2	.	14	5
Выскребаніе вегетацій острой ложечкой . . .	2	.	2	1
Удаленіе вегетацій ножницами	.	.	3	3
Пересадка кусочковъ кожицы по Ревердену . .	.	.	1	.

Лѣченіе.

Сифилисъ. При лѣченіи сифилиса въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, примѣнялись главнымъ образомъ впрыскиванія въ ягодицы салицилата ртути, взвѣшенной въ вазелиновомъ маслѣ, а также (хотя значительно рѣже) втиранія сѣрой ртутной мази. Іодистый калій назначался главнымъ образомъ въ гуммозномъ періодѣ, но употреблялся также съ благопріятнымъ успѣхомъ въ нѣкоторыхъ свѣжихъ случаяхъ сифилиса: при лихорадочныхъ явленіяхъ, опуханіи надкостницы, невральгическихъ болях, воспаленіи сухожилій, влагалищъ и суставовъ. Въ тяжелыхъ формахъ гуммознаго сифилиса назначалось смѣшанное лѣченіе (совмѣстное употребленіе препаратовъ іода и ртути). Иногда употреблялся Цитмановъ декоктъ. Въ нѣсколькихъ случаяхъ съ успѣхомъ примѣнено было мѣстное лѣченіе теплом.

Венерическія болѣзни. При мягкомъ шанкрѣ лѣченіе состояло въ употребленіи присыпки іодоформа, антифебрина, перевязки растворомъ сѣрнокислой мѣди и борной мазью, а также примѣнялось выскабливаніе и прижиганіе термокаутеромъ Пакелена. При уретритахъ мужчинъ внутрь назначался салицилово-кислый натръ, копайскій бальзамъ и сапталовое масло; снаружи—впрыскиванія слабыхъ растворовъ солей цинка и свинца (преимущественно въ слизистыхъ отварахъ и эмульсіяхъ) и воднаго раствора ляписа. При глубокихъ пораженіяхъ уретры—впрыскиванія дѣлались съ помощью Гюйповскаго катетера; въ упорныхъ случаяхъ уретрита и при стриктурѣ производилось бужированіе; бужи въ нѣкоторыхъ случаяхъ смазывались лѣкарственными веществами. При циститахъ кромѣ внутреннихъ средствъ дѣлались промыванія мочеваго пузыря разными дезинфецирующими веществами.

При уретритахъ у женщинъ внутреннихъ средствъ не назначалось; вагиниты пользованы были впрыскиваніями вяжущихъ и дезинфецирующихъ средствъ, а также вкладываніемъ сухихъ ватныхъ тампоновъ, покрытыхъ порошкомъ тѣхъ же лѣкарственныхъ веществъ. При бартолинитахъ назначались дезинфецирующія обмыванія, компрессы и прижиганія азотно-кислымъ серебромъ. Эндоцервициты лѣчились смазываніемъ при помощи зонда Плейфера іодной настойки и ихтіола; при эндометритахъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлались внутри-маточныя инъекціи іодной настойки посредствомъ Брауновскаго шприца.

Осложненія сифилиса и венерическихъ болѣзней другими болѣзненными формами были пользованы соотвѣтствующими терапевтическими способами. Болѣзненныя явленія, требующія вмѣшательства хирургіи, лѣчились по правиламъ послѣдней, при чемъ употреблялась антисептическая сулемованная или іодоформенная перевязка.

Ординаторъ *Рожанскій.*

ВѢДОМОСТЬ ОБЩИХЪ ЗАБОЛѢВАНІЙ.

Б о л ѣ з н и.	Прибыло изъ пріемнаго покоя.		Выздоровѣло.		Умерло.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1-я группа.						
Оспа	8	1	6	.	2	1
Дифтеритъ	.	1	.	1	.	.
Гриппъ	.	11	.	11	.	.
Сыпной тифъ	11	4	8	4	3	.
Брюшной тифъ	.	3	.	1	.	2
Кровавый поносъ	.	2	.	1	.	1
Бугорчатка	.	5	.	2	.	3
Крупозное воспаленіе легкихъ	.	5	.	.	.	5
2-я группа.						
Малярія	.	10	.	10	.	.
4-я группа.						
Катарръ дыхательныхъ органовъ	.	2	.	2	.	.
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	.	1	.	1	.	.
5-я группа.						
Органическія болѣзни сердца	.	2	.	2	.	.
6-я группа.						
Болѣзни рта и зѣва	1	1	1	1	.	.
Желудочно-кишечный катарръ	.	2	.	2	.	.
Болѣзни желудка	.	2	.	2	.	.
— кишекъ	.	3	.	3	.	.
— брюшины	.	3	.	1	.	2
Грыжа	1	.	1	.	.	.
Прочія болѣзни пищев. органовъ	.	1	.	1	.	.
7-я группа.						
Брайтова болѣзнь	1	5	1	4	.	1
8-я группа.						
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ *)	5	.	5	.	.	.
10-я группа.						
Апоплексія и параличъ	2	3	1	1	1	2
Мышечный ревматизмъ	.	1	.	1	.	.
11-я группа.						
Хроническія сыпи	3	.	3	.	.	.
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	2	.	2	.	.	.
14-я группа.						
Сочленовый ревматизмъ	.	1	.	1	.	.
16-я группа.						
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	.	2	.	1	.	1
18-я группа.						
Отравленіе алкоголемъ.	.	1	.	1	.	.
20-я группа.						
На испытаніи въ больницахъ	.	1	.	1	.	.
Итого	34	73	28	55	6	18

(*) Не венерическаго происхожденія.

Ординаторъ *Рожанскій.*

Отчетъ по хирургическому отдѣленію.

П. Михалкина.

Всѣхъ хирургическихъ больныхъ за 1892 годъ было 898, которые размѣщались: въ александровской хирургической больницѣ 305 человѣкъ и въ наружномъ корпусѣ (II хирургическое отдѣленіе) 593 человѣка.

Большихъ операній было произведено 48, о которыхъ будетъ показано въ отчетѣ П. П. Валкашина. Выписано выздоровѣвшихъ 604 человѣка, съ улучшеніемъ 216 челов., безъ улучшенія 24 челов.; умерло 45, имѣвшихъ хирургическое заболѣваніе и 9 чел. съ внутренними болѣзнями, какъ-то: тифъ, ударъ, воспаленіе почекъ и т. д. попавшихъ въ хирургическое отдѣленіе или для оперативнаго пособія, или за неимѣніемъ мѣста въ другихъ отдѣленіяхъ. Въ виду большаго разнообразія болѣзненныхъ формъ приходится разсматривать ихъ по группамъ:

Болѣзни травматическаго происхожденія . .	345
Воспаленія подкожной клѣтчатки	115
Болѣзни кожи	131
„ железъ и сосудовъ	36
„ термическаго происхожденія . . .	47
„ надкостницы и костей	24
„ суставовъ	43
„ мочеполовыхъ органовъ	40
„ пищеваго канала	33
Новообразованія	44
Разныхъ болѣзней	40

I гр. Болѣзни травматическаго происхожденія.

Осложненныхъ переломовъ было 28, изъ нихъ 24 муж., 4 жен. Разсматривая осложненные переломы, видимъ, что всѣ они получены во время исполненія работъ, большею частью по неосторожности въ обращеніи съ машинами, нѣкоторые же отъ удара какой либо тяжестью; возрастъ больныхъ средній; доставлялись съ заводовъ, фабрикъ, пароходовъ, изъ города и окрестностей; раны, осложняющія у нѣкоторыхъ, были загрязнены, такъ что лѣченіе затягивалось; большая часть поврежденій падаетъ на пальцы рукъ. Лѣченіе состояло въ наложеніи антисептической перевязки и закрѣпленіи обыкновенно крахмальной повязкой или прибинтовываніемъ къ шинѣ; что касается оперативнаго вмѣшательства, то опое въ началѣ не примѣнялось, а выжидали, пока само теченіе не укажетъ, что сдѣлать. Замѣчено, что этимъ путемъ всегда результатъ достигался лучшій, чѣмъ при первично сдѣланной той или другой операціи. Изъ 28 больныхъ смертныхъ случаевъ два: случаи

тѣ слѣдующіе: 1) Молчановъ Афонасій, 46 лѣтъ, выпивши, попалъ подъ экипажъ и нѣсколько разъ былъ перевернутъ; при осмотрѣ оказалось, что въ области 5 и 6 шейныхъ позвонковъ сильная болѣзненность, припухлость и трескъ ощущается при слабомъ даже прикосновеніи къ позвонкамъ; мѣстами кровоподтеки, раны; пульсъ слабый—100 ударовъ въ минуту; t^0 35,9; потеря чувствительности и движенія въ конечностяхъ; умеръ черезъ $1^1/_2$ сутокъ. 2) Сосипинъ, попалъ на мельницѣ въ приводъ и его нѣсколько разъ повернуло около колеса; имѣлъ переломъ верхней трети праваго плеча, при чемъ мышцы сильно измяты, а кость раздроблена на мелкіе осколки; на правомъ предплечьѣ осложненный переломъ обѣихъ костей, при чемъ покрывающія ткани сильно помяты; переломъ реберъ 5, 6, и 7 съ правой стороны съ сильно выраженной подкожной эмфиземой и, наконецъ, вывихъ обѣихъ костей голени; кромѣ того, много кровоподтековъ и ссадинъ; общій упадокъ силъ; больной вслѣдствіе потери крови рѣзко блѣденъ; прожилъ недѣлю.

Въ казуистическомъ отношеніи интересенъ случай сращенія осложненныхъ переломовъ у больнаго Шотешкина, который при добываніи камня былъ прилавленъ глыбами его и имѣлъ осложненные переломы обѣихъ голеней. Окружающія переломъ ткани омертвѣли, кости были раздроблены, обломки ихъ разошлись и внѣдрились въ ткани, раны загрязнены; чрезъ 10 дней стали выдѣляться мелкіе отломки костей; чрезъ мѣсяцъ отторгнулись омертвѣлыя ткани и стала показываться чистая грануляція; мѣсяца черезъ два стало замѣтно скрѣпленіе костей и пошло рубцеваніе ранъ, хотя медленное; мѣсяца черезъ 4 отъ начала удаленъ секвестръ изъ раны, а за симъ послѣдовательно извлечено 2 меньшихъ секвестра; вскорѣ присоединилось рожистое воспаленіе, обошло всю конечность правую; послѣ удаленія мелкихъ секвестровъ раны зарубцовались и конечности стали развивать массажемъ, ваннами, активными и пассивными движеніями; черезъ 1 годъ выписанъ, будучи въ состояніи ходить около коекъ; при чемъ сращеніе костное было плотное, но сильно измѣнилась форма правой конечности.

По мѣсту нахожденія раздѣляются:

Переломъ какой кости.	Муж.	Жен.	Выздоровѣло.	Съ улучш.	Безъ улучш.	Умерло.
Обѣихъ костей предплечья, праваго плеча, реберъ и вывихъ колѣна.	2	1	2	.	.	1
Плечевой кости	1	.	.	1	.	.
Пальцевъ руки	12	1	8	5	.	.
Голени	7	1	6	2	.	.
Стопы	1	.	1	.	.	.
Позвонковъ	1	.	.	.	.	1
Верхней челюсти	.	1	1	.	.	.

Простые переломы; ихъ было 68, изъ нихъ 57 м., 11 ж. Разсматривая переломы простые, мы отмѣчаемъ, что больше другихъ—переломовъ

реберъ; получена половина отъ побоевъ, при чемъ у нѣкоторыхъ больныхъ переломлено нѣсколько реберъ; лѣченіе состояло въ наложеніи груднаго пояса изъ полотенецъ и оніатовъ внутрь; выписывались, начиная дня съ 10-го, имѣя сращеніе и при хорошемъ общемъ состояніи здоровья. За симъ по б льшинству идутъ переломы костей предплечья, изъ этихъ двое помѣчены съ улучшеніемъ, ибо выписаны по собственному желанію, имѣя сращеніе обломковъ костей, но не имѣя вполнѣ развитой конечности; трое помѣчены безъ улучшенія; это выписаны дѣти по желанію родителей для пользованія на дому.

При переломахъ бедра было два смертныхъ случая, одинъ у 70-лѣтняго старика, другой у 80-лѣтней старухи; переломы были въ шейкѣ бедра; при постоянномъ лежаніи рѣзко замѣтенъ былъ упадокъ въ питаніи и отечность въ легкихъ.

По рѣдкости встрѣтился переломъ подвздошной кости; случай относится къ женщинѣ, сильно побитой; по лѣвой подвздошной кости, особенно по краю кровоподтеки и припухлость; при ощупываніи крепитація и при захватываніи края подвздошной кости происходитъ смѣщеніе отломковъ. Больная пролежала $^1/_2$ мѣсяца, но сращенія не послѣдовало, хотя болѣзненность прекратилась, больная вставала и ходила совершенно свободно. Что касается времени сращенія, то отъ обычнаго уклоненій не было. Лѣченіе состояло въ наложеніи неподвижныхъ гипсовыхъ повязокъ на нижнія конечности; при переломѣ бедра — гипсовая повязка съ вытяженіемъ и укороченія не отмѣчено; при переломахъ ключицы — изъ липкаго пластыря.

По мѣсту происхожденія раздѣляются:

Переломъ какой кости.	Муж.	Жен.	Выздоровѣло.	Съ улучш.	Безъ улучш.	Умерло.
Обѣихъ костей предплечья . . .	8	2	5	2	3	.
Реберъ	8	3	8	3	.	.
Плеча праваго и лѣваго . . .	5	1	4	2	.	.
Лучевой	5	2	6	1	.	.
Локтевой	1	.	1	.	.	.
Бедренной	7	2	5	2	.	2
Голени правой и лѣвой . . .	5	.	4	1	.	.
Большеберцовой	2	.	1	1	.	.
Малоберцовой	8	.	8	.	.	.
Ключицы	6	.	5	.	1	.
Нижней челюсти	2	.	1	1	.	.
Подвздошной	.	1	.	1	.	.
Итого. . .	57	11	48	14	4	2

Раны въ числѣ 130 изъ нихъ 96 муж., 34 жен., были различнаго происхожденія. Большая часть ушибленныхъ, за ними рѣзанныя, укушенныя

и огнестрѣльныя; обыкновенно раны сопровождались и другими поврежденіями (ушибы, кровоподтеки и пр.) Мужчинъ почти втрое больше женщинъ; поврежденіе получено на половину въ пьяномъ видѣ: въ дракѣ, ссорѣ; наносятъ ихъ въ этихъ случаяхъ чѣмъ попало. Выздоровѣло 81; выписано съ улучшеніемъ 45 и умерло 4, а именно: 1) Машновъ 29 лѣтъ, доставленъ съ глубокою раною на темени, длиною въ 6 сант., сильно загрязненною, въ безсознательномъ состояніи, такъ что можно было констатировать по припадкамъ сотрясеніе мозга; прожилъ въ больницѣ 12 часовъ. 2) Бобановъ 26 л., имѣлъ рану на лѣвой сторонѣ живота, чрезъ которую выпали кишечныя петли, быстро начался перитонитъ и черезъ 2 дня умеръ; по вскрытіи оказалось пораненіе кишокъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ. 3) Розиновъ, доставленъ имѣя огнестрѣльную рану лѣвой половины груди, переломъ ребра; чрезъ нѣсколько дней развилось воспаленіе легкихъ и померъ чрезъ 2 недѣли. 4) Ребенокъ 1½ года имѣлъ запущенныя укушенныя свиньей раны, доставленъ съ припадками септикеміи; умеръ черезъ 7 часовъ.

Раны ушибленныя въ числѣ 79, изъ коихъ 58 м. и 21 ж. Выписано здоровыми 50, съ улучшеніемъ по собственному желанію 28 и умерло 1. Большая часть ихъ 63 на головѣ и лицѣ, нанесены, какъ упомянуто, въ дракѣ; выписывались эти больные чрезъ нѣсколько дней и многіе на другой же день, ибо поврежденія легкія; кромѣ того въ больницу многихъ доставляетъ полиція для освидѣтельствованія и поданія первой помощи; не успѣешь остановить кровотеченіе и перевязать, какъ онъ проситъ выписать.

Порѣзанныя и колотыя раны—34, изъ коихъ 26 муж., 8 ж. Выписано здоровыхъ 22, съ улучшеніемъ по собственному желанію 11 и умеръ 1. Изъ года въ годъ повторяется одно и тоже, что эти раны въ большинствѣ случаевъ на конечностяхъ, получены во время исполненія работъ, что поврежденія тяжелыя, ибо часто встрѣчаются перерѣзанныя сухожилія, артеріи и т. п. Продолжительность лѣченія бо̀льшая, чѣмъ при ранахъ ушибленныхъ. Изъ полостныхъ былъ одинъ случай, который отнесенъ въ число умершихъ подъ № 2.

Раны укушенныя въ числѣ 13, изъ коихъ 8 м., 5 ж. Выздоровѣло 7, съ улучшеніемъ 5 и умеръ 1. Нанесены поврежденія б. ч. собаками, при чемъ у двоихъ бѣшеными и больные отправлены въ Москву для лѣченія по методу Пастера; людьми въ ссорѣ, при чемъ у одного откушено было ухо лошадьми; наконецъ, свиньею былъ искусанъ ребенокъ, умершій и отмѣченный подъ № 4. Кромѣ двухъ—пораненія были легкія и быстро подживали.

Огнестрѣльныя раны у 4. всѣ мужчины, изъ нихъ двое нанесли сами себѣ поврежденіе по неосторожности; пораненія сравнительно легкія и больные совершенно выздоровѣли; третій полицейскій получилъ выстрѣлъ изъ ружья въ правую сторону груди отъ посторонняго лица. Доставленъ въ безсознательномъ состояніи, безъ пульса, съ поверхностнымъ, рѣдкимъ

дыханіемъ. Вся область б. грудной мышцы справа и часть влѣво усѣяны отверстіями до 70 отъ вошедшихъ дробинъ; кашель, въ мокротѣ кровь; въ первый день возбуждающія и перевязка; за симъ поднялась t^0 и пульсъ; общее состояніе стало улучшаться и больной былъ выписанъ черезъ 4 недѣли, имѣя подрубцевавшіяся раны, но не вполнѣ владѣлъ правою рукою. Четвертый больной самъ себѣ нанесъ поврежденія, онъ отнесенъ какъ умершій № 3. Лѣченіе ранъ состояло въ наложеніи антисептическихъ и асептическихъ перевязокъ; при чемъ въ случаѣ чистыхъ ранъ послѣднія перевязки давали хорошій результатъ; но такъ какъ въ большинствѣ случаевъ раны были загрязненныя, или же невозможно за лихъ ручаться, такъ какъ прибываютъ больные грязные, кой чѣмъ перевязаны, то прибѣгали къ антисептическимъ перевязкамъ.

У ш и б ы — въ числѣ 98, изъ коихъ 66 м. и 32 ж. Поврежденія большею частью легкія, полученныя на половину во время драки. Выписывались больные очень скоро и совершенно здоровыми; выписано 83, съ улучшеніемъ 13 и умерло два. 1) Тряпкинъ Родіонъ 39 лѣтъ, ударило во время работы доскою въ нижнюю часть живота; доставленъ съ слабымъ, учащеннымъ пульсомъ, при ціанозѣ, въ животѣ сильная боль, рвота. День ото двя усиливались явленія воспаленія брюшины, отчего и умеръ черезъ недѣлю. 2) Вознесенскій 23 лѣтъ, тоже получилъ ударъ въ животъ брусомъ; боль въ животѣ и рвота съ кровью; у этого больного боль и рвота прекратились вскорѣ, но появился поносъ, а за симъ вдругъ упадокъ силъ, рвота зеленаго цвѣта, потеря сознанія и параличъ; умеръ черезъ 12 дней. Большая часть ушибовъ падаетъ на верхнія и нижнія конечности, за симъ голову и другія части тѣла. Какъ и при ранахъ многіе поступаютъ въ больницу для полученія свидѣтельствъ, а не съ цѣлью лѣченія, иные направляются полиціей для опредѣленія тяжести поврежденія.

С о т р я с е н і е г о л о в н а г о м о з г а — въ 2 случаяхъ и с п и н н а г о мозга — въ одномъ. Первые двое выписались здоровыми, а имѣвшій сотрясеніе спиннаго мозга черезъ 18 дней умеръ. Больной этотъ упалъ пьяный съ сѣновала, и имѣлъ парализованными нижнія конечности, мочевой пузырь и прямую кишку, жаловался на боль въ спинѣ, въ области среднихъ грудныхъ позвонковъ. На другой же день образовались пролежни на крестцѣ, появилось быстрое похуданіе.

В ы в и х и. Всего съ вывихами больныхъ было 10, изъ коихъ 8 м. и 2 ж. Большая часть вывиховъ падаетъ на плечевой суставъ 9, и бедренный 1. Выписано здоровыхъ 8, съ улучшеніемъ 1 и безъ улучшенія 1, который былъ застарѣлый и кромѣ того, осложнялся измѣненіями со стороны мышцъ, ибо при полученіи поврежденія (провалился на мосту) былъ извлекаемъ рабочими рычагомъ.

Р а с т я ж е н і е с в я з о ч н а г о а п п а р а т а — 8 случаевъ, 5 муж., 3 ж. На голено-стопный 6 и лучезапястныхъ два. Выписаны всѣ здоровыми.

Лѣченіе состояло въ наложеніи неподвижныхъ повязокъ въ началѣ и послѣдовательномъ массажѣ.

II гр. Болѣзни термическаго происхожденія.

О б м о р о ж е н і е въ 7 случаяхъ было у мужчинъ; у одного была поморожена голень, у троихъ стопы, у одного руки и замерзшихъ доставлено двое. Выписано здоровыхъ 4, съ улучшеніемъ 1, и умерло 2, которые были доставлены полиціей въ безсознательномъ состояніи, безъ пульса, имѣя отмороженныя конечности и по тѣлу пятна синеватаго цвѣта; прожили по нѣсколько часовъ.

О ж о г а. Получена 40 больными, изъ коихъ мужчинъ 23 и жен. 17. Выписано здоровыми 22, съ улучшеніемъ 15 и умерло 3.

1) Макарова, 51 года, получила ожогу отъ вспыхнувшаго на ней платья; имѣла обожженными всю спину и лѣвую руку, за симъ присоединилось воспаленіе легкихъ; умерла на 19-й день.

2) Байкова, которая на пожарѣ сильно обожгла голову, лицо, верхнія конечности, грудь и спину; доставлена безъ пульса, въ бреду и умерла чрезъ 1 день.

3) Синицина, дѣвочка 5 лѣтъ, получила ожогу II и III степени обѣихъ рукъ, бедръ, живота и груди; омертвѣвшая кожа висѣла клочьями; мѣсяца чрезъ 2 ожога стала рубцеваться и дѣвочка поправлялась, но присоединилась о с п а, отъ коей и умерла на 10-й день.

По мѣсту полученія ожоги, первое мѣсто занимаютъ верхнія конечности 15, за симъ туловища 12, лица 7 и нижнихъ конечностей 6.

Въ большинствѣ случаевъ ожога была очень сильна, не только занимала большое пространство, но и степень ея доходила до омертвѣнія.

Лѣченіе состояло въ наложеніи антисептической перевязки съ мазями: борной, салициловой; кромѣ того при сильномъ раздраженіи обожженной поверхности клался протективъ, что очень успокаивало болѣзненность ранъ; на грануляціи разросшіяся и вообще быстро образующіяся дѣлалась присыпка изъ Magisterium bismuthi.

III гр. Острыя нагноенія подкожной клѣтчатки.

Ф л е г м о н а г л у б о к а я и р а з л и т а я: 68 больныхъ, изъ коихъ 54 муж. и 14 жен. Выписано совершенно здоровыми 42, съ улучшеніемъ по собственному желанію 19, умерло 7. По мѣсту нахожденія: нижнихъ конечностей 30, верхнихъ конечностей 26, туловища 7, шеи 4 и мошонки 1.

Н а р ы в ы о с т р ы е и х о л о д н ы е 34 больныхъ, изъ коихъ 31 муж. и 3 жен. Выздоровѣло 20, съ улучшеніемъ по собственному желанію 12

и умерло 2. Изъ нихъ одинъ умеръ на другой же день отъ отравленія алкоголемъ, а другой чрезъ 2 дня при явленіяхъ сепсиса.

Омертвѣніе конечностей въ 10 случаяхъ, изъ коихъ 6 м. и 4 ж. Выздоровѣло 3, съ улучшеніемъ 2, умерло 5; изъ умершихъ двое со старческою гангреною, двое доставлены съ явленіями сепсиса и одинъ парализованный.

Карбункулъ въ 2 случаяхъ и обѣ женщины, выписаны съ улучшеніемъ.

Сибирская язва. 1 мужчина доставленъ на 6-й день заболѣванія, послѣ дороги; шелъ въ шубѣ и натеръ шею мѣховымъ воротникомъ; появился прыщъ на шеѣ, сзади, послѣ чего вскорѣ образовалась припухлость правой стороны шеи и затвердѣніе; t° 39°, пульсъ 80 ударовъ, слабый; пятно почернѣло и вокругъ образовалось кольцо, состоящее изъ отдѣльныхъ пузырьковъ съ серознымъ содержимымъ, впослѣдствіи слившихся. Сдѣлано: крестообразный разрѣзъ и прижиганіе концентрированнымъ растворомъ карболовой кислоты; обкалываніе 3% растворомъ карболовой кислоты вокругъ прыща. Дня черезъ 4 явленія болѣзни со стороны шеи улучшились; но сдѣлался параличъ языка и правой стороны туловища, мѣсяца черезъ 2 больной значительно оправился, движеніе и рѣчь возстановились.

IV гр. Язвы и накожныя болѣзни.

Язвы 24, изъ коихъ 14 муж. и 10 жен. Выздоровѣло 19, съ улучшеніемъ 4, безъ улучшенія 1.

Волчанка у 2 б., изъ коихъ 1 муж. и 1 жен. Выписаны здоровыми.

Слоновая проказа у 1 жен. безъ улучшенія.

Рожа въ 52 случаяхъ, изъ коихъ 29 муж. и 23 жен. Выздоровѣло 43, съ улучшеніемъ 8, умерло 1; по мѣсту распространенія рожи первое мѣсто занимаетъ лицо и шея 31, нижнихъ конечностей 18, туловища 2 и верхнихъ конечностей 1. При лѣченіи рожи отмѣчено, и не первый годъ, прекрасное дѣйствіе мази изъ карболовой кислоты съ мѣломъ: acidi carbolici ℈j, ol. amygdalarum ℥j, cretae albae q. s. ut. f. linimentum.

Мокнущій лишай (eczema) 16, изъ коихъ 10 муж. и 6 жен. Выздоровѣло 14, съ улучшеніемъ 2.

Чесотка 36, изъ коихъ 35 муж. и 1 жен. Выздоровѣло 30, съ улучшеніемъ 6.

V гр. Болѣзни железъ, сосудовъ и мышцъ.

Воспаленіе шейныхъ железъ 9, изъ коихъ 7 муж. и 2 жен.; выздоровѣло 3, съ улучшеніемъ 5, умерло 1.

Воспаленіе паховыхъ железъ 5 муж.; выздоровѣло 4, съ улучшеніемъ 1.

Воспаленіе аксиллярныхъ железъ 1 м. выздоровѣлъ.

Воспаленіе околоушной железы 14, изъ коихъ 11 муж. и 3 жен.; выздоровѣло 6, съ улучшеніемъ 4, умерло 4.

Болѣзни лимфатическихъ сосудовъ 1 муж. съ улучшеніемъ.

Болѣзни кровеносныхъ сосудовъ 2, изъ нихъ 1 м. и 1 ж.; съ улучшеніемъ 1 и умеръ 1.

Болѣзни мышцъ 4, изъ коихъ 2 муж. и 2 жен.; выздоровѣло 1, съ улучшеніемъ 1, безъ улучшенія 1 и умеръ 1.

VI гр. Болѣзни большихъ суставовъ.

Острый и хроническій сочленовный ревматизмъ наблюдался у 14, изъ нихъ 6 муж. и 8 жен. Выписано здоровыми 10, съ улучшеніемъ 4; по мѣсту нахожденія раздѣляются: на голеностопный 4, колѣнный 7, лучезапястный 1, локтевой 1, всѣхъ суставовъ 1.

Острое и хроническое серозное воспаленіе суставовъ 12, изъ коихъ 6 муж. и 6 жен. Выздоровѣло 9, съ улучшеніемъ 3.

Фунгозное воспаленіе суставовъ 6, изъ нихъ 4 муж. и 2 жен. Выздоровѣло 2, съ улучшеніемъ 2, безъ улучшенія 1 и умерло 1.

Воспаленіе тазобедреннаго сустава 2, изъ коихъ 1 муж. и 1 жен. Выздоровѣло 1, съ улучшеніемъ 1.

Воспаленіе позвоночника въ 9 случаяхъ, изъ коихъ 5 муж. и 4 жен. Выписано съ улучшеніемъ 7, безъ улучшенія 2.

VII гр. Болѣзни костей.

Воспаленіе надкостницы у 11 больныхъ, изъ коихъ 8 м. и 3 ж. Выписано совершенно здоровыми 6, съ улучшеніемъ 3, безъ улучшенія 1 и умерло 1; по мѣсту нахожденія раздѣляются на: область сосцевиднаго отростка 2, нижней конечности 3, при каріозныхъ зубахъ 6.

Костоѣда и омертвѣніе въ 13 случаяхъ, изъ коихъ 10 м. и 3 ж. Выздоровѣло 5, съ улучшеніемъ 3, безъ улучшенія 2, умерло 3.

VIII гр. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ.

Задержаніе мочи въ 7 случаяхъ у мужчинъ; выздоровѣло 3, съ улучшеніемъ 3, безъ улучшенія 1.

Съуженіе мочеиспускательнаго канала въ 5 случаяхъ у мужчинъ. Выписано здоровыми 4, съ улучшеніемъ 1.

Воспаленіе яичка въ 5 случаяхъ. Выписано здоровыхъ 3, съ улучшеніемъ 2.

Гипертрофія предстательной железы въ 3 случ. Выписано здоровыми 1, съ улучшеніемъ 1 и умеръ 1.

Уретритъ у 2 мужчинъ; выздоровѣли.

Катарральное воспаленіе мочеваго пузыря 1 м. безъ улучшенія.

Воспаленіе крайней плоти 2. Выписано здоровыми 1, съ улучшеніемъ 1.

Каменная болѣзнь у 15 больныхъ. Выписано здоровыхъ 11, безъ улучшенія 4, которые не согласились на операцію.

IX гр. Хирургическія болѣзни пищеварительнаго тракта.

Angina phlegmonosa 3 муж. Выздоровѣло 2, съ улучшеніемъ 1.

Воспаленіе языка 1 муж. выздоровѣлъ.

Съуженіе пищевода въ 2 случаяхъ, изъ коихъ 1 муж. и 1 ж. Выздоровѣло 1, съ улучшеніемъ 1.

Ущемленная грыжа въ 17 случаяхъ, изъ коихъ 13 м. и 4 ж. Выздоровѣло 16, съ улучшеніемъ 1; по мѣсту нахожденія раздѣляются на: паховошонночныхъ 11, пупочныхъ 5, бедренная 1.

Свищи прямой кишки у 2 мужчинъ. Выписано здоровыми 1, съ улучшеніемъ 1.

Выпаденіе прямой кишки у 3 мужчинъ. Выписано здоровыми 1, съ улучшеніемъ 2.

Геморрой въ 5 случаяхъ, изъ коихъ 4 муж. и 1 жен. Выписаны совершенно здоровыми.

X гр. Опухоли.

Доброкачественныя опухоли въ 18 случаяхъ, изъ коихъ 11 муж. и 7 жен. Выписано здоровыми 13, съ улучшеніемъ 1, безъ улучшен. 3 и умерло 1.

Злокачественныя опухоли въ 26 случаяхъ, изъ коихъ 18 м. и 8 жен. Выписано здоровыми 23, съ улучшеніемъ 1, безъ улучшенія 1 и умерло 1.

XI гр. Разныя болѣзни.

1) Порокъ сердца 2 жен. выписаны съ улучшеніемъ.
2) Воспаленіе слизистой оболочки гортани 1 муж. вып. здоровымъ.
3) Маразмъ 3 жен., вып. съ улучшеніемъ 1, умерло 2.
4) Невралгія 2 жен., выпис. здоровой 1, съ улучшеніемъ 1.
5) Апоплексія мозга 1 жен. умерла.
6) Брайтова болѣзнь 2 муж. и 1 жен., выпис. здоровыми 1 и умерло 2.
7) Болѣзнь печени 1 жен. съ улучшеніемъ.
8) Катарръ кишекъ 1 жен. выпис. здоровой.
9) Асцитъ 1 жен. съ улучшеніемъ.
10) На испытаніи 3 муж. съ улучшеніемъ.
11) Лудвигова жаба 1 муж. выпис. здоровымъ.
12) Постороннее тѣло 1 муж. выпис. здоровымъ.
13) Emphysema 2 муж. съ улучшеніемъ.
14) Носовое кровотеченіе 1 муж. выпис. съ улучшеніемъ.
15) Цинга 1 муж. съ улучшеніемъ.
16) Сыпной тифъ 1 муж. умеръ.
17) Chalazion 1 жен. выпис. здоровой.
18) Душевнобольной 1 муж. безъ улучшенія.
19) Головокруженіе 1 жен. выпис. здоровой.
20) Безъ діагноза 6 муж. здоровые.
21) При дѣтяхъ 1 муж. и 2 жен.
22) Скоропостижно умершихъ 1 муж. и 1 жен,

Изъ обзора разныхъ болѣзней, бывшихъ въ хирургическомъ отдѣленіи, многіе основную болѣзнь носили не хирургическую, а внутреннюю: сыпной тифъ, ударъ, болѣзни почекъ и проч. и попадали, или имѣя какое либо осложненіе, напр.: нарывы, рожистую красноту, или клались какъ въ ближайшее отдѣленіе, за неимѣніемъ мѣста въ другихъ отдѣленіяхъ. Такимъ образомъ мы имѣли 9 человѣкъ умершихъ отъ внутреннихъ болѣзней, хирургическихъ же было 45 человѣкъ, что составляетъ $^0/_0$ смертности 5,01.

П. Михалкинъ.

I РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ

По хирургическому отдѣленію за 1892 г.

выписавшихся изъ больницы и умершихъ, по возрасту и болѣзнямъ, съ коими поступили.

Возрастъ. / Болѣзни.	От 0 до 5 лѣтъ.		6—10		11—15		16—20		21—25		26—30		31—35		36—40		41—45		46—50		51—55		56—60		61—65		66—70		итого.		всего обоего пола.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Группа I. Сыпной тифъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
Холера	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
Заушница	1	.	1	1	1	.	.	.	2	.	2	.	.	1	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	10	2	12
Крупозное воспал. легкихъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
Рожа	.	.	.	1	.	.	3	.	7	3	1	3	3	2	.	.	3	2	3	3	3	3	1	6	1	.	4	.	29	23	52
Сибирская язва	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	3
Итого I-й группы	1	.	1	2	1	.	4	.	10	4	4	3	4	3	2	.	4	2	4	3	4	3	1	6	1	.	5	.	46	26	72
Группа III	.	.	1	.	.	.	.	.	34	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	35	1	36
„ IV	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.	4
„ V	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	1	4	5
„ VI	.	1	1	.	.	.	1	.	3	.	5	1	5	.	1	.	3	1	1	1	3	2	.	.	2	.	1	1	26	7	33
„ VII	4	.	8	.	.	.	1	.	2	.	3	.	.	.	2	.	.	.	.	.	2	1	.	.	3	.	.	.	25	1	26
„ VIII	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	2	.	3	.	.	.	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	10	.	10
„ IX	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2
„ X	.	.	1	.	.	.	.	.	.	2	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	3	4	7
„ XI	.	.	2	2	3	2	19	5	28	4	15	4	23	1	14	3	11	2	3	2	3	.	2	2	2	.	7	1	132	28	160
„ XII	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
„ XIII	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.	4
„ XIV	2	.	7	.	7	3	13	6	15	2	19	6	19	.	16	5	11	2	7	2	2	1	6	4	2	1	5	9	131	41	172
„ XVI	1	.	.	1	6	2	5	4	6	1	8	1	2	.	6	3	4	4	.	4	6	.	2	1	1	2	3	5	50	28	78
„ XVII	2	4	5	2	12	4	16	4	19	7	16	9	15	4	17	10	13	10	18	4	11	1	6	5	5	.	7	2	162	66	228
„ XVIII	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
„ XIX	2	.	1	2	1	.	4	2	3	4	4	1	2	1	2	1	5	.	2	3	.	1	2	2	1	.	1	.	30	17	47
„ XX	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	5	.	5
„ XXI	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	2	.	5	.	5
ВСЕГО	12	5	80	9	81	11	65	21	124	25	79	25	74	9	62	21	57	24	37	19	32	9	20	21	19	5	31	18	673	225	898

Ординаторъ *д-ръ Михалкинъ.*

II. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УМЕРШИХЪ

По хирургическому отдѣленію за 1892 г.

по возрасту и болѣзнямъ, отъ коихъ умерли, за 1892 годъ.

Болѣзни. \ Возрастъ.	От 0 до 5 л.		6—10		11—15		16—20		21—25		26—30		31—35		36—40		41—45		46—50		51—55		56—60		61—65		66—70		71—75		76—80		81—85		86—90		Итого.		Всего обоего пола.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
I группа.																																					
Сыпной тифъ													1		1																				2		2
Заушница																	1				1						1								3		3
Рожа											1								1																1	1	2
Крупозное воспаленіе легкихъ.											1																									1	1
V группа											1																								1		1
VII „															1						1														1	1	2
VIII „																	1						1												2		2
X „											1										1				1										2	1	3
XI „					1						1			1	1		1										1				1				6	1	7
XIV „							2				2		1		1				1								1		1						8	1	9
XVI „								2								2												2	1	1					3	5	8
XVII „	1								1		2			2																					6		6
XVIII „																1																			1		1
XIX „		1												1			1		1			1		1											2	3	5
XXI „																									1		1								1	1	2
Итого	1	1			1		2	2	1	2	7		2	1	7		6		3		2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2			1		39	15	54

Ординаторъ д-ръ *Михалкинъ*.

III. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УМЕРШИХЪ

По хирургическому отдѣленію за 1892 г

по числу проведенныхъ дней въ больницѣ и по болѣзнямъ, съ коими поступили, за 1892 г.

Группы.	Пробыли. / Болѣзни.	1 сутки и менѣе.		От 2 до 3.		4—7		8—14		15—21		22—30		1 м.—2 м.		2—3		3—6		ИТОГО.		ВСЕГО обоего пола.
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
I	Сыпной тифъ	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
	Заушница	.	.	1	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	3
	Рожа	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	1	1	2
	Крупозное воспаленіе легкихъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1
	Итого I группы	.	.	2	.	1	.	1	.	1	.	1	1	.	.	.	1	.	.	6	2	8
V	Органическія болѣзни сосудовъ	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
VII	Брайтова болѣзнь	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	2
VIII	Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
X	Воспаленіе головнаго мозга	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
	Апоплексія и параличъ	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	2
	Итого X группы	.	.	.	.	.	.	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	3
XI	Воспаленіе подкожной клѣтчатки	.	.	1	1	1	.	.	.	3	.	1	.	.	.	.	.	.	.	6	1	7
XIV	Переломы	.	.	1	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	4	.	4
	Костоѣда	1	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	4	.	4
	Болѣзни больш. суставовъ	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
	Итого XIV группы	1	.	1	.	2	1	1	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	8	1	9
XVI	Маразмъ и старческій антоновъ огонь.	.	.	.	.	1	1	.	2	1	.	.	.	1	.	.	.	.	1	3	4	7
	Злокачественная опухоль	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	1
	Итого XVI группы	.	.	.	.	1	1	.	2	1	.	.	.	1	1	.	.	.	1	3	5	8
XVII	Раны	1	.	2	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.	4
	Ушибы	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
	Итого XVII группы	1	.	2	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	.	6
XVIII	Отравленіе алкоголемъ	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
XIX	Ожога	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	3	3
	Замерзаніе	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
	Итого XIX группы	2	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	2	3	5
XXI	Скоропостижно	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	2
	ИТОГО	7	2	6	1	8	3	6	2	7	2	3	1	2	1	.	2	.	1	39	15	54

Ординаторъ *д-ръ Михалкинъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о хирургической амбулаторіи, находящейся при второмъ хирургическомъ отдѣленіи, за 1892 годъ.

Пріемъ больныхъ производился ежедневно.

Въ теченіе года принято 3664 человѣка, которые сдѣлали 7310 посѣщеній.

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
По мѣсяцамъ: въ январѣ	306	558
„ февралѣ	301	580
„ мартѣ	351	703
„ апрѣлѣ	316	574
„ маѣ	409	724
„ іюнѣ	403	743
„ іюлѣ	220	449
„ августѣ	273	621
„ сентябрѣ	281	634
„ октябрѣ	258	556
„ ноябрѣ.	320	628
„ декабрѣ	226	540
Итого.	3664	7310

По болѣзнямъ:

1) Болѣзни травматическаго происхожденія (переломы, раны, ушибы, вывихи)	588
2) Болѣзни термическаго происхожденія (ожога, обмороженіе)	113
3) Воспаленіе подкожной клѣтчатки	454
4) Накожныя болѣзни	336
5) Язвы	156
6) Костоѣда	170
7) Рожа	28
8) Ревматизмъ	142
9) Болѣзни большихъ суставовъ	197
10) Воспаленіе позвоночника	16
11) Доброкачественныя опухоли	214
12) Злокачественныя опухоли	58
13) Грыжа	36
14) Заушница	60
15) Рахитъ	18
16) Инородныя тѣла	56
17) Болѣзни мочевыхъ органовъ (каменная, съуженіе канала, водянка яичка и проч.)	123

18) Хирургическія болѣзни рта, зѣва, пищевода, кишекъ и пр.	353
19) Вростаніе ногтей на пальцахъ нижнихъ конечностей	22
20) Карбункулъ	6
21) Цынга, золотуха, ушныя болѣзни и проч.	518
Итого	3664 чел.

Произведено при амбулаторіи малыхъ операцій.

1) Глубокихъ разрѣзовъ	205
2) Извлеченіе каріозныхъ зубовъ	146
3) „ постороннихъ тѣлъ	56
4) Удаленіе опухолей и выскребаній	115
5) „ вросшихъ ногтей	22
6) Наложено лигатуръ и кровавыхъ швовъ	26
7) Вправлено вывиховъ (нѣкоторые являлись по нѣсколько разъ)	42
8) „ паховыхъ и пупочныхъ грыжъ	36
9) Подрѣзано уздечекъ языка	20
10) Неподвижныхъ повязокъ при переломахъ: гипсовыхъ, стеклянныхъ, крахмальныхъ и корсетовъ	165
11) Антисептическихъ перевязокъ	4876
Итого	5709

Оперативный отчетъ.

Операцій заячьей губы пять случаевъ; всѣ сдѣланы по способу Мирро.

1) Р. Алексѣй, кр. васильскаго у., 7 лѣтъ. Лѣвосторонняя заячья губа. Первичное срощеніе на 7-й день.

2) В. Моисей, солдатскій сынъ Н.-Новгорода, 10 лѣтъ. Правосторонняя расщелина. Срощеніе на 7-й день.

3) С. Ѳедоръ, кр. нижегород. у. Лѣвосторонняя расщелина, заходящая въ носовое отверстіе. Срощеніе раны первичное на 7-я сутки.

4) Ш. Ѳедоръ, кр. арзамаск. у., 10 лѣтъ. Лѣвосторонняя заячья губа. Первичное срощеніе на 7-я сутки.

5) С. Авдотья, кр-ка нижегород. у., 12 лѣтъ. Лѣвосторонняя расщелина. Первичное срощеніе на 7-я сутки.

Ракъ нижней губы—15 случ.

1) Т. Устинья, солдатка, 50 л. Опухоль появилась два года, занимала средину нижней губы, имѣла величину грецкаго орѣха; въ подчелюстной области пакетъ плотныхъ железъ. Опухоль изсѣчена клиновиднымъ разрѣзомъ, а губа образовала по Еше дугообразнымъ разрѣзомъ справа. Инфильтрированныя железы подчелюстной области удалены. На 7 сутки получилось первичное сращеніе.

2) К. Сергѣй, запасный рядовой, 33 лѣтъ. Два года какъ появилась опухоль. Изсѣчена клинообразнымъ разрѣзомъ. Первичное сращеніе на 7-я сутки.

3) П. Григорій, кр. костром. губ., 35 лѣтъ. Давность опухоли 1½ года. Новообразованіе занимало всю губу; въ лѣвой подчелюстной области пакетъ плотно сросшихся лимф. железъ. Изсѣчены железы и опухоль, губа образована по Еше двусторонними дугообразными разрѣзами, швы. На 8-й день сняты швы, на 9-й—выписанъ.

4) В. Степанъ, кр. владимірск. губ., 37 лѣтъ. Опухоль замѣчена больнымъ 2 года, занимала пространство около 4-хъ cmt. по краю губы. По изсѣченіи губа образована по способу Лангенбека. Первичное сращеніе.

5) Д. Филиппъ, кр. балахнин. у., 52 лѣтъ. Опухоль годъ какъ появилась, имѣла величину лѣснаго орѣха. Удалена клинообразнымъ разрѣзомъ. Первичное сращеніе.

6) Ш. Ѳедоръ, кр. семеновск. у., 56 лѣтъ. Пять мѣсяцевъ какъ на срединѣ нижней губы появилась язвочка, которая все увеличивалась, не смотря на лѣченіе. Новообразованіе занимало пространство около 2-хъ cmt. Удалено клинообразнымъ разрѣзомъ.

7) Ш. Василій, кр. костромск. губ., 64 лѣтъ. Опухоль появилась 8 мѣсяцевъ, на срединѣ губы, въ видѣ язвочки 1½ cmt. въ діаметрѣ. Удалена клинообразнымъ разрѣзомъ.

8) З. Никита, кр. сергач. у., 50 лѣтъ. Давность опухоли 3 мѣсяца. Язва въ 1 cmt. по срединѣ губы, удалена клинообразнымъ разрѣзомъ.

9) К. Василій, кр. семеновскаго у., 78 лѣтъ. Опухоль около 2-хъ лѣтъ замѣчена больнымъ. Занимала среднюю треть. Изсѣчена клинообразнымъ разрѣзомъ.

10) С. Евлампій, кр. костромской губ., 60 лѣтъ. Годъ назадъ больной рубилъ говядину и осколкомъ кости поранилъ губу; рана не заживала, образовалась язва, которая не уступала лѣченію. Удалена опухоль клинообразнымъ разрѣзомъ.

11) М. Андріянъ, кр. костромск. губ., 42 лѣтъ. Опухоль 2-хъ лѣтней давности, величиною въ крупный лѣсной орѣхъ, удалена клинообразнымъ разрѣзомъ.

12) С. Андрей, кр. нижегород. у., 38 лѣтъ. Годъ назадъ, во время пожара, больной поранилъ губу; рана не заживала и образовалась твердая на ощупь язва въ 2 cmt. на срединѣ губы. Опухоль удалена клинообразнымъ разрѣзомъ.

13) К. Артемій, кр. костромск. губ., 52 лѣтъ. Годъ назадъ въ нашей больницѣ сдѣлали изсѣченіе рака нижней губы. Въ рубцѣ твердая опухоль, величиною въ грецкій орѣхъ. Новообразованіе удалено разрѣзомъ въ видѣ неправильнаго трехъугольника и дефектъ закрытъ лоскутомъ изъ лѣвой щеки (по Брунсу).

14) А. Яковъ, кр. нижегород. губ. макар. у., 72 лѣтъ. Опухоль появилась около 2-хъ лѣтъ. Твердая язвочка на срединѣ губы въ 1 cmt. удалена клинообразнымъ разрѣзомъ.

15) Ш. Екатерина, кр-ка владимірской губ., 66 лѣтъ. 1½ года какъ на срединѣ нижней губы больная имѣетъ язву въ 1½ cmt. съ твердыми краями, не уступавшую лѣченію. Изсѣчена клинообразнымъ разрѣзомъ.

Ракъ лѣваго нижняго вѣка. Т. Козьма, кр. костромск. губ. 55 лѣтъ. Больной имѣлъ бородавку на вѣкѣ, которую, три года назадъ, сорвалъ; образовалась язва, неуступавшая леченію, занявшая все вѣко. Новообразованіе удалено и вѣко образовано изъ кожи лѣвой скуловой области.

Кожный ракъ (Cancer cutanei). Л. Елена, кр-ка горбатовскаго у., 50 лѣтъ. Годъ, какъ у внутренняго угла праваго глаза, появилась язва, не заживающая. Язва величиною въ серебряный пятачекъ, на ощупь тверда, покрыта была топкою корочкою, часто спадающею и возобновляющеюся. Изсѣчена овальнымъ разрѣзомъ; на сближенные края наложены швы. Первичное сращеніе.

Въ области шеи былъ одинъ случай вылущенія фиброзной опухоли.

Т. Елизавета, кр-ка макарьев. у. нижегор. губ., 16 лѣтъ. Равномѣрно плотная опухоль, подвижная, никогда не болѣвшая, округлой формы, 8 cmt. въ діаметрѣ. Занимала лѣвую половину шеи, между угломъ нижней челюсти и ключицею. Выросла опухоль въ 3 года. Вылущеніе, швы, на 7-й день сращеніе первичнымъ натяженіемъ.

Операціи на животѣ.

Lipoma. П. Авдотья, кр-ка балахнинскаго у., 38 лѣтъ. Въ правомъ подреберьѣ опухоль, напоминавшая величиною и формою женскую грудь, висѣвшую на широкой ножкѣ. Окружность ножки 24 cmt., окружность

опухоли 47 cmt., равномѣрно плотной консистенціи, неболящая. Покровы опухоли не приращены, но покрыты толстыми венозными варикозными пучками. Опухоль вылущена овальнымъ разрѣзомъ; при операціи на весьма развитые венные стволы положено много лигатуръ. Швы. На вторые сутки повысилась t° до 39 и въ ранѣ образовалось скопленіе крови, почему средніе швы были сняты и выдѣлены кровяные сгустки. Дальнѣйшее теченіе безлихорадочное и рана срослась первичнымъ натяженіемъ.

Операціи ущемленныхъ грыжъ—4 случая.

1) Ущемленная пупочная грыжа. В. Матрена, мѣщанка г. Темникова, 27 лѣтъ. Три года какъ первый разъ появилась грыжа, часто выходила и легко вправлялась. Прибыла на 3-й день ущемленія. Грыжевая опухоль величиною въ кулакъ. При операціи содержимое грыжеваго мѣшка была петля кишки, сращенная съ небольшимъ кускомъ сальника, который помертвѣлъ. Сальникъ взятъ въ два пучка, перевязанъ кетгутомъ и отсѣченъ; мѣсто приращенія его съ кишкою счищено ложечкою и втертъ порошокъ іодоформа. Кишка вправлена въ брюшную полость; на мѣшокъ кетгутовый шовъ, на кожную рану шелковый. Вскорѣ послѣ операціи вышли газы, а потомъ испражненіе. До 8 дня t° оставалась нормальной, на 8 сутки повысилась до 38,4 и при перевязкѣ замѣчено выдѣленіе жидкаго кала. Образовавшійся каловый свищъ быстро закрылся и больная выписана здоровою.

2) Ущемленная правая паховая грыжа. П. Аполлинарія, мѣщанка Н.-Новгорода, 42 лѣтъ. Грыжа 6 лѣтъ, часто выпадала и легко сама вправлялась. Прибыла на 5-й день ущемленія, была 3 дня каловая рвота. При операціи, содержимое грыжеваго мѣшка была кишка, которая вправлена, по разсѣченіи ущемленія. Обычный шовъ на грыжевый мѣшокъ и рану кожи. На 7-й день сняты швы, сращеніе первичное, кромѣ отверстія гдѣ былъ дренажъ. Выздоровѣла.

3) Ущемленная правая паховая грыжа. У. Анна, мѣщанка г. Мурома, 49 лѣтъ. Два года назадъ замѣчено было больною появленіе маленькой опухоли въ правомъ паху, которая вскорѣ вдругъ пропала. 5 дней какъ опухоль появилась снова, послѣ рвоты и поноса отъ съѣденной клюквы. Скоро опухоль сдѣлалась очень болящею и послѣдніе сутки каловая рвота. Грыжевая опухоль въ грецкій орѣхъ. При операціи найдено сращеніе кишки съ грыжевымъ мѣшкомъ, которое было устранено. Обычные швы. На 3-й день первое обильное испражненіе; дальнѣйшее теченіе благопріятное. Выздоровѣла.

4) Ущемленная правая паховая грыжа. Т. Павелъ, мѣщанинъ Н.-Новгорода, 50 лѣтъ. Годъ какъ первый разъ замѣтилъ выхожденіе грыжи, часто выхожденіе повторялось и вправленіе совершалось быстро безъ всякаго пособія. Четыре дня какъ появились припадки ущемленія, со втораго дня рвота и каловая при поступленіи въ больницу. Грыжевая

опухоль съ голову новорожденнаго. Животъ очень вздутъ и болѣзненъ. Грыжевой мѣшокъ содержалъ нѣсколько петель кишокъ, которыя легко вправлены послѣ разсѣченія ущемляющаго отверстія. Швы обычные. На другой день частыя и обильныя испражненія (до 16 разъ въ сутки). Поносъ продолжался 3 дня. На 7-й день сняты швы, мѣстами края раны разошлись. Выздоровѣлъ.

Операціи на мочевыхъ и половыхъ органахъ.

Съуженіе мочеваго канала. І. Василій, кр. нижегородск. у., 45 лѣтъ. Много лѣтъ назадъ имѣлъ нѣсколько разъ триппперъ и общій сифилисъ. Вскорѣ послѣ триппера моча вытекала тонкою струей, а мѣсяцъ какъ стала вытекать постоянно и только каплями. Пузырь сильно растянуть до пупка, t° повышена (38,4). Въ висячей части канала, вблизи мошонки, съуженіе, чрезъ которое зондъ проведенъ только № 17 (французск.). Около луковичной части канала съуженіе, не пропускавшее никакого бужа. Разрѣзомъ на промежности (нар. уретротомія) разсѣчено второе съуженіе, вытекло большое количество кровянистой вонючей мочи. Методическое введеніе бужей Бенеке. На 14-й день послѣ операціи пузырное кровотеченіе, продолжавшееся около недѣли. Выздоровѣлъ.

Съуженіе мочеваго канала. О. Александръ, нижегородскій мѣщанинъ, 22 лѣтъ. Четыре года назадъ имѣлъ триппперъ, послѣ излѣченія котораго скоро сталъ замѣчать затрудненіе мочеиспусканія. Послѣднее время моча выдѣлялась по каплямъ и при сильной натугѣ, брызгая тонкой струйкой. Непроходимое съуженіе канала въ луковичной части. Наружная уретротомія; въ ранѣ отыскано тончайшее отверстіе въ съуженіи и разсѣчено. Методическое введеніе бужей Бенеке. Выписанъ здоровымъ.

Съуженіе мочеваго канала. С. Иванъ, кр. владимірск. губ., 46 лѣтъ. Семь лѣтъ назадъ имѣлъ триппперъ, тянувшійся около 2-хъ лѣтъ. По выздоровленіи замѣтилъ вскорѣ затрудненіе мочеиспусканія, которое постепенно ухудшалось. Прибылъ съ полнымъ задержаніемъ мочи, съ растянутымъ пузыремъ почти до пупка. Съуженіе непроходимое опредѣлено въ луковичной части канала. Наружная уретротомія; съ большимъ трудомъ отыскано съуженное отверстіе въ ранѣ и разрѣзано. Послѣопераціонное теченіе благопріятное; введеніе бужей Бенеке. Выздоровѣлъ.

Камнесѣченіе.

1) Б. Александръ, кр. нижегородск. у., 8 лѣтъ. Страдаетъ припадками калькулеза болѣе 4 лѣтъ. Боковымъ сѣченіемъ извлеченъ камень, вѣсомъ Эj, уратъ, съ тонкими фосфатическими наслоеніями. Повышеніе t° въ 1-й день, остальное теченіе благопріятно. Выздоровѣлъ.

2) П. Яковъ, кр. горбатовскаго у., 5 лѣтъ. Припадки съ ранняго дѣтства. Боковымъ сѣченіемъ извлеченъ камень, вѣсомъ 46 gr., уратъ, въ

діаметрѣ 1½ cmt. Въ послѣоперационномъ теченіи нѣсколько разъ было повышеніе t°, вслѣдствіе желудочно-кишечныхъ разстройствъ. Выздоровѣлъ.

3) Д. Михаилъ, кр. семеновскаго у., 8 лѣтъ. Страдаетъ съ самаго ранняго дѣтства. Боковое сѣченіе; извлеченный камень вѣсомъ ℈iv, ядро уратъ, толстая фосфатическая корка. Теченіе безлихорадочное. Выписанъ здоровымъ.

4) С. Иванъ, кр. владимірск. губ. вязников. у., 6 лѣтъ. Припадки вскорѣ послѣ рожденія. Боковымъ сѣченіемъ извлеченъ камень, вѣсомъ gr. 55, въ видѣ тутовой ягоды. Теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

5) Г. Яковъ, кр. горбатовск. у., 7 лѣтъ. Припадки съ ранняго дѣтства. Боковымъ сѣченіемъ извлеченъ камень вѣсомъ ℈v (раздробленъ предварительно въ пузырѣ корицангомъ), уратъ съ тонкой фосфатической коркой, t° въ первый день 38,6, остальное теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

6) Л. Яковъ, кр. семеновск. у., 6 лѣтъ. Припадки вскорѣ послѣ рожденія. Боковымъ сѣченіемъ извлеченъ камень уратъ, вѣсомъ gr. 24. Безлихорадочное теченіе. Выздоровѣлъ.

7) С. Алексѣй, кр. костромск. губ. макарьев. у., 4 лѣтъ. Припадки съ 2-хъ лѣтняго возраста. Боковымъ сѣченіемъ извлеченъ камень уратъ, вѣсомъ ℈ß. Теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

8) Л. Иванъ, кр. семеновск. у., 7 лѣтъ. Страдаетъ 4 года. Боковымъ сѣченіемъ, послѣ разсѣченія перепончатой части канала выпалъ маленькій камень, но въ пузырѣ оказался другой большой.Ураты вмѣстѣ вѣсятъ ℈iv℈. Теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

9) П. Гавріилъ, кр. костромск. губ., юрьевецк. у., 7 лѣтъ. Страдаетъ 3 года. Боковымъ сѣченіемъ извлеченъ камень, уратъ, вѣсомъ ℈v. Теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

10) Г. Алексѣй, кр. костромской губ., юрьевецк. у., 28 лѣтъ. Припадки съ ранняго дѣтства, участившіеся въ послѣднее время. Срединнымъ сѣченіемъ по Дольбо извлечень камень, уратъ ядро, толстая фосфатическая корка, вѣсомъ ℈v (раздробленъ въ пузырѣ). Теченіе безлихорадное. Выздоровѣлъ.

11) П. Николай, кр. нижегород. у., 23 лѣтъ. Страдаетъ съ 4-хъ лѣтняго возраста. Срединнымъ сѣченіемъ по Дольбо извлеченъ камень уратъ, съ толстой фосфатической коркой, вѣсомъ ℈vj -ij (раздробленъ въ пузырѣ). Въ день операціи t° 39,4. Остальное теченіе безлихорадочное. Выздоровѣлъ.

Водянка праваго яичка. К. Ѳедоръ, кр. макарьевск. у., 15 л. Водянка праваго яичка, страдаетъ годъ, уретрита не имѣлъ. Разрѣзъ по Фолькману; безлихорадочное теченіе. Выздоровѣлъ.

Киста яичника. Г. Вѣра, дѣвица, дочь потом. поч. гражданина, 43 лѣтъ. Съ небольшимъ годъ замѣтила быстрое увеличеніе живота, послѣднее время тяжесть живота и одышку. Окружность живота 112 cmt. черезъ пупокъ. Опредѣлена киста праваго яичника. При операціи, разрѣзъ сдѣланъ отъ лона до пупка, вскрыта скальпелемъ киста. Разрѣзъ пришелся во вторичную кисту (пролиферацiонная к.) съ густымъ коллоиднымъ содержимымъ и опухоль не опорожнилась; изъ нея сдѣланъ разрѣзъ въ слѣдующей кистѣ, съ обильнымъ жидкимъ содержимымъ. Опухоль уменьшилась значительно въ объемѣ и легко извлечена; приращеній никакихъ не было. Тонкая длинная ножка перевязана шелковой нитью въ одинъ пучекъ, кетгутовые швы на брюшину и шелковые на кожи рану. Вѣсъ кисты и ея содержимаго==33 фунт. Въ день операціи, вечеромъ, боль въ животѣ, прекратившаяся къ утру; все остальное теченіе безлихорадочное; на 11 день сняты швы; плотный рубецъ; на 17 день послѣ операціи выписана здоровою.

Осложненный переломъ кости правой стопы. Д. Аграфена, кр-ка балахнинск. у., 60 лѣтъ. Вслѣдствіе психическаго разстройства, бросилась подъ поѣздъ, на ст. Игумново, нижегород. ж. д. Прибыла съ слѣдующими поврежденіями: 1) кровоподтекъ подъ лѣвымъ глазомъ; 2) конечные суставы 3, 4, 5 пальцевъ правой ручной кисти совершенно и правильно отрѣзаны; 3) большой кровоподтекъ на лѣвомъ локтѣ и лѣвомъ колѣнѣ; правая стопа и часть нижней трети голени раздроблены и представляютъ одну безформенную массу. Голень ампутирована въ нижней трети, по циркулярному способу, съ образованіемъ кожной манжетки. Умѣренно лихорадила первые 5 дней, вслѣдствіе краеваго помертвѣнія манжетки; швы отдѣлены съ помертвѣлыми частями; остальное теченіе безлихорадочное; культа голени зажила вторичнымъ натяженіемъ, какъ и на пальцахъ правой руки.

Осложненный переломъ голени. Е. Василій, мѣщ. Н.-Новгорода, 33 лѣтъ. Въ сормовскомъ заводѣ больному на правую голень упалъ желѣзный валъ, вѣсомъ около 600 пуд. $^2/_3$ голени представляли безформенную измятую массу, помертвѣвающую, т. к. больной прибылъ на 3-й день послѣ поврежденія. Ампутація голени на границѣ верхней и средней третей, съ кожной манжеткой. Съ перваго дня больной бредилъ, t^0 повышалась иногда до 40; кожные лоскуты помертвѣли мѣстами; рана протекала съ порядочнымъ нагноеніемъ. Больной выздоровѣлъ.

Фунгозное разрушеніе правой стопы и голеностопнаго сустава. К. Любовь, мѣщанка Н.-Новгорода, 34 лѣтъ. Истощенная женщина. На тылѣ стопы большая язва, чрезъ которую ощущались разрушенныя кости плюсны; голеностопный суставъ разрушенъ, вокругъ свищи, эпифизы костей голени утолщены. Ампутація на срединѣ голени, по циркулярному способу, съ кожной манжеткой. Теченіе безлихорадочное: сращеніе первичнымъ натяженіемъ.

Ординаторъ *Н. Балкашинъ.*

Отчетъ по гинекологическому отдѣленію.

Гинекологическихъ больныхъ за 1892 годъ было 223.

Въ отчетномъ году наблюдалось 5 случаевъ заболѣваній наружныхъ половыхъ частей. Два случая нарывовъ большихъ губъ; исходнымъ пунктомъ была Бартолиніева железа; одинъ случай гангрены, захватившей нижнюю часть обѣихъ большихъ и малыхъ губъ, и два травматическихъ случая. У одной изъ послѣднихъ было кровоизліяніе въ лѣвую большую губу, величиной въ кулакъ, съ разрывомъ слизистой оболочки. Сгустки удалены пальцемъ, полость промыта и опылена аристолемъ. У другой—наружныя половыя части припухли, большія и малыя губы изъѣдены язвами съ подрытыми краями. Больная, три мѣсяца тому назадъ, сѣла на ночной горшокъ, который сломился подъ нею и осколками поранила половыя части. Послѣдняя больная выписалась черезъ 13 дней съ значительнымъ улучшеніемъ; остальныя здоровыми.

Болѣзни влагалища—11 случаевъ.

Заслуживаютъ болѣе подробнаго описанія слѣдующіе:

1) Больная Т. Ф. 40 лѣтъ, крестьянка нижегородской губ. арзамаск. у., поступила въ больницу 29-го февраля 1892 г. съ жалобой на боли внизу живота, повторяющіяся черезъ каждыя двѣ недѣли, но лѣтомъ болей не бываетъ; заболѣла послѣ послѣднихъ родовъ два года назадъ; роды были трудные, 4 сутокъ, тяжело болѣла послѣ родовъ 5 недѣль; регулъ нѣтъ съ послѣднихъ родовъ. Регулы появились 17 лѣтъ, на 4-й нед., по 3—5 дней, безъ боли, не обильны, замужемъ на 18 году, родила 7 человѣкъ. При изслѣдованіи больная средняго роста, крѣпкаго тѣлосложенія, органы груди и живота въ порядкѣ, внизу живота прощупывается опухоль, длиной около 18 сант., шириной около 8, при изслѣдованіи чрезъ влагалище, послѣднее оказалось зарощеннымъ на высотѣ 5 сант. надъ входомъ на протяженіи 1½ сант. Діагнозъ: пріобрѣтенное зарощеніе влагалища, скопленіе крови въ верхней части влагалища и въ маткѣ. 1-го марта. Сдѣланъ послойно узкій разрѣзъ, медленно выдѣляется дегтеобразная жидкость. 3-го марта. Опухоль значительно уменьшилась, разрѣзъ увеличенъ поперечно, наложено нѣсколько швовъ, соединяющихъ слизистую оболочку верхняго отрѣзка влагалища съ нижнимъ. Верхняя часть влагалища представляется толстой гипертрофированной, переходъ влагалища въ матку обозначается только валикообразнымъ утолщеніемъ. 5 марта. t° 38,4—37,1. Жалуется на боль въ животѣ, справа отъ матки чувствительность, налетъ на мѣстѣ разрѣза. Ледъ на низъ живота, дезинфецир. спринцованія. Natr. Salicyl. Antipyrini a'a gr. X Coffeini gr. ½ № 3. 6 марта. 38,0—39,0. Температура повышенная была около двухъ недѣль, образовался значительный параметритическій экссудатъ, который къ 4 апрѣля разсосался и больная выписалась вполнѣ поправившись; на мѣстѣ атрезіи осталось съуженіе, свободно пропускающее указательный палецъ.

2) Больная Ев. М. 50 лѣтъ, крестьянка нижегородскаго у., поступила 10 января 1892 г. съ жалобой на сильныя боли внизу живота, усиливающіяся при отправленіяхъ на низъ и при мочеиспусканіи; больна съ конца ноября 1891 г. Около 10 лѣтъ назадъ больной въ Казани сдѣлана операція occlus. vagin. по поводу фистулы пузырно-влагалищной; самочувствіе все время было хорошее, моча выдѣлялась произвольно, не менструировала. При изслѣдованіи входъ во влагалище закрытъ подъ наружнымъ отверстіемъ мочеиспускательнаго канала, черезъ прямую кишку во влагалищѣ прощупывается опухоль, твердая, съ небольшое крымское яблоко. При изслѣдованіи зондомъ констатированъ камень, нижнимъ концомъ внѣдрившійся въ мочеиспускательный каналъ, послѣдній крайне болѣзненъ, не только при введеніи зонда, но и при мочеиспусканіи. Камень зондомъ сдвинутъ. Моча съ осадкомъ и амміачнымъ запахомъ. Смазываніе канала 10% кокаиновой мазью и промываніе пузыря 2% борной водой 3 раза въ день. 10 февраля. Раздраженіе канала прошло, остался напоръ на низъ, камень прощупывается очень близко отъ наружнаго мочеиспускательнаго отверстія. Сдѣлано расширеніе мочеиспускательнаго канала расширителями Hegar'a, камень оказывается лежащимъ въ вагинѣ; 25 февраля. Выписалась по семейнымъ обстоятельствамъ. Черезъ три мѣсяца, 26 іюня, поступила съ тѣми же жалобами, сдѣланъ разрѣзъ надъ мочеиспускательнымъ каналомъ—извлечено 17 камней, величиной отъ горошины и до волошскаго орѣха. 7 іюля выписалась съ открытой фистулой, такъ какъ моча съ амміачнымъ запахомъ и осадкомъ. Въ третій разъ поступила 5 сентября. 17 сентября фистула окровавлена, наложено три шва. 1 октября выписалась съ закрытой фистулой.

Фистулъ пузырно-влагалищныхъ наблюдалось 7, изъ нихъ въ двухъ случаяхъ было осложненіе фистулами прямо кишечно-влагалищными.

1) Г. М., крестьянка костромской губ., 35 лѣтъ, поступила 17 декабря 1891 года съ жалобой на недержаніе мочи 1 годъ 10 мѣсяцевъ послѣ родовъ, тянувшихся 3 дня. При изслѣдованіи на передней стѣнкѣ влагалища три фистулы, раздѣленныхъ перемычками; первая лежитъ около трехъ сант. надъ входомъ, послѣдняя на шейкѣ матки; края фистулъ изъязвлены, инкрустированы мочекислыми солями, наружныя половыя части бедра и ягодицы покрыты мокнущимъ лишаемъ. 27 февраля. Всѣ фистулы соединены въ одну, наложено 9 швовъ. 2 марта. Моча съ запахомъ и осадкомъ, t^0 нормальна. 6 марта. Вверху, на протяженіи 5 швовъ, prima intent. 4 нижнихъ шва прорѣзались. Затѣмъ больная перепесла сыпной тифъ. 9 апрѣля. Сдѣлана вторично операція, 18 апрѣля швы разошлись. 27 мая. Сдѣлана третій разъ операція, швы снова прорѣзались. 1 іюня. Выписалась для поправленія здоровья послѣ тифа.

2) Т. В., крестьянка балахнинскаго у., 35 лѣтъ, поступила 13 августа 1892 года съ жалобой на недержаніе мочи послѣ 14 родовъ. При изслѣдованіи въ переднемъ сводѣ на шейкѣ матки фистула, пропускающая ногтевой

фалангъ указательнаго пальца, въ краяхъ фистулы плотный рубецъ, направляющійся къ костямъ таза и крѣпко фиксирующій фистулу. Влагалищная часть матки деформирована, зѣвъ не пропускаетъ зонда, моча съ амміачнымъ запахомъ и осадкомъ. 4 сентября. Фистула окровавлена, наложено 6 швовъ. 10 сентября. Показалась моча изъ влагалища. 12 сентября. Основные швы прорѣзались, остальные сняты. 2 ноября. Выписалась, не пожелавъ подвергаться операціи.

3) В. А., крестьянка макарьевскаго у., 42 лѣтъ, поступила 31 августа 1892 года съ жалобой на непроизвольное выдѣленіе мочи, больна 6 лѣтъ. Замужемъ 26 лѣтъ, родила 12 человѣкъ дѣтей, троихъ послѣ образованія фистулы. При изслѣдованіи найдена небольшая фистула въ области шейки пузыря. 9 сентября. Сдѣлано окровавленіе, наложено три шва. 18 сентября. Prima intentio. 24 сентября. Выписалась здоровой.

4) К. У., крестьянка ардатовскаго у., 50 лѣтъ, поступила 21 ноября 1892 года съ жалобой на недержаніе мочи, больна $^1/_2$ года. При изслѣдованіи фистула около $2^1/_2$ с. въ переднемъ сводѣ, овальной формы. 10 ноября. Сдѣлана операція, 20-го швы сняты, первое натяженіе; 28-го выписана здоровой.

5) С. А., крестьянка балахнинскаго уѣзда, 27 лѣтъ, поступила 7 сентября 1892 года съ жалобой на недержаніе мочи послѣ трудныхъ родовъ 6 недѣль назадъ. При изслѣдованіи найдена небольшая фистула на передней стѣнкѣ около $2^1/_2$ ctm. надъ входомъ, влагалище изъязвлено, отъ праваго края фистулы направляется къ своду грануляціонная линія. Спринцев. 2% борной водой, прижиганіе грануляцій азотно-кислымъ серебромъ. 9—15. октября. Лихорадочное состояніе. 25 октября. Общее состояніе поправилось, сдѣлана фистулоррафія in situ въ положеніи a la vache. 1 ноября. Швы сняты, prima intentio. 3 ноября. Выписана здоровой.

6) Д. М., крестьянка лукояновскаго уѣзда, поступила 4-го іюня 1892 года, съ жалобой на недержаніе мочи и кала, больна 7 лѣтъ послѣ первыхъ родовъ, тянувшихся трое сутокъ. При изслѣдованіи наружныя половыя части, бедра и ягодицы покрыты сплошной экземой и крайне чувствительными язвами съ налетомъ; внутреннее изслѣдованіе за болѣзненностью невозможно произвести. 20 іюня. Язвы поджили, экзема проходитъ. При изслѣдованіи per vagin. оказалось: передняя и задняя стѣнки влагалища отсутствуютъ, съуженіе входа влагалища настолько, что инструментальное изслѣдованіе оказалось невозможнымъ, положеніе матки неопредѣлено. Предложена операція occlusio vaginae. 7 іюля. Больная, не пожелавъ подвергнуться операціи, выписалась.

7) К. С., солдатка, костромской губ., 26 лѣтъ, поступила 25 августа 1892 года съ жалобой на недержаніе мочи и кала; больна второй годъ, послѣ первыхъ родовъ. При изслѣдованіи черезъ влагалище найдено съуженіе въ

въ разстояніи 1 сант. надъ входомъ, не пропускающее мизинца; черезъ прямую кишку найдена на передней стѣнкѣ фистула, свободно пропускающая палецъ, черезъ которую можно проникнуть въ пузырь. Фистула пузыря громадная, — отсутствуетъ вся передняя стѣнка; наружныя половыя части, ягодицы и бедра покрыты струпьями экземы. Предложена операція occlus. vagin. 11—22 сентября. Лихорадочное состояніе. Пожелала выписаться.

Воспаленіе слизистой оболочки полости матки—18 случаевъ и воспаленіе паренхимы матки—11. Въ 9 случаяхъ сдѣлано выскабливаніе полости матки, въ двухъ отказались отъ операціи, въ остальныхъ, осложненныхъ воспаленіемъ паренхимы, примѣнялись: тонизирующія матку средства внутрь, горячія спринцеванія, ванны, смазываніе внутренней поверхности матки T. jodi, Zinci chlor., Ichthyol, Resorcin и электричество.

Измѣненія въ положеніи матки. Опущеніе матки наблюдалось въ трехъ случ. Въ одномъ сдѣлана colporrhaph. anter., въ другомъ отказано въ операціи, такъ какъ у больной рѣзко выражена hemipleg. sin. и общая слабость и въ третьемъ сдѣлана colporrhaph. anter. et perineoplast. по Lawson-Tait. Оперированныя выписались съ удовлетворительнымъ результатомъ.

Загибъ впередъ .	. 5
Наклоненіе назадъ .	. 6
Загибъ назадъ . .	. 3

Послѣднія неправильныя положенія матки осложнялись въ различныхъ комбинаціяхъ воспаленіемъ какъ слизистой оболочки, такъ и паренхимы матки и придатковъ, а также пери-параметритами и когда проходили болѣзненные припадки, выписывались.

Въ одномъ случаѣ при разрывѣ влагалищной части съ обѣихъ сторонъ сдѣлала Эмметовская операція. Больная Б. М., духовнаго званія, сергачскаго уѣзда, 27 лѣтъ, поступила 29 февраля 1892 года, съ жалобой на боли внизу живота; бѣли, регулы черезъ 1½ мѣсяца, сильныя боли въ челюстяхъ по ночамъ, больна годъ. При изслѣдованіи органы груди и живота нормальны, матка увеличена, влагалищная часть съ обѣихъ сторонъ разорвана до сводовъ. 4 марта сдѣлана операція, 6-го палетъ салообразный на мѣстахъ, гдѣ матка была захвачена щипцами и на швахъ. Прижиганіе argent. nitr. и присыпка Aristol. 9 марта: налетъ меньше. 13 марта: швы прорѣзались, port. vagin. не возстановилась. 14 марта—выписалась.

Фибромiомъ матки—10 случаевъ, изъ нихъ полипозныхъ 6, интерстиціальныхъ 1, подбрюшинныхъ 1 и безъ обозначенія 2. Во всѣхъ 6-ти случаяхъ полипы удалены преимущественно проволочнымъ экразеромъ, въ нѣкоторыхъ же, при легко достижимой ножкѣ, прямо срѣзывались ножницами; въ двухъ случаяхъ у тѣхъ же больныхъ въ прошломъ году сняты были полипы.

Ракъ матки—20 случ., изъ нихъ въ двухъ случаяхъ сдѣлано по два раза выскабливаніе съ послѣдующимъ прижиганіемъ аппаратомъ Пакэлена, въ 11 случаяхъ дѣлались впрыскиванія pyoctanini Stilling-Merk'a 1 : 200 по шприцу, каждый день, подъ дно язвы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ началѣ получались ободряющіе результаты, язва переставала гангренесцировать, очищалась, но въ концѣ концовъ болѣзнь оканчивалась истощеніемъ и смертью; ни одного случая не наблюдалось не только выздоровленія, но и продленія жизни. Иногда впрыскиванія крайне болѣзненны и больныя выписывались, чтобы не подвергаться этому лѣченію. Многимъ больнымъ сдѣлано до 60 впрыскиваній. Въ остальныхъ 13 случаяхъ больныя, научившись ухаживать за собой, выписывались. Изъ всѣхъ 20 больныхъ ни одна не явилась въ началѣ заболѣванія, чтобы можно было предложить болѣе или менѣе радикальное вмѣшательство. Умерло 3.

Маточное кровотеченіе послѣ выкидышей—15 случ., изъ нихъ въ 8 случаяхъ сдѣлано удаленіе остатковъ плоднаго яйца ложкой, полость матки промыта и затампонирована іодоформной марлей; всѣ выздоровѣли; въ остальныхъ случаяхъ примѣнялись тонизирующія матку средства и припадочное (симптоматическое) лѣченіе.

Неправильное обратное развитіе матки послѣ родовъ 4 случ., всѣ выписались поправившимися при примѣненіи препаратовъ secal. cornut., ext. hydr., горячія спринцованія и т. д.

Болѣзни фаллопіевыхъ трубъ—4, пользованы: электричествомъ, extr. hydr. canad, горячія спринцованія, мушки и тампоны съ Ichthyol, t. jodi, въ одномъ случаѣ опухоль вполнѣ прошла, въ остальныхъ получили облегченіе.

Заматочная кровяная опухоль—одинъ случай, этіологія не выяснена; примѣнялось: ледъ на животъ, наркотическія средства и регулированіе кишечныхъ испражненій. Больная выписалась черезъ 9 дней, не кончивъ лѣченія.

Болѣзни яичниковъ—22; сюда входитъ опущеніе яичниковъ, острое и хроническое воспаленіе какъ яичниковъ, такъ и окружающихъ частей. Выписались въ большинствѣ поправившимися; въ трехъ случаяхъ наблюдались кисты—отъ операціи отказались, въ одномъ случаѣ больная заразилась въ больницѣ сыпнымъ тифомъ и умерла.

Параметритъ 16, перемитритъ 42.

Терапія при воспаленіи яичниковъ и тканей, окружающихъ ихъ и матку, примѣнялась обычная. Въ острыхъ случаяхъ покой, ледъ на низъ живота, наркотическія средства и дезинфекція кишечника и половаго канала. При хроническихъ—массажъ, ванны разсольныя, горячія спринцованія, электричество, мушки, іодистые препараты и т. д.

Беременныхъ 9, обращавшихся по поводу различныхъ заболѣваній:

Contusio	2
Vomit. gravid.	1
Lumbago	1
Urethritis	1
Metrorrhagia	1
Bronchitis	1
Pleuritis	1
Vaginitis	1

Выписались поправившимися.

Роды въ числѣ 8 были правильные, но беременныя поступали съ какими либо заболѣваніями, наприм. съ воспаленіемъ легкихъ, чахоткой и др.

Послѣродовыхъ заболѣваній 6, изъ нихъ одна умерла.

Ординаторъ *П. Кунцевичъ.*

Женское терапевтическое отдѣленіе.

Въ отдѣленіи для инфекціонныхъ заболѣваній въ теченіи отчетнаго года пользовалось 416 женщинъ и дѣтей. Выдающимся заболѣваніемъ былъ сыпной тифъ 262 случ. Затѣмъ брюшной тифъ—10 случ., воспаленіе легкихъ—39 случ., чахотка—32 случ., инфлюенца—19 случ., кровавый поносъ—12 случ., рожа—2 случ. Въ этомъ же отдѣленіи, съ прекращеніемъ эпидеміи сыпнаго тифа, именно во 2-ю половину отчетнаго года, пользовалось 40 больныхъ съ маляріей. Оспенныя, скарлатинозныя и дифтеритныя помѣщались въ особыхъ флигеляхъ при женскомъ отдѣленіи и заразномъ корпусѣ.

Сыпной тифъ наблюдался во всѣхъ возрастахъ, званіяхъ и занятіяхъ Пользовалось 258 жен. и 4 мальчика; изъ нихъ умерло 28.

На долю губернской земской больницы досталась почти половина всѣхъ женщинъ заболѣвшихъ въ городѣ сыпнымъ тифомъ (по свѣдѣніямъ городской санитарной коммисіи число ихъ 560); другая половина распредѣлялась въ двухъ городскихъ и двухъ временныхъ больницахъ. Затѣмъ, на долю губернской земской больницы достались въ большинствѣ случаи самые тяжелые, такъ какъ за рѣдкими исключеніями больные направляются прежде всего въ пріемный покой губернской земской больницы, а отсюда уже за недостаткомъ мѣста препровождаются въ другія больницы. Естественно, что эвакуировались только тѣ больныя, которыя по состоянію своихъ силъ могли вынести безъ вреда своего здоровья передвиженіе отъ 3 до 5 верстъ, а тяжко больныя оставались въ нашей больницѣ и за недостаткомъ штатныхъ

помѣщались на запасныхъ и даже приставныхъ (сверхъ комплектныхъ) койкахъ, число которыхъ въ инфекціонномъ отдѣленіи доходило до 15. Поэтому и % смертности получился значительно большій, чѣмъ какой можно было ожидать и по характеру эпидеміи, и по составу больныхъ. Послѣднее условіе по отношенію къ женщинамъ было не то, что говорилось за время этой эпидеміи о мужчинахъ. Въ женскомъ отдѣленіи только изрѣдка наблюдались больныя съ ослабленнымъ и подорваннымъ питаніемъ; не было этихъ бѣдныхъ, истощенныхъ, голодныхъ, раздѣтыхъ; наоборотъ, большинство женщинъ—съ хорошимъ питаніемъ, хотя между ними не мало было и тучныхъ, у которыхъ, какъ извѣстно, тифъ рѣдко имѣетъ благопріятный исходъ. Принимая такимъ образомъ въ расчетъ только средній возрастъ, выгодный составъ больныхъ и среднюю тяжесть бывшей эпидеміи, безъ всякой натяжки позволительно отнести высокій % смертности на исключительно тяжкій характеръ заболѣваній отдѣльныхъ случаевъ, доставшихся на долю нашей больницы. На это указываютъ и осложненія, наблюдавшіяся у тифозныхъ больныхъ; такъ: въ 49 случаяхъ отмѣчены мозговыя явленія—безпамятство, бредъ, болѣе или менѣе буйный, судороги; въ большей половинѣ случаевъ была альбуминурія; въ 14 случ.—пефритъ, въ 31 случ.—воспаленіе легкихъ, въ 12 случ.—гастроэнтеритъ; всего меньше наблюдалось осложненіе паротитомъ—5 случ.; въ числѣ ихъ 3 больныя, заботившіяся о чистотѣ полости рта гораздо усерднѣе чѣмъ другія.

Въ леченіи тифа—ванны, обтиранія, питаніе больныхъ и тщательный уходъ составляли важнѣйшія задачи. Жаропонижающія лекарства примѣнялись съ большой осторожностью и только въ случаяхъ непрерывно высокой температуры. За то возбуждающія назначались съ перваго же дня поступленія, что въ большинствѣ совпадало съ 6 днемъ болѣзни, такъ какъ больныя доставлялись въ больницу при появленіи сыпи, въ состояніи уже значительной слабости. Кофе, валеріана, арника, камфора въ малыхъ дозахъ (gr. j × 3), строфантъ, примѣнялись раньше чѣмъ вино; послѣднее назначалось тогда, когда дѣятельность сердца начинала ослабѣвать, что и совѣтуютъ многіе терапевты. Отъ кофеина пришлось совсѣмъ отказаться, ибо не разъ было замѣчено совпаденіе мозговыхъ припадковъ съ его употребленіемъ.

Въ прилагаемой ниже вѣдомости, кромѣ женщинъ, въ рубрику сыпного тифа вошли 19 мужчинъ; изъ нихъ 4 мальчика въ возрастѣ до 5 лѣтъ были пользуемы въ женскихъ палатахъ, а остальные 15 помѣщались въ особой палатѣ надворнаго флигеля при женской больницѣ. Это было въ 1-й половинѣ отчетнаго года и въ тѣ промежутки когда не было дифтеритныхъ. Надобность же въ помѣщеніи туда тифозныхъ представлялась тогда, когда мужское тифозное отдѣленіе было переполнено, а больные доставлялись при крайнемъ упадкѣ силъ, требуя немедленной помощи. Точно также вошли сюда и 3 муж. съ тяжелой формой гриппа. Во 2-ю же половину 1892 года названная палата составляла дифтеритное отдѣленіе.

Брюшной тифъ 10 случ. Наблюдался въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ. Среднее число дней проведенныхъ каждымъ больнымъ 24 дн. Изъ

осложненій въ 1 случ. отмѣчено перитонитъ; въ 2 случ., флегмона; въ 1 сл. альбуминурія и въ 1 случ. воспаленіе легкихъ. Умерла 1 женщина съ явленіями перитонита.

Кровавый поносъ 12 случ. Возрастъ больныхъ показанъ въ прилагаемой таблицѣ. Среднее число дней на каждую больную=15½ дн. Послѣднія 5—6 лѣтъ при леченіи, главнымъ образомъ, примѣняются дезинфецирующіе клистиры, въ предположеніи, что область кишки, пораженная болѣзненнымъ процессомъ, доступна вліянію мѣстныхъ средствъ. Чаще всего для клистировъ назначалось liq. plumbi acetici basici—отъ 15 до 20 капель на 1 стаканъ воды; иногда 1% растворъ салициловаго натра; рѣже 1% растворъ борной кислоты. Касторовое масло назначалось только въ случаяхъ если дизентерія сопровождалась запорами. При осложненіи же кроваваго поноса энтеритомъ (или энтеро-колитомъ) отъ касторовaго масла въ прежніе годы наблюдалось слишкомъ продолжительное и нежелательное его дѣйствіе. Въ 2-хъ случаяхъ кроваваго поноса, сопровождавшагося обильнымъ выдѣленіемъ крови, замѣчательно благопріятный эффектъ получался отъ inf. ipecacuanh. ℈j par. ℥vj,—черезъ два часа по столовой ложкѣ у взрослыхъ женщинъ.

Дифтеритъ. Въ распоряженіи больницы была только единственная изолированная палата во флигелѣ при женской больницѣ. Въ 1-ю половину отчетнаго года, какъ выше сказано, въ нея помѣщались тифозные мужчины, а во 2-ю половину—дифтеритные.

Два или три года идетъ рѣчь о томъ, кому вѣдать дифтеритныхъ,—земству или городу. Было получено наконецъ заключеніе медицинскаго совѣта, что дифтеритныхъ ни въ какомъ случаѣ не помѣщать въ общія больницы и что городъ долженъ озаботиться устройствомъ для нихъ особаго помѣщенія. Городъ, сколько извѣстно, еще осенью 1891 г. сдѣлалъ въ своей барачной больницѣ необходимыя приспособленія для дифтеритныхъ, но развившаяся эпидемія сыпнаго тифа измѣнила дѣло,—барачная больница была переполнена тифозными, а дифтеритъ, появлявшійся единичными случаями, не обременялъ губернскую земскую больницу, въ распоряженіи которой, какъ сказано выше, было хотя небольшое, но изолированное помѣщеніе. Съ іюня мѣсяца число заболѣваній дифтеритомъ стало увеличиваться, а въ декабрѣ были заняты въ помѣщеніи всѣ койки (7 коекъ). Ожидалось, что городская барачная больница, освободившаяся отъ тифозныхъ придетъ въ это время на помощь дифтеритнымъ, но полученъ отвѣтъ, что городская управа оставила въ силѣ свое прежнее постановленіе—принимать въ барачную больницу только тифозныхъ. Къ счастію прибыль дифтеритныхъ на нѣсколько дней пріостановилась, но за то въ эти дни послышались и жалобы, и ропотъ на тѣсноту помѣщенія, на неприглядный видъ палаты, на холодный полъ. Въ мѣстной газетѣ напечатанъ былъ рядъ обвиненій, вызвавшихъ ревизію названнаго помѣщенія со стороны губернскаго врачебнаго инспектора. Заключеніе его было слѣдующее: всѣ замѣчанія статьи, касающіяся внутренней

обстановки найдены не заслуживающими вниманія; санитарный персоналъ, по отзыву опрошенныхъ родственниковъ, находящихся безотлучно при больныхъ, исполнялъ свои обязанности добросовѣстно; само помѣщеніе для дифтеритныхъ найдено сноснымъ и терпимымъ; другаго,—лучшаго—въ больницѣ, всѣ отдѣленія которой переполнены больными, — нѣтъ; губернская земская больница дала для дифтеритныхъ то, что она могла дать; наибольшее число кроватей въ помѣщеніи—7 дѣтскихъ, или 5 коекъ для взрослыхъ.

Вскорѣ послѣ этого дифтеритное отдѣленіе было осмотрѣно ревизіонной коммисіей губернскаго земскаго собранія. И въ заключеніе состоялось постановленіе губернскаго земскаго собранія—не принимать болѣе въ губернскую земскую больницу дифтеритныхъ, назначивъ городу срокъ 15 іюля.

Въ прилагаемой ниже вѣдомости отмѣчено число больныхъ дифтеритомъ, возрастъ и число проведенныхъ въ больницѣ дней. При леченіи—изъ мѣстныхъ средствъ всего чаще примѣнялись салициловая кислота въ спиртно-глицериновомъ растворѣ—для смазыванія; растворъ тимола для полосканья; известковая вода для пульверизаціи. Внутрь салициловый натръ, іодистый калій и возбуждающія.

Изъ 14 умершихъ въ 3-хъ случаяхъ смерть произошла отъ паралича сердца, въ то время, когда всѣ мѣстныя явленія болѣзни почти изчезли и больныя—казалось—подавали надежду на выздоровленіе.

Остальныя инфекціонныя болѣзни ни въ общемъ характерѣ, ни въ казуистическомъ отношеніи не представляли ничего выдающагося.

Женскимъ инфекціоннымъ отдѣленіемъ въ отчетномъ году завѣдывали: старшій врачъ больницы Вѣнскій и сверхштатный ординаторъ М. Губырнинъ.

Въ обще-терапевтическомъ отдѣленіи бывшемъ въ завѣдываніи сверхштатнаго ординатора Я. Килевейна, наблюдались слѣдующіе главные виды болѣзней.

Группа V. № 37. Болѣзни сердца. Пороки сердца (недостаточность двустворчатой заслонки) insuficient. valvulae bicuspidalis—было 9 больныхъ; умерла одна, 46 лѣтъ, поступившая въ больницу съ разстройствомъ компенсаціи и начинающимся отекомъ легкихъ; была больна больше 5 лѣтъ. Остальныя выписались съ улучшеніемъ. Первое сердцебіеніе (Palpitatio cordis) было у одной больной; выписалась съ улучшеніемъ. Всего съ болѣзнями сердца было 10 больныхъ.

№ 38. Болѣзни сосудовъ. Атероматозное перерожденіе сосудовъ (Arteriosclerosis) было 4. Всѣ выписались съ небольшимъ улучшеніемъ симптомовъ, происходящихъ отъ артеріосклероза.

Расширеніе венъ на ногахъ съ отекомъ ихъ, или съ изъявленіями, встрѣтилось у 5 больныхъ, выписанныхъ съ улучшеніемъ.

Группа VI. № 40. Желудочно-кишечный катарръ (Gastro-enteritis). Всего было 19. Умерло 4. Смертные случаи были у субъектовъ 65—70 лѣтъ, очень истощенныхъ, марантичныхъ и у дѣтей въ возрастѣ 2-хъ и 3-хъ лѣтъ. Остальные поправились и выписались съ улучшеніемъ.

№ 41. Болѣзни желудка. Всего было 28 случаевъ. Острый катарръ желудка—10 случаевъ; всѣ выздоровѣли.

Хроническій катарръ желудка 14 случаевъ. Круглая язва желудка 1. Всѣ выписались съ улучшеніемъ. Больная съ круглой язвой выписана выздоровѣвшей. Ракъ желудка—3 случая: одна больная 60 лѣтъ, другая 67 лѣтъ—умерли; одна больная 65 лѣтъ выписалась безъ улучшенія.

№ 42. Болѣзни кишекъ. Больныхъ всего было 30.

Катарръ кишекъ 27 (хронической формы 19 и острой 8). Катарръ толстыхъ кишекъ—3 случ. Умерло два: мальчикъ 6 лѣтъ сильно истощенный и крестьянка 55 лѣтъ, у которой болѣзнь осложнилась воспаленіемъ клѣтчатки нижнихъ конечностей (Phlegmone).

№ 43. Болѣзни печени 9 случаевъ. Распредѣлялись слѣдующимъ порядкомъ: гиперемія печени 1, печеночная колика 3, циррозъ печени 2, острая желтая атрофія печени 1 и ракъ печени 2. Умерло 2 (ракъ печени). Остальныя выписались съ улучшеніемъ.

№ 45. Болѣзни брюшины. Всего 8 случ. Воспаленіе брюшины 6 случ., опухоль брюшины 1 и ракъ брюшины 1. Умерло 3. Два случая воспаленія брюшины послѣродоваго свойства и 1 ракъ брюшины. Остальныя выписались выздоровѣвшими.

№ 48. Прочія болѣзни пищеварительныхъ органовъ 2 случая: 1) трещина прямой кишки, 2) вялость прямой кишки.

Группа VII. № 50. Брайтова болѣзнь (Nephritis). Всего было 32 больныхъ.

Наблюдались преимущественно хроническія формы. Изъ нихъ умерло 11. Одна отъ осложненія бугорчаткой, а остальныя отъ сильнаго развитія водяночныхъ явленій и отъ уреміи. Прочія выписались съ улучшеніемъ.

Больныя—преимущественно повторно поступавшія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Группа X. № 60 и 61. Мышечный ревматизмъ и невралгія 14 случаевъ. Изъ нихъ 4 случая хроническаго мышечнаго ревматизма, преимущественно нижнихъ конечностей и 10 случаевъ невралгій; изъ нихъ 3 случая Ischias, 4 случая Hemicrania и 3 невралгіи n. supraorbitalis. Всѣ выписались съ улучшеніемъ.

№ 69. Сочленовный ревматизмъ 32 случая. Изъ нихъ 21 острой формы и 11 хронической. 26 выписались здоровыми, а остальныя 6 съ улучшеніемъ.

Остальныя болѣзни не инфекціоннаго характера представлены въ прилагаемой вѣдомости.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

выписавшихся изъ больницы и умершихъ, по возрасту и болѣзнямъ, съ коими

Болѣзни. \ Возрастъ.	Отъ 0 до 5 лѣтъ.		6—10		11—15		16—20		21—25		26—30	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Группа I.												
Оспа	2	.	4	2	2	.	.	5	1	2	.	1
Скарлатина	3	1	.	2	.	2	1	.	.	.	.	.
Дифтеритъ и крупъ	3	4	4	3	2	2	1	4	.	2	.	.
Корь	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.
Коклюшъ	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
Гриппъ	1	.	.	.	.	1	.	2	.	3	1	5
Сыпной тифъ	5	11	.	11	.	12	.	35	4	44	2	48
Брюшной тифъ	.	.	.	1	.	1	.	4	.	.	.	3
Формы тифа, оставш. безъ распозн.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1
Кровавый поносъ	1	2	.	.	.	.	.	1	.	2	.	1
Холера	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.
Рожа	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2
Бугорчатка	.	.	.	.	.	.	.	4	.	12	.	9
Крупозное воспаленіе легкихъ	.	2	.	.	.	4	.	3	.	15	.	5
Итого I группы.	18	18	8	21	4	22	2	61	5	70	3	75
Группа II	.	1	.	5	.	2	.	6	2	16	2	6
„ III	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
„ IV	1	1	.	.	.	.	.	1	.	3	.	1
„ V	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
„ VI	2	6	.	3	.	10	.	18	.	10	.	16
„ VII	.	.	1	.	.	.	.	1	.	2	.	6
„ IX	.	.	.	.	.	1	.	22	.	34	.	39
„ X	.	1	.	.	.	1	.	2	.	3	1	7
„ XI	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
„ XIV	.	.	.	.	.	2	.	2	.	8	.	2
„ XV	.	.	.	.	.	.	.	2	.	11	.	6
„ XVI	.	.	.	.	.	.	.	1	.	5	.	4
„ XVII	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.
„ XVIII	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	.	2
„ XX	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
„ XXI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ и дѣтей при матеряхъ	3	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Всего	24	29	9	29	4	28	3	117	8	172	6	165

БОЛЬНЫХЪ,

поступили по женскому терапевтическому, дифтерит. и оспен. отдѣленіямъ.

31—35		36—40		41—45		46—50		51—55		56—60		61—65		66—70		Итого.		Всего обого пола.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	10	10	20
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	5	9
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	10	16	26
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
.	2	1	5	.	1	.	2	.	3	.	2	.	1	.	.	3	27	30
5	29	1	22	.	16	.	14	.	5	1	6	.	1	1	4	19	258	277
.	2	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	13	13
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	3	4
.	1	.	2	.	.	.	1	.	2	.	.	.	.	.	1	1	13	14
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	2
.	3	.	4	.	2	.	1	.	2	.	.	.	.	.	.	.	37	37
.	5	.	5	.	2	.	3	.	2	.	2	.	3	.	3	.	44	44
6	42	2	39	.	21	.	23	.	14	1	10	.	5	1	9	50	430	480
2	6	2	6	2	3	.	5	.	.	.	1	.	3	.	2	10	62	72
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
.	3	.	1	.	1	.	.	.	1	.	2	.	1	.	3	1	18	19
.	1	.	.	.	2	.	3	.	.	.	2	.	1	.	2	.	16	16
.	14	.	12	.	16	.	2	.	2	.	4	.	4	.	6	2	123	125
1	3	.	5	.	.	.	8	.	4	.	3	.	2	.	3	2	37	39
.	36	.	24	.	19	.	14	.	7	.	1	.	.	.	.	.	197	197
.	4	.	6	.	5	1	3	.	.	.	1	.	2	.	3	2	38	40
1	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	1	5	1	6
.	1	.	4	.	1	.	1	.	1	.	1	.	1	.	1	.	25	25
.	6	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	26	26
.	1	.	1	.	.	.	2	.	.	.	.	.	1	.	4	.	19	19
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2
.	2	.	2	.	2	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	16	16
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	2
.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	2
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	2	5
10	120	4	104	2	70	3	61	.	30	1	28	.	30	1	34	75	1017	1092

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

по числу дней проведенныхъ въ больницѣ и болѣзнямъ, съ

Болѣзни. / Пробыли.	1 сутки и менѣе.		2—3		4—7		8—14	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Группа I оспа	.	.	1	1	.	2	.	1
„ скарлатина	.	.	.	.	.	1	.	.
„ дифтеритъ и крупъ	3	3	1	3	2	1	.	1
„ гриппъ	.	.	.	.	.	.	.	.
„ тифъ сыпной	.	1	.	4	1	7	1	9
„ „ брюшной	.	.	.	1	.	1	.	1
„ кровавый поносъ	1	.	.	2	.	.	.	2
„ бугорчатка	.	.	.	3	.	4	.	.
„ крупозное воспаленіе легкихъ	.	3	.	2	.	4	.	2
Итого I группы	4	7	2	16	3	20	1	16
Группа V органическія болѣзни сердца	.	.	.	.	.	.	.	.
Группа VI желудочно-кишечный катарръ	.	.	.	.	.	.	.	.
„ болѣзни желудка	.	.	.	.	.	.	.	.
„ „ кишекъ	.	.	.	.	.	1	.	.
„ „ печени	.	.	.	1	.	2	.	.
„ „ брюшины		.	.	2	.	1	.	.
Итого VI группы	.	.	.	3	.	4	.	2
Группа VII брайтова бозѣзнь	.	2	.	2	.	.	.	1
„ IX болѣзни женскихъ половыхъ орган.	.	1	.	.	.	.	.	1
„ X апоплексія и параличъ	.	.	.	1	.	.	.	.
„ XVII маразмъ	.	1	.	1	.	.	.	1
„ XVIII отравленіе минеральн. ядами	.	2	.	.	.	.	.	.
„ XXI неопредѣл. болѣзни	.	2	.	.	.	.	.	.
Всего	4	15	2	23	3	24	1	21

УМЕРШИХЪ

копми поступили, по женскому терапевтическому отдѣленію.

15—21		22—30		1—2 м.		2—3 м.		3—6 м.		6—12 м.		Итого.		Всего обоего пола.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	4	6
.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	2
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	8	14
.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
.	6	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	3	28	31
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	4	5
.	4	.	3	.	5	.	.	.	2	.	.	.	21	21
.	2	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	15	15
.	13	1	4	2	7	.	.	.	2	.	.	13	85	98
.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	3	3
.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	2	2
.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3
.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	4	4
.	1	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	7	7
.	4	.	.	.	4	.	2	.	.	.	.	.	19	19
.	2	.	1	.	2	.	1	.	1	.	.	.	12	12
.	.	.	2	.	2	.	1	.	.	.	.	.	7	7
.	1	.	2	.	.	.	.	.	.	1	.	1	4	5
.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	4
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2
.	22	1	9	2	15	.	4	.	3	1	.	14	136	150

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УМЕРШИХЪ

по возрасту и болѣзнямъ, отъ коихъ умерли, по женскому терапевтическому отдѣленію.

Болѣзни. \ Возрастъ.	Отъ 0 до 5 лѣтъ. М.	Отъ 0 до 5 лѣтъ. Ж.	6—10 М.	6—10 Ж.	11—15 М.	11—15 Ж.	16—20 М.	16—20 Ж.	21—25 М.	21—25 Ж.	26—30 М.	26—30 Ж.	31—35 М.	31—35 Ж.	36—40 М.	36—40 Ж.	41—45 М.	41—45 Ж.	46—50 М.	46—50 Ж.	51—55 М.	51—55 Ж.	56—60 М.	56—60 Ж.	61—65 М.	61—65 Ж.	66—70 М.	66—70 Ж.	Итого. М.	Итого. Ж.	Всего обоего пола.
Группа I оспа	.	.	1	.	1	.	.	3	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	4	6
„ скарлатина	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	2
„ дифтеритъ и крупъ	1	4	3	1	2	2	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	8	14
„ гриппъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
„ тифъ сыпной	.	1	.	.	.	.	.	1	.	2	.	2	1	5	.	2	.	2	.	4	.	2	1	4	.	1	1	3	3	28	31
„ „ брюшной	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3
„ кровавый поносъ	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	1	4	5
„ бугорчатка	.	.	.	.	.	.	.	2	.	6	.	7	.	1	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	21	21
„ крупозное воспален. легкихъ	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	1	.	1	.	2	.	1	.	1	.	.	.	1	.	3	.	2	.	15	15
Итого I группы	3	7	4	1	3	2	.	7	.	11	.	13	1	8	.	5	.	4	.	9	.	4	1	5	.	4	1	5	13	85	98
Группа V	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	1	1
„ VI	.	.	.	1	.	2	.	.	.	1	.	3	.	.	.	2	.	.	.	.	.	2	.	2	.	1	.	2	.	19	19
„ VII	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2	.	3	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	1	.	12	12
„ IX	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	4	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7	7
„ X	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	1	1	4	5
„ XVI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	3	.	4	4
„ XVIII	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2
„ XXI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	2
Итого	.	3	.	1	.	2	.	.	.	4	.	5	.	4	.	6	.	5	1	2	.	3	.	5	.	4	.	7	1	51	52
Всего	3	10	4	2	3	4	.	7	.	15	.	18	1	12	.	12	.	9	1	11	.	7	1	10	.	8	1	11	14	136	150

Вѣдомость

амбулаторнымъ больнымъ за 1892 годъ.

	Терапевтическая амбулаторія.	Общее число больныхъ по всѣмъ амбулаторіямъ.
1-я группа.		
Оспа	38	38
Скарлатина	8	8
Дифтеритъ	.	.
Крупъ	.	.
Корь	3	3
Коклюшъ	4	4
Гриппъ	72	72
Сыпной тифъ	.	.
Брюшной тифъ	.	.
Возвратный тифъ	.	.
Формы тифа, оставшіяся безъ точн. распознан.	58	58
Эпидемическій менингитъ	.	.
Кровавый поносъ	8	9
Холера (Cholera nostras)	.	.
Заушница	3	63
Рожа	2	30
Гнойное воспаленіе глазъ	.	.
Септикемія у родильницъ	.	.
Сибирская язва на людяхъ	.	.
Водобоязнь	.	.
Санъ	.	.
Сифилисъ	71	105
Венерическія болѣзни	108	113
Бугорчатка	115	126
Крупозное воспаленіе легкихъ	30	30
2-я группа.		
Малярія	351	351
Зобъ	.	.
Злая корча (Raphania)	.	.
Проказа	.	.
3-я группа.		
Чесотка	1	49
Глисты	8.	9
Трихинозъ	.	.

	Терапевтическая амбулаторія.	Общее число больныхъ по всѣмъ амбулаторіямъ.
4-я группа.		
Катарръ дыхательныхъ органовъ	262	274
Воспаленіе плевры	48	58
Воспаленіе легкихъ и плевры	1	1
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	82	122
5-я группа.		
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	-	-
Органическія болѣзни сердца	96	107
„ „ сосудовъ	14	26
6-я группа.		
Болѣзни рта и зѣва	153	439
Желудочно-кишечный катарръ	68	69
Болѣзни желудка	242	244
„ кишекъ	156	160
„ печени	36	36
„ селезенки	.	.
„ брюшины	.	.
Грыжа	4	40
Выпаденіе прямой кишки	1	20
Прочія болѣзни пищевар. органовъ	82	123
7-я группа.		
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	7	30
Брайтова болѣзнь	27	48
Каменная „	.	9
8-я группа.		
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	12	66
9-я группа.		
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	15	411
10-я группа.		
Разстройство умственныхъ способностей	.	4
Эпилепсія	7	17
Воспаленіе головнаго мозга	.	.
„ спиннаго мозга	4	20

	Терапевтическая амбулаторія.	Общее число больныхъ по всѣмъ амбулаторіямъ.
Апоплексія и параличъ	14	47
Столбнякъ	.	.
Невралгія и судорожныя болѣзни	165	211
Мышечный ревматизмъ	157	217
11-я группа.		
Хроническія сыпи	15	303
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	10	464
Карбункулъ	.	6
12-я группа.		
Глазныя болѣзни	4	1220
13-я группа.		
Ушныя болѣзни	10	372
14-я группа.		
Переломы	3	126
Костоѣда	11	181
Сочленовный ревматизмъ.	20	102
Болѣзни большихъ суставовъ	.	119
Вывихи	.	92
Сведенія	.	78
15-я группа.		
Болѣзни беременныхъ	2	28
Послѣродовыя болѣзни	.	.
16-я группа.		
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	5	25
Цинга	2	14
Рахитъ	8	26
Золотуха	.	44
Доброкачественныя опухоли		222
Злокачественныя опухоли	.	58
Худосочныя язвы	6	162
Анэмія и хлорозъ	57	67
Діабетъ	.	.

	Терапевтическая амбулаторія.	Общее число больныхъ по всѣмъ амбулаторіямъ.
17-я группа.		
Ушибы	9	169
Раны	.	295
18-я группа.		
Отравленіе минеральными ядами	.	.
„ органическими „	.	.
въ томъ числѣ:		
Алкоголемъ	4	12
Животными ядами	.	.
въ томъ числѣ:		
Рыбнымъ	.	.
19-я группа.		
Ожоги	.	89
Замерзаніе	.	24
Пораженіе молніей	.	.
Солнечный ударъ	.	.
20-я группа.		
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ . .	.	.
На испытаніи въ больницахъ	.	.
21-я группа.		
Неопредѣленныя болѣзни	.	16
Итого . .	2699	8181 *)
*) Повторныхъ посѣщеній было сдѣлано . .	15459	

Экономическое состояніе нижегородской губернской земской больницы въ 1892 году.

Штатъ кроватей въ больницѣ	450
Число пользованныхъ въ 1892 году больныхъ . . .	5364
Среднее число (годовое) больныхъ на одну кровать . .	11,92
„ „ „ сутокъ на одного больнаго . .	37,16
„ ежедневное число больныхъ (или число занятыхъ кроватей)	545
Стоимость пищеваго довольствія одного больнаго въ день .	16,6 *)
„ медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ на одного стаціонарнаго больнаго въ сутки . .	3,6
„ ежедневнаго труда медицинскаго персонала на одного стаціонарнаго больнаго въ сутки . .	10,78
Всѣ прочіе расходы по больничному содержанію въ сутки на одного больнаго	29,98
Содержаніе одной кровати въ годъ (по числу больныхъ) .	222 р. 95 к.
Суточная стоимость содержанія и лѣченія одного больнаго въ больницѣ	60,96
Средняя стоимость содержанія и лѣченія каждаго больнаго	22 р. 65¼ к.
Весь расходъ за годъ по больницѣ (не включая сюда ремонта зданій и погребенія умершихъ)	121508 „ 88¼ „

Расходъ этотъ распредѣляется такъ:

На продовольствіе больныхъ	33076 „ 90¾ „
„ медикаменты, припасы и перевязочный матеріалъ .	7166 „ 69 „
„ жалованье медицинскому персоналу	21514 „ — „
„ прочіе расходы по больницѣ	59751 „ 28½ „

*) Безъ исключенія расхода на содержаніе пекарей и дровъ на хлѣбопекарню.

РАСЧЕТЪ

стоимости продовольствія больныхъ за 1892 годъ.

Мѣсяцы.	Всѣхъ вообще больныхъ.				По лечебницѣ.				По общей больницѣ.			
	Состояло больныхъ.	Сумма расхода. Р.	К.	Стоимость продовольствія одного больнаго въ день.	Состояло больныхъ.	Сумма расхода. Р.	К.	Стоимость продовольствія одного больнаго въ день.	Состояло больныхъ.	Сумма расхода. Р.	К.	Стоимость продовольствія одного больнаго въ день.
Январь	17624	3002	23	17,03	8794	1688	67	19,20	8830	1313	56	14,88
Февраль	16785	2777	38	16,54	8461	1612	34	19,06	8324	1165	04	13,99
Мартъ	18441	3076	93	16,68	9339	1750	16	18,74	9102	1326	77	14,58
Апрѣль	16626	2883	14	17,34	9105	1740	90	19,12	7521	1142	24	15,19
Май	16829	2865	51	17,03	9170	1792	03	19,54	7659	1073	48	14,07
Іюнь	15604	2665	85	17,08	8841	1657	37	18,75	6763	1008	48	14,91
Іюль	14978	2646	4	17,67	9002	1702	43	18,91	5976	943	61	15,79
Августъ	15370	2525	33	16,43	9067	1612	93	17,79	6303	912	40	14,48
Сентябрь . . .	15273	2493	26	16,33	8812	1572	35	17,84	6461	920	91	14,23
Октябрь	17074	2757	28	16,15	9093	1611	46	17,72	7981	1145	82	14,36
Ноябрь	17042	2792	24	16,38	8903	1613	40	18,12	8139	1178	84	14,48
Декабрь	17662	2915	48	16,51	9192	1664	89	18,11	8470	1250	59	14,76
ВСЕГО .	199308	33400	67	16,76	107779	20018	93	18,57	91529	13381	74	14,62

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ дѣтей, призрѣваемыхъ въ нижегородской губернской земской богадѣльнѣ въ 1892 году.

	Число дѣтей.	
Къ 1 января 1892 г. состояло	18	12 подкидышей и 6 за болѣзн. родителей поступившихъ въ больницу.
Въ теченіи года прибыло . .	233	184 подкидыша и 49 за болѣзнею родителей.
„ „ „ убыло . .	182	148 подкидыша и 34 за болѣзнею родителей.
„ „ „ умерло . .	59	44 подкидыша и 15 за болѣзнею родителей.
Состоитъ къ 1 января 1893 г.	10	4 подкидыша и 6 за болѣзнею родителей.

ОТЧЕТЪ

по временной тифозной № 1-й больницѣ.

(Ярмарочная купеческая больница).

Больница открыта была 2-го февраля 1892 г., т. е. въ то самое время, когда эпидемія сыпнаго тифа въ Нижнемъ приняла особенное распространеніе, и когда инфекціонныя отдѣленія губернской земской больницы, а также городская барачная больница были переполнены тифозными больными.

Съ начала открытія больница находилась въ завѣдываніи сверхштатнаго ординатора П. Н. Русейкина; съ увеличеніемъ числа больныхъ, сверхъ 50, въ помощь ему была командирована женщина-врачъ М. П. Лихарева. Съ 14-го февраля, вмѣсто г. Русейкина, командированнаго въ лукояновскій уѣздъ, былъ назначенъ сверхштатный ординаторъ П. К. Малишевскій, раздѣлявшій трудъ М. П. Лихаревой до 23-го февраля. Съ этого числа М. П. Лихарева была переведена во II-е временное тифозное отдѣленіе, а въ помощь П. К. Малишевскому назначенъ былъ сверхштатный ординаторъ Букинъ, раздѣлявшій трудъ его до 2-го марта.

Со 2-го марта И. К. Малишевскому не суждено было возвратиться въ больницу: онъ самъ заразился сыпнымъ тифомъ и 17 марта скончался.

Такимъ образомъ со 2 марта и до закрытія больницы (т. е. до 1 мая) завѣдывалъ всей больницей врачъ Букинъ.

Всѣхъ больныхъ за время существованія больницы пользовалось 379 (изъ нихъ 256 муж., 105 жен. и 18 дѣтей).

По мѣсяцамъ больные поступали слѣдующимъ образомъ:

	Муж.	Жен.	Дѣтей.	Итого.
Февраль	128	21	5	154
Мартъ	94	55	12	161
Апрѣль	34	29	1	64
Итого .	256	105	18	379

Изъ всѣхъ поступившихъ:

Крестьянъ	156 муж.	75 жен.
Мѣщанъ	47 „	25 „
Лицъ военнаго званія . . .	68 „	
„ привиллегированнаго сосл. .	8 „	
	379	

Такимъ образомъ преобладающее количество больныхъ принадлежало къ полу мужскому и къ сословію преимущественно крестьянскому. Женщины въ увеличенномъ количествѣ поступали въ мартѣ мѣсяцѣ и тоже почти все крестьянки.

По занятіямъ распредѣленіе таково:

Чернорабочіе	184	Пароходскіе	35
Ремесленники	37	Занимающіеся домашнимъ хо-	
Служащіе	29	зяйствомъ	94

(Въ послѣднее число вошли всѣ дѣти и большинство женщинъ).

Отсюда видно, что людъ рабочій, живущій по разнымъ почлежнымъ пріютамъ скученно, больше всѣхъ страдалъ отъ тифа.

Всѣхъ больныхъ нижегородской губерніи —280, т. е. болѣе 73%.

По уѣздамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Нижегородскій уѣздъ . .	124	Горбатовскій уѣздъ . .	10
Балахнинскій „ . .	35	Лукояновскій „ . .	10
Арзамаскій „ . .	18	Ардатовскій „ . .	9
Княгининскій „ . .	17	Сергачскій „ . .	7
Семеновскій „ . .	14	Макарьевскій „ . .	24
Васильсурскій „ . .	12		

Слѣдовательно главное количество заболѣваній (44%) пало на нижегородскій уѣздъ.

Что касается другихъ губерній, то на долю ихъ пришлось 99 челов. (немного болѣе 26%), а именно:

Костромской губерніи . .	36	Симбирской губерніи . .	3
Владимірской „ . .	21	Московской „ . .	2
Казанской „ . .	10	Тверской „ . .	2
Ярославской „ . .	5	Курской „ . .	1
Рязанской „ . .	4	Вятской „ . .	1
Астраханской „ . .	4	Самарской „ . .	1
Саратовской „ . .	4	Орловской „ . .	1
Пермской „ . .	4		

Костромской и владимірской губерній попадали больные чаще (плотники, штукатуры, маляры и котельщики) и казанской также (татары—крючники), потому, что рабочіе изъ этихъ губерній наичаще встрѣчаются въ Нижнемъ. Другихъ губерній стали появляться съ открытіемъ навигаціи (пароходскіе, служащіе).

По времени пребыванія въ городѣ до дня поступленія въ больницу распредѣленіе таково:

26 человѣкъ были доставлены прямо въ больницу изъ ближайшихъ деревень.

Прожили въ городѣ:

23 челов.	отъ	1 до 4 недѣль.	8 челов.	отъ	2 до 3 лѣтъ.
43 „	„	1 „ 3 мѣсяц.	22 „	„	3 „ 6 „
36 „	„	3 „ 6 „	17 „	„	6 „ 8 „
53 „	„	6 „ 12 „	68 „	„	10 и болѣе.
22 „	„	1г. „ 2 лѣтъ.			

59 уроженцевъ г. Нижняго, постоянно живущихъ на мѣстѣ.

Изъ этой таблицы видно, что уроженцевъ г. Нижняго только 15,6%; остальные—все народъ пришлый. Можно, пожалуй, причислить къ постояннымъ обывателямъ лицъ, живущихъ въ городѣ болѣе 8 лѣтъ. Такихъ 85, т. е. всего съ постоянно живущими 144 (немного менѣе 38% общаго количества поступившихъ больныхъ).

Заболѣло: въ уѣздѣ . .	73	По частямъ: въ рождественск.	180
„ дорогѣ . .	4	„ макарьевской	62
„ городѣ . .	302	„ друг. частяхъ	60

Большинство заболѣваній было въ городѣ и въ частности въ рождественской части, гдѣ по почлежнымъ домамъ ютится весь пришлый людъ и гдѣ антигигіеническія условія вполнѣ благопріятствуютъ распространенію тифа.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число поступившихъ и параллельно умершихъ по возрастамъ:

	Поступившіе.		Умершіе.	
	до 13 лѣтъ .	3 (менѣе 1%)	1, т. е.	5,55%
отъ	13—20 „ .	66 (17,4%)	3 „	4,2
„	20—30 „ .	148 (39,00%)	8 „	5,2
„	30—40 „ .	90 (23,75%)	11 „	12,2
„	40—50 „ .	39 (10,3%)	9 „	23,1
„	50—60 и выше	18 (4,7%)	5 „	27,87

По полямъ и годамъ смертность распредѣлилась такимъ образомъ:

	до		до		до		до		до		до		
Лѣта:	10		20		30		40		50		60 и выше.		
Полъ:	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Муж.	—	—	1	—	6	—	6	—	6	—	3	—	=22
Жен.	—	1	—	2	—	2	—	4	—	3	—	3	=15

т. е. мужчинъ умерло 22 или 8,57%
„ женщинъ „ 15 „ 14,28%

Слѣдовательно большій % смертности приходится на женскій полъ. Какъ вліяетъ возрастъ на ходъ сыпнаго тифа, видно изъ вышеприложенной таблицы, изъ которой явствуетъ, что тѣмъ выше былъ возрастъ, тѣмъ больше былъ % смертности, хотя % поступленія находился какъ разъ въ обратномъ отношеніи.

Изъ осложненій, окончившихся выздоровленіемъ (71 бол.), было:

во 1-хъ)	стороны легкихъ=oedema pulmonum	=22
	„ „ =tuberculosis .	= 8
„ 2-хъ)	„ сердца—vitium cordis .	= 7
„ 3-хъ)	„ нерв. сист.=hysteria, mania	= 3
„ 4-хъ)	„ кишеч. и жел.=Gastroenteritis	= 6
„ 5-хъ)	„ женскихъ пол. орг. .	= 4
„ 6-хъ)	Воспаленіе окол. жел.=Parotitis .	= 6
„ 7-хъ)	Сифилисъ	= 8
„ 8-хъ)	Общее малокровіе=anaemia . .	= 5
„ 9-хъ)	Хирургическія страданія . .	= 2

Осложненій, окончившихся смертью было *37*.

Умерло:	крестьянъ . . .	=20 (8,6%)
	другихъ сословій . .	=17 (11,5%)

Общій % смертности сравнительно высокъ, а именно — 9,7.

Но такая смертность объясняется многими причинами:

Во 1-хъ) 12 больныхъ были доставлены въ крайне слабомъ, прямо безнадежномъ состояніи.

„ 2-хъ) въ 14 случаяхъ было осложненіе со стороны легкихъ (Tuberculosis).

„ 3-хъ) „ 6 „ сифилисъ.

„ 4-хъ) „ 2 „ порокъ сердца.

„ 5-хъ) „ 1 „ воспаленіе околоушной железы и выкидышъ.

„ 6-хъ) воспаленіе средняго уха и послѣдовательное воспаленіе мозговыхъ оболочекъ.

„ 7-хъ) женское заболѣваніе, закончившееся общимъ перитонитомъ.

„ 8-хъ) само зданіе больницы далеко было не безупречно въ санитарномъ отношеніи; но при спѣшности дѣла, гдѣ требовалось немедленное помѣщеніе для тифозныхъ больныхъ, мы воздерживаемся отъ перечисленія неблагопріятныхъ условій самой больницы,—несомнѣнно однако вліявшихъ на исходъ болѣзни.

Самый главный недостатокъ—это тѣснота помѣщенія; вторая половина февраля и весь мартъ были особенно богаты больными, такъ что между койками едва-едва можно было пройти персоналу для ухода за больными.

Число дней, проведенныхъ больными . . =4857
среднимъ числомъ 12½ дней на каждаго.

Число дней, проведенныхъ умершими . = 398
или около 11 дней на каждаго.
Числа дней, проведенныхъ выздоровѣвшими =4449
въ среднемъ около 13 дней.

Лѣченіе. За отсутствіемъ ваннъ—примѣнялись или обертыванія, или обтиранія (ароматическимъ уксусомъ) отъ 4 до 10 разъ въ сутки; внутрь—независимо отъ возбуждающихъ (валеріана, арника, касторка, вино) и сердечныхъ (t—ra strophantii),—стоявшихъ на первомъ планѣ вмѣстѣ съ молочной діэтой, давались и жаропонижающія (антипиринъ, фенацетинъ, салицил. натръ), а при значительномъ увеличеніи селезенки—хининъ).

Кромѣ того въ предупрежденіе паротита тщательно слѣдили за чистотой полости рта,—полосканье изъ бертолетовой соли, борной кислоты, тимола и друг.

Уходъ за больными былъ обставленъ какъ нельзя лучше: какъ женскій, такъ и мужской санитарный персоналъ былъ выдѣленъ изъ губернской земской больницы при хорошей подготовкѣ; не было замѣчено ни одного упущенія, что, между прочимъ, и оказалось заболѣваніями почти всего санитарнаго персонала сыпнымъ тифомъ.

Продовольствіе 1-го больнаго въ сутки по точному исчисленію конторы обошлось въ 13,85 к. Обязательно давалось молоко 2 раза въ день и чай 2 раза.

По аптекѣ, по указанію аптекаря, израсходовано 487 р. 99½ к. или менѣе 1 руб. 29 коп. на больнаго.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о тѣхъ антисанитарныхъ условіяхъ, въ которыхъ пришлось находиться прислугѣ и медицинскому персоналу.

Прислуга, за неимѣніемъ мѣста, помѣщалась подъ лѣстницами и на кухнѣ.

Санитарные по той же причинѣ помѣщались въ нижнемъ корридорѣ узкомъ, низкомъ, каждое утро биткомъ набитомъ поступающими и выписанными больными.

Одна небольшая комната была предназначена для фельдшера, письмоводителя и для конторы.

Завѣдующій больницей жилъ въ очень маленькой комнаткѣ (кухнѣ), почти половину которой занимала русская печь.

Результатомъ такой тѣсноты и было то, что весь (исключая ранѣе перенесшихъ) медицинскій персоналъ и прислуга переболѣли тифомъ. Одно время даже было, что на всю больницу оставалось трое, четвертый врачъ.

Результатомъ вѣроятно скученности больныхъ были заболѣваніе и смерть доктора Малишевскаго и смотрителя больницы И. И. Дремина.

Врачъ временной тифозной № 1-й больницы *И. Букинъ.*

ОТЧЕТЪ

по временной тифозной № 2-й больницѣ.

М. П. Лихаревой и И. В. Обрядчикова.

Въ концѣ февраля 1892 года, въ виду все увеличивавшейся заболѣваемости городскаго населенія сыпнымъ тифомъ и вслѣдствіе недостаточности помѣщенія для тифозныхъ,—такъ какъ инфекціонное отдѣленіе губернской земской больницы (1 баракъ), временное тифозное отдѣленіе той же больницы (купеческая ярмарочная больница) и городская барачная больница,—были переполнены больными, губернское земство нашло необходимымъ открыть второе временное тифозное отдѣленіе, для каковой цѣли и былъ снятъ садъ „Медвѣдь". Съ прекращеніемъ въ іюнѣ эпидеміи тифа и съ появленіемъ въ городѣ желудочно-кишечныхъ заболѣваній, увеличивавшихся въ значительной степени еще до появленія холеры въ Нижнемъ, временное отдѣленіе было предоставлено для больныхъ съ разстройствами пищеварительныхъ органовъ.

I.

Во временномъ тифозномъ отдѣленіи, фукціонировавшемъ съ 18 февраля по 25 іюня, были слѣдующія формы заболѣванія.

1) Сыпной тифъ (Typhus exanthematicus). Больныхъ этой формой было 359 мужчинъ; изъ нихъ умерло 49 чел., т. е. 13,6%; на такой большой процентъ смертности въ значительной степени имѣли вліяніе, во 1-хъ, тѣ тяжелыя осложненія, которыя присоединялись къ тифу въ концѣ его теченія или въ періодѣ выздоровленія, во 2-хъ, возрастъ больныхъ, такъ какъ изъ 18 больныхъ, имѣвшихъ свыше 50 лѣтъ, умерло 13 чел., и въ 3-хъ, то обстоятельство, что трое больныхъ пробыли въ больницѣ менѣе сутокъ; изъ нихъ одинъ умеръ черезъ три часа (поступилъ на 12-й день послѣ болѣзни), другой—черезъ 4 часа (поступилъ на 14-й день болѣзни) и третій—черезъ 20 часовъ (поступилъ на 13-й день болѣзни).

По сословіямъ больные распредѣлялись такъ: дворянъ—3, купцовъ—2, духовнаго званія—3, мѣщанъ—140, крестьянъ—176, чиновниковъ—4, запасныхъ рядовыхъ—31.

По возрасту поступившіе распредѣлялись такъ:

отъ	6	до	10	лѣтъ	было	2	больныхъ.	
„	11	„	15	„	„	7	„	
„	16	„	20	„	„	45	„	изъ нихъ умерло 1
„	21	„	25	„	„	64	„	„ 3
„	26	„	30	„	„	69	„	„ 5
„	31	„	35	„	„	58	„	„ 3
„	36	„	40	„	„	42	„	„ 9
„	41	„	45	„	„	30	„	„ 7
„	46	„	50	„	„	24	„	„ 8
„	51	„	55	„	„	8	„	„ 6
„	56	„	60	„	„	5	„	„ 2
„	61	„	65	„	„	3	„	„ 3
„	66	„	70	„	„	1	„	„ 1
	свыше		70	„	„	1	„	„ 1
				Всего		359		49

Распредѣленіе больныхъ по времени поступленія:

въ февралѣ . . .	поступило	77,	изъ нихъ умерло	5
„ мартѣ	„	88	„	13
„ апрѣлѣ. . . .	„	90	„	13
„ маѣ	„	67	„	15
„ іюнѣ	„	37	„	3
Всего.	„	359	„	49

Больные поступали въ больницу на слѣдующія дни заболѣванія:

	Выздоровѣло.	Умерло.	Всего.		Выздоровѣло.	Умерло.	Всего.
на 2-й день .	6	—	6	на 10-й день .	19	5	24
„ 3-й „ .	17	1	18	„ 11-й „ .	9	5	14
„ 4-й „ .	13	1	14	„ 12-й „ .	4	1	5
„ 5-й „ .	35	2	37	„ 13-й „ .	1	3	4
„ 6-й „ .	49	7	56	„ 14-й „ .	—	2	2
„ 7-й „ .	88	4	92	„ 15-й „ .	—	1	1
„ 8-й „ .	46	9	55				
„ 9-й „ .	23	8	31	Итого .	310	49	359

Общее число дней, проведенныхъ больными=6645, среднее=18,59. Таблица, помѣщенная ниже на стр. 78, показываетъ число лихорадочныхъ и безлихорадочныхъ дней и среднее число на 1 больнаго.

Въ случаяхъ смерти были наблюдаемы слѣдующія осложненія: Parotitis dextra въ 2-хъ случаяхъ (у 28 и 37-лѣтнихъ больныхъ), Pneumonia crouposa въ 3-хъ случаяхъ (у 18, 40 и 37-лѣтнихъ больныхъ), Noma правой щеки

Число больныхъ.	Число лихорадочныхъ дней	Число безлихорадочн. дней.	Всего дней.	Среднее число на одного больнаго.	Среднее число лихорадочныхъ дней на одного больнаго.
Выздоровѣвшіе и умершіе вмѣстѣ 359	2998	3647	6645	18,59	8,35
Выздоровѣвшіе 310	2649	3526	6175	19,92	8,54
Умершіе 49	349	121	470	9,59	7,12

въ 1 случаѣ (у 36-лѣтняго больнаго), Phlegmone capitis, начавшейся въ сторонѣ лѣваго глаза и быстро распространившейся на клѣтчатку волосной части головы, съ переходомъ въ омертвѣніе въ 1 случаѣ (у 48-лѣтн. больнаго), Scorbutus въ 1 случаѣ (у 50 лѣтн.). Въ случаяхъ выздоровленія были наблюдаемы: parotitis въ 1 случаѣ и нѣсколько разъ f. intermittens въ періодѣ выздоровленія.

2) Кромѣ тифозныхъ въ больницу поступали уже перенесшіе тифъ, конвалесценты, съ нормальною температурой, но еще очень слабые. Такихъ случаевъ было 15.

3) Гриппъ (Influenza). Больныхъ было 14 мужчинъ. Въ февралѣ поступило 2 чел., въ мартѣ—2, въ маѣ—8, въ іюнѣ—2. Общее число дней=109; среднее=7,78. Выздоровленіе.

4) Болотная лихорадка (Malaria). Больныхъ было 27 мужчинъ. Въ мартѣ поступило 5 чел., апрѣлѣ—8, маѣ—12, іюнѣ—2. Общее число дней=179; среднее число=6,63. Ежедневный типъ лихорадки (f. intermittens quotidiana) отмѣченъ въ 21 случаяхъ, трехдневный (tertiane) въ 6 случаяхъ. Выздоровленіе.

Кромѣ перечисленныхъ формъ заболѣванія въ отдѣленіи наблюдалось слѣдующія: Pneumonia chronica tuberculosa (2 больныхъ), Pneumonia crouposa (4 больныхъ) и Ulcus rotondum ventriculi (1 больной). Послѣдняя форма заболѣванія наблюдалась у больнаго 60 лѣтъ, крестьянина сергачскаго уѣзда, поступившаго въ больницу съ легкимъ повышеніемъ температуры, увеличенной селезенкой и кровавой рвотой; больной былъ очень слабъ и и черезъ 5 дней умеръ. Sectio: ulcus ventriculi et arteriosclerosis. Трое больныхъ изъ упомянутыхъ (1 cum Pneumonia chronica и 2 cum Pneumonia crouposa) переведены въ губернскую земскую больницу.

Общее число дней, проведенныхъ всѣми больными=7243.

II.

26 іюня 1892 года временное отдѣленіе нижегородской губернской земской больницы было вновь открыто для пріема больныхъ съ желудочно-кишечными заболѣваніями. Съ появленіемъ холеры, во временное отдѣленіе стали поступать, кромѣ того, всѣ такъ называемые сомнительные случаи заболѣванія пищеварительныхъ органовъ, т. е. такіе, которые, не представляя холеры въ собственномъ смыслѣ, тѣмъ не менѣе имѣли симптомы, сходные съ настоящими холерными припадками. У нѣкоторыхъ изъ этихъ больныхъ черезъ 1—2 дня, у другихъ даже чрезъ нѣсколько часовъ послѣ поступленія въ больницу развивались всѣ припадки настоящей холеры и такіе больные (61 человѣкъ) были немедленно эвакуированы въ спеціально для нихъ устроенные госпитали; меньшинство же холерныхъ больныхъ, поступавшихъ почти въ агоніи, съ тяжелой формой, изъ-за слабости ихъ не могли быть переводимы въ холерныя больницы и по неволѣ оставлялись въ ней; такимъ образомъ временное отдѣленіе больницы во время эпидеміи выполняло двоякое назначеніе: оно было и лѣчебницей и въ то же время обсерваціоннымъ пунктомъ.

Съ 26 іюня по 22-е сентября, т. е. въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, всего больныхъ поступило 749 человѣкъ: 568 мужч., 178 женщ. и 3 дѣтей. Формы заболѣванія были слѣдующія:

а) Острый катарръ желудка и кишекъ 442 случая: 336 муж. и 106 жен. Дворянъ и чиновниковъ—8 муж. и 1 жен., почетныхъ и личныхъ гражданъ—3 муж. и 3 жен., духовнаго званія—1 муж. и 1 жен., мѣщанъ—69 муж. и 31 жен., солдатъ и ихъ семей—30 муж. и 13 жен., крестьянъ—222 муж. и 56 жен., богадѣльщиковъ—1 муж. и 1 жен., арестантовъ—2 муж. По возрасту больные распредѣлялись такъ:

отъ 6	до 10	лѣтъ	2	м.	1	ж.	отъ 41	до 45	лѣтъ	36	м. 14 ж.
„ 11	„ 15	„	9	„	5	„	„ 46	„ 50	„	25	„ 3 „
„ 16	„ 20	„	40	„	9	„	„ 51	„ 55	„	12	„ 3 „
„ 21	„ 25	„	36	„	15	„	„ 56	„ 60	„	18	„ 4 „
„ 26	„ 30	„	55	„	18	„	„ 61	„ 65	„	5	„ 2 „
„ 31	„ 35	„	46	„	14	„	„ 65	„ 70	„	3	„ 2 „
„ 36	„ 40	„	49	„	16	„			Всего	336	„ 106 „

Мѣстомъ заболѣванія Нижній отмѣченъ въ 339 случаяхъ, остальные заболѣли внѣ города. Въ іюнѣ поступило въ больницу 6 муж., въ іюлѣ—195 муж. и 46 жен., въ августѣ—115 муж. и 53 жен., въ сентябрѣ—20 м. и 7 женщинъ.

Продолжительность пребыванія въ больницѣ:

1 сутки	40	муж.	7	жен.	15—21	4	„ 2 „
2— 3 сутокъ	146	„	44	„	22—30	2	„ — „
4— 7 „	89	„	26	„	болѣе мѣсяца	3	„ 3 „
8—14 „	52	„	24	„			

Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ=5,1.

Поступленіе въ больницу на слѣдующіе дни съ начала заболѣванія:

на 1-е сутки	.	. 87 чел.		на 5-е	„	.	. 12 „
„ 2-е „	.	. 138 „		„ 6-е	„	.	. 7 „
„ 3-е „	.	. 162 „		„ 7-е	„	.	. 2 „
„ 4-е „	.	. 34 „				Итого	. 442 „

Заболѣваніе одного желудка отмѣчено въ 43 случаяхъ, заболѣваніе тонкихъ кишекъ—въ 272 случ. и заболѣваніе (одновременно) желудка и кишечника—въ 127 случ. У 37 больныхъ кромѣ поноса и рвоты были судороги въ икроножныхъ мышцахъ, головокруженіе, похолоданіе конечностей, легкій ціанозъ, упадокъ силъ, но всѣ эти явленія скоро проходили. Поносу въ огромномъ большинствѣ случаевъ предшествовало урчанье въ животѣ, но боли въ немъ не было, слабило легко окрашенными водянистыми испражненіями; наибольшее число испражненій въ сутки 7—8; на боль въ подложечной области жаловались очень многіе больные,—даже такіе, у которыхъ не было гастрическихъ симптомовъ. Что касается причинъ вызвавшихъ заболѣваніе, то во многихъ случаяхъ, но далеко не во всѣхъ, можно было констатировать погрѣшности въ образѣ жизни: сырая вода, холодный квасъ, плоды, спиртные напитки фигурировали въ качествѣ причинъ; перцовка занимала послѣднее мѣсто: нѣкоторые больные прямо заявляли, что, почувствовавъ непормальность въ животѣ, они съ лѣчебной цѣлью выпивали стаканчикъ перцовки въ первый разъ и послѣ этого заболѣли поносомъ и рвотой. Всѣ больные выздоровѣли.

Лѣченіе состояло въ назначеніи salol'a по 10—15 гранъ на пріемъ 3—4 раза въ сутки, иногда болѣе до 6 разъ, и красное вино. Это лѣченіе было вполнѣ достаточно; желудочно-кишечные симптомы быстро прекращались. При упадкѣ силъ, холодныхъ конечностяхъ, упорной рвоты—кромѣ упомянутыхъ средствъ давали чай горячій съ коньякомъ, согрѣваніе и pulv. aërophorus въ холодной водѣ, который хорошо останавливалъ рвоту.

б) Кровавый поносъ (Dysentheria). Больныхъ было 50 человѣкъ (31 муж., 17 женщ. и двое дѣтей); изъ нихъ умерло 6 больныхъ, т. е. 12%. Въ іюнѣ поступило 7 муж., 1 женщ., въ іюлѣ – 8 муж. и 6 женщ., въ августѣ 9 муж. и 7 женщ., въ сентябрѣ—7 муж. и 5 женщ.

Въ возрастѣ отъ:

1 до 5	лѣтъ	были	—	муж.	2	ж.	31 „ 35	лѣтъ	были	4	муж.	3	ж.
11 „ 15	„	„	—	„	4	„	36 „ 40	„	„	5	„	1	„
16 „ 20	„	„	11	„	2	„	41 „ 45	„	„	2	„	2	„
21 „ 25	„	„	1	„	3	„	51 „ 55	„	„	1	„	1	„
26 „ 30	„	„	4	„	1	„	56 „ 60	„	„	3	„	—	„
									Всего	31	„	19	„

Продолжительность пребыванія въ больницѣ:

1—	сутки	1	чел.	15—21	сутки	7	чел.
2— 3	„	5	„	22—30	„	1	„
4— 7	„	16	„	отъ 1— 2	мѣс.	2	„
8—14	„	18	„				

Среднее число дней пребыванія въ больницѣ=9,8.

в) Холера (Cholera asiatica). Больныхъ поступило 86 человѣкъ; изъ нихъ 61 чел. переведены въ холерные госпитали, 1 выздоровѣлъ и 24 умерло. Изъ 61 больн. (43 муж. и 18 жен.), эвакуированныхъ въ холерныя больницы, во временномъ отдѣленіи пробыли менѣе 1 сутокъ 50 чел., 1 сутки—7 чел., 2 сутокъ 2 чел. и 4 сутокъ—2 чел. Другіе больные, въ количествѣ 25 чел. (15 муж. и 10 женщ.), по времени поступленія въ больницу распредѣлились такъ: въ іюлѣ поступило 20 чел., въ августѣ—5 чел.

Въ возрастѣ:

отъ	1	до	5	лѣтъ	было	1	больн.	отъ	41 „	45	лѣтъ было 2 больн.
„	16 „		20	„		1	„	„	46 „	50	„ 1 „
„	21 „		25	„		4	„	„	55 „	60	„ 1 „
„	26 „		30	„		3	„	„	66 „	70	„ 2 „
„	31 „		35	„		3	„	„	71 „	75	„ 2 „
„	36 „		40	„		5	„		Всего	25	„

Средній возрастъ на больнаго=38,2; средній возрастъ на 1 умершаго=39 л. Больные поступали въ больницу на слѣд. дни отъ начала заболѣванія:

на	1	сутки	7	челов.	на 4	сутки	2 челов.
„	2	„	8	„	„ 5	„	2 „
„	3	„	6	„	Итого		25 „

Время пребыванія въ больницѣ:

нѣсколько часовъ			4	больныхъ	4— 7	сутки . .	5 больныхъ
1—	сутки . .		6	„	8—14	„ . .	2 „
2— 3	„ . .		8	„	Итого		25 „

Среднее число дней=3,2.

Въ трехъ случаяхъ поноса и рвоты не было; была одышка, діанозъ, пониженная периферическая температура, апатія и тоска; въ двухъ случаяхъ быстро развилось тифозное состояніе. У трехъ отмѣчено вторичное заболѣваніе холерой; изъ нихъ одинъ поступилъ изъ пріюта выздоравливающихъ, два пользовались въ холерныхъ больницахъ и выписались оттуда выздоровѣвшими. На пароходахъ и пристаняхъ заболѣло 8 человѣкъ, въ томъ числѣ

и первые два случая: одна больная пріѣхала изъ Саратова 5 іюля (заболѣла дорогой) и одинъ больной пріѣхалъ изъ Астрахани 7 іюля и того же числа заболѣлъ холерой. Мѣста заболѣванія другихъ больныхъ—разныя части города и ярмарки. Остальные 171 чел., или 1/4 ч. всѣхъ больныхъ, были съ самыми разнообразными формами болѣзней. По количеству больныхъ первое мѣсто занимаетъ:

г) Перемежающаяся лихорадка (febris intermittens) 48 случаевъ: 43 муж. и 5 женщ. Типы лихорадки quotidiana и tertiana. При малярійной инфекціи въ очень многихъ случаяхъ, кромѣ повышенія температуры, наблюдались симптомы со стороны желудочно-кишечнаго тракта (поносъ и рвота). Выздоровленіе во всѣхъ случаяхъ.

д) Гриппъ (Influenza). 16 муж. Выздоровленіе.

е) Тифозное заболѣваніе. Поступило 17 человѣкъ: 15 муж. и 2 женщ. Переведены въ городскую барачную и губернскую земскую больницу.

ж) Чахотка. 20 случаевъ: 18 муж. и 2 женщ. Умерли 2.

з) Скарлатина. 1 ребенокъ. Переведенъ въ губернскую земскую больницу.

и) Фибринозное воспаленіе легкихъ. 8 случаевъ: 6 муж. и 2 женщ. Въ одномъ случаѣ отмѣчено двухстороннее пораженіе, въ 4 случаяхъ—правостороннее, въ 3 случаяхъ—лѣвостороннее. Умерло 5 (3 муж. и 2 женщ.), вслѣдствіе осложненій: отекъ мозга (1 сл.), кровавый поносъ (1 сл.), delirium (1 сл.), старческое измѣненіе сосудовъ—arteriosclerosis (3 сл.)

і) Органическія болѣзни сосудовъ (arteriosclerosis). 7 случаевъ: 3 муж. и 4 женщ. Умерло 2 женщ. и 1 муж.

к) Рожа правой голени. 1 муж. Кромѣ рожи у больнаго былъ желудочно-кишечный катарръ. (Potator). Выздоровѣлъ.

л) Непроходимость кишекъ. 5 случаевъ: 4 муж. и 1 женщ. Въ одномъ случаѣ непроходимость обусловливалась опухолью въ сторонѣ лѣвой кишки, въ 1 сл. (у женщины) ущемленной пупочной грыжей, въ 1 случаѣ—правой паховой грыжей, въ 2 случаяхъ заворотомъ кишекъ; два послѣдніе больные умерли, остальные переведены въ губернскую земскую больницу.

м) Циррозъ печени. 1 муж. Переведенъ въ губернскую земскую больницу.

н) Болѣзни желудка. 1) ракъ желудка, 1 муж., умеръ. 2) язва желудка. Выздоровленіе.

о) Воспаленіе брюшины (peritonitis). 1 муж., умеръ.

п) Опухоль брюшины. 1 женщ. Переведена въ губернскую земскую больницу.

р) Брайтова болѣзнь. 1 муж. Доставленъ въ больницу въ уремическомъ коматозномъ состояніи. Умеръ.

с) Беременность (graviditas). 1 женщина была направлена въ больницу, какъ страдающая рвотой. Желудокъ совершенно здоровъ, рвота обусловливалась увеличенной вслѣдствіе беременности маткой. Выздоровѣла.

т) Падучая болѣзнь (epilepsia). 5 случаевъ: 4 муж. и 1 женщина. Умерла 1 женщ.

у) Крапивница (urticaria). 1 муж. Выздоровленіе.

ф) Воспаленіе подкожной клѣтчатки правой руки. 1 муж. У больного кромѣ phlegmone, была головная боль, невральгическія боли, въ груди и поносъ. Incisio. Выздоровленіе.

х) Кровоизліяніе въ мозгъ (apoplexia). 6 муж. Умерло 2.

ц) Скорбутъ. 1 муж. Выздоровленіе.

ч) Ушибленная рана головы. 1 больная; доставлена въ отдѣленіе въ пьяномъ видѣ съ поносомъ и рвотой; по прекращеніи ихъ переведена въ хирургическое отдѣленіе больницы.

ш) Отравленіе алкоголемъ. 18 случаевъ; 15 муж. и 3 женщ. Выздоровленіе.

щ) Скоропостижно умершіе. 2 случая: 1 мужчина пробылъ въ больницѣ 15 минутъ и 1 женщ. умерла черезъ 8 часовъ. Отправлены въ анатомическую городскую камеру.

Переведено во временное отдѣленіе по поводу различныхъ осложненій изъ холерныхъ госпиталей 6 больныхъ. Въ одномъ случаѣ осложненіе было беременность (abortus), въ другихъ—уремія, омертвѣніе кожи, phlegmone. Двое переведены въ хирургическое отдѣленіе губернской земской больницы; остальные умерли.

Общее число дней, проведенныхъ всѣми больными=3687.

Изъ вышеизложеннаго обзора видно, что во временное отдѣленіе больницы губернскаго земства, предназначенное для лѣченія желудочно-кишечныхъ формъ заболѣваній, поступали больные съ самыми разнообразными страданіями. Это объясняется тѣмъ, что огромное большинство этихъ больныхъ

жаловалось на различные непорядки въ сторонѣ органовъ пищеваренія, выражающіеся болью въ животѣ, поносомъ и даже рвотой. Какъ подлежащіе наблюденію они тоже были направлены во временное отдѣленіе больницы.

Что касается дезинфекціи, обязательной вслѣдствіе поступленія холерныхъ больныхъ, то обеззараживалось все то, что могло быть носителемъ заразнаго начала у всѣхъ безъ различія больныхъ.

Платье обыкновенно дезинфецировалось растворомъ сулемы; бѣлье клалось на 24 часа тоже въ растворъ сулемы и потомъ стиралось. Стульчаки въ которые испражнялись больные, и пріемники для рвоты дезинфецировались тѣмъ же растворомъ; всѣ извержения больныхъ тотчасъ поливались крѣпкимъ растворомъ сулемы и затѣмъ выливались въ бочки, въ которыхъ обеззараживались известью; въ отхожее мѣсто больные не испражнялись и оно дезинфецировано ею-же. Полъ въ палаткахъ мылся ежедневно утромъ и вечеромъ 10% жидкостью проф. Ненцкаго.

Пріютъ для выздоравливающихъ тифозныхъ.

Открытіе *пріюта для выздоравливающихъ отъ тифа* (17 марта 1892 г.) вызвано было переполненіемъ тифозными больными всѣхъ существующихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ больницъ: губернской земской, городской барачной и временной въ саду „Медвѣдь". Изъ этихъ больницъ и эвакуировались въ пріютъ такого рода конвалесценты, которые, по состоянію ихъ здоровья, если и не требовали больничнаго лѣченія и ухода, все же нуждались въ нѣкоторомъ врачебномъ надзорѣ (иногда и пользованіи),—а въ особенности въ тепломъ помѣщеніи и хорошемъ питаніи. Послѣднее тѣмъ болѣе было необходимо, что главный контингентъ больныхъ сыпнымъ тифомъ составляли голодающіе крестьяне, пришедшіе въ Нижній на заработки изъ пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ и не менѣе голодные, такъ называемые „золоторотцы", неимѣвшіе ни крова, ни одежды. Всѣмъ такимъ бездомнымъ, раздѣтымъ и голоднымъ и принесъ пріютъ незамѣнимую услугу, давши имъ возможность окончательно поправиться и возстановить силы, ослабленныя предварительнымъ дурнымъ питаніемъ и перенесенной болѣзнью. Пріютъ помѣщался на арестантской площади въ нанятомъ для него двухъ-этажномъ домѣ (Краснолобова) Верхній этажъ занятъ былъ выздоравливающими мужчинами (тутъ же была и отдѣльная комната для фельдшера)—а въ нижнемъ этажѣ—помѣщалось женское отдѣленіе, и кухня съ прачешной. Фельдшеръ находился въ пріютѣ постоянно и, сверхъ своихъ спеціальныхъ обязанностей, завѣдывалъ еще хозяйствомъ. Врачъ посѣщалъ пріютъ разъ въ день. За все время существованія пріюта, въ теченіи 3 мѣсяцевъ, съ 17 марта по 17 іюня (1892 года) призрѣніемъ его воспользовалось 61 человѣкъ (53 муж., 8 жен.), которые въ общей сложности провели 1049 дней и выписаны были всѣ здоровыми, за исключеніемъ 2, которые съ глубокими послѣдовательными марантическими явленіями отправлены были снова въ больницу. Всѣ конвалесценты, какъ нуждающіеся въ укрѣпляющемъ лѣченіи, получали ежедневно вино или водку и пользовались, смотря по надобности, соотвѣтственнымъ лѣченіемъ. Между разнаго рода послѣдствіями тифа и болѣзненными явленіями, наблюдавшимися въ пріютѣ, съ большою рѣкостью выдѣлялись слѣдующіе случаи:

Бронхитъ	9 случ.
Остатки плеврита	1 „
Малярія	6 „
Мышечный ревматизмъ . . .	3 „

Эпитеритъ . . . . . 1 случ.
Колитъ . . . . . 3 „
Воспаленіе наружнаго уха . . 2 „
Циститъ . . . . . 1 „
Мягкая венерическая язва . . 1 „
и флегмона . . . . . 2 случая; послѣднія потребовали хирургическаго лѣченія.

Пища больнымъ назначалась преимущественно въ формѣ 2 ординарной больничной порціи; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давалась болѣе легкая (молоко, манная каша и прочее). Кромѣ того, ежедневно всѣ получали чай.

При выпискѣ изъ пріюта большинству выздоровѣвшихъ выдано было платье.

По закрытіи пріюта, все помѣщеніе его и инвентарь были тщательно дезинфецированы.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ, за недѣлю до закрытія пріюта, заболѣлъ сыпнымъ тифомъ фельдшеръ пріюта Цвѣтковъ, который былъ отправленъ въ городскую барачную больницу, откуда выписался выздоровѣвшимъ.

Завѣдующій пріютомъ врачъ *Т. Рожанскій.*

ОТЧЕТЪ

ПО ПСИХІАТРИЧЕСКОЙ ЛѢЧЕБНИЦѢ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

за **1892** годъ.

(Съ 1-го января 1892 по 1-е января 1893 года).

№ 1. Движеніе больныхъ.

	Муж.	Жен.	Итого.
Къ 1 января 1892 г. состояло	170	115	285
Въ теченіе 1892 года прибыло	448	123	571
„ „ „ „ убыло	435	121	556
Къ 1 января 1893 года состоитъ	183	117	300
Въ теченіе 1892 года было пользовано	618	238	856
Приростъ за 1892 годъ	13	2	15

Проведено больничныхъ дней всѣми больными 107779. Среднее число дней на одного больного 126. % отношеніе прироста къ числу больныхъ на 1 января 1892 г.=5,3%.

Для того, чтобы нагляднѣе представить ростъ лѣчебницы, я привожу въ нижеслѣдующей таблицѣ данныя о движеніи больныхъ за 4 года—съ 1889 по 1892 гг.

№ 2. Движеніе больныхъ.

Года	Состояло къ 1 января.			Прибыло.			Выписано.			Умерло.			Состоитъ къ 1 января.			Пользовано.			Приростъ.
	итого	м.	ж.	итого	м.	ж.	итого	м	ж.	итого	м	ж	итого	м.	ж.	итого	м.	ж.	
1889	174	116	58	364	276	88	282	222	60	42	30	12	214	140	74	538	392	146	**40**
1890	214	140	74	373	272	101	298	226	72	39	32	7	250	154	96	587	412	175	**36**
1891	250	154	96	472	361	111	393	316	82	39	29	10	285	170	115	722	515	207	**35**
1892	285	170	115	571	448	123	496	397	99	60	38	22	300	183	117	856	618	238	**15**

Таблицы № 1-й и 2-й не даютъ точнаго представленія о движеніи больныхъ, такъ какъ въ нихъ не выдѣлены алкоголики, число которыхъ достигаетъ значительной цифры. Въ слѣдующихъ таблицахъ даны свѣдѣнія по годамъ съ выдѣленіемъ алкоголиковъ.

№ 3. Движеніе больныхъ (безъ алкоголиковъ).

Года.	Состояло къ 1 января			Прибыло			Выписано.			Умерло.			Состоитъ къ 1 января.			Пользовано			Приростъ.	
	итого	м.	ж.	итого	м.	ж.	итого	м	ж	итого	м.	ж.	итого	м.	ж.	итого	м	ж.	итого	%
1889	172	115	57	259	182	77	183	133	50	41	29	12	207	135	72	431	297	134	35	**20,4%**
1890	207	135	72	244	161	83	170	117	53	38	31	7	213	148	95	451	296	155	36	**17,4%**
1891	243	148	95	291	199	92	221	158	63	38	28	10	275	161	114	534	347	187	32	**13%**
1892	275	161	114	297	195	102	223	141	79	60	38	22	289	174	115	572	356	216	14	**5%**

№ 4. Движеніе алкоголиковъ.

Года.	Состояло къ 1 января.			Прибыло.			Выписано.			Умерло.			Состоитъ къ 1 января.			Пользовано.		
	итого	м.	ж.	итого	м	ж.	итого	м	ж.	итого	м.	ж.	итого	м	ж.	итого	м.	ж.
1889	2	1	1	105	94	11	99	89	10	1	1	.	7	5	2	107	95	12
1890	7	5	2	129	111	18	128	109	19	1	1	.	7	6	1	136	116	20
1891	7	6	1	181	162	19	177	158	19	1	1	.	10	9	1	188	168	20
1892	10	9	1	274	253	21	273	253	20	.	.	.	11	9	2	284	262	22

№ 5. Распредѣленіе выбывшихъ (безъ алкоголиковъ).

(Проценты взяты къ числу всѣхъ пользованныхъ въ данномъ году).

	1889						1890						1891						1892					
	М.		Ж.		ВСЕГО.		М.		Ж.		ВСЕГО.		М.		Ж.		ВСЕГО.		М.		Ж.		ВСЕГО.	
	Число.	% къ пользованныхъ.	Число.	% къ пользованныхъ.	Число.	Общій % къ пользован.	Число.	% къ пользованныхъ.	Число.	% къ пользованныхъ.	Число.	Общій % къ пользован.	Число.	% къ пользованныхъ.	Число.	% къ пользованныхъ.	Число.	Общій % къ пользован.	Число.	% къ пользованныхъ.	Число.	% къ пользованныхъ.	Число.	Общій % къ пользован.
Выписано здоровыми . . .	30	10,1%	19	14,2%	49	11,4%	30	10,1%	19	12,3%	49	10,9%	51	14,7%	16	8,6%	67	12,5%	58	16,3%	39	18 %	97	17 %
„ съ улучшеніемъ .	41	13,8%	16	11,9%	57	13,2%	23	7,8%	17	11 %	40	8,9%	45	13,2%	17	9 %	63	11,8%	25	7 %	21	10 %	46	8 %
„ безъ улучшенія .	62	20,9%	15	11,2%	77	17,9%	64	21,6%	17	11 %	81	18 %	61	17,6%	30	16 %	91	17 %	61	17,1%	19	9 %	80	14 %
Умерло	29	9,8%	12	9 %	41	9,5%	31	10,5%	7	4,5%	38	8,4%	28	8 %	10	5,3%	38	7,1%	38	10,7%	22	10,2%	60	10,5%

№ 6. Распредѣленіе прибывшихъ по мѣсяцамъ и по способу доставки за 1892 г. (безъ алкоголиковъ).

	Январь.		Феврал.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ		Сентяб.		Октябрь		Ноябрь.		Декабр.		ВСЕГО.	
	м.	ж.	м.	ж	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Прибыли по распоряж. администрац.	7	2	7	1	6	4	7	.	9	3	8	3	8	2	14	3	12	5	6	1	9	1	2	2	95	27
Доставлены родствен. и знакомыми .	4	5	10	6	5	6	2	7	5	6	6	9	6	6	6	1	9	5	11	2	5	3	5	9	74	65
Поступили добровольно	.	2	1	1	1	.	2	.	4	.	2	.	1	.	2	1	.	.	.	.	.		.	.	13	4
Переведены изъ другихъ больницъ .	1	1	2	.	3	1	2	.	2	2	1	.	1	.	1	2	.	.	.	.	.	.	.	.	13	6
	12	10	20	8	15	11	13	7	20	11	17	12	16	8	23	7	21	10	17	3	14	4	7	11	195	102
	22		28		26		20		31		29		24		30		31		20		18		18		297	

№ 7. Распредѣленіе выбывшихъ по мѣсяцамъ и по способу выписки за 1892 г. (безъ алкоголиковъ).

	Январ.		Февр.		Мартъ		Апрѣл		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ		Сентяб		Октяб.		Ноябр.		Декаб.		Всего.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Выписаны въ распоряженіе администраціи	1	.	1	1	1	.	3	.	.	.	.	.	4	1	1	.	.	.	3	.	.	.	1	.	15	2
Взяты родственниками и знакомыми . . .	4	2	1	4	.	3	9	5	9	6	5	10	6	2	9	8	12	1	6	3	3	3	7	5	71	52
Выписаны свободно	4	5	2	.	4	1	5	2	4	3	5	2	4	1	3	.	6	3	3	.	1	1	.	3	37	21
Бѣжали	.	.	.	.	1	.	3	.	.	.	2	1	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	9	1
Переведены въ другія больницы	.	.	5	1	.	.	1	.	.	1	1	1	2	.	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	12	3
Умерли	.	.	1	2	4	2	3	3	6	.	3	1	2	5	4	1	2	2	1	2	2	1	6	3	38	22
	9	7	10	8	10	6	24	10	19	10	16	15	18	9	19	9	22	6	14	5	7	5	14	11	182	101
	16		18		16		34		29		31		27		28		28		19		12		25		283	

№ 8. Распредѣленіе прибывшихъ алкоголиковъ по мѣсяцамъ и по способу доставки за 1892 годъ.

	Январ.		Февраль		Мартъ		Апрѣл.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ		Сентяб		Октяб.		Ноябр.		Декаб.		Всего.	
	м.	ж.	м	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м	ж.	м	ж.	м.	ж	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Прибыли по распоряженію администраціи	8	.	8	.	7	1	4	1	3	.	6	.	6	2	2	.	1		4	.	7	.	5	.	61	4
Доставлены родственниками и знакомыми .	9	.	13	1	12	2	19	1	17	1	13	2	9	1	19	2	21	2	10	1	10	1	20	.	172	16
Поступили добровольно	2	.	2		1	.	4	.	3	.	2	.	1	.	.	1	1	.	.	.	3	.	.	.	19	2
Переведены изъ другихъ больницъ . . .	.	.	.	.	.	.		.	.	.		.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.		.	1	.
	19	.	23	1	20	3	27	2	23	1	21	2	16	3	21	3	24	2	14	1	20	1	25	2	253	21
	19		24		23		29		24		23		19		24		26		15		21		27		274	

№ 9. Распредѣленіе выбывшихъ алкоголиковъ по мѣсяцамъ и по способу выписки за 1892 годъ.

	Январ.		Февраль		Мартъ		Апрѣл.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ		Сентяб		Октяб.		Ноябр.		Декаб.		Всего.	
	м.	ж.	м.	ж.	м	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м	ж	м	ж.	м.	ж.	м.	ж,	м.	ж.	м.	ж	м.	ж.	м.	ж.
Выписаны въ распоряженіе администраціи	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	3	1
Взяты родственниками и знакомыми . . .	1	.	1	.	.	1	.	.	1	2	1	1	1	.	2	1	.	2	1	1	.	.	.	2	8	10
Выписаны свободно	26	.	17	1	22	.	25	2	19	1	24	1	13	1	19	1	26	1	11	.	22	1	18	.	242	9
	27	.	18	1	22	1	25	2	20	3	25	2	15	2	22	2	27	3	12	1	22	1	18	2	253	20
	27		19		23		27		23		27		17		24		30		13		23		20		273	

Въ предъидущихъ таблицахъ цифры означаютъ число поступленій и выбытій, которое выше числа больныхъ въ виду того, что многія лица поступали въ лѣчебницу и выписывались по нѣсколько разъ въ теченіе года. Нижеслѣдующая таблица даетъ возможность выдѣлить повторныя поступленія. При этомъ нужно замѣтить, что рецидивистовъ въ строгомъ смыслѣ слова въ числѣ неалкоголиковъ было сравнительно немного и лишь въ рубрикахъ: Psychosis periodica и Psychosis epileptica, въ остальныхъ случаяхъ это было повторное поступленіе въ теченіе одного и того же заболѣванія.

Алкоголики же цѣликомъ должны разсматриваться, какъ рецидивисты

№ 10. Распредѣленіе больныхъ за 1892 годъ по числу поступленій.

	1 разъ		2 раза		3 раза		4 раза.	5 разъ.	6 разъ.	7 разъ.	8 разъ.	9 разъ.	10 разъ.	Всего больныхъ		Поступлений об. пол.
	м.	ж.	м.	ж	м.	ж.	м.	м.	м.	м.	м	м.	м.	м.	ж.	
Melancholia	9	9	1	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	10	11	24
Mania	6	15	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9	15	27
Paranoia acuta	8	6	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	10	6	19
„ chronica	13	8	2	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	15	9	27
Hyppochondria	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Dementia consecutiva	5	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	1	6
„ e lesione cerebri organica	2	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	3
„ senilis	8	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	8	6	14
Psychoses epilepticae	20	12	2	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	24	13	46
„ periodicae	12	7	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12	9	23
„ hystericae	.	12	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12	12
Paralysis progressiva	31	8	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	37	8	51
Delirium acutum	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2
Idiotismus	7	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7	3	10
Alcoholismus chronicus	102	13	14	2	10	1	2	6	2	1	1	2	1	141	16	273
Sanus	9	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9	.	9
Chorea minor	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Neurasthenia	4	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	1	5
На испытаніи, результаты котораго не выяснены до 1 января 1893 г.	7	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7	.	7
Typhus exanthematicus	5	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	1	6
„ abdominalis	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
Typhus (неопред. форм.)	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Психозы послѣ инфекціонныхъ заболѣваній	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	3
Итого														313	113	571
Обоего пола														426		

№ 12. Среднее суточное состояніе больныхъ по мѣсяцамъ

Январь	284	Іюль	290
Февраль	292	Августъ	292
Мартъ	301	Сентябрь	291
Апрѣль	303	Октябрь	293
Май	296	Ноябрь	297
Іюнь	295	Декабрь	297

При разсмотрѣніи таблицы № 2, заслуживаетъ особаго вниманія фактъ прогрессивнаго возрастанія числа призрѣваемыхъ въ лѣчебницѣ больныхъ. Въ предъидущихъ отчетахъ, а также въ моемъ докладѣ губернской управѣ о переустройствѣ психіатрической лѣчебницы, я останавливался на этомъ вопросѣ и, насколько умѣлъ, старался выяснить плачевныя послѣдствія грядущаго переполненія лѣчебницы.

Въ настоящемъ отчетѣ приходится принять на себя тяжелую обязанность констатировать грозные признаки наступившаго уже переполненія. Изъ нихъ первымъ по важности является увеличеніе процента смертности. Въ таблицѣ № 5, гдѣ приведены данныя о смертности, мы находимъ слѣдующія колебанія ея показателя: 1889 года=9,5%; 1890 г.=8,4%; 1891 г.=7,1%; 1892 г.=10,5%. Къ этому нужно добавить, что за 9 мѣсяцевъ 1893 г. вычисленный показатель смертности даетъ ту же цифру, что и въ 1892 г., т. е. 10,5%. Сравнительно съ 1891 г. 7,1%. Это составляетъ увеличеніе на 3,4%, т. е. почти въ 1½ раза. Вышеуказанныя колебанія смертности могутъ быть истолкованы слѣдующимъ образомъ. 1889 г. даетъ сравнительно высокій показатель въ прямой зависимости отъ плохого состоянія отдѣленія душевно-больныхъ въ то время, когда не были еще открыты новые павильоны. Въ 1890—91 гг. параллельно съ улучшеніемъ условій содержанія падаетъ и показатель смертности. Въ 1892—93 гг., когда наступившее переполненіе все болѣе и болѣе заставляетъ себя чувствовать,—смертность рѣзко повышается. Преобладающими причинами смерти являются туберкулезъ и общее истощеніе (маразмъ), чрезвычайно быстро и неудержимо поражающіе больныхъ, у которыхъ въ силу тѣхъ или другихъ условій понижена сопротивляемость организма. Такъ, прогрессивные паралитики, эпилептики, меланхолики и т. п., очень скоро даютъ картину прогрессивнаго упадка питанія, приводящаго путемъ тѣхъ или другихъ интеркуррирующихъ болѣзней къ смерти. Другой также характеристическій показатель неудовлетворительности общихъ условій содержанія, цинга—наблюдалась въ старыхъ отдѣленіяхъ во 2-й половинѣ зимы въ количествѣ 8 случаевъ, при чемъ заболѣвали ею субъекты довольно крѣпкіе и пользовавшіеся хорошимъ аппетитомъ. Въ прошломъ году цинги не было.

Быть можетъ переполненіе и не сопровождалось бы такими тяжелыми послѣдствіями, если бы помѣщенія для душевно-больныхъ выдерживали, если въ гигіеническомъ отношеніи, хотя бы слабую критику. Въ предъидущихъ

отчетахъ мною указывалось, что отдѣленія на Жуковской улицѣ, особенно для безпокойныхъ и неопрятныхъ больныхъ, рѣшительно противорѣчатъ основнымъ требованіямъ гигіены. Старыя, давно загрязненныя зданія, много лѣтъ неподвергавшіяся радикальному провѣтриванію, отсутствіе достаточнаго количества свѣта, постоянно испорченный вслѣдствіе примитивнаго устройства ретирадовъ воздухъ, деревянные со щелями полы пропитавшіеся извержеміями неопрятныхъ больныхъ,—все это неизбѣжно содѣйствуетъ какъ физическому, такъ и психическому упадку помѣщающихся въ этихъ зданіяхъ больныхъ. Лѣтомъ, когда можно было бы пребываніемъ призрѣваемыхъ на воздухѣ и на работахъ значительно поднять ихъ здоровье, выступаетъ другое непріятное осложненіе: больныхъ некуда вывести для прогулки и рѣшительно нечѣмъ занять, ибо въ пользованіи 4-хъ мужскихъ отдѣленій съ числомъ больныхъ до 150 чел. находится одинъ лишь маленькій загороженный дворикъ, въ которомъ при всемъ желаніи, физически невозможно помѣстить указанное число, тѣмъ болѣе, что сближать на маленькомъ пространствѣ столь различныя категоріи больныхъ, какъ буйные и слабые, совсѣмъ неудобно по весьма понятнымъ причинамъ. Я не буду разъяснять въ подробностяхъ какъ тяжело отражается подобное положеніе дѣла на внутренней жизни заведенія. Это было сдѣлано въ прежнихъ отчетахъ. Взамѣнъ этого я считаю умѣстнымъ привести небольшую цифровую иллюстрацію. Дѣло въ томъ, что нижегородская лѣчебница состоитъ, какъ извѣстно, изъ двухъ частей, мало другъ на друга похожихъ: старыя зданія, о которыхъ только что была рѣчь и—новыя, выстроенныя по спеціальнымъ планамъ и занятыя больными съ 1889 года. Эти новые павильоны, каковы бы ни были недостатки ихъ устройства, всетаки несравненно лучше гигіеничнѣе и удобнѣе, нежели старыя отдѣленія. Въ общей дѣятельности лѣчебницы они играютъ роль bureau d'admission и служатъ лѣчебнымъ мѣстомъ для острыхъ заболѣваній. Вотъ эта разница въ условіяхъ зданій съ чрезвычайной наглядностью выражается въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей сравнительный средній вѣсъ больныхъ въ старыхъ и новыхъ помѣщеніяхъ. Въ поясненіе этой таблицы я долженъ оговорить, что больные, вѣсъ которыхъ приводится, были взяты изъ подходящихъ категорій, причемъ всѣ слабые, кроватные больные: паралитики въ послѣднихъ стадіяхъ, чахоточные, цынготные и т. п., которыхъ много въ слабомъ отдѣленіи (одномъ изъ старыхъ) въ счетъ не вошли. Наоборотъ, въ число больныхъ, взятыхъ для новыхъ павильоновъ вошли всѣ, какъ хроники, хорошо питающіеся, такъ и острые, съ возбужденіемъ, безсонницей, плохимъ аппетитомъ и проч. Условія пищеваго довольствія въ обѣихъ частяхъ лѣчебницы совершенно одинаковы, такимъ образомъ разница сводится къ помѣщенію, количеству воздуха, свѣта и дѣятельности на свободѣ.

Мужскія отдѣленія въ 1892 году.

	Январь, февраль, мартъ и апрѣль.				Май, іюнь, іюль и августъ.				Сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь.				Годовой итогъ.			
	Число больныхъ.	Число взвѣшиваній.	Общій вѣсъ.	Средній вѣсъ.	Число больныхъ.	Число взвѣшиваній.	Общій вѣсъ.	Средній вѣсъ.	Число больныхъ.	Число взвѣшиваній.	Общій вѣсъ.	Средній вѣсъ.	Число больныхъ.	Число взвѣшиваній.	Общій вѣсъ.	Средній вѣсъ.
Новые павильоны	55	299	1172 п. 3п. 36⁸/₄ф.		45	180	716 п	3п. 39ф.	48	180	733 п. 4п. 3 ф		148	659	2621½ пуд.	4п.
Старыя помѣщенія	142	845	3275 п. 3п. 35 ф.		140	880	3193 п.	3п. 34ф.	132	776	2939 п. 3п. 31½ф		414	2451	9407½ пуд.	3п. 33½ф

Женскія отдѣленія въ 1892 году.

	Январь, февраль, мартъ и апрѣль.				Май, іюнь, іюль и августъ.				Сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь.				Годовой итогъ.			
	Число больныхъ.	Число взвѣшиваній.	Общій вѣсъ.	Средній вѣсъ.	Число больныхъ.	Число взвѣшиваній.	Общій вѣсъ.	Средній вѣсъ.	Число больныхъ.	Число взвѣшиваній.	Общій вѣсъ.	Средній вѣсъ.	Число больныхъ.	Число взвѣшиваній.	Общій вѣсъ.	Средній вѣсъ.
Новые павильоны	27	166	562½п	3п. 15½ф.	38	177	585½п	3п. 12¾ф.	37	197	652 п	3п. 12½ф.	.	540	.	.
Старыя помѣщенія	71	245	816½п	3п 13¾ф.	74	245	813½п	3п. 13 ф.	74	264	43⁸/₄п	3п. 8 ф.	.	754	.	.

Разсматривая приведенныя таблицы, находимъ, что въ мужскихъ отдѣленіяхъ разница въ среднемъ вѣсѣ больныхъ изъ старыхъ и новыхъ помѣщеній весьма значительна и имѣетъ тенденцію увеличиваться по мѣрѣ приближенія къ 1893 г., такъ: 1-я треть года даетъ разницу въ пользу новыхъ павильоновъ – $1^3/_4$, 2-я треть – 5 ф., 3-я треть—$11^1/_2$ ф.

Въ женскихъ отдѣленіяхъ различіе не столь значительно, а въ лѣтніе мѣсяцы наблюдается даже и маленькій излишекъ въ пользу старыхъ помѣщеній. Это сравнительное благополучіе женскихъ отдѣленій находится въ прямой связи съ большими удобствами помѣщеній, а главное съ возможностью все лѣто держать больныхъ на воздухѣ, такъ какъ въ распоряженіи женскихъ отдѣленій имѣются сносные садики. Резюмируя сказанное въ формѣ практическихъ пожеланій на будущее время, мы должны признать, что въ предстоящемъ, 1894 году, настанетъ безусловная необходимость такъ или иначе расширить помѣщенія для душевно-больныхъ и произвести большой ремонтъ старыхъ зданій въ видахъ ихъ оздоровленія. Заговоривъ о большомъ ремонтѣ, а стало быть о затратѣ болѣе или менѣе значительныхъ денежныхъ средствъ, мы логически приходимъ къ вопросу, насколько вообще производителенъ подобный расходъ при доказанной непригодности старыхъ зданій, какъ помѣщеній для душевно-больныхъ. Нужно думать, что отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть отрицательный. Болѣе правильнымъ съ теоретической стороны и, смѣю думать, экономнѣе съ практической – было бы радикальное рѣшеніе вопроса о переполненіи лѣчебницы – возведеніе ея за городомъ цѣликомъ или по частямъ.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи вышеприведенныхъ таблицъ, особенно въ сравненіи съ аналогичными данными изъ другихъ земскихъ заведеній, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе чрезвычайно большое число алкоголиковъ. Въ отчетахъ другихъ психіатрическихъ больницъ подъ этой рубрикой заносятся немногіе десятки годовыхъ поступленій, у насъ же сотни, причемъ съ теченіемъ времени наблюдается прогрессивное нарастаніе.

Подъ общимъ названіемъ „алкоголики“ въ отчетѣ лѣчебницы фигурируютъ всѣ степени злоупотребленія алкоголемъ, начиная отъ простого, но сильнаго опьяненія и кончая запойнымъ бредомъ и бѣлой горячкой. Способы доставки этихъ больныхъ разнообразны: многіе приходятъ сами или приводятся родственниками со слезными просьбами помѣстить въ больницу и дать возможность перервать запой, остальные доставляются при полицейскихъ отношеніяхъ, въ которыхъ, между прочимъ, почти всегда отмѣчается фактъ разстройства умственныхъ способностей препровождаемаго. Въ подавляющемъ большинствѣ алкоголики рекрутируются изъ горожанъ Нижняго-Новгорода или изъ прибывшихъ на ярмарку и здѣсь заболѣвшихъ.

По общественному положенію это: купцы, мѣщане, ремесленники, мелкіе чиновники и проч. Многіе привозятся еле-одѣтыми, напримѣръ зимой, въ изорванной рубашкѣ и штанахъ, часто безъ шапки и съ босыми ногами. При выпискѣ приходится изъ благотворительныхъ средствъ снабжать таковыхъ больныхъ платьемъ, обувью и т. п.

Вопросъ объ алкоголикахъ имѣетъ свою исторію съ давнихъ поръ. Какъ извѣстно, при губернской земской больницѣ существовало особое отдѣленіе для пользованія этого рода больныхъ, причемъ въ собственно психіатрическое отдѣленіе помѣщались лишь представляющіе явленіе галлюцинаторнаго бреда съ возбужденіемъ и проч. Съ расширеніемъ лѣчебницы и параллельнымъ сокращеніемъ общей больницы, это отдѣленіе должно было закрыться, а всѣ его функціи цѣликомъ перешли къ лѣчебницѣ. Въ первые годы, когда число больныхъ было вообще не велико, пріемъ алкоголиковъ не доставлялъ лѣчебницѣ неудобствъ тѣмъ болѣе, что эти больные, за рѣдкими исключеніями, не оставались въ лѣчебницѣ болѣе 3, 4 и 5 дней. Въ послѣднее же время, съ переполненіемъ лѣчебницы неограниченное поступленіе алкоголиковъ становится все болѣе и болѣе тягостнымъ въ виду полнаго недостатка свободныхъ мѣстъ. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, переполненіе лѣчебницы, съ другой -то, что больные съ явленіями простого, хотя бы и сильнаго опьяненія, но безъ галлюцинаторнаго бреда, лишь съ натяжкой могутъ быть причислены къ обязательнымъ паціентамъ лѣчебницы, казалось бы не только возможнымъ, но и прямо необходимымъ прекратить пріемъ такого рода больныхъ. Больные же съ признаками рѣзкаго разстройства умственныхъ способностей, т. е. одержимые тѣмъ, что въ просторѣчіи именуется бѣлой горячкой, конечно, по прежнему могли-бы найти пріютъ въ лѣчебницѣ. Поэтому въ полицейскихъ препроводительныхъ отношеніяхъ было-бы желательно имѣть отмѣтку городового врача о томъ, что данный больной дѣйствительно представляетъ признаки душевнаго разстройства. Что же касается судьбы алкоголиковъ въ томъ случаѣ, если пріемъ ихъ въ лѣчебницу будетъ прекращенъ, то въ предѣлы нашей компетенціи вопросъ этотъ не входитъ. Съ цѣлью лишь нѣкотораго освѣщенія его сошлюсь на приведенный выше фактъ, что такого рода паціентами почти безъ исключеніе являются постоянные городскіе или ярмарочные обыватели, объ участи которыхъ приличествовало бы позаботиться городу или ярмаркѣ по принадлежности. Эта забота могла бы выказаться въ формѣ устройства спеціальной больницы для алкоголиковъ, ибо этотъ родъ первпаго разстройстра и по интензивности болѣзненныхъ проявленій и по массѣ причиняемаго имъ горя и зла заслуживаетъ общественнаго вниманія и заботливости, тѣмъ болѣе, что правильное лѣченіе въ хорошо устроенной спеціальной лѣчебницѣ можетъ привести къ весьма хорошимъ результатамъ.

Въ таблицѣ № 3, въ графѣ о приростѣ, можно видѣть, что наибольшую напряженность приростъ имѣлъ въ 1889 году (годъ переустройства лѣчебницы) и съ того времени онъ изъ году въ годъ постепенно падаетъ, не исключая и 1892 г., года неурожая и холеры.

Разематривая движеніе больницъ*) (прибыль и убыль) за весь годъ и по мѣсяцамъ, мы находимъ лишь весьма незначительную разницу въ пользу 1892 г. сравнительно съ 1891 годомъ (прибыль въ 1891 г. — 291 чел., въ

*) Алкоголики исключены.

значительной степени фиктивнымъ, служитъ въ то же время весьма существеннымъ препятствіемъ къ установленію правильныхъ отношеній между населеніемъ и лѣчебницей къ прямому вреду обѣихъ сторонъ. Свѣжіе, излѣчимые случаи запускаются и переходятъ въ неизлѣчимые, а лѣчебница загромождается безнадежными хрониками. Казалось бы возможнымъ безъ особаго ущерба для бюджета земства и въ предвидѣніи большей пользы для дѣла уменьшить или, лучше вовсе уничтожить для земскихъ плательщиковъ плату за призрѣніе въ психіатрической лѣчебницѣ. Такая постановка дѣла была бы тѣмъ правильнѣе, что она находилась бы въ строгомъ соотвѣтствіи съ основнымъ принципомъ земской медицины, облагать налогомъ не болѣзнь (плата за лѣченіе съ заболѣвшаго), а доставлять медицинскую помощь нуждающимся на счетъ всѣхъ членовъ даннаго общества.

№ 13 Распредѣленіе больныхъ по роду болѣзни.

	Состояло.		Прибыло.		Убыло.		Умерло		Перевед. въ другія леч. заведен.		Состоитъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Melancholia	7	12	11	13	5	11	5	2	2	.	6	12
Mania	3	11	12	15	7	15	.	3	1	.	7	8
Paranoia acuta	6	7	13	6	8	6	.	1	1	.	10	6
„ chronica	31	8	17	10	14	4	2	3	1		31	11
Hypochondria	.	.	1	.	.	.	.		.	.	1	.
Dementia consecutiva	43	35	5	1	3	2	5	3	1	.	39	31
„ e lesione cerebri organica	.	1	2	1	1	.	1	1	.	.		1
„ senilis	6	5	8	6	4	5	6	1	1	.	3	5
Psychoses epileptica	20	5	32	14	33	7	3	2	.	.	16	10
„ periodica	3	6	12	11	10	8	.	1	.	.	5	8
„ hysterica	.	6	.	12		15	.	.	.	.	.	3
Paralysis progressiva	19	7	43	8	19	2	15	3	.	.	28	10
Delirium acutum	.	.	2	.	2	.	.	.	.	.	.	.
Idiotismus	20	9	7	3	7	1	1	2	.	.	19	9
Alcoholismus chronicus	10	1	253	20	253	20	.	.	.	.	10	1
Sanus *)	.	.	9	.	9	.	.	.	.	.	.	.
Chorea minor	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.
Neurasthenia	2	1	4	1	6	.	.	.	.	.	.	2
Sclerosis disseminata	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
Typhus exanthematicus	.	.	6	1	.	.	.	.	6	1	.	.
„ abdominalis	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.
Психозы послѣ инфекц. заболѣв.	.	.	3	.	2	.	.	.	1	.	.	.
На испытаніи, результаты котораго не выяснены до 1 января 1893 г.	.	.	7	.	.	.	.	.	.	.	7	.
	170	115	448	123	385	96	38	22	12	13	183	117
	285		571		481		60		15		300	
					556 — 256							

*) Въ эту рубрику вошли испытуемые, оказавшіеся здоровыми.

Въ этой таблицѣ, кромѣ рубрики alcoholismus chronicus, о которой была уже рѣчь выше, обращаетъ на себя вниманіе довольно значительная цифра больныхъ подъ рубрикой „Tiphus exanthematicus“ и „Психозы послѣ инфекціонныхъ заболѣваній“. Приливомъ этого рода больныхъ лѣчебница обязана свирѣпствовавшему въ городѣ и губерніи въ первые мѣсяцы 1892 г. сыпному тифу. Случалось, что заболѣвшіе этой инфекціонной формой доставлялись полиціей въ лѣчебницу какъ душевно-больные, и отсюда уже, по обнаруженіи истиннаго характера заболѣванія, препровождались въ подлежащія больницы.

Заболѣваній тифомъ въ самой лѣчебницѣ изъ числа призрѣваемыхъ былъ одинъ случай, окончившійся выздоровленіемъ.

Холерныхъ заболѣваній въ лѣчебницѣ было 2 при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ разгарѣ холерной эпидеміи изъ одного холернаго госпиталя былъ переведенъ въ лѣчебницу больной съ признаками буйнаго бреда. По доставленіи больного въ лѣчебницу бредъ уже не наблюдался, а больной представлялъ картину крайняго упадка силъ, съ помраченнымъ сознаніемъ, съ поносомъ, по виду характеристичнымъ для холеры, но безъ рвоты и судорогъ. Помѣщенный въ отдѣльную комнату больной, не приходя въ сознаніе, умеръ черезъ 1½ сут. при явленіяхъ колляпса. Комната, гдѣ находился этотъ больной, была строжайше вычищена и продезинфецирована. Тѣмъ не менѣе, когда въ эту-же комнату черезъ нѣсколько дней былъ помѣщенъ другой больной изъ числа давнихъ паціентовъ лѣчебницы, послѣдній на вторыя сутки обнаружилъ симптомы заболѣванія холерой и былъ переведенъ въ одну изъ спеціальныхъ холерныхъ больницъ. Случай окончился выздоровленіемъ.

Холерины было 2 случая, равно окончившихся выздоровленіемъ, причемъ одного изъ больныхъ въ виду интензивности припадковъ пришлось перевести въ спеціальную больницу. Среди прислуги было одно заболѣваніе холерой, – у служителя при муж. отд. № 5, – окончившееся выздоровленіемъ.

№ 14. Распредѣленіе пользованныхъ по возрасту.

10—20		21—30		31—40		41—50		51—60		61—70		71 и выше		Неизвѣст.		Всего.		
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Итого
14	6	94	80	265	105	170	30	56	4	12	6	4	2	3	5	618	238	856

№ 15. Распредѣленіе пользованныхъ по семейному состоянію.

Брачные.		Вдовые.		Безбрачн.		Неизвѣстно.		ВСЕГО.		
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	итого
359	121	50	20	196	90	13	7	618	238	856

№ 16. Распредѣленіе пользованныхъ по званію.

Дворяне и привилл. сословіе.		Купцовъ і мѣщанъ.		Духовнаг. званія.		Крестьян.		Неизвѣстно.		ВСЕГО.		
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	итого
90	30	90	40	11	6	391	158	36	4	618	238	856

№ 17. Распредѣленіе пользованныхъ по образованію.

Грамотные.		Неграмотные.		Неизвѣстно.		ВСЕГО.		
м	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	итого
396	90	213	142	9	6	618	238	856

№ 18. Движеніе испытуемыхъ.

По чьему распоряженію присланы:	Состояло.		Прибыло.		Выбыло изъ рубрики испытуемыхъ.		Умерло.		Состоитъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Судебныхъ учрежденій .	3	—	6	—	6	—	—	—	3	—
Администраціи	2	1	3	—	5	—	—	1	—	—
Военнаго вѣдомства . .	6	—	9	—	11	—	—	—	4	—
Тюремнаго „ .	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Другихъ больницъ . . .	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—
Итого . .	11	1	22	—	26	—	—	1	7	—

№ 19. Результаты испытанія.

	Общее число испытуемыхъ.		ПРИЗНАНО: душевно-больными.		здоровыми.		Испытаніе не закончено.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Судебныя учрежденія	9	—	6 *)	—	—	—	3	—
Военное вѣдомство	15	—	8	—	3	—	4	—
Тюремное „	1	—	—	—	1	—	—	—
Администрація	5	1	3	1	2	—	—	—
Другія больницы.	3	—	—	—	3	—	—	—
Итого .	33	1	17	1	9	—	7	—

№ 20. Движеніе зарѣшенныхъ по 95, 96 ст.

Состоялъ къ 1 января 1892 г.		Прибыло.		УБЫЛО. Выписано.		Умерло.		Состоитъ къ 1 января 1893 г.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
22	4	7	—	4	1	2	—	23	3

№ 21. Движеніе прислуги.

Уволено:	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Всего.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
По собственному желанію	2	2	1	2	2	3	7	6	4	2	10	11	11	9	2	2	4	7	1	2	1	3	3	2	48	51
По непригодности къ службѣ	3	1	2	1	3	2	2	4	2	2	2	3	2	4	2	3	1	4	2	1	2	1	2	1	25	27
	5	3	3	3	5	5	9	10	6	4	12	14	13	13	4	5	5	11	3	3	3	4	5	3	73	78
	8		6		10		19		10		26		26		9		16		6		7		8		151	

*) 4 м. перечислены въ зарѣш. по 95 ст. улож. о наказ.
2 м. „ „ „ „ друг. статьямъ улож. о наказ.

Въ таблицѣ № 21 приведены данныя о движеніи прислуги. Изъ нихъ мы видимъ, что и въ отчетномъ году смѣна прислуги къ сожалѣнію также велика, какъ въ прошлые годы. Качество прислуги по весьма понятнымъ причинамъ играетъ чрезвычайно существенную роль во внутренней жизни психіатрической больницы; плохой подборъ ея и частая смѣна весьма чувствительно отзываются на общемъ строѣ и порядкѣ заведенія. Жалобы на прислугу не составляютъ исключительной привиллегіи нижегородской лѣчебницы, а слышатся во всѣхъ русскихъ заведеніяхъ.

Причины столь печальнаго положенія вопроса о прислугѣ сводятся къ тремъ основнымъ: 1) общій низкій уровень культуры той части населенія, изъ которой рекрутируется контингентъ служителей; 2) отсутствіе подготовки къ столь трудному дѣлу, какъ уходъ за душевно-больными, и 3) неудовлетворительныя матеріальныя условія и необезпеченность службы въ психіатрическомъ заведеніи. Причины перваго рода конечно не могутъ быть устранены усиліями одного учрежденія, что же касается подготовки и улучшенія матеріальныхъ условій, то здѣсь открывается довольно широкое поприще для воздѣйствія въ благопріятномъ для рѣшенія вопроса смыслѣ. Прежде чѣмъ перейти къ практически положительнымъ заключеніямъ, посмотримъ какія требованія предъявляетъ психіатрическое заведеніе составу прислуги и чѣмъ оно, въ свою очередь, оплачиваетъ ихъ. Можно признать за доказанное, что служба въ психіатрической больницѣ отличается специфическими трудностями и требуетъ отъ служащаго персонала особыхъ душевныхъ качествъ. Среди массы капризныхъ, требовательныхъ, гнѣвныхъ, часто опасныхъ больныхъ служитель долженъ сохранять хладнокровіе, терпѣніе, быть вѣжливымъ, предупредительнымъ, замѣчать перемѣны въ психическомъ состояніи больныхъ, своевременно доводя объ этомъ до свѣдѣнія надзирателей, долженъ обладать большой ловкостью и находчивостью, чтобы предусмотрѣть готовящееся возбужденіе больнаго, во время отвлечь его вниманіе, предупредить столкновеніе. Кромѣ этого, служитель долженъ быть достаточно развитымъ, чтобы при случаѣ поддержать разговоръ съ больнымъ, съумѣть войти въ его интересы, отличить въ его словахъ ложное, больное отъ реальнаго. Нечего и упоминать, что хорошая грамотность и полная трезвость должны составлять необходимыя качества служительскаго персонала. Къ перечисленному нужно прибавить значительную долю отважности и самоотверженія, ибо служителя всегда ожидаетъ опасность быть избитымъ, а иногда и изувѣченнымъ. И такъ, предъявляя эти требованія, что же въ свою очередь даетъ психіатрическое заведеніе?

Жалованье въ 5 6 рублей въ мѣсяцъ и полное отсутствіе какихъ либо жизненныхъ удобствъ. Очевидно, что на такія условія идетъ тотъ, кто не можетъ пріискать себѣ ничего лучшаго и кому нечего терять. Дѣйствительность, въ громадной массѣ, оправдываетъ высказанное утвержденіе. Будущій служитель лѣчебницы, какой нибудь отпускной солдатъ или крестьянинъ, вчера занимался подлой работой, сегодня безъ всякаго дѣла, скитается по притонамъ самаго низкаго разбора, а завтра при открывшейся

вакансіи займется практической психіатріей. Здѣсь, въ первые же дни оглушенный шумомъ, гамомъ; сбитый съ толку придирками, часто испуганный нападеніемъ того или другаго возбужденнаго больнаго, новичекъ совершаетъ какую нибудь грубость, неловкую выходку, допускаетъ больнаго до столкновенія и въ результатѣ—увольняется за непригодностью или же уходитъ добровольно искать работы болѣе спокойной и не столь отвѣтственной. На его мѣсто поступаетъ другой такой же, съ которымъ повторяется стереотипно та-же исторія. И такъ идетъ дѣло изъ году въ годъ.

Конечно, изъ массы людей, просѣиваемыхъ черезъ лѣчебницу, образуется нѣкоторый осадокъ изъ хорошихъ, толковыхъ служителей, пріобрѣтшихъ съ теченіемъ времени опытность, но таковыхъ къ сожалѣнію очень и очень немного. Кромѣ жалованья, о которомъ упомянуто выше, лѣчебница даетъ прислугѣ столъ и помѣщеніе. Если продовольствіе и можетъ быть названо весьма удовлетворительнымъ, то, къ сожалѣнію, совсѣмъ нельзя сказать того же о помѣщеніяхъ. Послѣднія очень тѣсны (нѣсколько человѣкъ въ маленькой комнаткѣ) и находятся внутри самихъ отдѣленій, такъ что прислуга рѣшительно не имѣетъ угла, гдѣ могла бы хорошо отдохнуть отъ служебныхъ заботъ. Съ особенной силой это приложимо къ семейнымъ людямъ (мужъ – въ мужскомъ, жена—въ женскомъ отдѣленіи).

При наличности такихъ условій нельзя удивляться, что службой въ лѣчебницѣ не дорожатъ и при первой возможности стараются промѣнять ее на другую. Въ виду отсутствія любви и охоты именно къ данному роду труда, приходится весь внутренній порядокъ основывать на страхѣ передъ взысканіями и дисциплинѣ. Не надо и доказывать, какъ мало надежды на удовлетворительный ходъ дѣла тамъ, гдѣ единственнымъ психологическимъ мотивомъ у служащихъ является только страхъ. Гдѣ же выходъ изъ подобнаго положенія? Рѣшеніе вопроса напрашивается само собою и можетъ быть формулировано въ немногихъ словахъ. Дать прислугѣ предварительную хорошую подготовку и обставить ея службу въ заведеніи такими условіями, которыя заставили бы ее дорожить мѣстомъ и обязанностями.

Я не стану спорить съ тѣмъ, кто, признавъ справедливость высказаннаго, тѣмъ не менѣе возразитъ, что на все это нужны деньги и деньги немалыя. Конечно, безъ солидныхъ затратъ упорядочить дѣло не удастся. Но, если въ практической жизни и приходится ограничивать идеальныя требованія условіями возможнаго, то все-таки нужно сдѣлать хоть что нибудь на встрѣчу этимъ требованіямъ, разъ положеніе дѣла выяснилось и путь улучшенія намѣченъ. Въ этихъ видахъ, на первое время можно было бы ограничиться увеличеніемъ размѣровъ вознагражденія, тѣмъ болѣе, что это и не приведетъ къ особенно большимъ затратамъ, ибо улучшеніе качества прислуги несомнѣнно отразится на уменьшеніи ея численности. Во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, вопросъ объ этомъ долженъ быть рѣшенъ, такъ какъ указаній опыта накопилось слишко достаточно, чтобы сомнѣваться въ правильности его постановки.

Отчетный годъ ознаменовался двумя крупными несчастіями: одинъ больной повѣсился, другой нанесъ служителю перочиннымъ ножемъ рану въ животъ съ прободеніемъ стѣнокъ желудка. Первый случай имѣлъ мѣсто 13 января. Наканунѣ, т. е. 12 января, утромъ былъ доставленъ полиціей неизвѣстнаго званія человѣкъ, подобранный на улицѣ съ признаками душевнаго разстройства. При осмотрѣ обнаружено: крайній упадокъ общаго питанія, чрезвычайно подавленное настроеніе и молчаливость; съ большимъ трудомъ удалось получить отъ больнаго показанія, опредѣляющія его личность, причемъ онъ оказался шлиссельбургскимъ мѣщаниномъ, высланнымъ за что то изъ Петербурга. Помѣщенный въ отдѣленіи, больной оставался въ пассивномъ угнетеніи до середины дня, когда внезапно пришелъ въ сильное возбужденіе: въ аффектѣ страха, началъ кричать, бѣгать по корридору, стучать въ двери и т. п. Такое состояніе продолжалось около 2-хъ часовъ, послѣ чего возобновилось угнетенное настроеніе. Въ обѣдъ отказался отъ пищи и лишь за ужиномъ съѣлъ немного супу. На ночь былъ изолированъ: ночь провелъ плохо, часто подходилъ къ дверямъ своей комнаты, стучалъ и требовалъ, чтобы его выпустили. Къ утру успокоился и заснулъ часа на 2. Проснувшись, принялъ ванну, выпилъ стаканъ чаю, былъ вообще спокоенъ, разспрашивалъ прислугу, гдѣ онъ, какъ и когда попалъ въ больницу. Но такое свѣтлое состояніе продолжалось не долго—около 1 часу, послѣ чего больной опять сталъ задумчивымъ и молчаливымъ. Въ 10 час. утра, когда приставленный для надзора за нимъ служитель, подметая корридоръ, зашелъ за уголъ, больной по двери взобрался къ потолку и сдѣлавъ петлю изъ шпура, служащаго для открыванія форточки, повѣсился. Привлеченная шумомъ прислуга тотчасъ же вынула повѣшеннаго изъ петли, но уже безъ признаковъ жизни.

Второй случай произошелъ при слѣдующей обстановкѣ. Нанесшій рану—Василій Е въ, призрѣваемый въ лѣчебницѣ съ перерывами съ 1883 года по опредѣленію сената, какъ душевно-больной, неимѣющій родственниковъ, могущихъ взять его на свое попеченіе. Исторія его пребыванія въ лѣчебницѣ чрезвычайно громка. Е—— въ красивый, крѣпко сложенный, ловкій, хитрый, хорошо грамотный и, вообще, весьма способный субъектъ, много повидавшій на своему вѣку. Страдаетъ нравственнымъ помѣшательствомъ, осложненнымъ эпилепсіей. Благоларя послѣдней форма нравственнаго помѣшательства нѣсколько своеобразна: злостныя выходки больнаго, колебанія настроенія и аффектовъ имѣютъ судорожный, припадочный характеръ, смѣняясь сравнительно свѣтлыми промежутками Припадки эпилепсіи имѣютъ видъ petit mal и бываютъ чрезвычайно рѣдко 1 - 2 раза въ 2—3 года. Нѣсколько лѣтъ назадъ они были чаще. Никогда не наблюдалось ни бреда, ни галлюцинацій.

Въ своемъ свѣтломъ состояніи, это, хотя и въ высшей степени хитрый и эгоистическій человѣкъ, но, по наружности, учтивый, вѣжливый, спокойный. Занимается чтеніемъ, разнаго рода ремеслами, очень богомоленъ, но при этомъ весьма не прочь поухаживать за прекраснымъ поломъ. Такое

состояніе длится нѣсколько мѣсяцевъ и мало по малу начинаетъ мѣняться: Е — въ становится угрюмымъ, грубымъ, раздражительнымъ; вспыльчивость, весьма значительная и въ спокойномъ состояніи, въ это время достигаетъ крайней степени, книги, работа — забрасываются. Является придирчивая и капризная требовательность, начинаются столкновенія съ больными, со служащими и дѣло кончается тѣмъ, что Е — въ изыскиваетъ случай и уходитъ изъ больницы. Такихъ побѣговъ бываетъ въ году нѣсколько. Дальнѣйшія похожденія Е — ва различны: онъ или возвращается вскорѣ, иногда. черезъ день — два назадъ въ лѣчебницу, или же исчезаетъ на нѣсколько мѣсяцевъ, странствуя по различнымъ городамъ Россіи. Странствованія кончаются тѣмъ, что Е — въ добровольно отдается въ руки полиціи, заявляетъ, кто онъ, и проситъ отправить его въ нижегородскую больницу.

За время своихъ путешествій Е — въ перебывалъ на Кавказѣ, на югѣ Россіи, въ Астрахани, во многихъ городахъ средней Россіи и проч. Пропитывается или случайной работой или подаяніемъ; въ послѣднемъ случаѣ Е — въ обыкновенно пріобрѣтаетъ себѣ монашескій костюмъ странника, отпускаетъ волосы и ходитъ изъ монастыря въ монастырь до тѣхъ поръ, пока это ему не надоѣстъ и онъ не пожелаетъ вернуться въ лѣчебницу. О всѣхъ своихъ приключеніяхъ онъ сохраняетъ совершенно ясное воспоминаніе и по возвращеніи даетъ обо всемъ самый точный отчетъ.

Отношеніе къ алкоголю напоминаетъ таковое у запойныхъ пьяницъ. По цѣлымъ мѣсяцамъ, въ теченіе свѣтлыхъ промежутковъ Е — въ совершенно равнодушенъ къ вину и не пьетъ вовсе. Но за то, съ наступленіемъ періода раздражительности, испытываетъ неудержимое къ нему влеченіе, каковое и служитъ, обыкновенно, послѣднимъ мотивомъ въ его рѣшимости покинуть лѣчебницу. Въ такихъ случаяхъ, онъ забираетъ съ собою все, что попадется подъ руку и тотчасъ же по выходѣ изъ больницы направляется въ притоны и начинаетъ пьянствовать, проматывая съ себя послѣднее. Иногда такой запой длится день - два, и Е — въ возвращается въ лѣчебницу, иногда же продолжительность пьянства гораздо дольше, до 2 — 3 недѣль, въ теченіе которыхъ Е — въ остается въ притонахъ. Выносливость по отношенію къ алкоголю ничтожна, нѣсколькихъ рюмокъ водки достаточно, чтобы Е — въ былъ совершенно пьянъ, причемъ неустойчивость аффективнаго состоянія достигаетъ крайней степени. Въ прежнее время, лѣтъ 6 — 7 назадъ, наблюдались въ больницѣ приступы сильнѣйшаго буйства съ сохраненіемъ сознанія, вызванные какимъ нибудь раздраженіемъ, хотя бы Е — въ и не былъ пьянъ. Наслѣдственность неизвѣстна, такъ какъ Е въ, будучи незаконнымъ ребенкомъ, не знаетъ никого изъ своихъ родственниковъ; съ малыхъ лѣтъ жилъ у довольно зажиточнаго торговца виномъ, который заботился о немъ, какъ о сынѣ, далъ ему кое-какое образованіе и пріучилъ къ торговлѣ, но работать не неволилъ. Со смертію покровителя Е въ, избалованный житейскими удобствами, остался безъ всякихъ средствъ, сошелся съ компаніей гулящихъ людей, началъ сильно пить и вскорѣ попался въ кражѣ. Съ тѣхъ поръ онъ уже не могъ встать на ноги: пьянство и безобразная

жизнь окончательно его докапали. Въ 1883 году попался въ повторной кражѣ и на разбирательствѣ дѣла у мироваго судьи, въ сильномъ гнѣвномъ аффектѣ бросилъ въ судью ножемъ, но, къ счастію промахнулся. Признанный душевно-больнымъ при освидѣтельствованіи въ губернскомъ правленіи, Е— -въ за отсутствіемъ родныхъ, которые пожелали бы его взять на свое попеченіе, остался въ психіатрической лѣчебницѣ.

Въ теченіе лѣта 1892 года, по возвращеніи изъ послѣдней самовольной отлучки въ апрѣлѣ, Е —въ велъ себя очень хорошо, прилежно работалъ и былъ совершенно спокоенъ, какъ вдругъ 15 іюля послѣ обѣда скрылся изъ лѣчебницы и отправился пьянствовать. Ночью онъ вернулся во дворъ лѣчебницы и, увидѣвъ, что всѣ спятъ, не пожелалъ никого тревожить и улегся спать въ саду. Рано утромъ, когда въ лѣчебницѣ проснулись, Е -въ попросилъ, чтобы его впустили въ отдѣленіе. Въ виду того, что онъ былъ не совсѣмъ трезвъ, его помѣстили въ отдѣленіе безпокойныхъ, гдѣ онъ проспалъ, напившись чаю, нѣсколько часовъ. Около полудня Е——въ, уже вставшій, принявшій ванну и бывшій съ виду совершенно спокойнымъ и въ полномъ сознаніи, пробрался въ служительскую комнату, гдѣ отдыхалъ одинъ изъ служителей, и, не говоря ни слова, ударилъ его раскрытымъ перочиннымъ ножемъ. На крикъ раненаго тотчасъ же прибѣжали служителя, которымъ Е —въ безъ сопротивленія отдалъ ножъ и позволилъ себя увести въ отдѣльное помѣщеніе. При осмотрѣ врачемъ тотчасъ послѣ нанесенія раны, у Е —ва ничего, кромѣ сильно взволнованнаго состоянія не обнаружено. Сознаніе и память происшедшаго были вполнѣ нетронуты. На вопросъ, зачѣмъ онъ совершилъ такой поступокъ, чуть не убилъ человѣка, отвѣчалъ, что онъ давно сердитъ на этого служителя за его грубое обращеніе въ прежнее время, и что онъ хотѣлъ лишь постращать, но убить намѣренія не имѣлъ. Окружный судъ въ распорядительномъ засѣданіи призналъ Е——ва совершившимъ покушеніе на убійство въ состояніи невмѣненія съ послѣдствіями по 95 ст. улож. о наказ. Раненый служитель остался живъ, но рана превратилась въ желудочный свищъ.

Изъ другихъ непріятныхъ случайностей нужно отмѣтить побѣги, которыхъ было 10, совершенныхъ 6-ю больными, причемъ на долю призрѣваемаго вышеупомянутаго Е——ва приходится 5 побѣговъ.

Во внутреннихъ порядкахъ лѣчебницы крупныхъ перемѣнъ не было. Развлеченія были устраиваемы по примѣру прежнихъ лѣтъ, что же касается работъ, то результаты дѣятельности лѣчебницы въ этомъ отношеніи представлены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Таблица работающихъ больныхъ и рабочихъ дней по мужскимъ отдѣленіямъ лѣчебницы.

Мѣсяцы.	Среднее ежедневное число больныхъ въ лѣчеб.	Общее число работавшихъ въ теченіе мѣсяца.	Число работавшихъ въ день.			Число дней въ мѣсяцѣ въ которые производилась работа.	Общее число полныхъ рабочихъ дней въ мѣсяцѣ.	Среднее число рабочихъ дней на одного больного.		Процентное отношеніе къ среднему ежедневному числу всѣхъ больн.	
			Наибольшее.	Наименьшее.	Среднее.			Изъ числа работавшихъ больныхъ.	Изъ числа всѣхъ больн. лѣчебницы.	Общаго чис. работавшихъ въ теч. мѣс.	Средняго числа работавшихъ въ день
Январь	168	*) 42	38	22	30	24	646	15,0	3,0	25,0%	17,9%
Февраль	174	42	40	26	35	20	636½	15,0	3,7	24,1%	20,1%
Мартъ	179	45	45	16	39	22	755½	17,0	4,2	25,1%	21,8%
Апрѣль	181	47	45	15	41	19	721½	15,0	3,9	25,9%	22,7%
Май	174	45	43	24	38	21	713	16,0	4,1	25,9%	21,8%
Іюнь	172	51	50	38	44	24	970	19,0	5,7	29,7%	25,6%
Іюль	174	49	48	23	37	22	744½	15,0	4,3	28,2%	21,3%
Августъ	175	45	45	33	39	22	808½	18,0	4,6	25,7%	22,3%
Сентябрь	174	41	39	16	34	22	629½	15,0	3,6	23,6%	19,5%
Октябрь	175	44	43	29	38	23	798½	18,0	4,6	25,1%	21,7%
Ноябрь	179	41	39	30	34	22	683½	17,0	3,8	22,9%	18,9%
Декабрь	178	36	36	13	30	23	697½	19,0	3,9	20,2%	16,9%
						Итого		Среднее		за годъ.	
						264	8804	16,6	4,1	25,1	20,9

*) *Примѣчаніе.* Больныя, работавшія въ мѣсяцѣ менѣе 5-ти дней въ счетъ не вошли

Таблица работающихъ больныхъ и рабочихъ дней по женскимъ отдѣленіямъ лѣчебницы.

Мѣсяцы.	Среднее ежедневное число больныхъ въ лѣчебницѣ.	Общее число работавшихъ въ теченіе мѣсяца.	Число работавшихъ въ день. Наибольшее.	Наименьшее.	Среднее.	Число дней въ мѣсяцѣ въ которые производилась работа.	Общее число рабочихъ дней въ теченіе мѣсяца.	Среднее число рабочихъ дней на одного больного. Изъ числа работавшихъ больныхъ.	Изъ числа всѣхъ больныхъ лѣчебницы.	Процентное отношеніе къ среднему ежедневному числу всѣхъ больныхъ. Общаго чис. работавшихъ въ теч. мѣс.	Средняго числа работавшихъ въ день
Январь	117	*) 44	36	8	28	26	705	16,0	6,0	37,9%	23,9%
Февраль	118	39	37	10	28	26	667	17,1	5,7	33,1%	23,7%
Мартъ	122	47	43	11	33	26	834	17,7	6,8	38,5%	27,0%
Апрѣль	123	38	34	20	29	21	587	15,4	4,8	30,9%	23,6%
Май	121	42	39	9	27	26	653	15,5	5,4	34,7%	22,3%
Іюнь	122	45	38	7	32	26	809	17,9	6,6	36,9%	26,2%
Іюль	116	44	35	10	30	26	752	17,1	6,5	37,9%	25,9%
Августъ	117	50	44	31	37	22	810	16,2	6,9	42,7%	31,6%
Сентябрь	119	53	44	29	37	23	847	16,0	7,1	44,5%	31,1%
Октябрь	119	50	49	33	41	25	1013	20,3	8,5	42,0%	34,5%
Ноябрь	117	52	44	13	36	26	879	16,9	7,5	44,4%	30,7%
Декабрь	118	47	43	14	32	26	802	17,1	6,8	39,8%	27,1%
						Итого. 299	9358	Среднее за годъ. 16,9	6,6	38,6	27,3

*) *Примѣчаніе.* Больныя, работавшія въ мѣсяцѣ менѣе 5-ти дней въ счетъ не вошли.

ТАБЛИЦА

рабочихъ дней по отдѣльнымъ видамъ работъ и по мѣсяцамъ 1892 года.

	Наименованіе работъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1	Портняжная мастерская	73½	45	64½	52	53	66	75½	63½	42	61½	59½	101	757
2	Сапожная мастерская	70½	20	20	19	13½	21	21	21½	21½	22½	21½	22½	264½
3	Соломенная и корзиночная мастерская	148½	146½	119	96	74	101½	99	45	17	60	127½	133½	1167½
4	Столярная мастерская	6	36½	35	32	50	62	45½	36	37½	24	43	43½	451
5	Малярныя работы	.	.	6½	.	.	.	.	13	25	39	.	.	83½
6	Клейка коробокъ для аптеки	48	25	43½	46	39	46	22½	36½	43½	46½	43½	62½	503
7	Пилка и подвозка дровъ	243½	247	288½	153	159	173½	85	171	102	262	243½	268½	2396½
8	Очистка дворовъ и садовъ	105	80½	125½	133½	30	23	142½	.	42	10	52	39	782
9	Работы въ парникахъ и огородахъ	5	22½	64	198	184	319½	117	189	116½	137	127	44	1523
10	Набивка погребовъ льдомъ	.	38½	14	.	.	.	.	.	.	.	.	.	52½
11	Каменныя работы	.	.	.	20	15½	.	.	.	.	.	.	.	35½
12	Битье щебня и устройство бетонныхъ дорож.	.	.	.	.	116	171	100½	249	178½	6	.	.	821
13	Выдѣлка кирпича	.	.	.	.	.	11½	37½	.	.	.	.	.	49
14	Рубка капусты	.	.	.	.	.	.	.	.	27	154	.	.	181
15	Устройство катка	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11	.	11
16	Набивка элементовъ электр. батареи	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	44	44
17	Швейная мастерская	474	392	572	480	540	656	584	606	643	733	641	569	6890
18	Вязаніе	154	193	186	64	61	90	106	117	118	139	134	80	1442
19	Пряденіе	22	29	24	.	.	8	12	21	15	54	33	55	273
20	Плетеніе кружевъ	.	.	.	.	.	.	9	22	22	24	.	.	77
21	Приготовленіе капсюль и сигнатурокъ	31	28	27	15	31	30	39	28	27	39	26	37	358
	Итого	1351	1303½	1589½	1308½	1366	1779	1496½	1618½	1476½	1811½	1562½	1499½	18162

При сравненіи предъидущихъ таблицъ съ данными за прошлый годъ выступаетъ крайне печальный фактъ, пониженіе уровня работъ въ мужскихъ отдѣленіяхъ. Такъ, средній годовой процентъ работающихъ въ 1891 году былъ 32,0, въ 1892—20,9; пониженіе на 11%.

Общее число рабочихъ дней въ 1891 году 11104, а въ 1892 году—8804; уменьшеніе на 2300 дней.

Въ тоже время въ женскихъ отдѣленіяхъ средній процентъ работающихъ возросъ на 1,5%, а общее число рабочихъ дней на 726.

Упадокъ работъ въ мужскихъ отдѣленіяхъ объясняется постепенно съуживающимся поприщемъ для работы, особенно въ старыхъ помѣщеніяхъ; такой ходъ дѣла былъ предвидѣнъ и раньше; въ прежнихъ отчетахъ я неоднократно указывалъ и, къ сожалѣнію не ошибся въ разсчетахъ, на неизбѣжное въ будущемъ ослабленіе работо-способности лѣчебницы, когда разработаются огородъ и приведутся въ порядокъ дворики и садики, ибо, какъ извѣстно, лѣчебница располагаетъ чрезвычайно ограниченнымъ пространствомъ для приложенія труда больныхъ, да и то находящимся въ дальнемъ разстояніи отъ помѣщеній для хрониковъ.

Это послѣднее обстоятельство не даетъ возможности пользоваться въ сколько нибудь широкой мѣрѣ трудомъ той категоріи больныхъ, которая составляетъ по преимуществу рабочую силу заведенія.

Какъ бы то нибыло, печальный фактъ упадка работъ на лицо и нѣтъ надежды на улучшеніе положенія дѣла, пока измѣнятся условія существованія лѣчебницы.

Сказанное можетъ служить еще однимъ аргументомъ въ пользу скорѣйшаго переустройства больницы.

Въ женскихъ отдѣленіяхъ, гдѣ родъ работъ (шитье, вязанье, пряжа) не находится въ столь тѣсной связи съ просторомъ, работо-способность нѣсколько повысилась.

Результаты работъ въ мастерскихъ приводятся въ слѣдующихъ таблицахъ.

Въ этой отрасли работъ, какъ и слѣдовало ожидать, сокращенія не произошло, наблюдается даже въ общемъ нѣкоторое увеличеніе работо-способности лѣчебницы, но, къ сожалѣнію, работа въ мастерскихъ никогда не будетъ играть широкой роли, какъ въ виду преобладающаго контингента больныхъ (земледѣльцы) и особенностей труда, требующаго знанія, сноровки, ловкости, часто недостающихъ у нашихъ больныхъ, такъ и вслѣдствіе сравнительной опасности, благодаря находящимся въ мастерскихъ острымъ инструментамъ.

ВѢДОМОСТЬ

вещамъ, изготовленнымъ въ швейной мастерской съ 9 ноября 1891 г. по 1 января 1893 г.

Названіе вещей.	Количество	Названіе вещей.	Количество
Кофтъ	260	Подхалатниковъ	131
Куртокъ поварскихъ	20	Перчатокъ	3
Кофтъ бумазейныхъ	10	Рубашекъ мужскихъ	422
Кружева	13 арш.	„ женскихъ	378
		„ дѣтскихъ	10
Концовъ кружевн. къ полотенц.	2	„ изъ брезента . . .	38
Матрацовъ	216	„ „ шахматки . . .	19
Наволочекъ	384	Фартуковъ медицинскихъ . .	46
Подштанниковъ	419	„ служительскихъ .	100
Пеленокъ дѣтскихъ	65	„ ситцевыхъ	12
Панталонъ женск. полотняныхъ	10	„ поварскихъ . . .	5
„ „ бумазейныхъ	10	Чехловъ кроватныхъ	618
Платковъ носовыхъ	502	Чулокъ холщевыхъ	1150
Платьевъ ситцевыхъ	273	„ шерстяныхъ вязаныхъ	62
Полотенецъ стирочныхъ . . .	231	„ бумажныхъ „	55
„ личныхъ	556	Юбокъ бумазейныхъ	11
Поднаволочекъ	24	„ полотняныхъ	118
Покрывалъ на лотки	120	Надвязано чулокъ шерстяныхъ	13
Простынь	431	„ „ бумажныхъ .	45

На сумму четыреста двадцать семь рублей одна коп. (427 р. 1 к.)

Для временной тифозной больницы.

Простын.	Салфет-ки.	Полотенц. личныя.	Колпаки.	Матрацы	Наволоч-ки.	Подш-таники	Полотенц. стирочныя	Поднаво-лочки.	Подха-латники.	Фартуки медицинск.	Чехлы кроватн.	Юбокъ	Скрепно полотенец.
262	103	124	15	80	330	271	43	30	23	8	15	40	56

На сумму сорокъ девять рублей тридцать девять коп (49 р. 39 к.)

Для санитарныхъ тифозныхъ отрядовъ.

Халаты изъ тику.	Наволочки.	Рубашки женскія.	Рубашки мужскія.	Подштан-ники.
33	148	40	100	96

На сумму тридцать восемь рублей тридцать шесть коп. (38 руб. 36 к.).

Для холерныхъ госпиталей.

Матрасы.	Простыни.	Полотенца.	Рубашки: Женскія	Мужскія	Ситцевыя мужскія.	Фартуки медицинскіе.	Юбокъ.
53	115	121	190	137	17	80	50

На сумму пятьдесятъ два рубля пять коп. (52 р. 5 к.)

Всего на сумму 566 руб. 81 коп.

Число работающихъ больныхъ было 29 —54 ч., въ среднемъ около 32 ч. въ день.

ВѢДОМОСТЬ

вещамъ изготовленнымъ въ швальной мастерской съ 1 ноября 1891 года по 1 января 1893 года.

Названіе вещей.	Количество	Названіе вещей.	Количество
Брюкъ изъ фасоне	82	Подрясникъ изъ фасоне . .	1
„ „ трико	31	Пальто мужск. изъ фасоне лѣтн.	1
Варегъ изъ верблюж. сукна. .	4	„ „ „ бобрика .	3
Жилетовъ	4	Рубашекъ мужскихъ . . .	8
Капотовъ изъ твину . . .	9	„ изъ парусины . .	9
Кофтъ женскихъ суконныхъ .	10	„ „ шахматки . .	23
Кафтановъ изъ верблюж. сукна	8	Салфетокъ	55
Матрацовъ изъ тику . . .	60	Фартуковъ медицинскихъ . .	4
Полушубковъ	20	„ холщевыхъ . . .	10
Пиджаковъ изъ трико . . .	27	Халатовъ изъ верблюж. сукна	146
„ „ фасоне . .	51	„ „ твину . . .	19
Простынь	50	Раскроено наволочекъ . . .	403
Поддевка изъ трико . . .	1	„ простынь . . .	109
		„ рубашекъ мужск. .	164

На сумму 318 р. 86 к. Кромѣ того почин. разн. вещ. 1077 шт. на сумму 32 р. 31 к.

Для холерныхъ госпиталей.

Фартуки медицинскіе. Сшито.	Скроен.	Простыни. Сшито	Скроен.	Наволочки. Сшито	Скроен.	Матрацы. Сшито.	Скроен.	Штаны.	Скроены. Рубахи мужскія	Одѣяла суконн.
28	286	48	918	298	102	110	212	16	109	199

На сумму тридцать семь руб. одиннадцать съ половиной коп. (37 р. 11½ к.)

Для санитарныхъ тифозныхъ отрядовъ.

Матрацы.	Простыни.	Халаты.		Скроены.			
		Сшито.	Скроено.	Наволочки.	Рубахи мужскія.	Подштанники.	Одѣяла суконныя
83	153	16	16	148	8	8	70

На сумму семнадцать рублей семьдесятъ пять коп. (17 руб. 75 к.)

Для пріюта выздоравливающихъ отъ тифа.

Наволочки.	Простыни.	Скроено одѣялъ суконныхъ.
100	151	50

На сумму шесть рублей двадцать семь коп. (6 р. 27 к.)

Всего на сумму 412 рублей 30½ коп.

Число работающихъ больныхъ было отъ 2 до 4 чел., въ среднемъ 3 чел.

ВѢДОМОСТЬ

обуви изготовленной въ сапожной мастерской съ 1 ноября 1891 года по 1 января 1893 года.

Названіе вещей.	Количество.
Изготовлено:	
Сапогъ	11 паръ.
Штиблетъ	2 пары.
Туфлей	183 пары.
Полусапожекъ	63 пары.
Головокъ къ старымъ голенищамъ	27 паръ.
Обшито кожей валяныхъ сапогъ	37 паръ.

На сумму двѣсти тринадцать руб. семдесятъ коп. (213 руб. 70 к.

Кромѣ того починено сапогъ кожаныхъ 164½ пары на сумму тридцать восемь руб. двадцать двѣ съ половиной коп. (38 р. 22½ к.) и полусапожекъ женскихъ 29½ паръ на сумму восемь руб. восемдесятъ коп. (8 р. 80 к.)

Всего на сумму 260 руб. 72½ коп.

Работающихъ больныхъ было отъ 1—2 человѣкъ.

Примѣчаніе. Работа для санитарныхъ отрядовъ и временныхъ госпиталей была произведена мастерскими лѣчебницы безвозмезено.

ВѢДОМОСТЬ

вещамъ, изготовленнымъ въ столярной мастерской съ 1 ноября 1891 года по 1 января 1893 года.

Названіе вещей.	Количество	Названіе вещей.	Количество
Сдѣлано:			
Будокъ для воротниковъ . .	1	Рамъ окон. въ дом. для свинокъ	4
Вѣшалокъ стѣнныхъ . . .	2	„ въ изоляторъ	1
Дверей входныхъ	2	Рѣшетка въ ванну	1
Дверокъ для закр. пожар. лѣстн.	1	Столовъ обѣденныхъ большихъ	1
„ „ электрич. батареи	1	„ маленькихъ . . .	1
Доска для намазки мази . .	1	Скамеекъ къ обѣден. столамъ .	2
Дверокъ филенчатыхъ . . .	2	Салазокъ	8
Заборъ рѣшетч. для ягод. огорода	1	Станковъ токарныхъ . . .	1
Закрышекъ на тепличныя рамы	2 саж.	„ лѣсопильныхъ . .	1
Изгородь для огорода . . .	70	Трубъ водосточныхъ . . .	1
Кроватей деревянныхъ . . .	1	Шкафовъ большихъ въ аптеку	1
Клѣтокъ для морск. свинокъ .	3	„ для лѣкарст. въ отдѣл.	3
Лѣстницъ для зажиган. фонарей	2	„ маленькихъ въ стѣнѣ	1
Линеекъ	5	Шкафчиковъ маленькихъ . .	2
Модель для отлив. цинк. въ слес.	1	Шаблоновъ для картонажей .	30
Окладокъ къ дежурн. дверямъ	2	Ящиковъ разныхъ	51
Полокъ	1	Выстр.: сарай для кирпича .	1
„ для электрич. батареи	4	теплица для цвѣтовъ .	1
Рамъ парниковихъ	12	домикъ для морск. свин.	1

На сумму двѣсти тридцать семь р девяносто пять к. (237 р 95 к.)

Починка мебели и проч.

Названіе вещей.	Количество	Названіе вещей.	Количество
Исправлено:			
Дровней	2	Скамеекъ	22
Досокъ на кроватяхъ . . .	20	Табуретовъ	72
Дверей	28	Форточекъ	5
Диванов	6	Футляровъ въ ватерклозетахъ .	6
Жолобъ водосточный . . .	1	„ „ ванной . . .	1
Кушетокъ	1	Вставлено дверныхъ стержней	45
Лѣстницъ для фонарей . . .	1	Поставлено „ шпингал.	2
Носилокъ	5	Приверн. и вывер. дверн. замков.	23
Рамъ оконныхъ	1	„ ручекъ дверныхъ . .	5
Столовъ обѣденныхъ большихъ	7	Насаж. нов. черенк. на лопаты .	31
„ маленькихъ . . .	12	„ „ „ „ грабли .	6
Стульевъ дубовыхъ	1	„ „ „ „ молотки .	20
Салазокъ	3	„ „ „ „ пол. щетки	81

На сумму тридцать восемь руб. семьдесятъ коп. (38 руб. 70 к.)

Всего на сумму 276 рублей 65 коп.

Работающихъ больныхъ было отъ 2—7 чел., въ среднемъ 2 чел.

ВѢДОМОСТЬ

работъ произведенныхъ въ малярной мастерской съ 1 ноября 1892 года по 1 января 1893 года.

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
Выкрашено масляной краской:		Столовъ обѣден. маленькихъ .	1
Вѣшалокъ стѣнныхъ . . .	2	Скамеекъ къ обѣден. столамъ .	2
Дверей „ . . .	6	Шкафовъ большихъ въ аптеку	1
Дощечекъ для клумбъ . .	250	„ для лекарствъ . .	3
Полы въ докторск. кабинетахъ.	8 с	Шкафчиковъ маленькихъ . .	2
„ „ 4 женскомъ отдѣленіи	22 с	Выбѣлено 4-е женск. отдѣленіе	407 с
Рѣшетка въ ванну . . .	1	„ 3-е „ „ .	439 с
Рамъ парниковыхъ . . .	12	„ 1-2 „ и 1-2 муж. .	204 с
„ оконныхъ . . .	3	Сдѣлано замазки . . .	6 п
Столовъ обѣденныхъ большихъ.	1		

Всего на сумму 72 руб. 85 коп.

Работающихъ больныхъ было 1—2, въ среднемъ 2 человѣка въ день.

ВѢДОМОСТЬ

вещамъ изготовленнымъ въ корзинной и соломенной мастерской съ 1 ноября 1891 года по 1 января 1893 года.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Количест.
Корзинъ для бумагъ	1
„ въ видѣ сундука	1
„ пивныхъ	3
Кошельковъ цвѣтныхъ	6
Матовъ соломенныхъ въ 4 аршина	9
„ „ „ 3 „	61
„ „ двойныхъ	50
Половиковъ	14
Шляпъ мужскихъ	48
„ женскихъ	2

Всего исполнено работъ на сумму 19 руб. 72 коп.

Работающихъ больныхъ было 3—9 чел., въ среднемъ 6 человѣкъ.

ВѢДОМОСТЬ

коробочныхъ и точильныхъ работъ съ 1 іюля 1891 года по 1 января 1893 года.

	Количест.
Сдѣлано разныхъ коробочекъ	3183
Выточено разныхъ ножницъ	335
„ „ ножей	920

Всего на сумму 28 руб. 46½ коп.

Работающихъ больныхъ было 2—4 человѣка, въ среднемъ 2 челов.

ВѢДОМОСТЬ

наружнымъ работамъ, произведеннымъ съ 1 ноября 1891 года по 1 января 1893 года.

НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.
Сдѣлано:		*Очистка дворовъ и садовъ въ теченіи года.*	
Бетонная дорожечка .	75 саж.	Переколото и перепилено дровъ для ваннъ и печей	24 пят.
Горъ для катанья больныхъ	2	Переколото дровъ для печей	40 пят.
Земляного кирпича . .	700	Привезено навоза . . .	60 возовъ
Кирпичная канавка отъ фонтана на дворъ .	11 саж.	„ снѣга въ садъ	200 возовъ
Вырыты ямы для теплицы и домика свинкамъ	3 куб. с.	Распланировано земли въ саду	300 саж.
Набито щебня для бетонной дорожки . .	3 куб. с.	Срублено и убрано въ саду березъ	80 дерев.

Всего на сумму 116 руб. 70 коп.

Работающихъ больныхъ было 3—42 чел., въ среднемъ около 22 чел.

ВѢДОМОСТЬ

продуктамъ, собраннымъ въ 1892 г. съ огорода, парниковъ и теплицы.

Названіе продуктовъ.	Количество.			
	Штукъ	Мѣра.	Пуды.	Фунты.
Арбузовъ парниковыхъ	7	.	.	.
Гороху	.	.	.	$15^{3}/_{8}$
Дынь парниковыхъ	50	.	.	.
Капусты цвѣтной	119	.	.	.
„ савайской	275	.	.	.
„ брюссельской	632	.	.	.
„ красной	191	.	.	.
„ спаржевой	326	.	.	.
„ кочанной	8507	.	.	.
Картофеля	.	$6^{1}/_{2}$ ведерк.	.	.
Карнишоновъ	1	.	.	.
Кукурузы	64	.	.	.
Кольраби	352	.	.	.
Лукъ порей	183	.	.	.
Малины	.	.	.	$10^{1}/_{2}$
Моркови	120	$88^{1}/_{4}$	.	.
Огурцовъ	11811	.	.	.
Петрушки	290	.	.	.
Перца	20	.	.	.
Помедоръ	350	.	.	.
Ревень	.	.	.	2
Редисъ	1458	.	.	.
Рѣдьки	704	$34^{1}/_{2}$	.	.
Разсады	1800	.	.	.
Салата	.	.	.	11
Свеклы	78	37	.	.
Фасоли	.	.	1	$20^{1}/_{8}$
Цвѣтовъ	157 горшк.	.	.	.
Цвѣточные лѣтники	15327	.	.	.
Шпинатъ	.	.	.	$20^{1}/_{2}$
Шампиніоны	.	.	.	$23^{7}/_{8}$

Всего на сумму 544 руб. 1 коп.

Всего по всѣмъ видамъ исполнено работъ на сумму 2298 р. 23 к.

Помѣщенія мастерскихъ оставались тѣ же, что и въ прошломъ году, со всѣми ихъ недостатками, которые были отмѣчены въ отчетѣ за 1891 г.; болѣе всего нуждается въ переустройствѣ швейная мастерская, въ смыслѣ выведенія ея изъ отдѣленій, но къ сожалѣнію, отсутствіе свободныхъ помѣщеній не позволяетъ этого сдѣлать.

ОТЧЕТЪ

ПО ЗЕМСКОМУ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОМУ МУЗЕЮ

съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г.

Состояніе и дѣятельность земскаго естественно-историческаго музея за означенный отчетный годъ, *восьмой* со времени открытія музея, могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ.

I. Коллекціи.

По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, коллекціи музея продолжали пополняться разнымъ матеріаломъ, преимущественно мѣстнымъ, поступавшимъ отъ различныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.

А. Въ *почвенный и сельско-хозяйственный* отдѣлы поступили: 1) почвенныя карты въ 2 верстномъ масштабѣ по нижегородскому уѣзду (составл. Н. Богословскимъ) и балахнинскому уѣзду (составл. А. Храповицкимъ); 2) картограммы по текущей статистикѣ нижегородской губерніи за 1892 годъ: картограммы урожая ржи и яровыхъ, картограмма атмосферныхъ осадковъ и карта распространенія въ губерніи вредныхъ насѣкомыхъ въ 1892 году; 3) образцы хлѣбныхъ сѣмянъ, поступавшихъ въ возвратъ продовольственной ссуды, изъ разныхъ мѣстностей губерніи; 4) образцы полевыхъ и огородныхъ сѣмянъ съ Обуховскаго земскаго хутора; 5) модели усовершенствованныхъ ульевъ разныхъ системъ оттуда же; 6) сѣмена, стебель и колосъ ржи, выращенной священникомъ *А. Зерчаниновымъ* при дер. Вишкѣ нижегородскаго уѣзда по китайскому способу; 7) образецъ проса (стебель въ 2 арш. вышины) съ крестьянскихъ полей с. Стексова ардатовскаго уѣзда отъ *П. П. Неволина*; 8) ржаные колосья, пораженные хлѣбной головней (**Tilletia Secalis**), изъ имѣнія г. Калакутской княгининскаго уѣзда отъ врача *Т. М. Рожанскаго*; 9) образцы чечевицы, пораженной ржавчиной (**Uromyces Fabae**), изъ ардатовскаго уѣзда отъ *П. И. Неволина.*

Б. Въ отдѣлъ *вредныхъ насѣкомыхъ* поступили: 1) коконы и личинки гессенской мухи (**Cecidomyia destructor**) съ образцами поврежденій на стеблѣхъ ржи и пшеницы изъ нижегородскаго, горбатовскаго и сергачскаго уѣздовъ; 2) бабочки, гусеницы, куколки и гнѣзда шелкопрядовъ непарнаго и кольчатаго (**Ocneria dispar** и **Gastropacha neustria**) изъ многихъ пунктовъ

губерніи; 3) образцы итальянской саранчи (**Caloptenus italicus**) и разныхъ кобылокъ изъ нарышкинской волости ардатовскаго уѣзда—отъ *Ѳ. П. Лазаревскаго*; 4) образцы той же итальянской саранчи и синекрылой кобылки (**Oedipoda fasciata**), замѣченныхъ въ большомъ количествѣ въ августѣ истекшаго лѣта на залежахъ близъ деревни Новой лукояновскаго уѣзда—отъ *П. И. Неволина*; 5) экземпляръ настоящей перелетной саранчи (**Pachytylus migratorius**), найденный минувшимъ лѣтомъ около с. Работокъ макарьевскаго уѣзда—отъ *П. И. Неволина*; 6) образцы пузырчатоногаго насѣкомаго **Thrips cerealium**, встрѣченнаго въ громадномъ количествѣ на пшеницѣ около с. Работокъ—отъ него же; 7) личинки **Arctia Hebe**, появившіяся въ большомъ количествѣ на межникахъ въ сергачскомъ уѣздѣ; 8) образцы разныхъ полужесткокрылыхъ (**Aelia acuminata, Pentatoma sp.** и пр.) изъ верхнежелѣзницкой волости ардатовскаго уѣзда—отъ г. *Громова*.

В. Въ *геологическій* отдѣлъ поступили: 1) новая геологическая карта Европейской Россіи въ 60 вер. масштабѣ—отъ *горнаго департамента*; 2) образцы прѣсноводнаго известняка изъ вновь открытой залежи при с. Сарлеяхъ нижегородскаго уѣзда—отъ кр. *Леонтенкова*; 3) образцы желѣзной руды изъ вновь открытаго мѣсторожденія при с. Кардовилѣ арзамасскаго уѣзда—отъ *А. В. Баженова*; 4) бивень мамонта, найденный при земляныхъ работахъ на Похвалинскомъ съѣздѣ—отъ *нижегородскаго полицейскаго управленія*; 5) два зуба мамонта изъ с. Кстова нижегородскаго уѣзда—отъ *Н. П. Розина*; 6) цилиндръ съ наслоеніями, показывающій строеніе почвы въ низинѣ около нижегородской ярмарки до глубины 5 саженъ—отъ г. *Карякина*.

Г. *Ботаническій* отдѣлъ пополнился образцами крымской флоры—отъ *А. М. Щегловой*.

Д. Въ *общій зоологическій* отдѣлъ поступила очень наглядная стѣнная таблица профессора *Кайгородова* о пользѣ и вредѣ птицъ.

Кромѣ того въ музей поступили: 1) образцы березовой коры, употребляемой крестьянами нѣкоторыхъ мѣстностей губерніи вмѣсто чая („березовый чай“) отъ *А. Ф. Чеботарева*; 2) образцы издѣлій вологодскихъ кустарей, переданные въ музей на храненіе изъ нижегородской губернской земской управы.

Всѣ перечисленные предметы, поступившіе въ музей, принадлежатъ къ разряду случайныхъ и безплатныхъ вкладовъ. Смѣтныя средства музея позволяли бы однако сдѣлать и болѣе существенное пополненіе нѣкоторыхъ болѣе слабыхъ отдѣловъ, но крайняя тѣснота помѣщенія заставляла по необходимости воздерживаться отъ всякихъ расходовъ на этотъ предметъ. Та же тѣснота помѣщенія привела къ необходимости минувшимъ лѣтомъ выстроить на дворѣ при музеѣ небольшой сарай, въ который пришлось сложить часть музейскаго матеріала (значительную часть почвенныхъ образцовъ и дубликаты изъ геологическаго отдѣла). Почвенный и геологическій отдѣлы музея въ настоящее время настолько богаты дубликатами, что часть ихъ безъ всякаго ущерба можно выдѣлить въ небольшія коллекціи для разсылки по

школамъ. Одна такая коллекція (типичныя почвы и главнѣйшіе минералы и горныя породы нижегородской губерніи) была подобрана для нижегородскаго мининскаго училища по просьбѣ преподавательницы училища *П. П. Румянцевой*. Здѣсь же отмѣтимъ, что рядъ почвенныхъ образцовъ весной 1893 года былъ отосланъ въ с.-петербургскій университетъ въ составъ коллекцій *для выставки въ Чикаго*.

II. Библіотека.

Для музейской библіотеки пріобрѣтено въ теченіи года путемъ покупки нѣсколько новыхъ книгъ, преимущественно по сельскому хозяйству („Полеводство“ Гомилевскаго, „Лѣчебникъ домашнихъ животныхъ“ Шмулевича, нѣсколько брошюръ проф. Линдемана о вредныхъ насѣкомыхъ, „Инструкція имп. акад. наукъ для метеорологическихъ станцій“ и проч.).

Кромѣ того на средства музея, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выписывались журналы: „Сельское хозяйство и лѣсоводство“, „Земледѣльческая газета“, „Вѣстникъ русскаго сельскаго хозяйства“, „Метеорологическій вѣстникъ“, „Вѣстникъ естествознанія“ и „Ежемѣсячные метеорологическіе бюллетени главной физической обсерваторіи“. Получались также: „Энциклопедическій словарь“ Брокгауза и Эфрона и „Иллюстрированный сельско-хозяйственный словарь“ профессора Богданова.

Въ теченіи отчетнаго года въ музей высылали свои изданія безплатно слѣдующія ученыя учрежденія и общества: с.-петербургское, казанское и новороссійское общества естествоиспытателей, императорское общество любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи (въ Москвѣ), императорское вольно-экономическое общество, императорское минералогическое общество, геологическій комитетъ, главная физическая обсерваторія, метеорологическая обсерваторія новороссійскаго университета, западно-сибирскій отдѣлъ императорскаго географическаго общества, императорское московское общество сельскаго хозяйства, петровская земледѣльческая академія, полтавское сельскохозяйственное общество и минусинскій мѣстный музей. Наконецъ, въ помѣщеніе музея продолжали поступать изъ губернской земской управы многочисленныя изданія земствъ (отчеты, доклады, періодическіе „земскіе вѣстники“, статистическіе матеріалы и пр.), нѣкоторыя изданія правительственныхъ учрежденій, случайныя частныя изданія и проч.

Къ сожалѣнію, недостатокъ мѣста достигъ въ послѣднее время такихъ размѣровъ, что вновь поступающія книги нѣтъ никакой возможности располагать хоть сколько нибудь въ порядкѣ. Еще въ отчетѣ за прошлый годъ Н. М. Сибирцевымъ было отмѣчено, что „за крайнимъ недостаткомъ мѣста въ библіотечномъ помѣщеніи музея пришлось временно прекратить съ іюля мѣсяца пріемъ въ музей общихъ земскихъ изданій, доставляемыхъ земскими учрежденіями другихъ губерній въ нижегородскую губернскую управу“(„XXVIII очеред. нижегор. губ. зем. собр.“, стран. 55).

Едва ли нужно упоминать о томъ, что, при невозможности держать отдѣлъ земскихъ изданій въ строгомъ и удобномъ порядкѣ, подыскиваніе книгъ нерѣдко очень замедляется и время тратится мало производительно.

III. Химическая лабораторія.

Существующая при музеѣ небольшая химическая лабораторія служила, какъ и прежде, чаще всего для *качественныхъ* испытаній при опредѣленіи разныхъ предметовъ (горныхъ породъ, минераловъ, воды и т. п.), доставлявшихся въ музей разными лицами для изслѣдованія.

Кромѣ того въ лабораторіи въ теченіи отчетнаго года произведены слѣдующіе *количественные анализы:*

1) Анализъ *желѣзной руды*, добытой изъ вновь открытаго, по указанію *П. М. Сибирцева*, мѣсторожденія въ кардовильской дачѣ арзамасскаго уѣзда въ имѣніи А. В. Бажанова. Было опредѣлено количество желѣза въ четырехъ образцахъ разнаго качества. Чистаго желѣза найдено: въ лучшемъ образцѣ 27%, въ двухъ образцахъ около 24% и въ худшемъ образцѣ 17,6%. Анализъ производился *Е. П. Пискуновымъ*.

2) Анализъ *пръсноводнаго известняка* изъ открытой недавно мѣстными крестьянами новой залежи при селѣ Сарлеяхъ нижегородской губерніи. По указанію *А. А. Савельева*, образцы были доставлены въ музей для испытанія сарлейскимъ волостнымъ старшиной *Леонтенковымъ*, желавшимъ знать, насколько пригоденъ этотъ камень для полученія изъ него извести, въ которой чувствовалась большая нужда для мѣстныхъ крупныхъ построекъ (главнымъ образомъ для постройки церкви). Анализъ былъ произведенъ *П. В. Богословской*, причемъ оказалось, что известнякъ содержитъ въ себѣ чистой углекислой извести 93%. Такое богатое содержаніе извести дѣлало этотъ известнякъ несомнѣнно вполнѣ пригоднымъ для полученія изъ него извести и крестьянину Леонтенкову данъ былъ отвѣтъ, что въ случаѣ однороднаго качества залежи можно разсчитывать на хорошее достоинство выжженной изъ этого камня извести. Произведенные затѣмъ на мѣстѣ опыты показали, что получаемая изъ этого камня негашеная известь имѣетъ прекрасныя качества.

3) Анализъ доставленнаго г. Саламыковымъ *осадка изъ пруда* при с. Богородскомъ. Осадокъ, вынутый со дна при чисткѣ пруда, содержалъ значительную примѣсь разныхъ отбросовъ кожевеннаго производства и требовалось узнать его составъ, чтобы опредѣлить его пригодность для удобренія. Анализъ, произведенный *П. В. Богословской*, показалъ, что осадокъ, кромѣ органическихъ веществъ, содержитъ болѣе 30% золы и въ томъ числѣ до 12% извести, есть слѣды хлора, кали не найдено. Были ли произведены опыты удобренія этимъ матеріаломъ, осталось неизвѣстнымъ.

IV. Посторонніе посѣтители музея.

Въ теченіи всего отчетнаго года безъ перерывовъ (кромѣ первыхъ трехъ дней Пасхи) коллекціи музея были открыты для постороннихъ посѣтителей съ 10 до 3 часовъ дня. Какъ видно изъ производившихся ежедневно съ февраля 1893 года записей числа посѣтителей, за 9 мѣсяцевъ съ февраля по октябрь въ музеѣ перебывало 2239 человѣкъ, или среднимъ числомъ *ежемѣсячно* музей посѣщали *около 250 лицъ*. Составъ посѣтителей былъ весьма разнообразенъ; значительный процентъ среди посѣтителей составляли учащіеся въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ, посѣщавшіе музей подъ руководствомъ своихъ преподавателей. Нѣсколько постороннихъ лицъ занимались, кромѣ того, подробнымъ пересмотромъ музейскаго гербарія. Оставалась доступной для осмотра также и принадлежащая музею коллекція микроскопическихъ препаратовъ (строеніе тканей человѣка и животныхъ, инфузоріи, различные болѣзнетворные организмы – микробы, трихины и проч.).

V. Экспертныя и справочныя работы завѣдующаго музеемъ, экскурсіи.

Дѣятельность завѣдующаго музеемъ въ этомъ отношеніи за отчетный годъ можетъ быть сведена въ слѣдующія рубрики.

1) *Опредѣленіе вредныхъ насѣкомыхъ и указаніе мѣръ борьбы съ ними.* Громадное распространеніе въ губерніи *непарнаго шелкопряда*, гусеницы котораго минувшимъ лѣтомъ истребили листъ на деревьяхъ въ лѣсахъ и частью садахъ, вызвало обращеніе въ музей за справками со стороны нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ управъ и частныхъ лицъ. Одновременно съ этимъ шелкопрядомъ былъ замѣченъ мѣстами и другой *шелкопрядъ—кольчатый*, личинки котораго, питающіяся листьями и почками, причиняютъ нерѣдко значительный вредъ садовымъ деревьямъ. Кромѣ письменныхъ отвѣтовъ и указаній по данному поводу, въ виду очень вѣроятнаго сильнаго размноженія этихъ насѣкомыхъ въ будущее лѣто, завѣдующимъ была составлена небольшая популярная замѣтка объ этихъ двухъ шелкопрядахъ подъ заглавіемъ „О червяхъ, поѣдающихъ листья на деревьяхъ въ лѣсахъ и садахъ нижегородской губерніи“; въ замѣткѣ описаны признаки разныхъ стадій развитія того и другаго шелкопряда, образъ ихъ жизни и указаны средства борьбы. Такимъ путемъ имѣлось въ виду предостеречь на будущее лѣто, главнымъ образомъ, садоводовъ, которые въ борьбѣ съ этими вредными насѣкомыми могутъ разсчитывать на полный успѣхъ, для чего не требуется какихъ нибудь громадныхъ усилій, а нужно только достаточно внимательное и усердное отношеніе къ дѣлу. Замѣтка была отпечатана губернской управой и разослана въ уѣздныя земскія управы для распространенія въ селеніяхъ (преимущественно гдѣ есть сады) и среди частныхъ владѣльцевъ. Кромѣ того замѣтка была перепечатана въ мѣстныхъ „губернскихъ вѣдомостяхъ“. — По поводу *гессенской мухи*, сильно повредившей во многихъ пунктахъ губерніи рожь, а затѣмъ мѣстами пшеницу и ячмень, въ музей поступили запросы

(съ образцами поврежденій, личинками и коконами) изъ горбатовской и нижегородской уѣздныхъ земскихъ управъ, которымъ и даны надлежащія письменныя указанія (причемъ отосланы для руководства брошюры Порчинскаго и Линдемана). Помимо этого, завѣдующій музеемъ, въ качествѣ эксперта по поводу гессенской мухи, участвовалъ въ одномъ изъ засѣданій нижегородскаго уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣта. Изъ частныхъ источниковъ извѣстно, что кромѣ горбатовскаго и нижегородскаго уѣздовъ гессенская муха повредила хлѣба въ сергачскомъ, макарьевскомъ и балахнинскомъ уѣздахъ, но запросовъ оттуда не поступало. — Весной г. ардатовскимъ исправникомъ изъ нарышкинской волости ардатовскаго уѣзда были доставлены въ музей очень мелкія личинки, оказавшіяся личинками саранчи (перелетной и итальянской) и отчасти личинками разныхъ кобылокъ, въ каковомъ смыслѣ и данъ былъ отвѣтъ въ губернскую управу. Для борьбы съ саранчей въ нарышкинскую волость губернской управой былъ командированъ *Ѳ. И. Лазаревскій*, пробывшій тамъ нѣсколько недѣль и представившій въ управу надлежащій отчетъ о своихъ работахъ. Какъ видно изъ сообщеній г. Лазаревскаго и изъ представленныхъ имъ въ музей экземпляровъ, въ теченіи нынѣшняго лѣта въ нарышкинской волости была распространена саранча итальянская или иначе „прусикъ“ (**Calliptenus italicus**), къ которой примѣшивались также разные виды кобылокъ; перелетная саранча (**Pachytylus migratorius**) встрѣчалась, во время пребыванія на мѣстѣ г. Лазаревскаго, только единичными экземплярами. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ предшествовавшее лѣто 1892 г. въ той же нарышкинской волости главнымъ распространеніемъ пользовалась наоборотъ саранча перелетная (**Pachyt. migratorius** разновидность **cinerascens**), какъ это видно изъ отвѣта департамента земледѣлія на запросъ г. нижегородскаго губернатора (сообщеннаго въ музей нижегород. земской управой) и изъ отчета Н. М. Сибирцева. Кромѣ указанныхъ случаевъ, въ музей обращались нѣсколько частныхъ лицъ за справками по поводу насѣкомыхъ или безвредныхъ, или очень маловредныхъ.

2) *Опредѣленіе почвъ, горныхъ породъ и минераловъ съ указаніемъ ихъ значенія.* Выше въ отдѣлѣ о химической лабораторіи уже отмѣчены нѣкоторые случаи даннаго рода. Кромѣ того завѣдующимъ даны были отвѣты (устные или письменные): по поводу фосфоритовъ изъ княгининскаго уѣзда, о минеральныхъ веществахъ въ водѣ изъ одного источника арзам. уѣзда, о торфянистой почвѣ изъ балахнинскаго уѣзда и проч. Торфянистая почва была прислана въ музей крестьяниномъ, желавшимъ знать, можно-ли этимъ „черноземомъ“ воспользоваться для задѣлки плодовыхъ деревьевъ при разводкѣ сада на супесчаной почвѣ. Въ посланномъ по этому поводу отвѣтѣ разъяснена разница между торфянистой почвой и дѣйствительнымъ черноземомъ, указано, чѣмъ можетъ повредить торфянистая почва и какъ можно ее улучшить, рекомендовано вмѣстѣ съ тѣмъ руководство по садоводству.

3) *Отвѣты по вопросамъ, связаннымъ съ геологіей и почвовѣдѣніемъ.* Въ теченіи отчетнаго года даны были, между прочимъ, слѣдующія справки:

разъяснено геологическое строеніе почвы въ имѣніи графини Келлеръ при дер. Борокъ макарьев. уѣзда и указано, какія полезныя ископаемыя могутъ встрѣтиться при спеціальныхъ развѣдкахъ и на какія нельзя разсчитывать. Сообщены данныя геологической литературы о способахъ образованія и составѣ озернаго и рѣчнаго льда г. санитарному врачу города Нижняго. Дана справка технику вѣдомства путей сообщенія о составѣ напластованій въ низинѣ около нижегородской ярмарки; эти данныя требовались для предварительныхъ вычисленій стоимости земляныхъ работъ при устройствѣ проектируемой въ той мѣстности гавани. Даны указанія землевладѣльцамъ: о свойствахъ и культурныхъ особенностяхъ черноземной почвы при с. Забѣлинѣ арзам. уѣзда, о различныхъ видахъ почвы и подпочвы при с. Яблонкѣ княгининскаго уѣзда (при томъ разъяснено, какой сортъ почвы болѣе подходитъ для опытовъ съ фосфоритнымъ удобреніемъ), о томъ, можно ли разсчитывать на удачный исходъ развѣдокъ на фосфориты при с. Анпенковѣ княгининскаго уѣзда и проч.

4) *Опредѣленіе всхожести сѣмянъ.* Весной 1893 года, по примѣру года предшествовавшаго, при музеѣ испытывалась всхожесть яровыхъ сѣмянъ, закупавшихся губернской управой для выдачи населенію на обсѣмененіе полей.

Завѣдующій музеемъ въ теченіи лѣта и осени 1893 года имѣлъ двѣ экскурсіи по губерніи. Первая экскурсія въ маѣ была совершена по уѣздамъ арзамасскому, ардатовскому, лукояновскому, княгининскому и макарьевскому съ цѣлью найти наблюдателей для дождемѣрныхъ станцій и дать имъ подробныя разъясненія; вмѣстѣ съ тѣмъ попутно осмотрѣны были нѣкоторыя части дачи с. Успенскаго ардат. уѣзда по приглашенію мѣстной землевладѣлицы, предполагавшей существованіе въ дачѣ разныхъ полезныхъ ископаемыхъ (кромѣ разрабатываемой тамъ желѣзной руды).

Вторая поѣздка въ октябрѣ мѣсяцѣ была совершена въ балахнинскій уѣздъ. Завѣдующій музеемъ былъ командированъ туда губернской управой вслѣдствіе отношенія г. управляющаго государственными имуществами, для осмотра, совмѣстно съ чинами лѣснаго управленія, нѣкоторыхъ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ, въ которыхъ подозрѣвалось появленіе очень опаснаго для лѣсовъ шелкопряда „монашки“ (**Ocneria monacha**).

VI. Работы по организаціи метеорологическихъ наблюденій.

Въ докладной запискѣ завѣдующаго музеемъ очередному губернскому земскому собранію XXVIII сессіи „о нѣкоторыхъ желательныхъ мѣропріятіяхъ по расширенію метеорологическихъ наблюденій“ былъ изложенъ планъ работъ, выполненіе котораго желательно въ цѣляхъ изученія климата губерніи и въ особенности въ цѣляхъ выясненія условій естественнаго орошенія. Губернское земское собраніе, соглашаясь съ докладной запиской, ассигновало 400 р. на устройство въ губерніи дождемѣрныхъ станцій. Согласно изложенному въ запискѣ плану, въ теченіи года были выполнены слѣдующія работы:

1) Ассигнованная сумма позволила пріобрѣсти дождеизмѣрительные приборы для 16 предположенныхъ къ устройству земскихъ дождемѣрныхъ станцій (для каждой станціи два дождемѣра, одна защита Нифера и одинъ измѣрительный стаканъ). Два дождемѣра съ защитой (наборъ для одной станціи) были пріобрѣтены отъ главной физической обсерваторіи, а остальные изготовлены въ мастерской нижегородскаго кулибинскаго училища строго по образцу, полученному отъ главной обсерваторіи. Измѣрительные стаканы были выписаны черезъ посредство главной физической обсерваторіи изъ заграницы. Въ настоящее время дождеизмѣрительные приборы поставлены въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Лысковѣ макар. уѣзда (наблюдатель *П. Зминъ*), въ с. Покровскомъ макар. уѣзда (наблюд. свящ. *П. Скворцовъ*), въ г. Василѣ (наблюдатель *П. Владимірскій*), на хуторѣ г. Нѣмчинова близъ с. Воскресенскаго макарьевскаго уѣзда (наблюдатель *П. Ильиновъ*), въ селѣ Богородскомъ горбатовскаго уѣзда (наблюд. свящ. *М. Сигріанскій*), въ селѣ Суроватихѣ нижегородскаго уѣзда (наблюдат. свящ. *М. Бѣлавинъ*), городѣ Ардатовѣ (наблюдатель *И. Бурмистровъ*), с. Рогожкѣ ардатовскаго уѣзда (наблюд. *П. Примаченскій*), с. Велѣтьмѣ ардатовскаго уѣзда (наблюд. свящ. *П. Ястребцевъ*), с. Костянкѣ арзамасск. уѣзда (наблюд. *Н. Фешинъ*), городѣ Сергачѣ (наблюд. *В. Епифановъ*) и селѣ Кечасовѣ сергачск. уѣзда (наблюд. *В. Ищериковъ*). Четыре остальныхъ набора пока хранятся при земскомъ музеѣ и для нихъ подыскиваются наблюдатели въ пунктахъ, образующихъ пробѣлы въ дождемѣрной сѣти. Къ такимъ пробѣламъ принадлежатъ: центральная часть васильск. уѣзда, центральная часть княгининскаго, юговосточная и западная части нижегород. уѣзда, сѣверо-западный край балахнинскаго уѣзда и проч. Кромѣ того поставленъ дождемѣръ на Обуховскомъ земскомъ хуторѣ (наблюд. *П. Поповъ*), пріобрѣтенный на средства хутора. Наблюдатели всѣхъ поименованныхъ 13 станцій—снабжены надлежащими инструкціями, которыя составлены по общепринятому для русскихъ дождемѣрныхъ станцій образцу (по инструкціи Академіи наукъ).

Результаты наблюденій со всѣхъ станцій ежемѣсячно сообщаются въ земскій музей на бланкахъ открытыхъ писемъ. Въ такой же точно формѣ въ музей ежемѣсячно сообщаются свѣдѣнія объ атмосферныхъ осадкахъ со слѣдующихъ станцій, входящихъ въ сѣть главной физической обсерваторіи: съ метеорологической станціи 2 разр. при нижегородскомъ реальномъ училищѣ (наблюдатель *А. Пльинскій*), съ такихъ же станцій 2 разряда въ гор. Лукояновѣ *(при городскомъ училищѣ)* и въ усадьбѣ князя Кочубея при Новой Слободѣ лукояновскаго уѣзда (набл. *П. Молотковъ*), съ дождемѣрныхъ станцій въ гор. Балахнѣ (*П. Лавиновъ*), гор. Семеновѣ (*Е. Самосскій*), с. Павловѣ (*П. Перовъ*), с. Сосновскомъ горбатовскаго уѣзда (*П. Сочневъ*), на хуторѣ Дубокраѣ яковлевской вол. княгининскаго уѣзда (*А. Шменинъ*), въ городѣ Арзамасѣ (*А. Эшманъ*), с. Какинѣ сергачскаго уѣзда (свящ. *П. Добротворскій*), гор. Починкахъ *(Ф. Гетлингъ)* и селѣ Ичалкахъ лукояновскаго уѣзда *(П. Миловскій)*.

Такимъ образомъ въ настоящее время данныя объ атмосферныхъ осадкахъ собираются изъ 25 пунктовъ губерніи, распредѣленныхъ по всѣмъ уѣздамъ. Хотя въ этой сѣти станцій существуютъ еще весьма замѣтные пробѣлы и хотя для точнаго сужденія объ орошеніи каждой мелкой территоріальной единицы губерніи (каждой, напримѣръ, волости) требуется болѣе густая сѣть, тѣмъ не менѣе уже и настоящій матеріалъ въ достаточной степени знакомитъ съ ходомъ орошенія отдѣльныхъ полосъ губерніи (отдѣльныхъ уѣздовъ и частей ихъ). Такъ, изъ полученныхъ за августъ, сентябрь и октябрь 1893 года свѣдѣній оказывается, что сѣверозападная часть губерніи (уѣзды: балахнинскій, семеновскій, макарьевскій, отчасти нижегородскій и горбатовскій) была орошаема сильнѣе, нежели юговосточная часть губерніи; особенно послѣдовательное умепьшеніе количества атмосферныхъ осадковъ съ сѣверозапада на юговостокъ замѣтно за сентябрь, въ теченіи котораго въ лукояновскомъ уѣздѣ осадковъ выпало вдвое, а мѣстами втрое меньше, нежели въ уѣздѣ семеновскомъ. Болѣе обильное орошеніе сѣверозапада губерніи по сравненію съ юговостокомъ должно быть отнесено къ разряду нормальныхъ для нашей губерніи явленій (какъ это видно изъ капитальной работы академика Вильда объ осадкахъ въ Россійской имперіи). Вслѣдствіе этого въ сухіе годы страдаетъ сильнѣе юговостокъ губерніи, а въ сырые—сѣверозападъ. Изъ тѣхъ же поступившихъ съ дождемѣрныхъ станцій свѣдѣній видно, что августъ мѣсяцъ 1893 г.—время сѣва озимыхъ растеній—сопровождался всюду въ губерніи или достаточными или болѣе чѣмъ достаточными осадками (за исключеніемъ, можетъ быть, южной окраины сергачскаго уѣзда), въ противоположность августу 1892 г., который былъ мѣстами засушливъ (что и отразилось затѣмъ на урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ въ послѣднее лѣто).

Все практическое значеніе дождемѣрныхъ наблюденій вполнѣ оцѣнено можетъ быть, понятно, только впослѣдствіи. Въ ближайшемъ будущемъ данныя объ осадкахъ (въ тѣсной связи съ данными о почвахъ) могутъ послужить для слѣдующихъ цѣлей: 1) для освѣщенія и контроля статистическихъ свѣдѣній объ урожаяхъ; 2) для земскихъ агрономовъ и сельскихъ хозяевъ при рѣшеніи разныхъ практическихъ частныхъ вопросовъ (напр., при рѣшеніи вопроса о томъ или иномъ способѣ обработки почвы въ разныхъ пунктахъ губерніи въ зависимости отъ избытка или недостатка влаги, при выборѣ новыхъ сортовъ сѣмянъ и проч.); 3) для оцѣнки земельныхъ имуществъ; 4) при рѣшеніи разныхъ санитарныхъ вопросовъ и проч.

Считаемъ долгомъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что всѣ наблюдатели дождемѣрныхъ станцій работаютъ совершенно безплатно, исключительно изъ любви къ дѣлу и въ надеждѣ лишь на нравственную поддержку. Въ другихъ губерніяхъ, гдѣ существуютъ дождемѣрныя сѣти, чаще всего эта поддержка выражается въ томъ, что наблюдателямъ разсылается въ печатномъ видѣ обработанный сводъ ихъ наблюденій, издаваемый обыкновенно *ежемѣсячно* въ видѣ особыхъ бюллетеней. Крайне желательно, чтобы такой

же порядокъ былъ принятъ и въ нижегородской губерніи. Ежемѣсячное печатаніе свода наблюденій, помимо общаго своего значенія для мѣстныхъ учрежденій, общественныхъ дѣятелей и всего населенія, несомнѣнно, должно отражаться самымъ благотворнымъ образомъ и на ходѣ самаго дѣла, ибо черезъ это усиливается у наблюдателей интересъ къ дѣлу и кромѣ того поднимается качество наблюденій. Завѣдующій музеемъ до сихъ поръ имѣлъ возможность сдѣлать въ этомъ отношеніи слѣдующее. Въ кругъ его дѣятельности, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, входило, между прочимъ, печатаніе въ мѣстныхъ газетахъ статей, касающихся природы нижегородскаго края. Въ началѣ послѣдняго отчетнаго года было помѣщено въ мѣстныхъ газетахъ нѣсколько краткихъ метеорологическихъ обзоровъ по губерніи, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ отъ метеорологическихъ станцій главной физической обсерваторіи; номера газетъ съ этими обзорами и посылались наблюдателямъ. Съ возникновеніемъ новыхъ земскихъ дождемѣрныхъ станцій въ теченіи минувшаго лѣта матеріалъ на столько возросъ, что представилась возможность помѣщать въ газетахъ болѣе полные и болѣе регулярные бюллетени. Редакція „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ согласилась помѣщать бюллетени осадковъ, составляемые на основаніи всего матеріала какъ съ земскихъ, такъ и казенныхъ станцій,— ежемѣсячно, причемъ нашла возможнымъ давать безплатно 50 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ бюллетеней. До сихъ поръ такіе бюллетени отпечатаны за августъ, сентябрь и октябрь; отдѣльные оттиски посылаются всѣмъ наблюдателямъ и въ тѣ ученыя общества, которыя высылаютъ въ музейскую библіотеку безплатно свои изданія. Въ ближайшемъ будущемъ однако желательно, чтобы печатаніе метеорологическихъ бюллетеней было поставлено внѣ зависимости отъ газетныхъ условій, отражающихся неблагопріятно на формѣ бюллетеней и на срокѣ ихъ выхода; вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо увеличить количество печатаемыхъ экземпляровъ бюллетеней.

2) Съ октября мѣсяца 1893 года при дождемѣрныхъ станціяхъ и въ рядѣ другихъ пунктовъ губерніи стали производиться также наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ по общепринятой для этого разными русскими учрежденіями программѣ. Свѣдѣнія о снѣжномъ покровѣ также ежемѣсячно доставляются въ земскій музей и въ краткомъ видѣ входятъ въ составъ ежемѣсячныхъ бюллетеней.

3) Для корреспондентовъ земства, занимающихся ежедневными наблюденіями надъ погодой безъ инструментовъ (развѣ имѣющихъ только одни термометры), дана инструкція, въ которой объяснено, какъ нужно производить наблюденія, какія стороны наблюденій заслуживаютъ особаго вниманія и проч. Въ цѣляхъ однообразія формы записей, облегчающаго ихъ обработку и позволяющаго сравнивать наблюденія, для ежедневныхъ записей погоды (а также для отмѣтокъ о разныхъ явленіяхъ изъ міра растеній и животныхъ, о полевыхъ работахъ и т. п.) отпечатаны бланки, разсылаемые по мѣрѣ требованій наблюдателямъ (такъ называемые „дневники погоды“). Поступающіе теперь отъ наблюдателей въ большомъ количествѣ изъ разныхъ

концовъ губерніи „дневники погоды“ свидѣтельствуютъ о сильномъ интересѣ мѣстныхъ жителей къ явленіямъ этого рода и для сельско-хозяйственныхъ обзоровъ по губерніи должны дать богатый и прекрасный матеріалъ.

4) По особой программѣ, разосланной корреспондентамъ земства одновременно съ бланками по текущей статистикѣ, собраны свѣдѣнія о колодцахъ, позволяющія сдѣлать рядъ интересныхъ выводовъ о высотѣ грунтовыхъ водъ и колебаніяхъ этой высоты въ разныхъ полосахъ губерніи.

5) По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ саду при земскомъ музеѣ продолжали производиться ежедневныя наблюденія надъ температурой почвы на разныхъ глубинахъ; къ сожалѣнію, нѣкоторые почвенные термометры попортились; въ виду устарѣвшей конструкціи всего набора термометровъ, желательно было бы пріобрѣсти новый наборъ болѣе прочныхъ и усовершенствованныхъ почвенныхъ термометровъ (съ футлярами изъ роговаго каучука, а не стеклянными или деревянными, быстро портящимися). Производились также наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ по установленной въ саду музея снѣжной рейкѣ.

По выполненію вышеизложеннаго плана метеорологическихъ наблюденій на обязанности завѣдующаго музеемъ лежало: переписка съ разными учеными учрежденіями, компетентными въ дѣлѣ организаціи метеорологическихъ наблюденій, хлопоты по заказу, пріему и разсылкѣ инструментовъ, выработка разныхъ программъ и инструкцій, переписка по пріисканію наблюдателей, разсылка бланокъ и инструкцій, разъясненіе всякихъ возникающихъ на практикѣ недоразумѣній по производству наблюденій, составленіе и разсылка бюллетеней и проч.

Докладная записка о расширеніи въ губерніи метеорологическихъ наблюденій, послѣ того какъ съ ней согласилось земское собраніе, была представлена въ главную физическую обсерваторію съ просьбой сообщить музею замѣчанія, какія она найдетъ нужнымъ высказать по поводу разныхъ спеціальныхъ подробностей программы. Главная физическая обсерваторія въ бумагѣ на имя завѣдующаго музеемъ, между прочимъ, отвѣтила, что она считаетъ вполнѣ цѣлесообразными всѣ мѣры, предлагаемыя въ запискѣ по расширенію метеорологическихъ наблюденій въ нижегородской губерніи. Въ другой бумагѣ, адресованной въ музей, главная физическая обсерваторія, по поводу рѣшеннаго устройства дождемѣрныхъ станцій, заявляетъ, что она считаетъ своимъ долгомъ выразить земству глубокую благодарность за столь существенное содѣйствіе къ изученію климата нижегородской губерніи.

VII. Почвенно-оцѣночныя и картографическія работы, участіе въ составленіи сельско-хозяйственныхъ обзоровъ.

По обработкѣ почвенно-оцѣночныхъ матеріаловъ за отчетный годъ было сдѣлано слѣдующее. Завѣдующимъ музеемъ составлена почвенная карта въ

двухверстномъ масштабѣ по лукояновскому уѣзду; всѣ владѣнія уѣзда сведены въ районы, расположенные въ девять оцѣночныхъ разрядовъ; въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ составленіе порайоннаго описанія того же уѣзда и физико-географическая характеристика. Приступлено также къ составленію подробной почвенной карты по сергачскому уѣзду. Составлена также небольшая почвенная карта на землю обуховскаго земскаго хутора. По ардатовскому уѣзду обработка почвенно-оцѣночныхъ данныхъ *П. М. Сибирцевымъ* вполнѣ закончена (составлены карты и написанъ текстъ) и начата обработка такихъ же матеріаловъ по арзамасскому уѣзду.

Для сельско-хозяйственнаго обзора по нижегородской губерніи за 1892 годъ завѣдующимъ музеемъ составлены первыя двѣ главы („Метеорологическія условія урожая 1892 года“ и „Вредныя насѣкомыя 1892 года“). На основаніи данныхъ этихъ главъ составлены поступившія затѣмъ въ составъ коллекцій музея картограмма осадковъ и карта распространенія вредныхъ насѣкомыхъ. Въ концѣ отчетнаго года приступлено къ разработкѣ матеріаловъ для такихъ же главъ по сельско-хозяйственному обзору за 1893 г

Заключеніе.

Изъ вышеизложенныхъ данныхъ о состояніи и дѣятельности земскаго музея за послѣдній отчетный годъ вытекаютъ слѣдующія нужды музея.

1) Крайняя тѣснота помѣщенія дѣлаетъ неотложнымъ рѣшеніе вопроса о расширеніи этого помѣщенія въ томъ или иномъ видѣ (путемъ пристройки или перевода въ другой домъ). Необходимо имѣть для музея помѣщеніе по крайней мѣрѣ вдвое большее противъ настоящаго. При такомъ увеличеніи помѣщенія явится возможность существенно расширить и сельско-хозяйственный отдѣлъ музея, пока слабый.

2) По отношенію къ дождемѣрной сѣти желательно, чтобы она разросталась путемъ постепеннаго увеличенія числа станцій. Желательно поэтому имѣть въ распоряженіи земской управы кредитъ, примѣрно до 100 руб., на случай, если бы встрѣтилась надобность въ пріобрѣтеніи новыхъ дождеизмѣрительныхъ приборовъ. Въ интересахъ дѣла необходимо также ежемѣсячное печатаніе свѣдѣній объ осадкахъ въ формѣ особыхъ бюллетеней—для разсылки наблюдателямъ, гласнымъ земскаго собранія, въ разныя мѣстныя учрежденія и въ тѣ ученыя учрежденія, которыя высылаютъ въ музей безплатно свои труды. Связанный съ этимъ небольшой расходъ можно покрыть изъ обычныхъ смѣтныхъ суммъ музея, равно какъ и расходы по печатанію разныхъ бланковъ и инструкцій, расходы почтовые, канцелярскіе и т. п.

РАСХОДЫ

по содержанію земскаго музея съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г.

Предметы расходовъ:

Мебель для коллекцій (витрина, шкафъ и три рамы для картъ)	52 р.	20 к.
Выписка журналовъ и покупка книгъ для библіотеки	58 „	74 „
Содержаніе химической лабораторіи	48 „	98 „
Переплетъ книгъ и наклейка картъ	17 „	15 „
Освѣщеніе	3 „	57 „
Почтовые и канцелярскіе расходы	28 „	2 „
За подсчетныя работы и выборки изъ корреспонденцій временно приглашавшимся лицамъ	16 „	50 „
Расходы по двумъ экскурсіямъ	33 „	32 „
Передѣлка печей въ помѣщеніи музея	20 „	— „
Страховка зданія музея	21 „	45 „
Типографскіе расходы	10 „	— „
Устройство сарая	100 „	— „
Мелкіе расходы	9 „	55 „
Жалованье завѣдующему музеемъ	999 „	96 „
Сторожу музея за 12 мѣсяцевъ	192 „	— „
Итого израсходовано .	1611 р.	44 к.

Въ томъ числѣ израсходовано:

1) Изъ смѣтныхъ суммъ на содержаніе музея въ 1892 году (расходы за ноябрь и декабрь 1892 г.)	365 р.	50 к.
2) Изъ смѣтныхъ суммъ текущаго 1893 года	1228 „	79 „
3) Обращены на расходы по музею, вырученные отъ продажи „Матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель нижегородской губ.“ . .	17 „	15 „

Такимъ образомъ изъ ассигнованныхъ на содержаніе музея въ 1893 г. 1950 руб. къ ноябрю мѣсяцу оставалось 721 р. 21 к. За покрытіемъ текущихъ расходовъ по содержанію музея въ ноябрѣ и декабрѣ 1893 г., предвидится остатокъ отъ смѣтной суммы приблизительно около 300 руб.

На устройство въ губерніи дождемѣрныхъ станцій губернскимъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 400 руб. Изъ этой суммы израсходовано:

Уплачено въ главную физическую обсерваторію за наборъ инструментовъ для одной дождемѣрной станціи и за 20 измѣрительныхъ стакановъ	93 р.	— к.
Уплачено въ транспортную контору об—ва „Надежда“ за доставку означенныхъ вещей изъ С.-Петербурга	9 „	50 „
Уплачено въ кулибинское училище за 30 дождемѣровъ, 15 защитъ Нифера и 15 ящиковъ	275 „	— „
Израсходовано на упаковку дождеизмѣрительныхъ приборовъ .	7 „	71 „
Уплачено за пересылку 12 ящиковъ съ дождемѣрами въ разные пункты губерніи	14 „	43 „
Итого	399 р.	64 к.

Завѣдующій музеемъ *П. Богословскій.*

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

за **1892** годъ.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
I. Запасный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1 января 1892 года состояло:				
Билетами II внутренняго съ выигрышами займа	3640	.		
Расходами въ счетъ смѣты 1892 года по смѣтному губернскому земскому капиталу, произведенными:				
съ 1 января по 1 октября 1891 года . . . . 11887 р. 58 к.				
съ 1 октября по 31 декабря 1891 года . . . 1874 „ 34 „	13761	92		
Въ долгу за разными мѣстами и лицами	55151	83¼ *)		
Въ недоимкахъ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора (т. е. въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ)	47180	03¾		
Въ долгу за пенсіоннымъ капиталомъ земства	29152	32¾	148886	11¾
II Приходъ.				
Получено % на билеты II внутренняго съ выигрышами займа . . . . . 140 р. — к.				
а за исключеніемъ 5% налога . . . . . 7 „ — „	133	.		
Начислено за отправленныя:				
въ уѣздныя управы бланки . . . . . 100 р. 58 к.				
„ волостныя правленія договорные листы . . . . 47 „ 25 „	147	83		
Начислено % наросшихъ на долги уѣздныхъ управъ	2141	34	2422	17
Съ остаточными	.	.	151308	28¾

*) Подробности этой суммы значатся въ прилагаемой при этомъ вѣдомости о долгахъ запасному губернскому земскому капиталу лит. А.

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

Расходъ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Уплачено за напечатаніе и переплетъ бланокъ для уѣздныхъ управъ	135	80		
Уплачено за страхованіе и храненіе билетовъ II внутренняго займа	52	25	188	05
Осталось на 1 января 1893 года:				
Въ уѣздныхъ управахъ	5718	42 1/4		
Билетами II внутренняго съ выигрышами займа	3640	.		
Расходами въ счетъ смѣты 1893 года по смѣтному губернскому земскому капиталу	38638	03 1/2		
Въ долгу за разными мѣстами и лицами	62507	66 1/4		
„ пенсіоннымъ капиталомъ земства	38323	54 1/2		
„ смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ	1870	54 1/4		
„ нижегородскимъ губерн. благотворит. комитетомъ	211	01 1/2		
„ городской управой	211	01 1/2	151120	23 1/4
II. Смѣтный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1 января 1892 года состояло:				
Въ недоимкѣ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	75707	72 1/2		
Въ долгу за земледѣльческія орудія	2838	16	78545	88 1/2
Приходъ.				
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1892 г. губернскаго земскаго сбора съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . . 255471 р. 63 1/4 к.				
Изъ этого числа исключены:				
поступившіе въ 1891 г. . 125 р. 96 к.				
сложенные по разнымъ случаямъ . . . . . 171 „ 27 „ 297 р. 23 к.				
Причислены къ окладу по нижегородскому уѣзду . . . . . 1567 „ 12 3/4 „ 1269 р. 89 3/4 к.	256741	53		

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
По раскладкѣ	255471 63 1/4		

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Поступило губернскаго сбора:				
Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	12784	41½		
„ патентовъ	9896	35		
„ ярмарочныхъ помѣщеній (% съ полавочнаго сбора)	4134	01¼		
Въ счетъ оклада 1893 года съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	226	27		
Пени за неизносъ въ срокъ суммъ губернскаго земскаго сбора	4259	76¾		
Возвращено землемѣрами оставшихся неизрасходованными отъ выданнаго имъ суточнаго содержанія	32	.		
Позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ	38638	03½		
Получено за проданныя разныя изданія губернскаго земства и пересылку ихъ	68	09		
Получено отъ губернскаго казначейства перечисленныхъ изъ общихъ государственныхъ доходовъ на выполненіе смѣтныхъ расходовъ	100000	.	426780	47
Съ остаточными	.	.	505326	35½

Расходъ.

Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	11600 р. к.		
„ канцеляріи управы	6556 „ 66 „		
„ архитектора и техника	1299 „ 96 „		
Канцелярскіе расходы	616 „ 94 „		
Жалованье сторожамъ	432 „ — „		
Отопленіе и освѣщеніе помѣщенія управы	393 „ 86 „		
Типографскіе расходы	476 „ 15 „		
Переплетъ книгъ и журналовъ	176 „ 10 „		
Выписка книгъ и газетъ	141 „ 98 „		
Расходы по губернскому земскому собранію	1453 „ 85 „		
Разъѣзды членовъ управы и архитектора	104 „ 77 „		
Страхованіе зданія губернской управы	58 „ — „	23310	27
Суточное содержаніе землемѣрамъ		427	60

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
По раскладкѣ	9823 71½	2960 70	. .
„ „	13628 08½	. .	3731 73½
„ „	4360 71½	. .	226 70¼
31, 32 и 34	22580 .	. .	2450 24
По счету исчислений	3180 61		
14	1000 .	. .	572 40

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Содержаніе:				
дорожной повинности	4290	22		
губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія	2400	.		
„ по воинской повинности присутствія	312	.		
статистическаго комитета	2000	.		
коммиссіонерства при общественной библіотекѣ	200	.		
маріинской женской гимназіи	3750	.		
пособіе государственному казначейству на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій	.	.		
командированнымъ по дѣламъ земства чиновникамъ	.	.		
естественно-историческаго музея	1597	63		
стипендіатовъ земства въ университетахъ	1187	.		
пижегородскаго реальнаго училища	.	.		
стипендіи имени Н. И. Русинова въ григорьевской школѣ на обуховскомъ хуторѣ	.	.		
добавочнаго учителямъ народныхъ училищъ жалованья	929	80		
плата за право ученія, слушаніе лекцій и за книги	2266	50		
пересылка разной корреспонденціи	867	08		
содержаніе члена отъ земства въ симбирскомъ отдѣленіи крестьянскаго поземельнаго банка	750	.		
содержаніе въ карамзинской больницѣ ардатовскаго земства 3-хъ кроватей въ память губернскаго гласнаго А. П. Карамзина	692	.		
пенсіи и пожизненнаго пособія разнымъ лицамъ	1187	23		
вознагражденіе казначействъ за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ губернскаго сбора	525	06		
квартирныхъ судебному слѣдователю при окружномъ судѣ	400	.		
Пособій:				
арзамасской екатерининской прогимназіи	300	.		
обществу спасанія на водахъ	.	.		
колоніи малолѣтнихъ	2000	.		
кулибинскому училищу	1000	.		

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
1 -6	5721	45	.	.	1431	23
30	2400	.	.	.	.	.
7	312	.	.	.	.	.
10	2000	.	.	.	.	.
33	200	.	.	.	.	.
35 и 43	3750	.	.	.	.	.
12	41950	.				
По счету зачислений	48749	66	.	.	90699	66
11	300	.	.	.	300	.
45	1950	.				
По сч. зачисл.	808	36	.	.	1160	73
39	1200	.	.	.	13	.
27	7123	34				
По счету зачислений	7123	34	.	.	14246	68
47	100	.				
По сч. зачисл.	100	.	.	.	200	.
40	1500	.	.	.	570	21
37	2535	.	.	.	268	50
25	500	.	367	08	.	.
29	750	.	.	.	.	.
48	708	18	.	.	16	18
15-20, 21-24, 51—54	1417	79	.	.	230	56
8	1447	89	.	.	922	83
9	400	.	.	.	.	.
44	300	.	.	.	.	.
41	100	.				
По сч. зачисл.	300	.	.	.	400	.
42	2000	.	.	.	.	.
36	1000	.	.	.	.	.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
нуждающимся студентамъ	375	.		
архивной коммиссіи	500	.		
нижегородской общинѣ сестеръ краснаго креста	.	.		
на оцѣночно-экономическое изслѣдованіе нижегород. губ. . . .	17162	36		
на составленіе пенсіоннаго капитала земства	.	.		
„ ветеринарнаго „ „	25000	.		
на пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	99220	99¼		
расходы по изданію нижегородскимъ статистическимъ комитетомъ IX и X т.т. сборника матеріаловъ по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ нижегородской губерніи	500	.		
въ возвратъ выданныхъ по 1 октября 1891 г. пенсій	25661	01¼		
Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ въ 1891 г. въ счетъ смѣты 1892 г.				
На составленіе сборника постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній . . . . 2767 р. 50 к.				
На содержаніе обуховскаго хутора и григорьевской школы . . . . . 5100 „ — „				
Инспектору народныхъ училищъ М. В. Овчинникову на поѣздку на обуховскій хуторъ для участія въ занятіяхъ коммиссіи по вопросу о григорьевской школѣ 45 „ 60 „				
Присяжному повѣренному г. Баршеву на поѣздку въ гор. Москву для защиты интересовъ земства по дѣлу съ ярмарочной конторой . . . . . 75 „ — „ 8288 р. 10 к.				
Расходы по III съѣзду врачей нижегородской губерніи:				
а) типографскіе расходы . . . . . 512 р. 10 к.				
б) разные . . . . . 70 „ 15 „				
Суточные и прогонные врачамъ,—командированнымъ на IV съѣздъ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова 225 „ — „				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
38	300	.	75	.	.	.
46	500	.	.	.	.	.
49	200	.	.	.	200	.
57	18500	.	.	.	3210	23½
По сч. зачисл.	1872	59½				
50	5000	.			5000	.
28	25000	.	.	.	.	.
26	99220	99¼	.	.	.	.
По сч. зачисл.	339	21	100	79	.	.
56	25661	01¼	.	.	.	.

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Въ пособіе нижегородской общинѣ сестеръ краснаго креста за 1890—91 г. .	400 р. — к.					
Отослано въ государственный банкъ на покупку облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	1066 „ 23 „					
Израсходовано на портретъ губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина . . .	110 „ — „					
Расходы по истребленію саранчи въ ардатовскомъ уѣздѣ	476 „ 49 „	2859 р. 97 к.				
Внесено въ губериское казначейство на удовлетвореніе пенсій:						
а) бывшаго непремѣннаго члена васильскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Демидова съ 20 сентября 1890 г. по 1 января 1892 года	209 р. 56 к.					
б) вдовы коллежскаго совѣтника М. П. Петровской съ 23 марта 1887 года по 1 января 1892 года	241 „ 95 „	451 р. 51 к.				
Расходы по содержанію дома призрѣнія для подкидышей въ с. Лысковѣ	288 „ — „		11887	58		
Расходы въ счетъ смѣты 1893 года.						
За время съ 1 октября по 31 декабря 1891 года:						
На содержаніе григорьевской школы .	1000 р. — к.					
За отпущенную для той же школы пожарную трубу	260 „ — „					
Секретарю губерискаго по земскимъ дѣламъ присутствія жалованья и на канцелярскіе расходы	593 „ 34 „					
На истребленіе саранчи въ ардатовскомъ уѣздѣ	6 „ — „					
Въ суточное содержаніе нижегородскому уѣздному земскому врачу г. Скурыдину за время пребыванія его въ Н.-Новгородѣ на съѣздѣ земскихъ врачей . . .	15 „ — „	1874 р. 34 к.				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
49 и 55	11887 58		

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
За время съ 1 января по 1 октября 1892 года:						
За напечатаніе плановъ больницъ . .	71 р. 25 к.					
На содержаніе обуховскаго хутора и григорьевской школы	4000 „ — „					
На покупку и доставку 100 пуд. овса для григорьевской школы	163 „ 94 „					
Пособіе вдовѣ учителя Кенарской . .	200 „ — „					
„ „ „ Полетаевой .	150 „ — „					
На истребленіе саранчи и кобылки въ ардатовскомъ уѣздѣ	916 „ 76 „					
На содержаніе при 2 классѣ нижегородскаго реальнаго училища параллельнаго отдѣленія	475 „ — „	5976 р. 95 к.				
Расходы на мѣропріятія противъ эпидемій.						
а) на устройство при губернской больницѣ двухъ лѣтнихъ бараковъ и сарая	2600 р. 05 к.					
б) разные расходы по врачебному совѣту	1188 „ 95 „	3789 р. — к.				
Расходы на мѣропріятія противъ тифозной эпидеміи.						
Организація и содержаніе санитарныхъ отрядовъ	5210 р. 07 к.					
Расходы земства по содержанію тифозныхъ больницъ.						
По больницѣ № 1 макарьевской части	2182 р. 60½ к.					
По больницѣ № 2 (верхняя набережная въ помѣщеніи сада „Медвѣдь“) .	4572 „ 27 „					

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Всего на содержаніе 2-хъ тифозныхъ больницъ израсходовано за счетъ земства 6704 „ 87½ „				
А за исключеніемъ поступившихъ въ 1892 году за леченіе въ тифозной больницѣ разныхъ лицъ . . . 493 „ 86 „ 6211 р. 01½ к.				
Расходы на мѣропріятія противъ холерной эпидеміи . 15576 „ 66 „ 30786 р. 74½ к. *)	38638	03½	269337	37
Въ остаткѣ на 1 января 1893 года:				
Недоимки губернскаго земскаго сбора	231373	01½		
Земледѣльческими орудіями	4615	97	235988	98½
III. Ветеринарный капиталъ земства.				
Къ 1 января 1892 года состояло недоимками губернскаго сбора . .			107550	61½
Приходъ.				
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначенныхъ по смѣтѣ 1892 г. на расходы по ветеринарной части .			25000	
Съ остаточными			132550	61½
Расходъ.				
Вознагражденій за убитый скотъ	928	86		
Содержаніе ветеринарнаго персонала	8002	16		
Канцелярскіе, почтовые и др. мелочные расходы	167	52	9098	54
Остатокъ на 1 января 1893 г. недоимками губернскаго сбора .			123452	07½

*) Расходы по эпидеміямъ производились изъ кредита, открытаго постановленіемъ губернскаго собранія 14 декабря 1891 года въ суммѣ 30000 руб. и въ подробности значатся въ приложенной къ этому отчету вѣдомости подъ лит. Б.

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
IV. Пенсіонный капиталъ земства для служащихъ при земскихъ учрежденіяхъ.				
Къ 1 января 1892 года состояло:				
На текущемъ счету въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ .	9713	09½		
Въ долгу за капиталами: смѣтнымъ губернскимъ земскимъ . .	78630	61¼		
I разряда благотворительной части .	13656	29¼	*) 102000	.
Приходъ.				
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала, назначенныхъ по смѣтѣ 1892 года на покрытіе образовавшагося по 1 октября 1891 года дефицита	25661	01¼		
Отчислено изъ жалованья служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ 3% въ пенсіонный капиталъ	5750	23½		
Позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала .	38323	54½	69734	79¼
Съ остаточными	.	.	171734	79¼
Расходъ.				
Выдано пенсій разнымъ лицамъ	40582	46½		
Отчислено состоявшаго на 1 января долга	29152	32¾	69734	79¼
Осталось на 1 января 1893 года:				
На текущемъ счету въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ .	96356	44		
Въ долгу за капиталомъ I разряда благотворительной части .	5643	56	**) 102000	.
V. Капиталъ I разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1892 года состояло:				
Облигаціями главнаго общ. россійскихъ желѣзныхъ дорогъ . .	230000	.		
Билетами I внутренняго съ выигрышами займа	390	.		
„ 5% государственнаго банка II выпуска	100	.		
Въ конторѣ благотворительныхъ заведеній	471	14		
Въ долгу за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ	62504	08½	293468	22½ ***)

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

*) Въ томъ числѣ 29152 р. 32¾ к. позаимствованныхъ изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала.

**) Въ томъ числѣ 38323 р. 54½ к., позаимствованныхъ изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала.

***) Въ томъ числѣ 600 р. 85 коп. суммъ александровскаго фонда.

Приходъ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1892 годъ назначено. №№ статей смѣты.	Сумма.		Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
Начислено за леченіе въ губернской больницѣ . 49092 р. 10¼ к.											
За исключеніемъ:											
начисленныхъ за счетъ нижегородскаго уѣзднаго земства . . . . . . 494 р. 85¼ к.											
сложенныхъ . . . . 20212—37½— 20707—22¾—	28384	87½			Объясн. зап. къ см. п. 2	22963	44¾	5421	42¾	.	.
Поступило % на вклады . . . . 17496—57 —											
За исключеніемъ 5% налога . . . . „ —88½—	17495	68½									
Перечислено изъ капитала II разряда благотворительной части, полученныхъ на вклады изъ этого капитала % . . . . 4433—61 —					Тоже п. 1	20005	41	1917	32½	.	.
За исключеніемъ 5% налога . . . . 6—56 —	4427	05									
За содержаніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ .	2166	40			Тоже п. 3	2910	69	.	.	744	29
Пени за просрочку платы за оброчныя статьи	298	49			Тоже п 8	446	89	.	.	66	11½
Разныхъ взысканій въ пользу богоугодныхъ заведеній	82	28½									
Получено вырученныхъ отъ продажи вещей послѣ умершихъ въ губернской больницѣ	357	22			Тоже п. 6	409	96	.	.	52	74
Взысканныхъ за утраченныя больничныя вещи	100	82			. .	.	.	100	82	.	.
За проданные изъ земской аптеки медикаменты	205	19¼			Тоже п. 6	94	31	112	53¼	.	.
Выручено отъ продажи бандажей	1	65									
Выручено отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ	1032	16			Тоже п. 7	1203	33	.	.	171	17
Выручено отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей	26	85			. .	.	.	26	85	.	.
Арендной платы за огороды при заведеніяхъ	.	.			Тоже п. 5	75	.	.	.	75	.
Назначенные нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства за 1892 годъ	1360	.			Объясн. зап. къ см. п. 9	1360	.	.	.	.	.
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе расходовъ	99220	99¼			Заключеніе къ смѣтѣ .	99220	99¼	.	.	.	.
Получено въ возвратъ израсходованныхъ земствомъ на отправку разныхъ лицъ въ Москву и Самару для леченія отъ водобоязни .	159	77	155319	44	. .	.	.	159	77	.	.
Съ остаточными	.	.	448787	66½							

Расходъ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Содержаніе земской больницы . . . . . 111966 р. 16¼ к.				
„ „ аптеки . . . . . 10395—52 —	122361	68¼		
„ „ богадѣльни	9034	71¾		
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій	472	37		
Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ	647	90		
Пособіе нуждающимся лицамъ	637	.		
„ александровской городской богадѣльнѣ	.	.		
Стипендія имени М. М. Аверкіева	240	.		
На безплатную выдачу лѣкарствъ	455	26		
Государственнаго налога и пр. сборовъ за домъ, занимаемый смотрителемъ заведеній	29	30		
Плата за пользованіе телефономъ	600	.		
Воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ дѣтей	1925	78		
На припечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	.	.		
Почтовые расходы на пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и пр.	25	75		
За страхованіе и храненіе билетовъ I-го внутренняго съ выигрышами займа	7	60		
За страхованіе зданій земскихъ заведеній въ Н.-Новгородѣ . .	1121	68		
Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства	6061	71		
Содержаніе паровой кухни	741	37		
Жалованье вахтеру при работахъ	270	.		
Ремонтъ водопровода въ паровой кухнѣ въ 1891 году	50	65		
Содержаніе мастерскихъ при лечебницѣ	285	32		
Отпущено изъ суммъ александровскаго фонда на покупку одежды для неимущихъ выписывающихся изъ губернской земской больницы	200	.		
Возвращено неправильно взысканныхъ за леченіе дочери коллежскаго регистратора Виноградовой	34	20		

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Статьи смѣты			
13	122278 .	83 68¼	. .
14	12301 .	. .	3266 28¾
13	500 .	. .	27 63
13	600 .	47 90	. .
6	734 04	. .	97 04
5	300 .	. .	300 .
7	240 .	. .	. .
1	483 49	. .	28 23
4	30 .	. .	. 70
15	537 50	62 50	. .
2	895 58	1030 20	. .
3	25 .	. .	25 .
8	25 .	. 75	. .
.	. .	7 60	. .
9	1110 .	11 68	. .
11	7044 42	. .	982 71
12	600 .	141 37	. .
11	336 .	. .	66 .
.	. .	50 65	. .
13	150 .	135 32	. .

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Непредвидѣнные расходы.				
Погребеніе смотрителя заведеній А. В. Панкова . . 150 р. 30 к.				
„ санитарки Васильевой . . . . . 30 — „ —				
Расходы по доставленію изъ г. Воронежа въ Н.-Новгородъ душевно-больнаго горбатовскаго агента Константинова для помѣщенія въ психіатрическую лечебницу . . 88 — 96 —				
Леченіе больныхъ отъ водобоязни, отправка ихъ въ г. Москву, Самару и на родину . . . . . 407 29 —				
Уплачено за наклейку на холстъ анатомическихъ картъ и пр. . . . . 16 — 50 —				
Израсходовано на обстановку помѣщенія для слушанія фельдшерскихъ курсовъ и на выписку учебныхъ пособій . . 84 — 86 —				
	777	91	145980	20
Остатокъ на 1 января 1893 года:				
Въ конторѣ земскихъ заведеній	817	57		
Билетами I внутренняго съ выигрышами займа	390	.		
„ 5% государственнаго банка II выпуска	100	.		
Облигаціями главнаго общества россійск. желѣзныхъ дорогъ .	230000	.		
Въ долгу за леченіе разныхъ лицъ	71499	89½	302807	*) 46½
VI. Капиталъ II разряда благотворительной части				
Къ 1 января 1892 г. состояло:				
Капитала на предназначенное употребленіе	37998	01		
„ упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172	64¼		
Кружечнаго сбора въ пользу:				
нищихъ и убогихъ . . . . . 1429 р. 30¼ к.				
богоугодныхъ заведеній . . . . . 197 — 87½ —				
	1627	17¾	74797	83
Приходъ.				
Поступило % на вклады изъ капитала II разряда:				
На предназначенное употребленіе . . . . . 2192 52 —				
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей . . . . . 2110 36 —				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Ст. 10	500 .	277 91	. .

*) Въ томъ числѣ 400 руб. 85 коп. суммъ александровскаго фонда.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Кружечнаго сбора въ пользу:				
нищихъ и убогихъ . . 113 р. 74 к.				
богоугодныхъ заоеденій . 16—99—				
130 р. 73 к.				
а за исключеніемъ 5% налога . . . . . 6—56—				
124 р. 17 к.	4427	05		
Получено отъ нижегородской купчихи М. Ф. Ламоновой пожертвованныхъ ею на содержаніе при хирургическомъ отдѣленіи больницы двухъ безплатныхъ кроватей преимущественно для одержимыхъ каменной болѣзни»	5000	—	9428	04
Съ остаточными	—	—	84225	87
Расходъ.				
Поступившіе на вклады изъ капитала II разряда и значащіеся на приходѣ % перечислены въ капиталъ I-го разряда на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ благотворительной части	—	—	4427	05
Въ остаткѣ на 1 января 1893 г.:				
Капитала на предназначенное употребленіе	42998	01		
упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172	64¼		
Кружечнаго сбора въ пользу:				
нищихъ и убогихъ . . . . . 1429 р. 89¼ к.				
богоугодныхъ заведеній . . . . . 198—27½—	1628	16¾	79798	82
VII. Капиталъ III разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1892 года состояло:				
Въ губернской управѣ (на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ)	1529	45		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ .	6127	70¼	7657	15¼
Прихода и расхода не было.				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
VIII. Губернскій продовольственный капиталъ.				
Къ 1 января 1892 г. состояло:				
Въ уѣздныхъ управахъ наличными и хлѣбомъ	77987	72⅔		
„ казначействахъ	39868	33¼		
Въ ссудахъ за крестьянскими обществами	832619	33½		
Въ долгу за уѣздными управами	7239	14	957714	53½
Приходъ.				
Получено % на вклады — 1056 р. 69 к.				
За исключеніемъ 5% налога — 33—07	1023	62		
Начислено % наросшихъ на долгъ за арзамасской земской управой	104	89		
Возвращены уѣздными управами израсходованные въ 1891 году губерискою на пересылку имъ суммъ продовольственнаго капитала	227	13	1355	64
Съ остаточными	.	.	959070	17½
Расхода не было.				
Осталось къ 1 января 1893 года:				
Въ губернской управѣ (на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ)	73863	71		
Въ казначействахъ	58821	95½		
Въ ссудахъ за крестьянскими обществами	819638	10		
Въ долгу за уѣздными управами	6746	41	959070	17½
IX. Запасный страховой капиталъ.				
Къ 1 января 1892 года состояло:				
На текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	77388	10		
Въ уѣздныхъ казначействахъ	24789	71		
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія	540379	64½		
Пожарными инструментами	10459	26¼	653016	71¾

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Приходъ.				
Получено $^0/_0$ на вклады	1521	41		
А за исключеніемъ $5^0/_0$ налога	42	76	1478	65
Съ остаточными	.	.	654495	$36^3/_4$
Расхода не было.				
Къ 1 января 1893 г. осталось:				
Въ губернской управѣ на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	49499	$49^3/_4$		
Въ уѣздныхъ казначействахъ	52309	51		
„ управахъ	10421	$84^1/_4$		
Пожарными инструментами	9769	$25^1/_4$		
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія	552495	$26^1/_2$	654495	$36^3/_4$
X. Капиталъ обязательнаго страхованія.				
Къ 1 января 1892 г. состояло:				
Въ уѣздныхъ управахъ	11393	$32^3/_4$		
Въ недоимкѣ	649332	10	660725	$42^3/_4$
Приходъ.				
Начислено къ поступленію въ 1892 г. премій . 565963 р. $55^1/_4$ к.				
За исключеніемъ:				
полученныхъ въ 1891 году . . 77 р. $89^1/_2$ к.				
сложенныхъ . . . . . 12557 — $85^1/_2$ —				
12635 р. 75 к.	553327	$80^1/_4$		
Получено премій за 1893 годъ	65	$03^3/_4$		
Возвращено по разнымъ случаямъ вознагражденій за пожарные убытки	457	$08^1/_2$		
Получено изъ губернскаго казначейства изъ государственныхъ доходовъ на подкрѣпленіе средствъ страховаго капитала	100000	.		
Получено за проданные сергачской управой соломенные маты	14	30	653864	$22^1/_2$
Съ остаточными	.	.	1314589	$65^1/_4$

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубл.	Копѣйк.	Рубл.	Копѣйк.
Расходъ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки . . 570107 р. 79 к.				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . . . . 15695—68—	385803	47		
Выдано вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ на болѣе просторныя . . . . 601— „—				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . . . . 16— „—	617	.		
Вознагражденіе казначействъ за счетоводство	717	05		
Пересылка корреспонденціи	559	68		
Содержаніе канцеляріи по страховому дѣлу	8453	25		
Печатаніе разныхъ бланокъ	262	75		
Переплетъ книгъ	54	35		
Жалованья страховымъ агентамъ	15103	18		
Награды за тушеніе пожаровъ	245	.		
„ волостнымъ писарямъ	2740	.		
Пособіе вдовѣ ардатовскаго страховаго агента Жозефсонъ . .	200	.		
Присяжному повѣренному Владимірову за веденіе дѣла съ Маркинымъ и Морозовымъ о взысканіи ими съ управы пожарныхъ убытковъ	50	.		
Чертежнику Сивову за снятіе копіи съ плана дер. Колтоменья .	4	50	414810	23
Остатокъ на 1 января 1893 г.:				
Въ уѣздныхъ управахъ	6582	41 3/4		
Въ недоимкѣ	893197	00 1/2	899779	42 1/4
XI. Капиталъ добровольнаго страхованія.				
Къ 1 января 1892 года состояло въ губернской управѣ на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ . . .	.	.	15019	03 1/2

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Статья смѣты 10	513443 25	. .	127639 78
Остатокъ отъ кредита, открытаго губ. собраніемъ въ засѣданіи 8 дек. 1888 г.	9505	. .	8888 .
Ст. смѣты 3	2267 43	. .	1550 38
4	1500 .	. .	940 32
Ст. 1 и 2	9100 .	. .	329 65
5	16000 .	. .	896 82
7	600 .	. .	355 .
6	7000 .	. .	4260 .
.	. .	200 .	
.	. .	50 .	
.	. .	4 50	

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Приходъ.				
Получено премій по добровольному страхованію	13530	33		
„ % на вклады изъ этого капитала	33 р.	42 к.		
За исключеніемъ 5% налога	1	67 —		
	31	75 —	13562	08
Съ остаточными			28581	11½
Расходъ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки	11880 р.	10 к.		
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ	2122 —	„ —		
	14002	10		
Пересылка корреспонденціи	133	82		
Вознагражденіе по агентству	1352	86		
Типографскіе расходы	17	90		
Перешлетные „	12	.		
Заготовленіе ярлыковъ для страхователей	.	.		
Жалованье служащимъ въ страховомъ отдѣленіи	384	—	15902	68
Остатокъ на 1 января въ губернской управѣ (на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ)	.	.	12678	43½

XII. Капиталъ суммъ переходящихъ.

Къ 1 января 1892 г. состояло:

Залоговъ отъ разныхъ лицъ	4419	54
За леченіе въ земскихъ больницахъ	4779	22¼
Земскихъ сборовъ	5443	27¼
За проданныя послѣ умершихъ вещи	564	87
Суммъ пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	11875	49
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	52	50½
Разныхъ суммъ	13456	20
	70591	16

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Статьи смѣты:			
6	11243,74	2758 36	. .
4	130 .	3,82	. .
2	1363,74	. .	10,88
3	100 .	. .	70,10
5	300 .	. .	300 .
1	500 .	. .	116 .

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Приходъ.				
Поступило:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	3390	48		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	7437	22		
Въ уплату земскихъ сборовъ	56924	60		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	312	75		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	758	67		
Суммъ пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	15689	26		
Суммъ, отпущенныхъ правительствомъ на общественныя работы въ Нижегородской губерніи	195000	*)		
Разныхъ суммъ	17956	74½	297469	72½
Съ остаточными	.	.	368060	88½
Расходъ.				
Возвращено разнымъ лицамъ залоговъ	1569	56		
Отослано или перечислено:				
Въ больничные доходы за леченіе въ земскихъ больницахъ	10725	24		
Въ уѣздныя управы полученные въ уплату земскихъ сборовъ	62211	90½		
Отослано разнымъ лицамъ и перечислено въ капиталъ I-го разряда благотворительной части за проданныя послѣ умершихъ вещи	370	79		
Отослано въ губернское казначейство казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	725	02		
Суммъ пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	27375	01		
Отослано или перечислено по принадлежности разныхъ суммъ	57036	53½		
Отпущено уѣзднымъ управамъ на общественныя работы:				
Ардатовской 3800 р. — к.				
Арзамасской 7615—27—				
Балахнитской 10000— „—				
Васильской 9050— „—				
Горбатовской 7950— „—				
Княгининской 21000— „—				
Лукояновской 9050— „—				
Макарьевской 63131—51—				
Нижегородской 25850*) „—				
Семеновской 4950— „—				
Сергачской 32250— „—				
194616 - 78—				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено,		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	

*) Правительствомъ ассигновано 200000 р., изъ которыхъ 5000 руб. получены нижегородской уѣздной земской управой отъ г. губернатора помимо губернской управы.

*) Правительствомъ ассигновано 200000 руб., изъ которыхъ 5000 руб. получены нижегородской уѣздной управой отъ г. губернатора помимо губернской управы, съ которыми составить 30850 р. на нижегородскій уѣздъ.

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Израсходовано губернской управой:						
На пересылку суммъ въ уѣздныя управы	196 р. 71 к.					
На командировку статистика Лазаревскаго въ архангельскую губернію для ознакомленія со способами исправленія зимнихъ дорогъ	156 51 —	353 р. 22 к.	195000	.	355014	06
Осталось на 1 января 1893 г.:						
Залоговъ отъ разныхъ лицъ			6240	46		
За леченіе въ земскихъ больницахъ			1491	20½		
Земскихъ сборовъ			155	96¾		
За проданныя послѣ умершихъ вещи			596	83		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію			86	21½		
Суммъ пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ			189	74		
„ отпущенныхъ на общественныя работы въ Нижегородской губерніи			.	.		
Разныхъ суммъ			4376	11	13016	82½

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

Предсѣдатель губернской управы — *В. Хвощинскій.*

Члены управы — *А. Михайловъ.* *Г. Килевейнъ.* *А. Остафьевъ.*

Бухгалтеръ — *М. Анкирскій.*

БАЛА
на 1 января

Счетъ кассы.

Состояло на лицо въ губернской управѣ			8285	45¾

Текущіе счеты.

Находится на текущихъ счетахъ въ нижегородскихъ банкахъ:

Въ волжско-камскомъ коммерческомъ	235100	.		
„ отдѣленіи государственнаго банка	21	26	235121	26

Счетъ % бумагъ.

Билеты государственнаго казначейства	800	.		
„ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ	71872	.		
„ государственнаго банка	4505	.		
Облигаціи II восточнаго займа	5000	.		
„ главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	.	312177	.

Счетъ государственнаго банка.

По книжкѣ сберегательной кассы			100	.

Счетъ банковъ по вкладамъ.

Находится на вкладахъ въ нижегородскихъ банкахъ:

Александровскомъ дворянскомъ	824	.		
Николаевскомъ городскомъ общественномъ	1517	.	2341	.

Счетъ денежныхъ документовъ.

Векселя разныхъ лицъ:

За пожарные инструменты	353	.		
За земледѣльческія орудія	4647	46	5000	46

Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

По смѣтному губернскому земскому сбору	16140	26½		
„ капиталу обязательнаго страхованія	6582	41¾	22722	68¼

НСЪ
1893 года.

Счетъ капиталовъ.

Запаснаго губернскаго земскаго			151120	23¾	
Смѣтнаго			235762	71½	
Ветеринарнаго			123452	07½	
Пенсіоннаго			102000	.	
I разряда благотворительной части			302807	46½	
II „ „ „ :					
На предназначенное употребленіе	42998 р. 01 к.				
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172 — 64¼				
Кружечнаго сбора въ пользу:					
Нищихъ и убогихъ	1429 р. 89¼ к.				
Богоугодныхъ заведеній	198 — 27½ —	1628 — 16¾ —	79798	82	
III разряда благотворительной части			7657	15¼	
Продовольственнаго			959070	17½	
Запаснаго страховаго			654495	36¾	
Обязательнаго страхованія			899714	38½	
Добровольнаго „			12678	43½	
Суммъ переходящихъ			13046	82½	3541603 65¼

Счетъ пожарныхъ убытковъ.

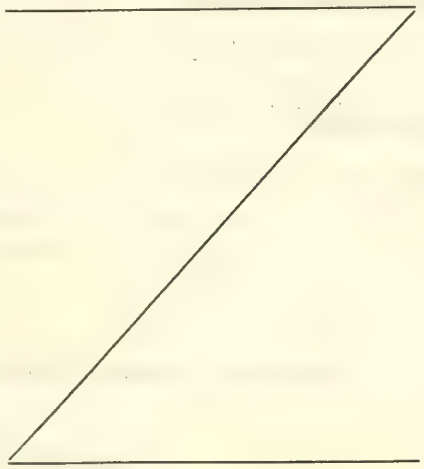
По обязательному страхованію			15695	68	
„ добровольному „			2122	.	17817 68

Счетъ вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ.

По обязательному страхованію				16 .

Счетъ депозита управы въ казначействахъ.			
По губернскому земскому сбору	54957 52¼		
„ страховому сбору	30190 07	85147	59¼
Счетъ ассигновокъ изъ депозита управы.			
Не исполненныхъ по 1 января ассигновокъ:			
По губернскому сбору	4011 18¼		
„ страховому „	1972 69	5938	87¼
Счетъ недоимки.			
Состоитъ въ недоимкѣ:			
Смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	356695 63¼		
Премій по обязательному страхованію	1461403 95	1818099	58¼
Счетъ долговъ.			
Въ долгу за разными капиталами, мѣстами и лицами:			
Запасному губернскому земскому капиталу	62507 66¼		
Продовольственному капиталу	6746 41		
За леченіе въ губернской больницѣ	77143 45½		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6127 70¼	152525	23
Счетъ ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.			
Въ ссудахъ за крестьянскими обществами		819638	10
Счетъ коммиссіонерства по выпискѣ и продажѣ земледѣльческихъ орудій.			
Земледѣльческими орудіями		4615	97
Счетъ пожарныхъ инструментовъ.			
Пожарными инструментами		9769	25¼

Счетъ поступленій въ счетъ оклада 1895 г.			
Губернскаго земскаго сбора	226 27		
Премій по обязательному страхованію	65 03¾	291	30¾
Счетъ долговъ правительству.			
На продовольственныя потребности	350000		
„ губернскія земскія „	100000		
„ удовлетвореніе погорѣльцевъ	700000	1150000	

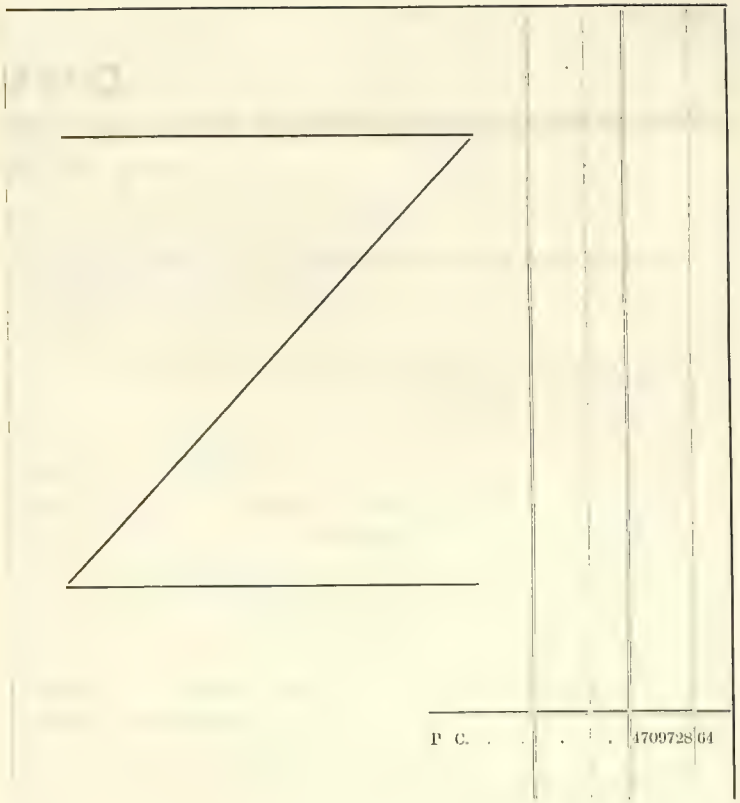


Счетъ расходовъ въ счетъ смѣты 1893 г.					
На губернскія земскія потребности	7851	29			
На мѣропріятія противъ эпидемій	30786	74½	38638	03½	
Счетъ дефицитовъ.					
Дефициты:					
Смѣтнаго губернскаго земскаго капитала	100000	.			
Пенсіоннаго капитала земства	38323	54½			
Капитала обязательнаго страхованія	700000	.			
Губернскаго продовольственнаго капитала	350000	.	1188323	54½	
Счетъ конторы земскихъ заведеній.					
Находится въ конторѣ на лицо			817	57	
Счетъ нижегородской городской управы.					
Числятся за городской управой долгу по содержанію въ 1892 г. тифозныхъ больницъ			211	01½	
Счетъ нижегородскаго губернскаго благотворительнаго комитета.					
Числится за благотворительнымъ комитетомъ долгу по содержанію въ 1892 году тифозныхъ больницъ			211	01½	
Р. С. . .			4709728	64	

Предсѣдатель губернской управы

Члены управы

Бухгалтеръ



Р. С. 4709728 64

В. Хвощинскій.

А. Михайловъ.

Г. Килевейнъ.

А. Остафьевъ

М. Анкирскій.

А.

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ запасному, продовольственному губернскимъ земскимъ капиталамъ

на 1 января 1893 года.

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1892 года состояло въ долгу.		Съ 1 января 1892 года по 1 января 1893 года. Отпущено вновь.		Поступило въ уплату долговъ.		Къ 1 января 1893 года осталось въ долгу.	
1) На уѣздныхъ земскихъ управахъ заимообразныхъ долговъ съ уплатою 5% въ годъ запасному и продовольственному капиталамъ:								
Арзамасской запасному	39100	.	.	.	348	17	38751	83
„ продовольственному	2368	08	.	.	468	38	1899	70
Горбатовской запасному	148	56½	.	.	148	56	.	60½
Княгининской „	3818	96	.	.	361	89	3457	07
„ продовольственному	.	.	631	45	631	45	.	.
Лукояновской запасному	11	10	6	53	17	63	.	.
„ продовольственному	40	95	.	.	40	95	.	.
Итого запасному	43078	62½	6	53	876	25	42208	90½
„ продовольственному	2409	03	631	45	1140	78	1899	70
2) За уѣздными управами % нарослихъ на состоявшіе за ними долги:								
Арзамасской запасному	3369	43	1953	55	.	.	5322	98
„ продовольственному	4830	11	104	89	88	29	4846	71
Горбатовской запасному	3078	11	6	14	.	.	3084	25
Княгининскому „	2675	11	181	65	.	.	2856	76
Итого запасному	9122	65	2111	31	.	.	11263	99
„ продовольственному	4830	11	104	89	88	29	4846	71

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1892 года состояло въ долгу.	Съ 1 января 1892 года по 1 января 1893 года. Отпущено вновь.	Поступило въ уплату долговъ.	Къ 1 января 1893 года осталось въ долгу.
3) За уѣздными управами уплаченные губерискою за дезинфекціонныя средства для управъ:				
Васильской	. .	2 55	. .	2 55
Лукояновской	. .	26 20	. .	26 20
4) За ардатовской управой уплаченные за осиенный детритъ и пересылку за него денегъ	. .	20 24	20 .	. 24
5) За лукояновской управой за выписанныя для нея три мѣлки—сѣялки	. .	281 62	. .	281 62
6) На уѣздныхъ земскихъ управахъ за изготовленные для нихъ бланки:				
Ардатовской	107 83	12 25	120 08	. .
Арзамасской	31 90	12 55	44 45	. .
Балахнинской	. .	2 38	2 38	. .
Васильской	. 03	16 85	16 85	. 03
Горбатовской	1 50	. .	. .	1 50
Лукояновской	. .	16 15	16 15	. .
Макарьевской	. .	12 80	12 80	. .
Семеновской	17 65	31 70	49 35	. .
Сергачской	6 40	13 55	26 35	6 40
Итого	165 31	118 23	288 41	4 87
7) За арзамасской управой:				
Отпущенные на устройство склада по возврату продовольственныхъ ссудъ	. .	1000 .	. .	1000 .
Уплаченные за храненіе на вокзалѣ сапожнаго товара и извозчикамъ	. .	2 23	. .	2 23
8) За васильской управой отпущенные ей на расходы по страхованію и храненію хлѣба, поступившаго въ уплату продовольственныхъ ссудъ изъ чрезвычайнаго кредита 1891 года	. .	2000 .	. .	2000 .

Означеніе мѣстъ и лицъ, по которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1892 года состояло въ долгу.		Съ 1 января 1892 года по 1 января 1893 года. Отпущено вновь.		Съ 1 января 1892 года по 1 января 1893 года. Поступило въ уплату долговъ.		Къ 1 января 1893 года осталось въ долгу.	
9) За горбатовской управой отпущенные ей на расходы по пріему хлѣба, поступившаго въ уплату тѣхъ же ссудъ	.	.	2426	31	.	.	2426	31
10) На волостныхъ правленіяхъ:								
За знаки для полевыхъ сторожей	114	20	.	.	.	.	114	20
„ договорные листы	.	.	47	25	39	75	7	50
11) На нижегородской городской думѣ, отпущенные до открытія земскихъ учрежденій на отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія 4-го стрѣлковаго баталіона	2510	22¾	.	.	.	.	2510	22¾
12) На служащихъ въ управѣ и при заведеніяхъ земства за отпущенныя имъ дрова	35	.	1201	47	617	95	618	52
13) На служащихъ при заведеніяхъ земства за купленное для нихъ полотно	75	78	.	.	75	78	.	.
14) За присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ за сенатскія изданія	50	04	.	.	.	.	50	04
ВСЕГО запасному	55151	83¼	9273	97	1918	14	62507	66¼
„ продовольственному	7239	14	736	34	1229	07	6746	41

Предсѣдатель губернской управы *В. Хвощинскій.*

Члены управы *А. Михайловъ.*
Г. Килевейнъ.
А. Остафьевъ.

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

Б.

ВѢДОМОСТЬ

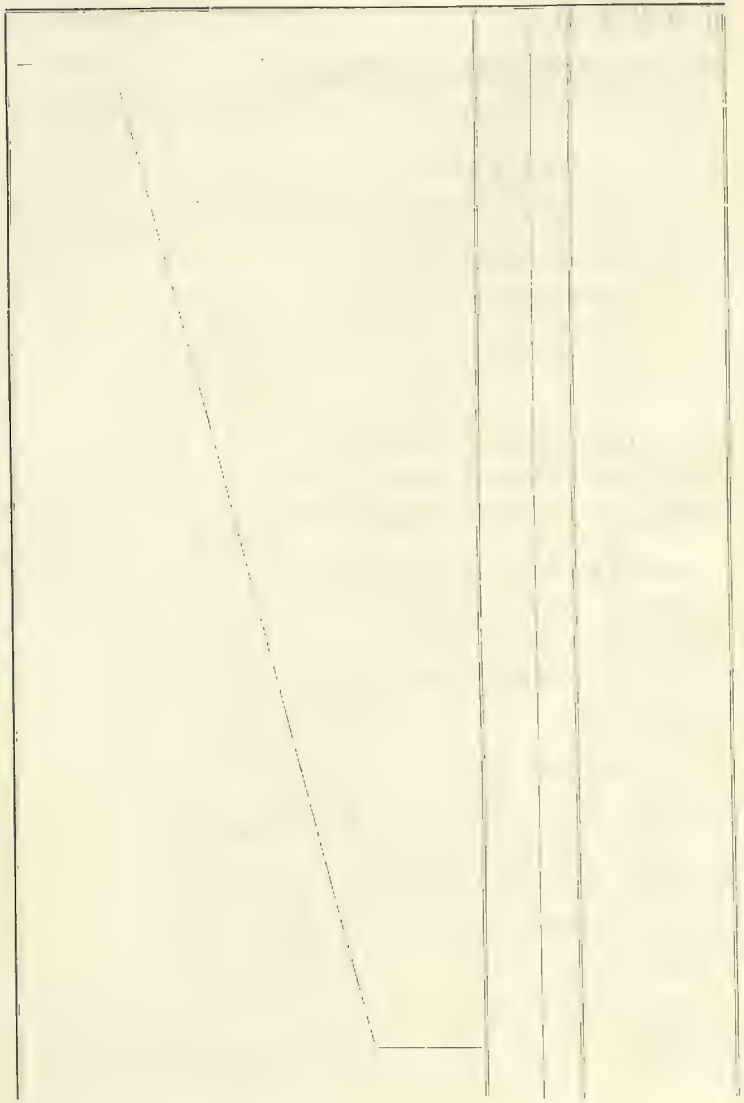
о приходѣ и расходѣ суммъ изъ кредита на эпидемическія заболѣванія.

Приходъ.

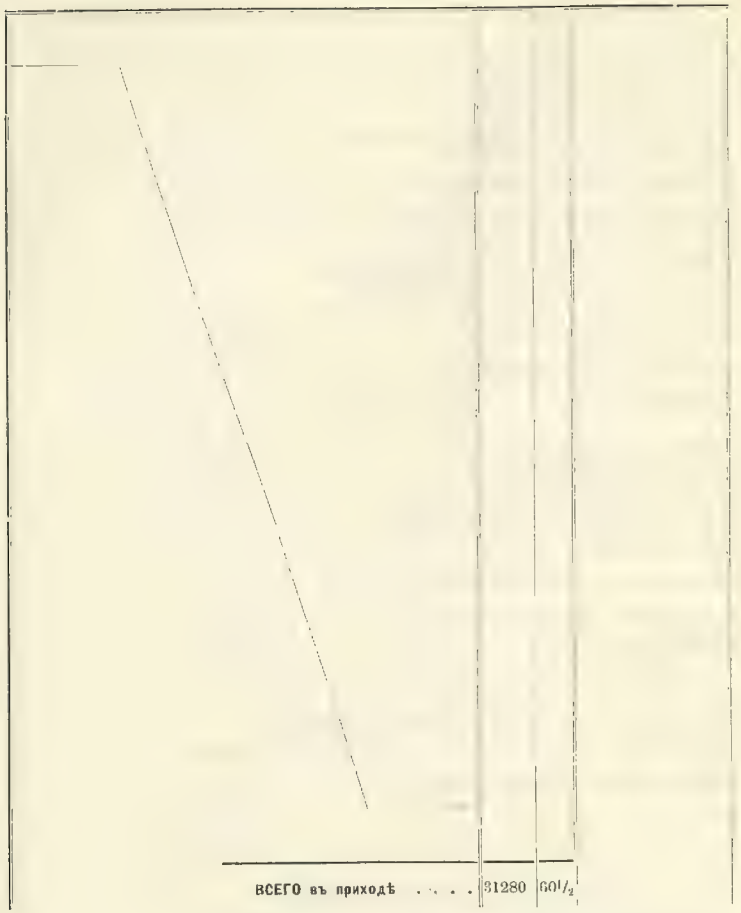
Постановленіемъ XXVII очереднаго губернскаго земскаго собранія отъ 14 декабря 1891 г. открытъ упрак кредитъ на мѣропріятія противъ эпидемическихъ заболѣваній	30000	.
Получено за леченіе разныхъ лицъ во временныхъ больницахъ (въ макарьевской части и саду „Медвѣдь“)	493	86
Позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе передержки	786	74½

Расходъ.

По устройству при губернской больницѣ двухъ лѣтнихъ бараковъ и сарая:		
Уплачено: за лѣсные матеріалы	84	30
„ плотничныя работы	1727	75
„ малярныя „	150	.
„ водопроводныя „	624	80
„ земляныя „	13	20
	2600	05
Разные расходы по врачебному совѣту.		
Почтово-телеграфные, канцелярскіе и другіе	420	75
Составленіе и печатаніе бюллетеней объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ и другія типографскія работы	768	20
	1188	95
Расходы на мѣропріятія противъ тифозной эпидеміи.		
Организацію и содержаніе санитарныхъ отрядовъ:		
Организація ардатовскаго санитарнаго отряда	138	33
Жалованье и суточныя по отрядамъ:		
Ардатовскому 373 р. 08 к.		
Княгининскому 120 „ 73 „		
Лукояновскому 1810 „ 25 „		
Сергачскому 1622 „ — „	3926	06
Путевые расходы по отрядамъ:		
Ардатовскому 94 р. — к.		
Лукояновскому 223 „ 06 „		
Сергачскому 179 „ 67 „	496	73
Квартирное довольствіе для отрядовъ:		
Лукояновскаго 5 р. — к.		
Сергачскаго 23 „ 30 „	28	30
Почтовые расходы отрядовъ:		
Ардатовскаго 3 р. 05 к.		
Лукояновскаго 17 „ 86 „		
Сергачскаго 44 „ 97 „	65	88
Покупка термометровъ, мѣшковъ для льда и проч. для отрядовъ:		
Лукояновскаго 29 р 90 к.		
Сергачскаго 33 „ 05 „	62	95



Покупка спирта для луконовскаго отряда	9	40
„ парусины для сергачскаго „	29	.
Обзаведеніе больницы въ с. Паруксовѣ, луконовскаго уѣзда, содержаніе больныхъ и прислуги	297	57
Содержаніе больныхъ въ сергачскомъ уѣздѣ	117	58
Канцелярскіе и разные расходы по луконовскому отряду	38	27
	5210	07
Расходы земства по содержанію тифозныхъ больницъ.		
По больницѣ № 1-й въ макарьевской части:		
Жалованья служащимъ и прислугѣ	501	83
Канцелярскіе и типографскіе расходы	30	08
Продовольствіе больныхъ . . . 237 р. 54 к. „ прислуги . . . 77 „ 19 „	314	73
Одежда, бѣлье и обувь для больныхъ	510	68
Мытье бѣлья, набивка тюфяковъ и проч.	24	04
Хозяйственныя вещи и обзаведеніе больницы	84	44
Отопленіе и освѣщеніе	70	14
Содержаніе чистоты и мелочные расходы	39	16
Дезинфекціонныя средства и снаряды къ нимъ	32	80
Погребеніе умершихъ	58	93
По аптекѣ:		
Медикаменты, припасы, входящіе въ составъ лѣкарствъ, перевязочные матеріалы, инструменты и вещи по уходу за больными	184	88½
Снабженіе одеждой неимущихъ больныхъ	1	56
Вставка рамъ и стеколъ	7	18
Ремонтъ зданія больницы	242	76
Снесены въ расходъ оставшіеся на рукахъ смотрителя больницы (за смертію его) изъ числа отпущенныхъ ему на содержаніе больницы аванса	29	39
	2132	60½
По больницѣ № 2-й (верхняя набережная, въ саду „Медвѣдь“):		
Аренда помѣщенія для больницы	1000	.
Жалованье служащимъ и прислугѣ	1064	73½
Устройство и приспособленіе помѣщенія для больницы	179	63½



ВСЕГО въ приходѣ	31280	60½

Предсѣдатель губернской управы

Члены

Бухгалтеръ

Канцелярскіе расходы	35	52
Продовольствіе больныхъ и прислуги	841	59
Одежда, бѣлье и обувь для больныхъ и прислуги	495	56
Мытье бѣлья, набивка тюфяковъ и проч.	48	77
Хозяйственныя вещи и обзаведеніе	140	36
Отопленіе и освѣщеніе	124	87
Содержаніе чистоты	43	75
Разъѣзды по дѣламъ службы и проч.	32	73
Погребеніе умершихъ	80	09
Медикаменты, припасы, входящіе въ составъ лѣкарствъ, перевязочные матеріалы, инструменты и вещи по уходу за больными	478	35
Вставка стеколъ	.	98
Печныя работы и чистка дымовыхъ трубъ	5	33
	4572	27
Всего по двумъ больницамъ .	6704	87½
ВСЕГО по тифозной эпидеміи	11914	94½
Расходы на мѣропріятія противъ холерной эпидеміи.		
Устройство бараковъ: въ васильскомъ уѣздѣ . . 500 руб. „ макарьевскомъ уѣздѣ . 2000 „	2500	.
Жалованье служащимъ	5958	40
Путевые и экипировочные расходы	1294	91
Дезинфекціонныя средства	5418	54
Почтово-телеграфные и друг. расходы	20	91
Покупка микроскопа Цейса	383	90
	15576	66
ВСЕГО въ расходѣ	31280	60½

В. Хвощинскій

А. Михайловъ
Г. Килевейнъ.
А. Остафьевъ.

М. Анкирскій.

Печатано съ разрѣшенія г. Нижегородскаго губернатора
отъ 21 октября 1893 года, № 5299
Нижній-Новгородъ. Типографія Товарищества А. Ржевницкаго.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

о приходѣ и расходѣ суммъ по капиталу I-го разряда
благотворительной части

за **1892** годъ.

Приходъ.	По смѣтѣ на 1892 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1892 г. поступило.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Менѣе.
1. % на капиталъ I-го разряда . . . . . 17495 р. 68½ к.				
Перечислены изъ капитала II разряда полученные на вклады его % 4427—05 —	20005 41	21922 73½	1917 32½	. .
2. а) За пользованіе воинскихъ чиновъ и другихъ лицъ съ платой полной стоимости ихъ содержанія	4324 35¾	10612 61½ *)	6288 25¾	. .
б) За пользованіе частныхъ лицъ .	18639 09	16789 18¼	. .	1849 90¾
3. За призрѣніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ . . .	2910 69	2166 40	. .	744 29
4. За проданные изъ земской аптеки:				
медикаменты	94 31	205 19¼	110 88¼	. .
бандажи	. .	1 65	1 65	. .
5. Арендной платы за огороды при заведеніяхъ	75 .	. .	. .	75 .
6. Поступило вырученныхъ отъ продажи вещей, оставшихся послѣ умершихъ въ губернской больницѣ	409 96	357 22	. .	52 74
Итого по 6 статьямъ . .	46458 81¾	52054 99½	8318 11½	2721 93¾
			5596 17¾	

(*) Въ томъ числѣ:

за воинскихъ чиновъ . . 5146 р. 40½ к.
„ чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства . 101—97 —
„ арестантовъ . . . . 5364—24 —
10612 р. 61½ к.

Расходъ.	По смѣтѣ на 1892 г. назначено.	Въ то число въ 1892 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Менѣе.
1. На пріобрѣтеніе для губернской больницы врачебно-литературныхъ сочиненій	500 .	472 37	. .	27 63
2. На снабженіе больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства безплатно лекарствами	483 49	455 26	. .	28 23
3. На уплату государственнаго налога и пр. сборовъ за домъ, занимаемый смотрителемъ благотворительныхъ заведеній	30 .	29 30	. .	. 70
4. На воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ младенцевъ . . .	895 58	1925 78	1030 20	. .
5. На субсидію нижегородской александровской богадѣльнѣ	300 .	. .	. .	300 .
6. На выдачу пособій бѣднымъ лицамъ	734 04	637 .	. .	97 04
7. На припечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	25 .	. .	. .	25 .
8. На стипендію имени М. М. Аверкіева	240 .	240 .	. .	. .
9. На пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и пр.	25 .	25 75	. 75	. .
10. На застрахованіе зданій земскихъ заведеній	1110 .	1121 68	11 68	. .
11. На удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ	600 .	647 90	47 90	. .
12. За страхованіе и храненіе % бумагъ	. .	7 60	7 60	. .
13. За пользованіе телефономъ . .	537 50	600 .	62 50	. .
14. Устройство и содержаніе мастерскихъ при лечебницѣ	150 .	285 32	135 32	. .
Итого по 14 статьямъ . .	5630 61	6447 96	1295 95	478 60
			817 35	

Приходъ.	По смѣтѣ на 1892 г назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1892 г. поступило.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
7. Выручено отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ:				
сухарей	. .	71 15	. .	. .
мѣшковъ	. .	91 .	. .	. .
разныхъ негодныхъ къ употребленію вещей	. .	117 59	. .	. .
за отпущенное фельдшерамъ и прислугѣ продовольствіе	. .	504 14	. .	. .
за особо нанятую для больныхъ прислугу и продовольствіе ея	. .	130 60	. .	. .
За отпущенные для больницы № 2:				
гроба 70 р. 85 к.				
солому и сѣно 20—95—				
лапти 2—48—				
клюкву 23—40—	. .	117 68	. .	. .
Итого по статьѣ 7-й	1203 33	1032 16	. .	171 17
8. Пени и штрафа съ разныхъ лицъ:				
а) за просрочку платы за оброчныя статьи	. .	298 49	. .	. .
б) разныхъ взысканій въ пользу богоугодныхъ заведеній	. .	82 28½	. .	. .
Итого по статьѣ 8-й	446 89	380 77½	. .	66 11½

Расходъ.	По смѣтѣ на 1892 г. назначено.	Въ то число въ 1892 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
15. Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства	7044 42	6061 71	. .	982 71
Содержаніе паровой кухни	600 .	741 37	141 37	. .
Жалованье вахтеру и десятнику при работахъ	336 .	270 .	. .	66 .
Итого по 15-й статьѣ	7980 42	7073 08	141 37	1048 71
16. На содержаніе земской больницы:				907 34
а) на жалованье	44210 .	43720 32	. .	489 68
б) на канцелярскіе расходы	2600 .	2820 36	220 36	. .
в) на пищу для больныхъ	30386 .	33191 30¾	2805 30¾	. .
г) „ „ прислуги	10180 .	8841 27	. .	1338 73
д) на одежду, бѣлье и обувь:				
для прислуги	309 .	306 72	. .	2 28
„ больныхъ	6356 .	5557 43	. .	798 57
е) на мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и пр.	1556 .	1923 85	367 85	. .
ж) на отопленіе и освѣщеніе	10025 .	8878 66	. .	1146 34
з) на хозяйственныя вещи	1365 .	1714 77½	349 77½	. .
и) на содержаніе чистоты и мелочные расходы	3586 .	3289 75	. .	296 25
і) на содержаніе лошадей и обоза	844 .	993 76	149 76	. .
к) на погребеніе умершихъ	526 .	400 07	. .	125 93
л) на вставку рамъ и стеколъ	310 .	327 89	17 89	. .
Итого по статьѣ 16-й	112253 .	111966 16¼	3910 94¼	4197 78
17. На содержаніе земской аптеки:				286 83¾
На покупку и доставку:				
Медикаментовъ	4500 .	1912 76	. .	2587 24

Приходъ.	По смѣтѣ на 1892 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1892 г. поступило.	Противъ назначеннаго	
			Болѣе.	Менѣе.
9. Взысканы за утраченныя больничныя вещи	. .	100 82	100 82	. .
10. Отъ нижегородской уѣздной земской управы на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства за 1892 годъ	1360 .	1360 .	. .	. .
11. Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе дефицита въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	99220 99¼	99220 99¼	. .	. .
12. Выручено отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей	. .	26 85	26 85	. .
13. Получено въ возвратъ израсходованныхъ земствомъ на отправку разныхъ лицъ въ Москву и Самару для леченія отъ водобоязни и уплаченныхъ за самое леченіе	. .	159 77	159 77	. .

Расходъ.	По смѣтѣ на 1892 г. назначено.	Въ то число въ 1892 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго.	
			Болѣе.	Менѣе.
Входящихъ въ составъ лекарствъ припасовъ, перевязочныхъ матеріаловъ и аптечной посуды	3500 .	5996 39	2496 39	. .
Хирургическихъ инструментовъ, аппаратовъ, вещей по уходу за больными и на фотографическіе снимки въ исключительныхъ случаяхъ оперативной практики въ больницѣ	2025 .	2486 37	461 37	. .
Итого по статьѣ 17-й	10025 .	10395 52	2957 76	2587 24
			370 52	
18. На содержаніе земской богадѣльни:				
а) на жалованье	2064 .	1922 73	. .	141 27
б) на пищу для призрѣваемыхъ и прислуги	6728 .	4360 18¼	. .	2367 81¾
в) на одежду и бѣлье	1592 .	1177 31	. .	414 69
г) на мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и пр.	216 .	197 60	. .	18 40
д) на хозяйственныя вещи	180 .	74 81½	. .	105 18½
е) на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе	1091 .	788 83	. .	302 17
ж) на содержаніе чистоты и мелочные расходы	395 .	316 65	. .	78 35
з) на погребеніе умершихъ	35 .	24 16	. .	10 84
и) на медикаменты для призрѣваемыхъ	. .	172 44	172 44	. .
Итого по статьѣ 18-й	12301 .	9034 71¾	172 44	3438 72¼
				3266 28¼
19. Непредвидѣнные расходы:				
Погребеніе смотрителя благотворительныхъ заведеній Шапкова	. .	150 30	. .	. .
Погребеніе санитарки Васильевой	. .	30 .	. .	. .
Расходы по доставленію изъ г. Воронежа въ Н.-Новгородъ бывшаго горбатовскаго страховаго агента Константинова для помѣщенія въ психіатрическую лечебницу	. .	88 96	. .	. .

Приходъ.	По смѣтѣ на 1892 г. назначено къ поступленію.	Въ то число въ 1892 г. поступило.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
Всего въ приходѣ	148690 03	154336 36¼	8605 55½	2959 22¼
			5646 33¼	

Предсѣдатель губернской управы

Члены

Бухгалтеръ

Расходъ.	По смѣтѣ на 1892 г. назначено.	Въ то число въ 1892 г. израсходовано.	Противъ назначеннаго. Болѣе.	Противъ назначеннаго. Менѣе.
Леченіе больныхъ отъ водобоязни и отправка ихъ въ Москву, Самару и на родину	. .	407 29	. .	. .
Уплачено за наклейку на холстъ анатомическихъ картъ и пр.	. .	16 50	. .	. .
Израсходовано на обстановку помѣщенія для слушанія фельдшерскихъ курсовъ и на выписку учебныхъ пособій .	. .	84 86	. .	. .
Итого по статьѣ 19-й . .	500 .	777 91	277 91	. .
Всего смѣтныхъ расходовъ	148690 03	145695 35	8781 37¼	11776 05¼
				2994 68
20. Расходовъ изъ остатка отъ смѣты 1891 года:				
Ремонтъ водопровода въ паровой кухнѣ въ 1891 году	. .	50 65	. .	. .
21. Расходъ изъ александровскаго фонда:				
Отпущено на покупку одежды для неимущихъ, выписывающихся изъ губернской больницы	. .	200 .	. .	. .
22. Расходъ случайный:				
Возвращено неправильно взысканныхъ за леченіе дочери коллежскаго регистратора Виноградовой въ губернской больницѣ	. .	34 20	. .	. .
Всего въ расходѣ	. .	145980 20	. .	. .

В. Хвощинскій.

А. Михайловъ.

Г. Килевейнъ.

А. Остафьевъ.

М. Анкирскій.

Печатано съ разрѣшенія г. Нижегородскаго губернатора
29 октября 1893 года, № 5441.
Нижній-Новгородъ. Типографія **Товарищества** А. Ржонсницкаго.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

съ 1 января по 1 октября 1893 г.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
I. Запасный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1-му января состояло:				
Билетами II внутренняго съ выигрышами займа	3640	.		
Расходами въ счетъ смѣты 1893 г. по смѣтному губернскому земскому капиталу произведенными:				
съ 1 января по 1 октября 1892 г. . . . . 36390 р. 74½ к.				
„ 1 октября по 31 декабря 1892 г. . . . . 2247—99 —	38638	03½		
Въ долгу за нижегород. губерн. благотворител. комитетомъ по содерж. въ 1892 г. тиф. больницъ . 211—01½ —				
Въ долгу за нижегород. городской управой . . 211—01½ —	422	03		
Въ долгу за разными мѣстами и лицами	62507	66¼		
„ недоимкѣ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора (т. е. въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ)	1870	54¼		
Въ долгу за пенсіоннымъ капиталомъ земства	38323	54½	151120	23¾
Приходъ				
Получено $^0/_0$ на билеты II внутренняго съ выигрышами займа . . . . . 140 р. „ к.				
А за исключеніемъ 5$^0/_0$ налога . . . . . 7 — „—	133	.		
Начислено за отправленныя:				
Въ уѣздныя управы бланки . . . . . 107 р. 72 к				
„ волостныя правленія договорные листы . . . 19— „—	126	72		
Начислено $^0/_0$, нароспихъ на долги уѣздныхъ управъ . . .	1568	08		
Возвращены нижегород. отдѣл. государст. банка неправильно взысканныя имъ въ 1892 году на гербовую марку къ отношенію управы о выдачѣ вклада	.	80	1828	60
Съ остаточными	.	.	152948	83¾

*) Подробности этой суммы значатся въ прилагаемой при семъ вѣдомости о долгахъ запасному и продовольственному губернскимъ земскимъ капиталамъ.

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

Расходъ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Уплачено за напечатаніе и переплетъ бланокъ для уѣздныхъ управъ	111	10		
Уплачено за страхованіе и храненіе билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа	51	.		
Выдано единовременныхъ пособій:				
вдовѣ смотрителя благотворительныхъ заведеній Панковой . . . . . 2000 р. „ —				
семейству умершаго врача Малишевскаго . . . 500 — „ —	2500	.		
Выдано писцу Бѣлову жалованья за работы по экономическому совѣту	90	.	2752	10
Осталось на 1 октября:				
Билетами II внутренняго съ выигрышами займа	3640	.		
Въ конторѣ временной больницы (въ саду „Медвѣдь“)	3	70		
Расходами въ счетъ смѣты 1894 г. по смѣтному губернскому земскому капиталу, произведенными:				
съ 1 октября по 31 декабря 1892 года . . . . 1073 р. 53½ к.				
„ 1 января по 1 октября 1893 года . . . . 40418 — 48½ —	41492	02		
Въ долгахъ: за смѣтнымъ губерн. земскимъ капиталомъ	4802	73¾		
„ „ „ пенсіоннымъ капиталомъ	25068	07		
„ „ „ разными мѣстами и лицами	75190	21	150196	73¾
II Оборотный капиталъ земства.				
Перечислены изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначенные по раскладкѣ 1893 года на составленіе оборотнаго капитала (на основаніи ст. 5 пр. о составѣ утвержд. и исполн. зем. смѣтъ и раскладокъ (Пол. о зем. учр. изд. 1890 г.)	.	.	8082	36
Прихода и расхода не было.				
Осталось на 1 октября недоимками губернскаго сбора	.	.	8082	36

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
III. Смѣтный губернскій земскій капиталъ.				
Къ 1 января 1893 года состояло:				
Въ недоимкѣ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	231373	01½		
Земледѣльческими орудіями	4615	97	235988	98½
Приходъ.				
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1893 году губернскаго земскаго сбора съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . . 358700 р. 16½ к.				
а за исключеніемъ поступившихъ въ 1892 году . . . . . 226 р. 27 к.				
Сложенныхъ по разнымъ случаямъ . 12—03½ — 238—30½ —	358461	86		
Поступило губернскаго сбора:				
Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	7126	36		
„ патентовъ	3172	43		
„ ярмарочныхъ помѣщеній (% полавочнаго сбора)	6874	51		
Въ счетъ оклада 1894 года съ земель, лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	20	27½		
Пени за не взносъ въ срокъ суммъ губернскаго земскаго сбора	4047	98		
Возвращено излишне выданныхъ землемѣрамъ въ суточное содержаніе въ 1892 году	60	80		
Позаимствовано изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ	41495	62		
Получено за проданныя разныя изданія губернскаго земства .	96	92	421365	75½
Съ остаточными	.	.	657354	74
Расходъ.				
Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . . 8339 р. 96 к.				
„ канцеляріи управы . . . . . 4987—50—				
„ архитектора и техника . . . . . 954—97				

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.		Менѣе.	
Раскладка	358700 16½				
	8829 45½	.	.	1703	09½
	12443 29½	.	.	9270	86½
	4150 48¾	2724	02¼	.	.

		Рубли	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1893 годъ назначено. №№ статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
Канцелярскіе расходы	866 р. 81 к.								
Жалованье сторожамъ	324— „—								
Отопленіе и освѣщеніе	481—84—								
Типографскіе расходы	368—30—								
Переплетъ книгъ и журналовъ	190—55—								
Выписка книгъ и газетъ	71—73—								
Расходы по губернскому земскому собранію	1073-22—								
Разъѣзды членовъ управы и архитектора	688—24—								
Застрахованіе зданія губернской управы	58— „—								
		18405	12	.	.	32 и 34	22580 .	. .	4174 88
Суточное содержаніе землемѣрамъ		216	40	.	.	14	1000 .	. .	783 60
Содержаніе дорожной повинности		1001	48	.	.	1—6	1616 79	. .	615 31
„ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія		1800	.	.	.	30	2400 .	. .	600 .
„ „ „ воинской повинности „		312	.	.	.	7	312 .	. .	. .
„ статистическаго комитета		2000	.	.	.	10	2000 .	. .	. .
„ коммиссіонерства при общественной библіотекѣ		200	.	.	.	45	200 .	. .	. .
„ маріинской женской гимназіи		3750	.	.	.	35 и 40	3750 .	. .	. .
„ пособіе государственному казначейству на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій		.	.	.	.	12	38950 .	. .	38950 .
„ командированнымъ по дѣламъ земства чиновникамъ		.	.	.	.	5	300 .	. .	300 .
„ естественно-историческаго музея		1364	27	.	.	48	1950 .	. .	585 73
„ стипендіатовъ земства въ университетахъ и въ медицинской академіи		1294	.	.	.	39 и 65	1600 .	. .	306 .
„ нижегородскаго реальнаго училища		.	.	.	.	28	7123 34	. .	7123 34
„ стипендіи имени П. И. Русинова въ григорьевской школѣ на обуховскомъ хуторѣ		100	.	.	.	43	100 .	. .	. .
„ добавочнаго учителямъ народныхъ училищъ жалованья		531	71	.	.	42	1500 .	. .	968 29
Плата за право ученія и слушаніе лекцій и за книги		1924	25	.	.	37	2535 .	. .	610 75
Пересылка разной корреспонденціи		584	96½	.	.	25	500 .	84 96½	. .

	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Содержаніе члена отъ земства въ симбирскомъ отдѣленіи крестьянскаго поземельнаго банка	750	.		
На содержаніе въ карамзинской больницѣ ардатовскаго земства 3-хъ кроватей въ память губернскаго гласнаго А. П. Карамзина	485	22		
Пенсій и пожизненнаго пособія разнымъ лицамъ	957	71		
Вознагражденіе казначействъ за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ губернскаго земскаго сбора	664	75		
Квартирныхъ и прогонныхъ судебному слѣдователю при окружномъ судѣ	700	.		
Содержаніе параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ реальнаго училища	475	.		
Пособій: арзамасской екатерининской женской прогимназіи	300	.		
„ обществу спасанія на водахъ	.	.		
„ колоніи малолѣтнихъ	2000	.		
„ кулибинскому училищу	500	.		
„ нуждающимся студентамъ	175	.		
„ архивной коммиссіи	500	.		
„ нижегородской общинѣ сестеръ милосердія краснаго креста	200	.		
На оцѣночно-экономическое изслѣдованіе нижегородской губерніи	13874	77		
На составленіе пенсіоннаго капитала земства	.	.		
„ „ оборотнаго „ „	8082	36		
„ „ ветеринарнаго „ „	25000	.		
На пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	125808	52		
Отослано къ г. нижегородскому губернатору въ возвратъ израсходованныхъ имъ на истребленіе саранчи въ ардатовскомъ уѣздѣ	5000	.		
Отослано къ г. харьковскому губернатору назначенные губернскимъ собраніемъ на постройку храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда близъ станціи Борки	1000	.		
Выдано служащимъ въ канцеляріи губернской управы и бывшимъ при лысковскомъ хлѣбномъ складѣ прикащикамъ въ награду за усиленныя занятія по продовольственному дѣлу въ 1892 году	500	.		

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.	Менѣе
29	750	.		
50	708	18		222 96
15-24, 54-57	1167	79		210 08
8	2172	84		1508 09
9	700	.		
44	475	.		
41	300	.		
46	100	.		100 .
47	2000	.		
36	1000	.		500 .
38	300	.		125 .
49	500	.		
51	200	.		
61	21700	73½		7825 96½
53	5000	.		5000 .
63	8082	36		
26	25000	.		
27	125808	52		
64	5000	.		
Изъ остатковъ отъ прежн. лѣтъ.				

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Перечислено въ пенсіонный капиталъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1893 года:					
На пополненіе дефицита по 1 октября 1892 г.	6000 р. „ к.				
На выдачу пенсій въ 1893 году	35000 — „ —				
		41000	.		
Непредвидѣнные расходы.					
Вѣнокъ на гробь А. С. Гацискаго	49 — 25 —				
Печатаніе въ газетахъ объявленій о вызовѣ агрономовъ и ветеринарныхъ врачей	62 — 26 —				
Прогоны агрономамъ Бѣлевскому и Широкихъ	77 — „ —				
Пересылка въ управу пожертвованныхъ Я. М. Невѣровымъ (на постройку школы въ ардатовскомъ уѣздѣ) процентныхъ бумагъ	18 — 90 —				
Израсходовано разными лицами на поѣздки въ уѣзды для счетныхъ работъ по продовольственному дѣлу	284 — 41 —				
Расходы по истребленію саранчи въ ардатовскомъ уѣздѣ	464 — 08				
Пособіе бывшему учителю Рудневскому за 16-ти лѣтнюю службу	100 — „				
Отослано въ хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ за „Историческій обзоръ правительственныхъ мѣропріятій по народному продовольствію“	10 — 55 —				
		1066	45		
Въ возвратъ ссуды, отпущенной государственнымъ казначействомъ въ 1891 году въ суммѣ 100000 р. на выполненіе смѣтныхъ расходовъ земства		.	.		
Въ возвратъ израсходованныхъ и отпущенныхъ изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала:					
На содержаніе обуховскаго хутора и григорьевской сельско-хозяйственной школы	5000 р. „ к.				
За отпущенную для григорьевской школы пожарн. трубу	260 — „ —				
На покупку и доставку 100 п. овса для григорьевской школы	163 — 94 —				
Секретарю губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія жалованья и на канцелярскіе расходы	593 — 34 —				

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
59 и 60	41000 .		
62	20205 90	. .	19139 45
31	50000 .	. .	50000 .

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
На истребленіе саранчи и кобылки въ ардатовскомъ уѣздѣ	922 р. 76 к.				
Въ суточное содержаніе нижегородскому уѣздному земскому врачу Скуридину за время пребыванія его въ Н.-Новгородѣ на съѣздѣ земскихъ врачей .	15 — „ —				
За напечатаніе плановъ больницъ	71 - 25 —				
Пособіе вдовѣ учителя Кенарской	200 — „ —				
„ „ „ Полетаевой	150 — „ —				
На содержаніе параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ нижегородскаго реальнаго училища . .	475 — „ —				
На мѣропріятія противъ эпидемій:					
холерной	14788 р. 04 к.				
тифозной	8025 р. 70 к.				
содержаніе тифозн. больницъ	5725 - 71½ -				
	13751 41½				
	28539 45½ -				
		36390	74½		
Расходы въ счетъ смѣты 1894 г., произведенные:					
а) съ 1 октября по 31 декабря 1892 г.:					
На содержаніе двухъ тифозныхъ больницъ . . .	485 р. 30 к.				
Расходы по холерной эпидеміи 1892 г.	1761 — 99 —				
	2247 р. 29 к.				
За исключеніемъ поступившихъ въ 1893 году:					
отъ уѣздныхъ управъ въ уплату за отпущенныя имъ въ 1892 г. дезинфекціонныя средства	1195 р. 75½ к.				
отъ разныхъ лицъ за леченіе въ 1892 г. въ тифозныхъ больницахъ . .	13 — 71 —				
	1209 — 46½				
	1037 р. 82½ к.				

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
38	36390 74½		

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
б) съ 1 января по 1 октября 1893 года:						
Расходы по обуховскому хутору и григорьевской школѣ	4593 р. 72 к.					
Прогоны управляющему григорьевской школой г-ну Чеботареву по поѣздкѣ его въ Нижній для присутствованія въ засѣданіи экономическаго совѣта	40— „—					
Разборка отчетовъ хлѣбныхъ складовъ	50— „—					
Типографскіе расходы по продовольственному отдѣленію	125—75—					
Расходы по пріемкѣ и отправкѣ въ тульскую губ. продовольственнаго хлѣба	272—68—					
		5082 р. 15 к.				
Расходы по холерной эпидеміи 1893 г.	31260—80¼					
Расходы по содержанію временной больницы въ саду „Медвѣдь“	4111—24¼					
Расходы за вѣнчики и разрѣшител. молитвы для умершихъ во II-й тифозной больницѣ въ 1892 г. . .	3—60—					
		35375—64½				
		40457—79½				
			41495	62		
Осталось на 1 октября:					340410	34
Недоимками губернскаго земскаго сбора			310427	15		
Земледѣльческими орудіями			6517	25		
					316944	40
IV. Ветеринарный капиталъ земства.						
Къ 1 января 1893 года состояло недоимками губернскаго сбора					123452	07½
Приходъ.						
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначенныхъ по смѣтѣ 1893 г. на расходы по ветеринарной части .					25000	—
Съ остаточными					148452	07½

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

Расходъ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Вознагражденій за убитый скотъ	1182	73		
Содержаніе ветеринарнаго персонала	8396	06		
Прогонныхъ и суточныхъ врачамъ	97	73		
Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы	84	54		
Покупка термометровъ, гидропультовъ, зеркалъ и проч.	161	70		
Разные мелочные расходы	36	09	9959	75 *)
Осталось на 1 октября 1893 г. недоимками губернскаго сбора	.	.	138492	32½
V. Пенсіонный капиталъ земства для служащихъ при земскихъ учрежденіяхъ.				
Къ 1 января 1893 г. состояло:				
На текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческ. банкѣ	96356	44		
Въ долгу за капиталомъ 1 разряда благотворительной части	5643	56	102000	.
Приходъ.				
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначенныхъ по смѣтѣ 1893 г.:				
на покрытіе образовавшагося на 1 октября 1892 года дефицита 6000 р. „ к.				
на выдачу пенсій въ 1893 году 35000— „—	41000	.		
Получено % на вклады этого капитала 742—65—				
За исключеніемъ 5% налога 37—13—	705	52		
Отчислено изъ жалованья служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ 3% въ пенсіонный капиталъ	4811	99½		
Записанъ въ долгъ, не пополненный смѣтою губернскаго сбора 1893 г., дефицитъ по 1 октября 1892 года	24043	63½		
Позаимствовано изъ запаснаго земскаго капитала	1024	43½	71585	58½
Съ остаточными	.	.	173585	58½

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

*) Въ томъ числѣ изъ кредита въ 2000 р. на борьбу съ повальн. воспаленіемъ легкихъ израсходовано:

За убитый скотъ	280 р.	„ к.
На жалованье стражникамъ	32	—20—
Суточныхъ	28	— „—
	340 р.	20 к.
Подлежитъ къ выдачѣ	620	—64—
Всего	960 р.	84 к.

Расходъ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Выдано пенсій разнымъ лицамъ	33262	04		
Отчислено состоявшаго на 1 января долга	38323	54½		
			71585	58½
Осталось на 1 октября 1893 года:				
На текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческ. банкѣ .	17954	21¾		
Въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ . . . . . 60002 р. 14¾ к.				
Въ долгу за смѣтнымъ капиталомъ неисполненнаго смѣтою 1893 г. дефицита . . . . . 24043—63½—				
	84045	78¼		
			102000	.
VI. Капиталъ I разряда благотворительной части.				
Къ 1 января 1893 года состояло:				
Въ конторѣ благотворительныхъ заведеній	817	57		
Облигаціями главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	.		
Билетами I внутренняго съ выигрышами займа	390	.		
„ 5% государственнаго банка II выпуска	100	.		
Въ долгу за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ	71499	89½		
			302807	46½
Приходъ.				
Начислено за леченіе въ губернской больницѣ . 29143 р. 10¼ к.				
За исключеніемъ:				
начисленныхъ за счетъ нижегородскаго уѣзднаго земства . . . . . 453 р. 05⅝ к.				
сложенныхъ по разнымъ случаямъ . 7121—47¼— 7571—53 —				
	21568	57¼		
Поступило % на вклады . . . . . 9315 р. 88 к.				
За исключеніемъ 5% налога . . . . . „ —76 —				
	9315	12		

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Объяснит. записка п. 2	17583 40	3985	17¼

			Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Перечислено изъ капитала 2 разряда благотворительной части %:						
на предназначенное употребленіе .	2325 р. 46 к.					
упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	2110—36—					
кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ	2—30—					
	4438 р. 12 к.					
За исключеніемъ 5% налога . . .	7—71—	4430 р. 41 к.				
Перечислено изъ капитала III разряда благотворительной части полученныхъ на вклады этого капитала % . .	31 р. 20 к.					
За исключеніемъ 5% налога . . .	1—56—	29—64—				
			4460	05		
За содержаніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ .			2197	97		
Пени за просрочку платы за оброчныя статьи			172	98		
Разныхъ взысканій въ пользу богоугодныхъ заведеній			139	92		
Выручено отъ продажи оставшихся послѣ умершихъ въ губернской больницѣ вещей			175	08		
Взысканныхъ за утраченныя больничныя вещи			165	63		
За проданные изъ земской аптеки медикаменты			261	96		
Выручено отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ			1266	92		
Получено вырученныхъ отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей			10	18		
Получено дохода съ мастерскихъ и огородовъ при лечебницѣ .			360	09		
Назначенные нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства за 1893 годъ			680	.		
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на покрытіе расходовъ			125808	52		
Получено въ возвратъ израсходованныхъ земствомъ на отправку разныхъ лицъ въ Москву и Самару для леченія отъ водобоязни			12	.		

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
Объяснительная записка п. 1	20741 33	. .	6966 16
Тоже п. 3	2740 81	. .	542 84
„ п. 8	446 45	. .	133 55
„ п. 5	211 07	. .	35 99
.	. .	165 63	.
„ п. 4	166 57	95 39	. .
„ п. 6	749 48	517 44	. .
„ п. 7	89 14	. .	78 96
.	. .	360 09	. .
„ п. 9	1360 .	. .	680 .
Заключеніе смѣты.	125808 52	. .	. .
.	. . .	12 .	. .

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1893 годъ назначено. №№ статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
Поступило отъ разныхъ лицъ пожертвованій въ александровскій фондъ . . . . . 20 р. 45 к.								
Поступило % по 5% банковому билету II выпуска . . . . . 7 р. 50 к.								
За исключеніемъ 5% налога . . . „ —38—								
	7—12—							
	27	57	166622	56¼	.	. .	27 57	
Съ остаточными	.	.	469430	02¾				
Расходъ.								
Содержаніе земской больницы . . . . . 94842 р. 32 к.								
„ „ аптеки . . . . . 10487—23¼—								
	105329	55¼			13	133746 .	. .	28416 44¾
„ „ богадѣльни	7448	38			14	11706 .	. .	4257 62
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій	181	08			13	500 .	. .	318 92
Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевнобольныхъ	630	66			13	600 .	30 66	. .
Пособіе нуждающимся лицамъ	459	.			6	734 04	. .	275 04
„ александровской городской богадѣльнѣ	.	.			5	300 .	. .	300 .
Стипендія имени М. М. Аверкіева	180	.			7	240 .	. .	60 .
На безденежную выдачу лекарствъ	351	92½			1	404 52	. .	52 59½
Государственнаго налога и проч. сборовъ за домъ, занимаемый смотрителемъ заведеній	34	30			4	29 .	5 30	
Плата за пользованіе телефономъ	662	50			15	560 60	101 90	
„ „ „ городскими подземными трубами . . .	22	50			.	. .	22 50	
Воспитаніе внѣ заведеній подкинутыхъ дѣтей	1568	87			2	1192 53	376 34	
На напечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	.	.			3	25 .	. .	25 .
Почтовые расходы на пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и проч.	27	23			8	26 73	. 50	
Типографскіе расходы	12	50			.	. .	12 50	
За страхованіе и храненіе билетовъ I внутренняго займа съ выигрышами	3	10			.	. .	3 10	
За страхованіе зданій земскихъ заведеній въ Нижнемъ-Новгородѣ	1111	60			9	1111 60	. .	

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1893 годъ назначено. №№ статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.	
Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства . . 6381 р. 25 к.	.				11	17020 75	. .	10639 50	
Содержаніе паровой кухни . . . . . 389—20—					12	600 .	. .	210 80	
Жалованье вахтеру при работахъ . . . . . 225— „—	6995	45			11	300 .	. .	75 .	
Доставка песку и земля, устройство канавъ въ 1892 г. . . .	13	.			.	. .	13 .		
Содержаніе мастерскихъ при лечебницѣ	212	23			13	300 .	. .	87 77	
Отослано въ кронштадтскій морской госпиталь за леченіе разныхъ лицъ	973	50			.	. .	973 50		Расходъ произведенъ на основаніи ст. 615 уст. об. общ. призр. т. XIII.
Непредвидѣнные расходы:									
Леченіе больныхъ отъ водобоязни, отправка ихъ въ Москву и на родину . . . . . 172 р. 73 к.									
Пособія фельдшерицѣ Сергѣевой, оставившей по болѣзни службу . . . . . 50— „—									
Пособія санитаркѣ Малиновской . . . . . 40— „—									
Технику Субботину на поѣздку его по дѣламъ службы въ С.-Петербургѣ . . . . . 100— „—	362	73							
Осталось на 1 октября:			126580	10¾	10	500 .	. .	137 27	
Билетами I внутренняго съ выигрышами займа	390	.							
„ 5% государственнаго банка II выпуска	100	.							
Облигаціями главнаго общества россійскимъ желѣзныхъ дорогъ	230000	.							
Въ долгу за леченіе разныхъ лицъ	81037	04							
„ „ за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ .	31181	88							
Въ конторѣ благотворительныхъ заведеній	141	.							
			342849	92					
VII. Капиталъ II разряда благотворительной части.									
Къ 1 января 1893 г. состояло:									
Капитала на предназначенное употребленіе	42998	01							
„ упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172	64¼							
Кружечнаго сбора въ пользу:									
нищихъ и убогихъ . . . . . 1429 р. 89¼ к.									
богоугодныхъ заведеній . . . . . 198—27½—	1628	16¾							
			79798	82					

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Приходъ.					
Поступило % на вклады изъ капитала II разряда:					
На предназначенное употребленіе	2325 р. 46 к.				
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	2110 —46—				
Кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ .	2—30—				
		4438	12		
За исключеніемъ 5% налога		7	71		
				4430	41
Съ остаточными		.	.	84229	23
Расходъ.					
Поступившіе на вклады изъ капитала II разряда и значащіеся на приходѣ % перечислены въ капиталъ I разряда на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ благотворительной части . .		.	.	4430	41
Въ остаткѣ на 1 октября 1893 года		.	.	79798	82
VIII. Капиталъ III разряда благотворительной части.					
Къ 1 января состояло:					
Въ губернской управѣ на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ		1529	45		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ		6127	70½		
				7657	15½
Прихода и расхода не было.					
IX. Губернскій продовольственный капиталъ.					
Къ 1 января 1893 г. состояло:					
Въ губернской управѣ (на текущ. сч. въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ)		73863	71		
Въ уѣздныхъ казначействахъ		58821	95½		
Въ ссудахъ за крестьянскими обществами		819638	10		
Въ долгу за уѣздными управами		6746	41		
				959070	17½
Приходъ.					
Получено % на вклады	575 р. 09 к.				
За исключеніемъ 5% налога	28 —75—				
		546	34		

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубля.	Копѣйки.
Начислены % наросшіе на долгъ за арзамасской уѣздной земской управой	48	18		
Перечислены въ число ссудъ за крестьянскими обществами израсходованные въ 1891 году на пересылку суммъ губернскаго продовольственнаго капитала въ уѣздныя управы	461	10		
Выручено лукояновскою управой отъ продажи овса	225	50		
			1281	12
Съ остаточными	.	.	960351	29½
Расхода не было.				
Осталось на 1 октября 1893 года:				
Въ губернской управѣ на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ банкѣ	878	16¾		
Въ уѣздныхъ управахъ	43558	48		
„ „ казначействахъ	9810	40¾		
„ ссудахъ за крестьянскими обществами	899928	13		
„ долгу за уѣздными управами	6176	11		
			960351	29½
X. Запасный страховой капиталъ.				
Къ 1 января 1893 года состояло:				
На текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ банкѣ	49499	49¾		
Въ уѣздныхъ казначействахъ	32309	51		
„ „ управахъ	10421	84¼		
„ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія	552495	26½		
Пожарными инструментами	9769	25¼		
			654495	36¾
Приходъ.				
Получено % на вклады изъ этого капитала	910	05		
За исключеніемъ 5% налога	45	50		
			864	55
Расхода не было.				
Осталось на 1 октября:				
Въ уѣздныхъ казначействахъ	39620	03		
Пожарными инструментами	11600	73¼		
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія	604139	15½		
			655359	91¾

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

XI. Капиталъ обязательнаго страхованія.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Къ 1-му января 1893 г. состояло:				
Въ уѣздныхъ управахъ	6582	41¾		
„ недоимкѣ страхового сбора	908908	68½		
			915491	10¼
Приходъ				
Начислено къ поступленію въ 1893 г. премій . 567660 р. 48½ к.				
За исключеніемъ:				
полученныхъ въ 1892 году . . . 65 р. 03¾ к.				
сложенныхъ . . . . . 10492—48½ —				
10557—52¼ —	557102	96¼		
Получено премій за 1894 годъ	13	54¼		
Возвращено по разнымъ случаямъ вознагражденій за пожарные убытки	393	80		
			557510	30½
Съ остаточными	.	.	1473001	40¾
Расходъ.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки . 205451 р. 79½ к.				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . . 30086—39½ —	235538	19		
Выдано вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ на болѣе просторныя . . 5167 р. 51 к.				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ . . 3366—49 —	8534	*) .		
Вознагражденіе казначействъ за счетоводство	616	26		
Пересылка корреспонденціи	392	03½		
Содержаніе канцеляріи по страховому дѣлу	5451	56		
Канцелярскіе расходы	391	.		
Печатаніе разныхъ бланокъ	976	.		
Переплетъ страховыхъ описей, журналовъ и проч.	127	85		
Жалованье страховымъ агентамъ	11383	27		
Награды за тушеніе пожаровъ	146	.		

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	
Ст. 9	445732 43¼	. .	210194 23¼	*) Расходъ этотъ производится изъ остатковъ отъ кредита, открытаго губернскимъ собраніемъ 8 декабря 1888 г.
.	9652 50	. .	1118 50	
3	2271 05	. .	1654 79	
4	1200 .	. .	807 96½	
1	9100 .	. .	1853 59	
5	16000 .	. .	4616 73	
7	600 .	. .	454 .	

		Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Награды волостнымъ писарямъ		150	.		
Возвратъ долга имперскому продовольственному капиталу		.	.		
Содержаніе мастеровъ для устройства огнеупорн. крышъ		.	.		
Архитектору Килевейнъ за осмотръ водопровода въ з. г. Починкахъ и прогоновъ по поѣздкѣ въ Починки		238	84		
Выдано пособій:					
женѣ бывшаго страховаго агента горбатовскаго уѣзда г. Константинова (уволеннаго по болѣзни)	400 р.				
вдовѣ дѣлопроизводителя страхового отдѣленія Окуловой на похороны мужа	65—				
вдовѣ помощника дѣлопроизводителя страх. отдѣленія Соколовской на похороны мужа	50—				
вдовѣ горбатовскаго страхового агента Сперанской на похороны мужа	50—				
вдовѣ писца Девіеръ на похороны мужа	30—				
		595	.		
Осталось на 1 октября 1893 года:				264840	00½
Въ уѣздныхъ управахъ		23351	45¾		
„ недоимкахъ		184809	94½		
				208161	40¼
XII. Капиталъ добровольнаго страхованія.					
Къ 1 января 1893 г. состояло въ губернской управѣ (на текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ)		.	.	14800	43½
Приходъ.					
Получено премій по добровольному страхованію		9674	06½		
Получено % на вклады изъ этого капитала	337 р. 09 к.				
За исключеніемъ 5% налога	16—86—	320	23		
Выручено отъ продажи страховыхъ досокъ		10	85		
Получено отъ страхового агента Болтина въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара въ с. Репелени княгин. у		40	.		
				10045	14½
Съ остаточными		.	.	24845	58
Расходъ.					
Выдано вознагражденій за пожарные убытки	4878 р.				
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ	79—	4957	.		

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.		Менѣе.	
6	5000 .	.	.	4850	.
9	70000 .	.	.	70000	.
9	1100 .	.	.	1100	.
.	. .	238	84		
.	. .	595	.		
5	11390 22½	.	.	6433	22½

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Пересылка корреспонденцій	124	59		
Вознагражденіе по агентству	952	25½		
Жалованье служащимъ въ страховомъ отдѣленіи	271	50		
Типографскіе расходы	27	60		
Переплетные „	9	15		
Заготовленіе страховыхъ ярлыковъ для страхователей	307	62		
Возвращено премій по разнымъ случаямъ	58	49		
			6708	20½
Осталось на 1 октября	.	.	18137	37½

XIII. Капиталъ суммъ переходящихъ.

Къ 1 января 1893 г. состояло:

Залоговъ отъ разныхъ лицъ	6240	46		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	1491	20¼		
Земскихъ сборовъ	155	96¾		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	506	83		
Суммъ пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	189	74		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	86	21½		
Разныхъ суммъ	4376	41		
			13046	82½

Приходъ.

Поступило:

Залоговъ отъ разныхъ лицъ	4335	78½		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	2964	48		
Въ уплату земскихъ сборовъ	31314	52		
За проданныя послѣ умершихъ вещи	92	89½		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	575	22		
Суммъ, пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	14	51		
Суммъ уѣзднаго земскаго сбора съ патентовъ	9413	80		
Разныхъ суммъ *)	32529	61¾		
			81240	82¾
Съ остаточными	.	.	94287	65¼

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
4	150	.	.	.	25	41
2	1348	91	.	.	396	65½
1 и 3	600	.	.	.	291	75
По см. 92 г. ст. 5	300	.	7	62		
.	.	.	58	49		

*) Въ томъ числѣ пожертвованные тайнымъ совѣтникомъ Я. М. Невѣровымъ на устройство и содержаніе сельской школы въ с. Верхушахъ ардатовскаго уѣзда (процентными бумаг.) 11000 р. „ к.

и полученные на этотъ капиталъ % 268 38

Р. С. . . 11268 р. 38 к.

Расходъ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Возвращено залоговъ разнымъ лицамъ	2194	03		
Отослано или перечислено:				
Въ больничные доходы за леченіе въ земскихъ больницахъ .	4022	24		
Въ уѣздныя управы полученныхъ въ уплату земскихъ сборовъ .	13626	46		
Отослано разнымъ лицамъ и перечислено въ капиталъ 1 разряда благотворительной части за проданныя послѣ умершихъ вещи .	183	58		
Отослано въ губернское казначейство казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	559	27		
Суммъ, пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	68	.		
„ уѣзднаго земскаго сбора съ патентовъ	8468	44		
Отослано или перечислено по принадлежности разныхъ суммъ .	20107	25¼	49229	27¼
Осталось на 1 октября 1893 г.:				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	8382	21½		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	433	44¼		
Земскихъ сборовъ	17844	02¾		
За проданныя послѣ умершихъ въ губернской больницѣ вещи .	416	14½		
Казенныхъ пошлинъ по добровольному страхованію	102	16½		
Суммъ, пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	136	25		
„ уѣзднаго сбора съ патентовъ	945	36		
Разныхъ суммъ	16798	58 *)	45058	38

По смѣтѣ на 1893 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.		
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.	

*) Въ томъ числѣ пожертвованные тайнымъ совѣтникомъ И. М. Невѣровымъ на устройство и содержаніе сельской школы въ с. Верякушахъ ардатовскаго уѣзда (процентными бумаг.) 11000 р. „ к.

и полученные % . . 268—38-

Р. С. . . 11268 р. 38 к.

Предсѣдатель губернской земской управы *В. В. Хвощинскій.*

Члены *А. П. Михайловъ.*
Г. Р. Килевейнъ.
А. А. Остафьевъ.

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

БАЛА
НА 1 ОКТЯБРЯ

Счетъ кассы.

Состоитъ на лицо въ губернской управѣ		6774 12¾

Текущіе счета.

Въ Нижегородскихъ банкахъ:

Волжско-камскомъ коммерческомъ	32921 74	
Въ отдѣленіи государственнаго банка	521 26	
		33443 .

Счетъ процентныхъ бумагъ.

Билеты государственнаго казначейства съ купонами	800 .	
„ „ „ съ начисленіемъ	. .	
„ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ	71872 .	
„ государственнаго банка	12505 .	
Облигаціи восточныхъ займовъ	5000 .	
Закладные листы херсонскаго земскаго банка	3000 .	
Облигаціи главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000 .	
		323177 .

Счетъ банковъ по вкладамъ.

Въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ	626 .	
„ николаевскомъ городскомъ общественномъ банкѣ	1517 .	
		2143 .
Счетъ государственнаго банка по книжкѣ		100 .

Счетъ денежныхъ документовъ.

Векселя разныхъ лицъ въ залогѣ:		
за пожарные инструменты	373 .	
„ земледѣльческія орудія	6764 21½	
		7137 21½

НСЪ
1893 ГОДА.

Счетъ капиталовъ.

Запаснаго губернскаго земскаго	150196 75¾	
Оборотнаго губернскаго земскаго	8082 36	
Смѣтнаго	316915 12½	
Ветеринарнаго	138492 32½	
Пенсіоннаго	102000 .	
Перваго разряда благотворительной части	342849 92	
Втораго:		
На предназначенное употребленіе . . . 42998 р. 01 к.		
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей . . . 35172—64¼		
Кружечнаго сбора въ пользу:		
нищихъ и убогихъ . . . 1429—89¼		
богоугодныхъ заведеній . . . 198—27½		
	79798 82	
Третьяго разряда благотворительной части	7657 15¼	
Продовольственнаго	960351 29½	
Запаснаго страхового	655359 91¾	
Обязательнаго страхованія	1208147 86	
Добровольнаго „	18137 37½	
Александровскаго фонда	. .	
Переходящихъ суммъ	45058 38	
		4033047 26¾

Счетъ пожарныхъ убытковъ.

По обязательному страхованію	30086 39½	
„ добровольному „	79 .	
		30165 39½

Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

По смѣтному губернскому сбору	43957	98		
„ капиталу обязательнаго страхованія	23351	45 3/4	67309	43 3/4

Счетъ казначейства.

Депозита губернской управы въ казначействахъ:

По губернскому земскому сбору	30508	48 1/2		
„ страховому сбору	28180	98 1/4	58689	46 3/4

Счетъ ассигновокъ изъ депозита управы въ казначействахъ.

По губернскому земскому сбору	12411	65 3/4		
„ страховому сбору	3027	98	15439	63 3/4

Счетъ недоимки.

Смѣтнаго губернскаго сбора	577032	23 1/2		
Премій по обязательному страхованію	1822094	88 1/2	2399127	12

Счетъ долговъ.

Запасному губернскому земскому капиталу	70888	17 1/4		
Продовольственному капиталу	6176	11		
Пенсіонному „ за смѣтнымъ	24043	63 1/2		
За леченіе въ губернской больницѣ	81037	04		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6127	70 1/4	188272	66

Счетъ нижегородской городской управы.

Состоитъ за городской управой долгу по содержанію временной больницы			4101	13 1/4

Счетъ ниж. губ. благотворит. комитета.

Тоже по содержанію въ 1892 г. тифозной больницы			197	30 1/2

Счетъ поступленій въ счетъ оклада 1891 года.

Губернскаго земскаго сбора	29	27 1/2		
Премій по обязательному страхованію	13	54 1/4	42	81 3/4

Счетъ вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ.

По обязательному страхованію			3366	49

Счетъ долговъ правительству.

На продовольственныя потребности	350000			
„ губернскія земскія потребности	100000			
Удовлетвореніе погорѣльцевъ	700000		1150000	

Счетъ губернскаго благотворительнаго комитета.

На содержаніе тифозныхъ больницъ

Счетъ нижегородской губернской управы.

На содержаніе временной больницы

Счетъ ссудъ продовольствен. капитала.				
Въ ссудѣ	.	.	899928	13
Счетъ пожарныхъ инструментовъ.				
Пожарные инструменты	.	.	11600	73¼
Счетъ земледѣльческихъ орудій.				
Земледѣльческими орудіями	.	.	6517	25
Расходы въ счетъ смѣты 1894 года.				
На губернскія земскія потребности	6123	57½	.	.
„ мѣропріятія противъ холерной эпидеміи	31260	80¼	.	.
„ содержаніе временной больницы	4111	24¼	41495	62
Счетъ конторы благотворительныхъ заведеній.				
Находится на лицо	.	.	141	.
Счетъ конторы временной больницы.				
Находится на лицо	.	.	3	70
Счетъ дефицитовъ	.	.	1151024	43½
Р. С. . .	.	.	5216621	97

Предсѣдатель губернской земской управы

В. В. Хвощинскій.

Ч л е н ы:

А. П. Михайловъ.
Г. Р. Килевейнъ
А. А. Остафьевъ.

Бухгалтеръ

М. Анкирскій.

Р. С. 5216621 97

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ запасному и продовольственному губернскимъ земскимъ капиталамъ

на 1 октября 1893 года.

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1893 года состояло въ долгу.		Съ 1 января по 1 октября 1893 года. Отпущено вновь.		Съ 1 января по 1 октября 1893 года. Поступило въ уплату долговъ.		Къ 1 октября 1893 г. осталось въ долгу.	
1) На уѣздныхъ земскихъ управахъ заимообразныхъ долговъ съ уплатою 5% въ годъ запасному и продовольственному капиталамъ:								
Арзамасской запасному	38751	83	.	.	910	37	37841	46
„ продовольственному	1899	70	.	.	1106	28	793	42
Горбатовской запасному	.	00½	.	.	.	00½	.	.
Княгининской „	3457	07	.	.	374	21	3082	86
Итого запасному	42208	90½	.	.	1284	58½	40924	32
„ продовольственному	1899	70	.	.	1106	28	793	42
2) За уѣздными управами % нарослихъ на состоявшіе за ними долги:								
Арзамасской запасному	5322	98	1441	80	.	.	6764	78
„ продовольственному	4846	71	48	18	.	.	4894	89
Горбатовской запасному	3084	25	.	.	3084	25	.	.
Княгининской „	2856	76	126	28	.	.	2983	04
Итого запасному	11263	99	1568	05	3084	28	9747	82
„ продовольственному	4846	71	48	18	.	.	4891	89
3) За уѣздными управами уплаченные губерніею за дезинфекціонныя средства для управъ:								
Васильской	2	55	.	.	.	.	2	55
Лукояновской	26	20	.	.	.	.	26	20

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1893 года состояло въ долгу.	Съ 1 января по 1 октября 1893 года.		Къ 1 октября 1893 г. осталось въ долгу.
		Отпущено вновь.	Поступило въ уплату долговъ.	
4) За ардатовской управой, уплаченные за осенний детритъ и пересылку за него денегъ	24	. .	. 24	. .
5) За лукояновской управой за выписанныя для нея три вѣялки—сѣялки	281 62	. .	281 62	. .
6) На уѣздныхъ земскихъ управахъ за изготовленныя для нихъ бланки:				
Ардатовской	. .	21 87	. .	21 87
Арзамасской	. .	16 55	6 50	10 05
Балахнинской	. .	. .	. 98	(—) 98
Васильской	. 03	3 70	3 70	. 03
Горбатовской	1 50	. .	. .	1 50
Княгининской	. .	9 80	9 80	. .
Лукояновской	. .	25 50	25 50	. .
Семеновской	. .	16 45	16 45	. .
Сергачской	(—) 6 40	20 25	13 85	. .
Итого	(—) 4 87	114 12	76 78	32 47
7) За арзамасской управой:				
отпущенные на устройство склада по возврату продовольственныхъ ссудъ	1000 .	. .	. .	1000 .
уплаченные за храненіе на вокзалѣ сапожнаго товара и извозчикамъ	2 23	. .	2 23	. .
8) За васильской управой, отпущенные ей на расходы по страхованію и храненію хлѣба, поступившаго въ уплату продовольственныхъ ссудъ изъ чрезвычайнаго кредита 1891 года	2000 .	. .	. .	2000 .
9) За горбатовской управой, отпущенные ей на расходы по пріему хлѣба, поступившаго въ уплату тѣхъ же ссудъ	2426 31	. .	. .	2426 31
10) На волостныхъ правленіяхъ:				
за знаки для полевыхъ сторожей	114 20	. .	. .	114 20
„ договорные листы	7 50	19 .	13 25	13 25
11) На нижегородской городской думѣ, отпущенные до открытія земскихъ учрежденій на отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія 4-го стрѣлковаго баталіона	2510 22¾	. .	. .	2510 22¾

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1893 года состояло въ долгу.	Съ 1 января по 1 октября 1893 года. Отпущено вновь.	Съ 1 января по 1 октября 1893 года. Поступило въ уплату долговъ.	Къ 1 октября 1893 г. осталось въ долгу.
12) Отчислено на расходы по пріемкѣ и отправкѣ хлѣба, поступившаго въ уплату ссудъ изъ чрезвычайнаго продовольственнаго кредита 1891 года .	. .	20564 95	10638 41	9926 54
13) На служащихъ въ управѣ и при заведеніяхъ за отпущенныя имъ дрова	618 52	1554 72	938 34	1234 90
14) Позаимствовано горбатовской управой на расходы по продовольственному кредиту 1893 г. за недостаткомъ суммъ этого кредита . . .	. .	13 01	. .	13 01
15) За присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ за сенатскія изданія .	50 04	. .	. .	50 04
16) Позаимствовано горбатовскою управой на расходъ по холерной эпидеміи 1893 г.	. .	1000 .	133 66½	866 33½
17) Позаимствовано ардатовскою управою изъ губерниск. продовол. капит. для выдачи сельскимъ обществамъ въ пособіе за перевозку сѣмяннаго хлѣба .	. .	487 80	. .	487 80
Итого запасному . .	62507 66¼	25283 88	16903 37	70888 17¼
„ продовольственному	6746 41	535 98	1106 28	6176 11

Предсѣдатель губернской земской управы *В. В. Хвощинскій.*

Ч л е н ы: *А. П. Михайловъ.*

Г. Р. Килевейнъ

А. А. Остафьевъ.

Бухгалтеръ *М. Анкирскій.*

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній отъ огня.

За 1892 г. и за 9 мѣсяцевъ 1893 года по 1 октября.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ на 1892 годъ назначено. № статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
I. Обязательное страхованіе 1892 г.								
Къ 1-му января 1892 года текущаго страховаго сбора въ наличности состояло:								
въ уѣздныхъ управахъ . . .	.	.	11393	32¾				
ПРИХОДЪ.								
Поступило страховыхъ платежей:								
въ счетъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ . . 160485 р. 15 к.								
въ счетъ оклада 1892 г. 121150 „ 44¾ „	281635	59¾	.	.				
„ „ „ 1893 г.	65	03¾	.	.				
въ возвратъ выданныхъ пособій погорѣльцамъ	257	08½	.	.				
За проданные соломенныя маты	14	30	.	.				
Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала . . . . . 12115 р. 62 к.								
Изъ имперскаго продовольственнаго капитала 100000 „ — „	112115	62	394087	64				
а съ остаточными	.	.	405480	96¾				
РАСХОДЪ.								
Выдано вознагражденій за пожары 1892 г. . . . 325246 р. 20 к.								
И за пожары 1893 г. . 44861 „ 59 „	370107	79	.	.	10	513443 25	. .	143335 46
На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ 6575 „ 55 „								
На заготовленіе бумаги для описей, на печатаніе бланокъ, циркуляровъ,								

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
чета по страхованію, на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ для сельскихъ сборщиковъ и на канцелярскія принадлежности . . . . . 694 р. 80 к.	7270	35	.	.
На усиленіе канцелярій 10 уѣздн. управъ (кромѣ нижегородской)	1500	.	.	.
На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ .	15103	18	.	
На вознагражденіе уѣздн. казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страхового сбора по $^1/_2$% съ рубля за 1891 г. 390 р. 80 к.	.	.	.	.
Тоже за 1882 г. 326 „ 25 „	717	05	.	.
На почтовую пересылку корреспонденціи .	559	68	.	.
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страхового дѣла за 1891 годъ	2740	.	.	.
На награды лицамъ, отличившимся при тушеніи пожаровъ, изъ прежнихъ смѣтъ	245	.		.
Выдано 50% вознагражденія за оставленныя подъ пробѣлы усадьбы въ селеніяхъ, изъ прежнихъ смѣтъ	401	.	.	.
Въ пособіе вдовѣ страхового агента Жозефсонъ по постановленію губернскаго земскаго собранія	200	.	.	.
Выдано присяжному повѣренному Владимірову за веденіе дѣла о взысканіи съ губернской управы Маркинымъ и Моровымъ 500 руб. пожарныхъ убытковъ по арзамасскому уѣзду	50	.	.	.
Чертежнику Сивову за копію съ плана деревни Колтаменье	4	50	398898	55
Къ 1 января 1893 г. въ наличности . . .	.	.	6582	$41^3/_4$

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
1	7600 .	. .	329 65
2	1500 .	. .	. .
5	16000	. .	1353 11
Остатокъ отъ	1891 года 456 29		
3	1065 12	. .	348 07
4	1147 12	. .	587 54
6	5976 .	. .	3368 58
Остатокъ отъ	прежн. года 132 58		
7	600 .	. .	. .
9	11337 .	. .	10936 .

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Счетъ страхового сбора по окладу.				
Къ 1 января 1892 г. состояло въ недоимкѣ страховыхъ премій	1189711	74 1/2	.	.
Къ тому по окладнымъ листамъ въ 1892 г. начислено страховыхъ премій нормальнаго размѣра по табели, утвержденной губернск. собраніемъ въ 1886 г., за всѣми перемѣнами по причисленію и исключенію сломанныхъ построекъ . . . . . 553405 р. 69 3/4 к.				
а за исключеніемъ поступившихъ въ 1891 г. 77 „ 89 1/2 „	553327	80 1/4	1743039	54 3/4
Въ погашеніе этой суммы въ 1892 г. поступило	.	.	281635	59 3/4
Осталось къ 1 января 1893 г. въ недоимкѣ.	.	.	1461403	95
Счетъ неисполненныхъ расходовъ.				
Вознагражденій погорѣльцамъ въ число требуемыхъ по 716 пожарамъ 1892 года . . 354408р. 69к.				
Оставшихся за пожары 1891 года . . . . 47843 „ 84 „				
Съ начисленными послѣ заключенія отчета за 1891 г. требован. на . 2050 „ 29 „ = 404302р. 82к.				
За исключен. выданныхъ въ теченіе года . 370107 „ 79 „				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
И сложенныхъ со счета за отказомъ въ удовлетвореніи . 2065р. 27к.=372173р. 06к				
Къ 1 января 1893 года осталось	32129	76		
Въ томъ числѣ: невыданныхъ по ассигновкамъ . . . . . 15530 р. 68 к				
неразрѣшенныхъ . . . . 16599 „ 08 „				
На содержаніе: служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ, на печатаніе бланокъ страховыхъ описей, циркуляровъ, отчетовъ по страхованію, на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ и на канцелярскія принадлежности . . .	1986	50		
На содержаніе страховыхъ агентовъ . . .	1153	11		
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страхового сбора по $^1/_3\%$ съ рубля	348	07		
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страхового дѣла . . .	3368	58		
На почтовую пересылку	587	44		
На возгражденіе за освобожденныя подъ пробѣлы усадьбы по 50% съ рубля обезпеченія страхованныхъ строеній	10936	.		
На вознагражденіе за тушеніе пожаровъ .	355	.		
Землемѣрамъ за составленіе и копированіе плановъ на устройство селеній изъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ	3057	18		
На уплату позаимствованныхъ въ 1891 г. изъ запаснаго страхов. капитала 552495 руб. $26^1/_2$ коп. и изъ имперскаго продовольственнаго капитала 700000 р. . . .	1252495	$26^1/_2$		
На устройство ковровыхъ крышъ	770	11	1307187	$01^1/_2$

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
На покрытіе неудовлетворенныхъ расходовъ имѣется въ виду недоимка страхового сбора	1461403	95	.	.
Къ тому имѣется на лицо въ уѣздныхъ управахъ	6582	41 3/4	.	.
Кромѣ того, ожидается къ поступленію въ возвратъ выданнаго пособія погорѣльцамъ с. Пели-Казенной, лукояновскаго уѣзда .	479	26	1468465	62 3/4
Всего капитала съ недоимками на 1 января 1893 года остается	.	.	161278	61 1/4
II. Добровольное страхованіе 1892 г.				
Къ 1 января 1892 г. страхового сбора въ наличности состояло	.	.	15019	03 /2
ПРИХОДЪ.				
Поступило страховыхъ премій по страхованіямъ 1892 года . . . . . 13290 р. 85 к.				
По страхованіямъ 1891 г., оставшихся у агентовъ . 281 „ 97 „	13572	82	.	.
Процентовъ на вклады	31	75	.	.
Возвращено лукояновскимъ агентомъ неправильно удержанныхъ на корреспонденцію	.	14	13604	71
Съ остаточными состояло	.	.	28623	74 1/2
РАСХОДЪ.				
Выдано вознагражденій погорѣвшимъ за пожарные убытки:				
за пожары 1892 г. . . . . 9735 р. 90 к.				
„ „ 1891 г. . . . . 2144 „ 20 „	11880	10	.	.
Возвращено премій по сергачскому уѣзду страховательницѣ Ушаковой	42	49	.	.

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
6	11243 74	636 36	

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи. на заготовленіе бланокъ, оцѣночныхъ актовъ, квитанцій и страховыхъ книгъ	413	90	.	.
На вознагражденіе страховыхъ агентовъ по 10% съ рубля полученныхъ премій , .	1352	86	.	.
На почтовую пересылку корреспонденціи .	133	96	13823	31
На 1 января 1893 г. состоитъ на лицо .	.	.	14800	43½
Счетъ страхованій по актамъ.				
По оцѣночнымъ актамъ на 1892 г. заключено страхованій съ 1404 владѣльцами; принято на страхъ 2720 строеній по обезпеченію на 976398 руб.				
Страховыхъ премій получено страховыми агентами 13511 р. 67 к., а за исключеніемъ поступившихъ въ 1887 г. 13 р. и причисленіемъ излишне поступившихъ 9 р. 36 к. . 13508 р. 03 к.				
Оставалось у агентовъ по страхованіямъ 1891 г. . 281 „ 97 „	13790	.	.	.
Въ теченіе 1892 года выслано агентами въ губернскую управу	13572	82	.	.
На 1 января 1893 г. осталось у страховыхъ агентовъ	217	18	13790	.
Счетъ неисполненныхъ расходовъ.				
Вознагражденій страхователямъ за пожарн. убытки въ число требуемыхъ по 26 пожарамъ отчетнаго года . . . 12161р. 90к. И оставшихся за 1891 годъ . . . 2144 „ 20 „=14306р. 10к.				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
1 и 3	600 .	. .	186 10
2	1363 74	. .	10 88
4	130 .	3 96	. .

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
За исключеніемъ выданныхъ въ семъ году . . . . . 11880 р. 10 к.				
На 1 января 1893 г. осталось	2426	.	.	.
Въ томъ числѣ: не выданныхъ по ассигновкамъ . 2122 р. не разрѣшенныхъ по дѣламъ . . 304 „				
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи, на заготовленіе бланокъ квитанцій	305	05	.	.
На заготовленіе страховыхъ досокъ . . .	300	.	.	.
Недополучено страховыми агентами 10% вознагражденія	38	64	3069	69
За покрытіемъ неисполненныхъ расходовъ составится остатокъ страхового сбора .	.	.	11730	74½
Къ тому ожидается къ поступленію недосланныхъ агентами	.	.	217	18
Весь капиталъ по добровольному страхованію на 1 января 1893 г. выразится въ суммѣ	.	.	11947	92½
Счетъ казенныхъ пошлинъ.				
Взыскиваемыхъ съ владѣльцевъ въ пользу казны по 75 к. съ 1000 руб. и по 7½ коп. со 100 руб. обезпеченія страхованныхъ по добровольному страхованію строеній на основаніи 1 ст. положен. 26 декабря 1876 г.				
На 1 января 1892 года въ губернской управѣ состояло	.	.	62	07
ПРИХОДЪ.				
По страхованію 1892 г. съ суммы обезпеченія 976398 р.				
Казенныхъ пошлинъ получено	.	.	754	59
Съ остаточными	.	.	816	66

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
РАСХОДЪ.				
Въ теченіи 1892 года передано въ нижегородское губернское казначейство . . .	.	.	724	72
На 1 января 1893 г. осталось пошлинъ въ счетъ переходящихъ суммъ	.	.	91	94
III. Обязательное страхованіе 1893 г. по 1-е октября.				
На 1-е января 1893 г. текущаго страхового сбора въ наличности состояло:				
въ уѣздныхъ управахъ	.	.	6582	41¾
ПРИХОДЪ.				
Поступило страховыхъ платежей: въ счетъ недоимки прежнихъ лѣтъ . . . . 131781 р. 99 к.				
въ счетъ оклада 1893 г. 64722 „ 28¾ „	196504	27¾	.	.
Въ счетъ сбора за 1891 г.	13	04¼	.	.
Въ возвратъ выданныхъ пособій погорѣльцамъ	690	80	.	.
Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала	51643	89	248852	01
Съ остаточными	.	.	255434	42¾
РАСХОДЪ.				
Выдано вознагражденій за пожары 1893 г. . 174018 р. 03½ к.				
И за пожары 1892 г. 32129 „ 76 „	206147	79½	.	.
На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ . . . . . 4896 р. 56 к.				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
9	445732 42¼	. .	239584 62¾

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
На заготовленіе бумаги для страховыхъ описей, на печатаніе бланокъ, циркуляровъ, отчета о страхованіи, на заготовленіе квитанціонныхъ книгъ для сельскихъ сборщиковъ и на канцелярскія принадлежности . . . . . 1702 р. 45 к.	6599	01	.	.
На усиленіе канцелярій 10 уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской)	750	.	.	.
На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ .	11383	27	.	.
Въ пособіе женѣ бывшаго горбатовскаго агента Константиновой по постановленію губернскаго земскаго собранія	400	.	.	.
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страхового сбора по $^1/_2$% съ рубля за 1892 годъ . . . . . 348 р. 07 к.				
и за 1893 годъ . . . . . 268 „ 19 „	616	26	.	.
На почтовую пересылку корреспонденцій .	392	03$^1/_2$	.	.
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страхового дѣла за 1891 годъ	150	.	.	.
На награды лицамъ, отличившимся при тушеніи пожаровъ	146	.	.	.
Выдача 50% вознагражденія за оставленныя подъ пробѣлы усадьбы въ селеніяхъ изъ прежнихъ смѣтъ	5167	51	.	.
Возвращено излишне удержанныхъ съ погорѣльцевъ премій	92	25	.	.
Выдано архитектору Килевейнъ за осмотръ водопровода въ заштатномъ гор. Починкахъ и прогоновъ на поѣздку въ Починки.	238	84	232082	97

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.			
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.	
1	7600	.	.	.	1000	99
2	1500	.	.	.	750	.
5	16000	.	.	.	4616	73
3	2271	05	.	.	1654	79
4	1200	.	.	.	807	96$^1/_2$
6	5000	.	.	.	4850	.
7	600	.	.	.	454	.
Отъ прежнихъ смѣтъ	10936	.	.	.	5768	49

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
На 1 октября 1893 г. въ наличности . .	.	.	23351	45¾
Счетъ страхового сбора по окладу.				
Къ 1 января 1893 года состояло въ недоимкѣ страхового сбора	1461403	95	.	.
Къ тому по окладнымъ листамъ въ 1893 г. начислено страховыхъ премій нормальнаго размѣра по табели утвержденной губернск. земскимъ собраніемъ въ 1886 г. за всѣми перемѣнами по причисленію и исключенію, послѣдовавшими по 1 октября 557168 р. — к.				
А за исключеніемъ поступившихъ въ 1892 г. . 65 „ 03¾ „	557102	96¼	2018606	91¼
Въ погашеніе этой суммы въ 1893 г. поступило . 196504 „ 27¾ „				
А за исключеніемъ возвращенныхъ, излишне удержанныхъ у погорѣльцевъ премій . . . 92 „ 25 „	.	.	196412	02¾
Осталось по 1 октября въ недоимкѣ . . .	.	.	1822094	88½
Счетъ неисполненныхъ расходовъ.				
Вознагражденій погорѣльцамъ въ число требуемыхъ по 454 пожарамъ 1893 года . 321908 р. 08 к.				
Оставшихся за пожары 1892 года . 32129 „ 76 „				

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Съ начисленными по полученнымъ послѣ заключенія отчета за 1892 г. 757р. 14 к.=354794р. 98к. За исключеніемъ выданныхъ въ теченіи 9 мѣсяцевъ сего года . . . 206147 „ 79½ „				
На 1 октября 1893 года осталось	148647	18½		
не выданныхъ по ассигновкамъ . . . . . 30086 р. 39½ к. не разрѣшенныхъ по дѣламъ . . . . . 118560 „ 79 „				
На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ, на печатаніе бланокъ страховыхъ описей, циркуляровъ, отчета по страхованію, на изготовленіе квитанціонныхъ книгъ и на канцелярскія принадлежности	2348	65		
На усиленіе средствъ 10 уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за счетоводство по страховому сбору	750	.		
На содержаніе страховыхъ агентовъ . . .	5769	84		
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страхового сбора по ½% съ рубля	2002	86		
На почтовую пересылку	1395	40½		
На вознагражденіе волостныхъ писарей за исправное веденіе страхового дѣла . .	8218	58		
На вознагражденіе за тушеніе пожаровъ .	809	.		
На вознагражденіе за освобождаемыя подъ пробѣлы усадьбы по 50% съ рубля обезпеченія страхованныхъ строеній	5768	49		

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Землемѣрамъ за составленіе и копированіе плановъ на устройство селеній изъ смѣты прежнихъ лѣтъ	3057	18	.	.
На уплату позаимствованныхъ въ 1893 г. и въ прежнее время изъ запаснаго страховаго капитала . . . . . 604139 р. 15½ к.				
и позаимствованныхъ въ 1891 г. изъ имперскаго продовольственнаго капитала . . . . . 700000 „ — „	1304139	15½	.	.
На устройство ковровыхъ крышъ	770	11	1483676	45½
На покрытіе неудовлетворенныхъ расходовъ имѣется въ виду недоимка страхового сбора	1822094	88½	.	.
Къ тому имѣется на лицо въ уѣздныхъ управахъ	23351	45¾	.	.
Кромѣ того ожидается къ поступленію въ возвратъ выданнаго пособія погорѣльцамъ с. Нели-Казенной, луколовскаго уѣзда .	479	26	1845925	60¼
Всего капитала съ недоимками на 1 октября остается	.	.	362249	14¾

IV. Добровольное страхованіе 1893 г. по 1-е октября.

Къ 1 января 1893 г. страхового сбора въ наличности состояло	.	.	14800	43½

ПРИХОДЪ.

Поступило страховыхъ премій по страхованіямъ 1893 года . . . . . 9456 р. 88½ к.				
По страхованіямъ 1892 года остававшихся у агентовъ 217 „ 18 „	9674	06½	.	.
Процентовъ на вклады	320	23	.	.

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Получено отъ агента Болтина въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ отъ пожара въ с. Ревезени	40	.	.	.
Выручено отъ продажи страховыхъ досокъ.	10	85	10045	14½
Съ остаточными состояло	.	.	24845	58
РАСХОДЪ.				
Выдано вознагражденій погорѣвшимъ за пожарные убытки за пожары: 1893 года . . . . . 2756 руб. 1892 года . . . . . 2122 „	4878	.	.	.
Возвращено премій по разнымъ случаямъ страхователямъ княгининскаго и ардатовскаго уѣздовъ	58	49	.	.
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи, на заготовленіе бланокъ, оцѣночныхъ актовъ, квитанцій и страховыхъ книгъ . . . 308 р. 25 к. Уплачено Фредманъ за 1000 страховыхъ досокъ . . . . 307 „ 62 „	615	87	.	.
На вознагражденіе страховыхъ агентовъ по 10% съ рубля полученныхъ премій .	952	25½	.	.
На почтовую пересылку корреспонденціи .	124	59	6629	20½
Къ 1 октября 1893 г. состояло на лицо .	.	.	18216	37½
Счетъ страхованій по актамъ.				
По оцѣночнымъ актамъ на 1893 г. заключено страхованій съ 1249 владѣльцами, принято на страхъ 2325 строеній по обезпеченію на 808288 руб.				
Страховыхъ премій получено агентами . . . . . 11031 р. 05 к. Оставалось у агентовъ по страхованію 1892 года . . . 217 „ 18 „	11248	23	.	.

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.	Менѣе.
5	11390	22½	. .	6512 22½
1 и 3	600		. .	589 18
Отъ прежнихъ смѣтъ	605	05		
2	1348	91	. .	396 65½
4	150	.	. .	25 41

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Въ теченіи 1893 года выслано агентами въ губернскую управу	9674	06½	.	.
На 1 октября осталось у агентовъ	1574	16½	11248	23
Счетъ неисполненныхъ расходовъ.				
Вознагражденіе страхователямъ за пожарные убытки въ число требуемыхъ по 15 пожарамъ отчетн. года 2684р. 60к.				
И оставшихся за 1892 годъ . . . . 2426р. — „ =5110р. 60к.				
За исключеніемъ выданныхъ въ семъ году . . . . . 4878р. — „				
На 1 октября 1893 года осталось . . .	232	60	.	.
Не выданныхъ по ассигновкамъ 79 р. — к. Не разрѣшенныхъ по дѣламъ . 153 „ 60 „				
На вознагражденіе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи, на заготовленіе бланокъ, квитанцій и страховыхъ досокъ	589	18	.	.
Не дополучено страховыми агентами 10% вознагражденія	189	44½	1011	22½
За покрытіемъ неисполненныхъ расходовъ составится остатокъ страхового сбора . .	.	.	17205	15
Къ тому ожидается къ поступленію недосланныхъ агентами	.	.	1574	16½
Весь капиталъ по добровольному страхованію выразится въ суммѣ . .	.	.	18779	31½
V. Запасный страховой капиталъ.				
Къ 1 января 1893 года состояло . .	.	.	654495	36¾

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
ПРИХОДЪ.				
Получено % на вклады . 910 р. 05 к. А за исключеніемъ государственнаго налога . 45 „ 50 „	864	55	.	.
Съ остаточными	.	.	655359	91¾
РАСХОДА не было.				
Остатокъ на 1 октября 1893 года	.	.	655359	91¾
Изъ того числа:				
въ уѣздныхъ управахъ и казначействахъ	39620	03	.	.
пожарными инструментами	11600	73¼	.	.
долгу за капиталомъ по обязательному страхованію .	604139	15½	655359	91¾

Примѣчаніе 1. Пожаровъ въ нижегородской губерніи за время съ 1 января по 1 октября гражденія за нихъ испрашивалось болѣе на 14317 р. 6 к. (Въ 1892 г. —307591 р. 2 коп. въ

По числу пожаровъ уѣзды идутъ въ такомъ порядкѣ: семеновскій 3,74%, балахнинскій гачскій 10,79%, васильскій 12,11%, нижегородскій 12,35%, лукояновскій 13,21%, княгининскій

Убытковъ же отъ пожаровъ уѣздами доставлено, каждымъ въ отдѣльности: балахнинскимъ арзамасскимъ 8,37%, нижегородскимъ 8,63%, сергачскимъ 9,92%, лукояновскимъ 14,53%,

Самый разрушительный пожаръ въ 1893 г. былъ въ с. Боръ, семеновскаго уѣзда, въ вознагражденіе имѣствомъ 35980 руб. 20 коп. по обязательному страхованію и 480 руб. по девяти мѣсяцевъ нынѣшняго года.

Вознагражденіе за пожары 1893 года губернской управой не всегда выдавалось, за рѣльцы, платившіе аккуратно земству страховые платежи, удовлетворялись раньше погорѣльцевъ,

Примѣчаніе 2. Поступленіе страховыхъ платежей въ 1893 году шло нѣсколько успѣшнѣе въ страховой капиталъ поступило:

недоимокъ . . . . . 98597 р. 24¾ к.
оклада . . . . . 57922 „ 88¼ „
Всего . 156520 „ 13 „

За тотъ же періодъ времени 1893 года: недоимокъ 131781 р. 99 к
оклада . . 64722 „ 28¾ „ 196504 р. 27¾ к.

Примѣчаніе 3. Къ настоящему отчету прилагается семь таблицъ подъ литерами А, Б, ности по каждому уѣзду.

Предсѣдатель губернской земской управы

Члены:

Дѣлопроизводитель

По смѣтѣ на 1892 годъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
№№ статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.

1893 года было 454 - менѣе, чѣмъ за тотъ же періодъ времени 1892 года на 48, но возна- 1893 г.—321908 р. 8 к.)

4,4%. ардатовскій 4,4%, макарьевскій 7,49%, арзамасскій 8,37%, горбатовскій 9,03%, сер- 14,09% изъ всего количества пожаровъ.

2,19%, ардатовскимъ 3,68%, горбатовскимъ 5,91%, васильскимъ 7,65%, макарьевскимъ 8,69%, семеновскимъ 14,92% и княгининскимъ 16,19%

который сгорѣло 226 жилыхъ и 136 холодныхъ строеній и за убытки отъ котораго выдано добровольному страхованію или 11,32% убытковъ отъ пожаровъ, бывшихъ въ теченіи первыхъ

недостаткомъ свободныхъ суммъ страхового капитала, своевременно, вслѣдствіе чего ного за которыми оставалась недоимка ко дню пожара.

сравнительно съ поступленіемъ ихъ въ 1892 г, такъ въ 1892 г. съ 1 января по 1-е октября

болѣе чѣмъ въ 1892 году на 39984 р. 14¾ к. или на 25,54%.

В, Г, Д, Е и Ж, поясняющихъ операціи обязательнаго и добровольнаго страхованія въ част

В. В. Хвощинскій.

А. И. Михайловъ.
Г. Р. Килевейнъ
А. А. Остафьевъ.

Маракинъ.

Лит. А.

ВѢДОМОСТЬ

нижегородской губернской земской управы о числѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала текущаго счета по обязательному взаимному земскому страхованію съ 1 января 1892 г. по 1 января 1893 года.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Счетъ страхованій по описямъ. Число волостей.	Число селеній.	Число домохозяевъ страхователей.	Число строеній. Жилыхъ домовъ.	Холодныхъ построекъ.	Огнедѣйствующихъ.	На сумму. По дѣйствительной стоимости. руб.	По обезпеченію. руб.
По Губернск. управ.	.	.	.	.	.	.	.	.
Нижегородскій	28	260	25972	25532	26566	123	4895798	3064530
Ардатовскій	29	194	21950	22543	16459	248	2591733	1631660
Арзамасскій	24	177	24319	24526	19084	291	3489682	227834[illegible]
Балахнинскій	20	1055	19514	19768	5158	78	2680306	1260026
Васильскій	25	171	18904	18933	17368	105	3765732	1898268
Горбатовскій	23	273	23224	23273	19363	138	4782002	2497968
Княгининскій	18	217	2180[illegible]	21083	26065	175	4048246	2601814
Лукояновскій	23	179	30010	29817	18360	407	4111689	2642986
Макарьевскій	25	288	19569	20139	12307	80	3722509	1991369
Семеновскій	14	704	1887[illegible]	19398	13076	481	1564585	955450
Сергачскій	29	182	25818	25702	16121	201	3825576	2187872
ИТОГО	258	3700	249459	250714	189927	2330	38927858	23005285
				442971 р.				

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Счетъ страховыхъ премій. Недоимокъ прежняго времени къ 1892 г. состояло. Р. К.	По окладу на 1892 г. за всѣми перечисленіями исчислено. Р. К.	Всего съ недоимками къ поступленію въ 1892 г. ожидалось. Р. К.	Поступило въ 1892 г. оклада и недоимокъ. Р. К.	Затѣмъ осталось къ 1 января 1893 г. въ недоимкѣ. Р. К.
По Губернск. управ.	.	.	.	.	.
Нижегородскій	117791 76 1/2	76449 84 1/2	191241 61	49051 87	145189 74
Ардатовскій	132179 35 3/4	41134 36 1/2	173313 72 1/4	20786 36 3/4	152527 35 1/2
Арзамасскій	223604 79 1/2	58210 97	281815 76 1/2	17445 54 1/2	264370 22
Балахнинскій	5256 00 3/4	23582 10	28838 10 3/4	21909 15 3/4 зачте но 3 12	6925 83
Васильскій	74850 41	47302 31 1/2	122152 72 1/2	27393 94 1/4	94758 78 1/4
Горбатовскій	175248 86 1/4	56731 91 1/2	231980 77 3/4	21639 01 1/4 22 41 3/4	210319 34 3/4
Княгининскій	80664 46 1/4	65664 88 1/4	146329 31 1/4	34559 89 1/4 10 53 1/2	111428 91 3/4
Лукояновскій	120154 93 1/4	70790 94	191245 87 1/4	28091 14 1/2 1. 82 1/4	163142 90 1/2
Макарьевскій	59117 34 1/4	40443 12 1/2	99560 46 3/4	24891 90	74668 56 3/4
Семеновскій	59024 36 3/4	17319 36 1/2	76343 73 1/4	16268 89 3/4	60074 83 1/2
Сергачскій	141519 44 1/4	55775 87 1/2	197295 31 3/4	19297 86 3/4	177997 45
ИТОГО	1189711 74 1/2	553405 69 3/4	1743117 44 1/4	281635 59 3/4 Зачте по поступивш. въ 1891 г. 77 89 1/2	1461403 95

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Счетъ послѣдствій пожаровъ. Число строеній. Пожарныхъ случаевъ.	Погорѣвшихъ домохозяевъ.	Сгорѣвшихъ строеній.	На сумму. Стоимостью до пожара. Р.	По обезпеченію. Р.	Вознагражденій требовалось. За пожары 1892 г. Р. К.	Осталось не выданныхъ за прежніе года. Р. К.
По Губернск. управ.	.	.	.	.	.	.	.
Нижегородскій	70	591	744	79809	46502	42360 22	16792 3[illegible]
Ардатовскій	4	395	480	49167	29928	26370 75	952 56
Арзамасскій	69	420	462	51159	32116	28225 76	7830 58
Балахнинскій	19	101	136	12699	5666	4352 60	22 .
Васильскій	67	332	371	56167	27382	221479 05	617 6
Горбатовскій	54	455	567	63567	41327	35597 67	4307 01
Княгининскій	99	638	832	96801	60629	51248 60	9154 34
Лукояновскій	117	932	1078	1357[illegible]	771[illegible]	67603 68	6705 77
Макарьевскій	38	236	321	48654	21396	18594 71	476 80
Семеновскій	20	278	374	29169	19461	17446 07	1050 10
Сергачскій	108	611	693	6253[illegible]	41031	37129 58	1979 07
ИТОГО	716	4[illegible]	60[illegible]	679172	402860	351108 69	49391 13

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Общій счетъ требовавшихся расходовъ. Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. Р. К.	По управленію страхованіемъ. Р. К.	На уплату долговъ. Р. К.	Всего расходовъ требовалось. Р. К.
По Губернск. управ.	.	29918 23	Имперскаго продовольственнаго капитала 70000 р.	29918 23
Нижегородскій	59152 52	2427 38	.	61579 90
Ардатовскій	27323 31	2599 27	.	29922 58
Арзамасскій	36062 34 суд. изд. 50	3896 36	.	40008 70
Балахнинскій	4374 60	1295 34 1/2	.	5669 94 1/2
Васильскій	23096 65	2351 83 1/2	.	25448 48 1/2
Горбатовскій	39904 68	2313 91 3/4	Запаснаго страховаго капитала 552495 р. 26 1/2 к.	42218 59 3/4
Княгининскій	63402 91	2383 94 1/2	.	65786 88 1/2
Лукояновскій	74309 45	2825 09 1/4	.	77134 54 1/4
Макарьевскій	19071 51	2257 63 3/4	.	21329 14 3/4
Семеновскій	18496 17	1129 36 1/2	.	19625 53 1/2
Сергачскій	39108 65	2625 75 3/4	.	41734 40 3/4
ИТОГО	1013[illegible] 82 судебн. изд. 50	56024 13 1/2	1252495 26 1/2	460376 95 1/2
			1712872 р. [illegible]2 к.	

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Состояніе кассы текущаго страховаго сбора по обязательному страхованію. Поступило на приходъ. Къ 1-му января 1892 г. въ наличности состояло. Р. К.	Страховыхъ премій въ число недоимки и оклада. Р. К.	Въ число оклада 1893 г. Р. К.	Въ возвратъ выданныхъ пособій. Р. К.	За проданные соломенные маты. Р. К.	Позаимствовано изъ запаснаго и имперск. капитала. Р. К.	Всего съ остаточными. Р. К.
По Губернск. управ.	.	.	.	.	.	Изъ имперскаго продовольственнаго капитала 100000 р.	.
Нижегородскій	.	30600 50 3/4 18452 36 1/2	.	32 8 1/2	.	.	49098 25 1/2
Ардатовскій	.	14118 02 1/2 6668 34 1/4	.	150 .	.	.	20936 36 3/4
Арзамасскій	4899 69 1/4	13059 90 1/2 4385 64	.	18 .	.	.	22363 23 3/4
Балахнинскій	43 33 3/4	1833 19 20075 96 3/4	11 13	.	.	.	21963 62 1/2
Васильскій	711 67 1/4	15462 37 1/2 11931 56 3/4	.	.	.	.	28105 61 1/2
Горбатовскій	1700 .	13301 49 1/2 8034 51 3/4	18 95 3/4	.	.	Изъ запаснаго страховаго капитала 12115 р. 52 к.	28352 97
Княгининскій	2048 14 3/4	17237 44 1/2 17622 44 3/4	39 95	14 .	.	.	36961 99
Лукояновскій	175 12 1/4	26515 75 1/4 1575 39 1/4	.	25 .	.	.	28291 26 3/4
Макарьевскій	150 62	7516 27 3/4 17375 62 1/4	.	15 .	.	.	25057 52
Семеновскій	1 54	5600 81 1/2 10468 08 1/4	.	.	.	.	16270 43 3/4
Сергачскій	1663 19 1/2	15036 36 1/4 4261 50 1/2	.	8 .	14 30	.	20964 6 1/4
ИТОГО	11393 32 3/4	недоимки 160485 15 оклада 121150 44 3/4 всего 281635 59 3/4	65 03 3/4	257 03 1/2	14 30	112115 62	293365 34 3/4
						115[illegible] р. 91 1/4 к.	

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Произведено расходовъ. Выдано вознагражденій погорѣльцамъ. Р. К.	На содержаніе страховаго отдѣленія при губернской управѣ и 10 уѣздныхъ управъ. Р. К.	На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ. Р. К.	1/2% вознагражденія уѣзднымъ казначействамъ. Р. К.	На почтовую пересылку корреспонденціи. Р. К.	На награды лицамъ, отличившимся при тушеніи пожаровъ. Р. К.	На вознагражденіе волостныхъ писарей. Р. К.	50% вознагражденія за освобожденіе проѣзда въ усадьбѣ. Р. К.	За снятіе копіи съ плана. Р. К.	Всего расходовъ по 1 января 1893 г. произведено. Р. К.	Затѣмъ на 1 января 1893 г. осталось. Въ наличности деньгами. Р. К.	Неисполненныхъ расходовъ. Р. К.
По Губернск. управ.	.	7270 35	.	.	487 18	.		.	.	7757 53		*) 127[illegible]39 49 1/2
Нижегородскій	57914 58	.	1600 .	.	.	76 .	370	3[illegible]	1 50	60273 08		1[illegible]53 78 сложн. по счету 1146 51
Ардатовскій	27259 61	150 .	1590 26 пособіе 200	47 27	12 50	25 .	270			29554 64	.	516 89 21 05
Арзамасскій	27892 39 суд. изд. 50	150 .	1427 98	46 95	15 .	8 .	161	23	.	29778 3[illegible]	191[illegible] 36[illegible]	7101 87 3125 60
Балахнинскій	3968 60	150 .	799 92	69 09	.	.	235			5222 61	53 16[illegible]	[illegible]00 69 16 61
Васильскій	22384 35	150 .	1588 .	72 79	15 .	.	255			24165 14	708 15[illegible]	715 84 237 60
Горбатовскій	38317 05	150 .	1888 22	91 28	.	100 .	150		.	40142 55	[illegible]	1812 59 [illegible]3 45
Княгининскій	45528 39	150 .	1470 52	116 48	.	.	225			47490 39	16 1[illegible]	17986 06 310 19
Лукояновскій	72815 69	150 .	1293 36	93 24	15 .	.	325		.	74092 29	[illegible] 54	1579 55 662 69
Макарьевскій	18886 56	150 .	1599 92	8[illegible] 04	.	25 .	205			20953 42	251 57	[illegible]21 71 153 98
Семеновскій	17656 67	150 .	800 .	13 05	.	.	120		.	18749 7[illegible]	3 31	839 86 36 95 1/2
Сергачскій	37483 90	150 .	1600 .	68 96	15 .	16 .	425	60 .	.	39818 86	824 99	1131 67 483 87 1/2
ИТОГО	370107 79 судебн. изд. 50	8770 35	15103 18 пособ. 200	717 05	559 68	[illegible]45 .	2740 .	191	1	50[illegible]98 55	65[illegible]2 11 3/4	1307187 01 1/2 сложн. счету 6786 65 1/2
		28740 р. 76 к.										

По управленію страхованіемъ 2073[illegible] р. 23 к.

ВѢДОМОСТЬ

Лит. Б.

нижегородской губернской земской управы о количествѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала по взаимному земскому добровольному страхованію съ 1 января 1892 г. по 1 января 1893 года.

УѢЗДЫ.	Счетъ страхованій по оцѣночнымъ актамъ.						Счетъ платежей, полученныхъ агентами по квитанціямъ.				Счетъ послѣдствій пожаровъ.								Общій счетъ требовавшихся расходовъ.										Состояніе кассы по добровольному страхованію.												Къ 1 января 1893 г. осталось.	
			Количество строеній.			На сумму.															По управленію страхованіемъ.								Поступило на приходъ.				Произведено расходовъ.									
	Въ какомъ классѣ мѣстности.	Число страхователей.	Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	По стоимости.	По обложенію.	Страховыхъ премій.	Всего страховыхъ премій за 1892 г.	Оставалось у страховыхъ агентовъ премій не высланныхъ въ губернскую управу по страхованію за прежній годъ.	Казенныхъ пошлинъ.	Количество пожаровъ въ 1892 г.	Сгорѣвш. строеній. Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	На сумму. По стоимости.	На сумму. По обложенію.	Возмагражденій за пожары 1892 г.	Осталось невыданныхъ за 1891 годъ.	Всего вознагражденій потерпѣвшимъ требовалось.	10% вознагражденія страховымъ агентамъ.	На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія и на заготовленіе бланокъ и книгъ.	На почтовую пересылку суммъ и документовъ.	На возвратъ излишне взысканныхъ премій.	Всего расходовъ требовалось въ 1892 г.	Къ 1 Января 1893 г. состояло въ наличности.	Страховыхъ премій.	Процентовъ по вкладамъ.	Всего съ остаточными по наличности.	Вознагражденій погорѣльцамъ.	На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія и на заготовленіе бланокъ и книгъ.	10% вознагражденія страховымъ агентамъ.	На почтовую пересылку суммъ и документовъ.	На возвратъ излишне взысканныхъ премій.	Всего расходовъ произведено.	Въ наличности суммъ.	Неисполненныхъ расходовъ.
По Губернск. Управѣ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1018 95	14 34	. .	1033 29	15019 03½	. .	31 75	15050 78½	. .	413 90	. .	14 34	. .	428 24	14800 43½	605 05
Нижегородскій . .	I класса.	66	12	2	131	251680	225080	1320 90	2768 50	3 12	284 58	.	. . .	.	.	.	.	142 .	541 .	276 85	. .	. .	. .	818 43½	. .	2730 61	. .	2730 61	541 .	. .	274 74	. .	. .	815 74	. .	2 68½
	II класса.	153	3	1	227	178397	149513	1447 60				1	. . 1	600	400	399 .				за про. шл. год 57½																у агентовъ 41 01	
Ардатовскій . . .	I класса.	27	1	2	91	78915	57025	753 39	1765 02	48 .	77 .	.	. . .	.	.	.	.	248 20	2153 20	176 50	. .	15 97	. .	2350 54	. .	1782 77	. .	1782 77	2153 20	. .	176 03	15 97	. .	2345 20	у агентовъ 30 25	5 34
	II класса.	155	1	2	275	65522	41335	1011 63				3	. . 13	3331	2100	1905 .				4 87																	
Арзамасскій . . .	I класса.	15	.	.	33	13485	8760	144 73	936 47	1 82	34 52	.	. . .	.	.	.	.	. .	. .	93 64½	. .	7 27	. .	100 91½	. .	936 67	. .	936 67	. .	. .	93 59	7 27	. .	100 86	у агентовъ 1 62	05½
	II класса.	127	3	.	294	55321	33056	791 74				.	. . .	.	.	.	.			. .																	
Валахнинскій . . .	I класса.	3	.	.	3	1750	1100	15 10	222 05	6 .	8 26	.	. . .	.	.	.	.	. .	76 .	22 20½	. .	1 93	. .	100 15	. .	209 05	. .	209 05	. .	. .	22 20	1 93	. .	24 13	у агентовъ 6 .	76 02
	II класса.	37	.	2	75	17417	9578	206 95				1	. . 1	114	76	76 .				. 01½																	
Васильскій . . .	I класса.	24	.	2	34	26220	19480	359 95	612 88	13 88	23 52	1	. . . 1	225	150	144 .	. .	242 .	61 28½	. .	15 66	. .	320 38½	. .	626 38	. .	626 38	98 .	. .	62 62	15 66	. .	176 28	у агентовъ . 38	144 10½
	II класса.	30	.	.	52	16979	10786	252 93				1	. . 1	150	100	98 .				1 44																	
Горбатовскій . . .	I класса.	9	2	3	14	12555	6700	90 98	274 54	. 49	11 03	.	. . .	.	.	.	.	. .	. .	27 45	. .	8 14	. .	35 73	. .	274 54	. .	274 54	. .	. .	27 43	8 14	. .	35 57	у агентовъ . 49	. 16
	II класса.	30	.	.	38	13189	7462	183 56				.	. . .	.	.	.	.			. 14																	
Княгининскій . . .	I класса.	12	.	.	37	20070	13265	199 56	755 65	43 47	36 34	2	. . 3	4395	2930	2902 .	1158 .	7143 60	75 56½	. .	6 43	. .	7229 94	. .	799 12	. .	808 48	5037 60	. .	79 83	6 43	. .	5123 86	у агентовъ . .	2106 08
	II класса.	47	2	1	67	40665	34085	556 09				5	1 . 7	4575	3005	2883 60	200 .			4 34½																	
Лукояновскій . . .	I класса.	8	.	.	38	35398	33906	495 01	2227 15	29 04½	92 36	.	. . .	.	.	.	.	. .	3088 50	222 71½	. .	33 22	. .	3355 53	. .	2230 36	. .	2230 50	2988 50	. .	222 60	33 22	. .	3244 32	у агентовъ 25 83½	111 21
	II класса.	267	5	2	502	123327	83704	1732 14				6	1 1 21	11640	9960	3088 50				11 9½																	
Макарьевскій . . .	I класса.	60	.	.	137	105385	77620	1076 05	1943 59	55 66	98 32	1	. . . 2	150	100	99 80	. .	398 80	194 35½	. .	15 17	. .	631 84½	. .	1945 94	. .	1945 94	398 80	. .	194 54	15 17	. .	608 51	у агентовъ 53 31	5 33½
	II класса.	71	.	1	137	67040	51780	867 54				2	. . 4	550	300	299 .				5 52																	
Семеновскій . . .	I класса.	13	.	.	19	11310	7340	101 30	408 98	44 50	20 65	.	. . .	.	.	.	.	. .	. .	40 89½	. .	. .	. .	45 83	. .	428 33	. .	428 33	. .	. .	39 40	. .	. .	39 40	у агентовъ 25 15	6 43
	II класса.	45	1	.	48	26390	19650	307 68				.	. . .	.	.	.	.			4 93½																	
Сергачскій . . .	I класса.	67	4	2	135	57900	45775	757 90	1596 84	35 98½	68 01	2	. . 5	819	546	253 .	396 .	663 .	159 68	. .	15 83	42 49	888 42	. .	1599 69	. .	1599 69	663 .	. .	159 88	15 83	42 49	881 20	у агентовъ 33 13½	7 22½
	II класса.	138	.	1	278	55922	39398	838 94				1	. . 1	165	110	14 .				7 42																	
ИТОГО .	I класса.	304	19	11	672	614668	496051	5314 87				6	11	5589	3726	3398 80				1351 14½																14800 43½	
	II класса.	1100	15	10	1993	660169	480347	8196 80				20	2 1 49	21125	16051	8763 10				40 35½																у агентовъ 217 18	
ВСЕГО .		1404	34	21	2665	1274837	976398	13511 67	13511 67	281 97	754 59	26	2 1 60	26714	19777	12161 90	2144 20	14306 10	1391 50		1018 95	133 96	42 49	16893 .	15019 31½	13572 82	31 75	28623 71½	11880 10	413 90	1352 86	133 96	42 49	13823 31	15017 61½	3069 69
				2720																					зачтено по ступ. прежде 13 .	въ возвратъ удерж. на пересылку 14			1900 р. 72 к.							

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ по обязательному страхованію по управленію страхованіемъ, требовавшихся на основаніи утвержденныхъ смѣтъ и постановленій Губернскаго Земскаго Собранія.

Съ 1 января 1892 года по 1 января 1893 года.

УѢЗДЫ.	НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ СТРАХОВАНІЕМЪ СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1893 ГОДА ПО 1-е ОКТЯБРЯ 1893 ГОДА.																															
	1 На содержаніе upr Губер. Управ. страх. отдѣленія и на канц. расходы		2 На усиленіе средствъ 10 уѣздныхъ управъ.		3 1/2% вознагражденія уѣздн. казначействамъ и управамъ.		4 На содержаніе страховыхъ агентовъ.		5 На почтовую пересылку корреспонденція.		6 На вознагражденіе волостныхъ писарей.		7 На награды за тушеніе пожаровъ.		8 На устройство огнеупорныхъ крышъ		9 50% вознагражденіе за вновь образ. пробѣлы		10 Землемѣрамъ за составленіе плановъ на селенія.		11 Всего расходовъ требовалось съ остатками отъ прежнихъ лѣтъ.		12 Въ то число удовлетворено.		13 Сложено со счета 1/2% вознагражденія казначействъ за прежн. время		14 Осталось не удовлетворенныхъ расходовъ.		15 Долгъ запасному и имперскому капиталамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб	К.
По смѣтамъ и постановлен. Собранія .	7600	.	1500	.	1065	12	16000	.	1147	12	5976	.	600	.	.	.	.	.	.	.												
Остатокъ отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ . . .	1656	85	.	.	4721	38 1/2	456	29	.	.	132	58	.	.	770	11	11337	.	3061	68												
По Губерн. управѣ	7270	35	.	.	.	.	.	.	487	18	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	29918	23	7757	53	.	.	*) 20738	23				
	1656	85			.	.	.	.																								
Нижегородскій .	.	.	.	.	.	.	1600	.	.	.	370	.	76	.	.	.	308	.	4	50	2427	38	2358	50	1422	47	68	88				
					1422	47	68	88																								
Ардатовскій . . .	.	.	150	.	103	93	1600	.	12	50	270	.	25	.	.	.	.	.	.	.	2599	27	2295	03	21	05	282	19				
					21	05	386	79			30	.																				
Арзамасскій . . .	.	.	150	.	87	22 1/2	1600	.	15	.	335	.	3	.	.	.	33	.	.	.	3896	36	1835	93	1570	47 1/2	489	95 1/2				
					1570	47 1/2	.	08			102	58																				
Балахнинскій . .	.	.	150	.	69	70 1/2	800	.	.	.	235	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1295	34 1/2	1254	01	40	64	.	69 1/2				
					40	64	.	.																								
Васильскій . . .	.	.	150	.	136	96 1/2	1600	.	15	.	255	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2351	83 1/2	2080	79	194	87	76	17 1/2				
					194	87	.	.																								
Горбатовскій . .	.	.	150	.	108	19 1/2	1600	.	.	.	150	.	100	.	.	.	.	.	.	.	2313	91 3/4	1825	50	205	42 1/4	282	99 1/2				
					205	42 1/4	.	30																								
Княгининскій . .	.	.	150	.	174	29 1/2	1600	.	.	.	225	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2383	94 1/2	1962	.	234	49	187	45 1/2				
					234	49	.	16																								
Лукояновскій . .	.	.	150	.	140	45 1/2	1600	.	15	.	340	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2825	09 1/4	1876	60	579	55 3/4	368	93 1/2				
					579	55 3/4	.	08																								
Макарьевскій . .	.	.	150	.	124	45 1/2	1600	.	.	.	205	.	25	.	.	.	.	.	.	.	2257	63 3/4	2066	86	153	18 1/4	37	59 1/2				
					153	18 1/4	.	.																								
Семеновскій . . .	.	.	150	.	23	41	800	.	.	.	120	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1129	36 1/2	1093	05	35	95 1/2	.	36				
					35	95 1/2	.	.																								
Сергачскій . . .	.	.	150	.	96	48 1/2	1600	.	15	.	425	.	16	.	.	.	60	.	.	.	2625	75 3/4	2334	96	263	27 1/4	27	52 1/2				
					263	27 1/4	.	.																								
Итого за 1892 годъ .	7600	.	1500	.	1065	12	16000	.	1147	12	5976	.	600	.	770	11	11337	.	3061	68	.	.	.	.	.	.	.	.				
прежнихъ смѣтъ . .	1656	85	.	.	4721	38 1/2	456	29	.	.	132	58	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.				
Всего . . .	9256	85	1500	.	5786	50 1/2	16456	29	1147	12	6108	58	600	.	770	11	11337	.	3061	68	56024	13 1/2	.	.	.	.	.	.				
По 1 января 1893 г. выдано	7270	35	1500	.	717	05	15303	18	559	68	2740	.	245	.	.	.	401	.	4	50	.	.	28740	76	4721	38 1/2	.	.				
Осталось неисполненнаго расхода.	1986	50	.	.	5069	45 1/2	1153	11	587	44	по губер 3046 по уѣздамъ 322	. 58	355	.	770	11	10936	.	3057	18	.	.	.	.	.	.	22561	99	1252495	26 1/2		
											3368	58																	1275057	р. 25 1/2		

Прежнiй долгъ запасному капиталу 540379 р. 64 1/2 к., имперскому 600000 р., позаимствовано въ 1892 г. изъ запаснаго капитала 12115 р. 62 коп., къ имперскаго 100000 руб.

Примѣчаніе: Въ ст. 3 на вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ подъ чертами показаны суммы за прежнее время, которыя, какъ видно изъ ст. 13, со счета сложены. *) Въ числѣ этой суммы заключается 1986 р. 50 к. на содержаніе страхового отдѣленія при Губернской управѣ, а 18751 р. 73 к. составляютъ неизрасходов. по ст. 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

Лит. Г.

ВѢДОМОСТЬ

нижегородской губернской земской управы о числѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала текущаго счета по обязательному взаимному земскому страхованію по 1 октября 1893 года.

Счетъ страхованій по описямъ. Счетъ страховыхъ премій.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число волостей.	Число селеній.	Число домохозяевъ страхователей.	Число строеній: Жилыхъ домовъ.	Число строеній: Холодныхъ построекъ.	Число строеній: Огнедѣйствующихъ.	На сумму: По дѣйствительной стоимости. Руб.	На сумму: По обезпеченію. Руб.	Недоимокъ прежняго времени къ 1893 г. состояло. Р. К.	По окладу на 1893 г. за всѣми пережогами зачислено. Р. К.	Всего съ недоимками къ поступленію въ 1893 г. ожидалось. Р. К.	Поступило въ 1893 г. оклада и недоимокъ. Р. К.	Затѣмъ осталось къ 1 октября въ недоимкѣ. Р. К.
По Губернск. управ.	.	.	.	.	.	.	.	.	. .	. .	. .	. .	. .
Нижегородскій	28	260	25417	25103	26284	123	4964366	3104841	145189 74	77065 24	222252 98	30806 01½	191446 96½
Ардатовскій	29	194	21595	22193	16371	248	2605829	1643913	152527 35½	41441 71	193969 06½	14459 69¼	179509 37¼
Арзамасскій	21	177	23952	24185	19025	289	3516295	2296057	264370 22	58495 13	322865 35	11988 71¼	310892 19¾
Балахнинскій	20	1055	19422	19676	5124	78	2692613	1268513	6925 82	23615 41¼	30541 24¼	15971 23¼ зачтено 11 13	14558 87
Васильскій	25	171	18601	18680	17281	104	3787591	1910755	94758 78¼	47644 63½	142403 41¾	26045 09	16707 69¼
Горбатовскій	23	278	22813	22918	19202	138	4809497	2544111	210319 34¾	57469 26	267788 60¾	133430 06¼ зачтено 13 95¾	254458 30¼
Княгининскій	18	217	20722	20593	25788	175	4116328	2646043	111428 [illegible]	66292 65	177721 56¾	23996 66 зачтено 39 95	153684 95¾
Лукояновскій	23	179	29139	28987	18200	406	4171508	2678285	163142 90½	71399 58¾	234542 49¼	14223 85½	220318 63¾
Макарьевскій	20	288	19355	19937	12218	80	3714161	1985163	74668 56¾	40165 34	114833 90¾	18914 54	95919 36¾
Семеновскій	14	704	18617	19149	12986	474	1601113	970667	60074 83½	17577 84	77652 67½	7125 25	70527 42½
Сергачскій	29	182	25258	25195	16898	200	3349755	2202621	177997 45	56003 19½	234000 64½	19630 16¼	214370 48¼
ИТОГО	250	3700	241891	246616	189380	2315	39329051	23250969	1461403 95	567168 .	2018571 95	196504 27¾ Зачтено поступившихъ въ 1892 г. 65 3¾	1822094 88½

Счетъ послѣдствій пожаровъ. Общій счетъ требовавшихся расходовъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число строеній: Пожарныхъ случаевъ.	Число строеній: Погорѣвшихъ домохозяевъ.	Число строеній: Сгорѣвшихъ строеній.	На сумму: Стоимостью до пожара. Р.	На сумму: По обезпеченію. Р.	Вознагражденій требовалось: За пожары 1893 г. Р. К.	Вознагражденій требовалось: Осталось не выданныхъ за прежній год. Р. К.	Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. Р. К.	По управленію страхованіемъ. Р. К.	На уплату долговъ. Р. К.	Всего расходовъ требовалось. Р. К.
По Губернск. управ.	.	.	.	.	.	. .	. .	.	29584 72		29584 72
Нижегородскій	56	362	428	13243	28481	27805 13	1230 90	29036 03	3503 88	.	32539 91
Ардатовскій	20	209	251	20223	13490	11858 26	213 70	12071 96	2263 54½	.	14335 50½
Арзамасскій	38	382	460	43344	28976	26952 46	6628 92	33581 38	2684 24	.	36265 62
Балахнинскій	20	102	107	11323	7282	7079 28	400 .	7479 28	1024 71	.	8503 99
Васильскій	55	286	371	66670	28636	24484 07	769 67	25253 74	2072 55½	Имперскаго продовольственнаго капитала 700000 р.	27326 29½
Горбатовскій	41	208	251	36115	22282	19031 21	1621 27	20652 48	2315 76½	Запаснаго страхового капитала 604139 р. 15½ к.	22908 24½
Княгининскій	64	572	814	89293	56600	51890 24	17873 0.	69763 29	2309 40	.	72072 69
Лукояновскій	60	499	560	78188	49642	46794 62	1691 59	48486 2.	2590 19	.	51076 40
Макарьевскій	34	321	354	47113	29742	26039 50	199 15	26238 65	2033 11½	.	28271 76½
Семеновскій	17	431	626	137474	50706	48029 33	839 50	48868 83	978 73½	.	49847 56½
Сергачскій	49	461	548	54528	35439	31943 98	1419 15	33363 13	5342 18½	.	38705 31½
ИТОГО	454	4833	4770	627523	351276	321908 08	32721 90	354794 98	56733 01	1301139 15½	411528 01
										1715677 р. 17½ к.	

Состояніе кассы текущаго страховаго сбора по обязательному страхованію. Затѣмъ на 1 октября 1893 г. осталось.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Поступило на приходъ: Къ 1-му января 1893 г. въ наличности состояло. Р. К.	Страховыхъ премій въ число недоимки и оклада 1893 г. Р. К.	Въ число оклада 1894 г. Р. К.	Въ возвратъ выданныхъ пособій. Р. К.	Позаимствовано изъ запаснаго капитала. Р. К.	Всего съ остаточными. Р. К.	Произведено расходовъ: Выдано вознагражденій погорѣльцамъ. Р. К.	На содержаніе страхового отдѣленія при губернской управѣ и 10 уѣздныхъ управъ. Р. К.	На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ. Р. К.	½% вознагражденій уѣзднымъ казначействамъ. Р. К.	На почтовую пересылку корреспонденціи. Р. К.	На вознагражденіе волостныхъ писарей. Р. К.	На награды лицамъ, отличившимся при тушеніи пожаровъ. Р. К.	30% вознагражденія за освобожденные подъ пробѣлы усадьбы. Р. К.	На возвращеніе излишне удержанныхъ премій. Р. К.	Всего расходовъ по 1 октября 1893 г. произведено. Р. К.	Въ наличности деньгами. Р. К.	Неисполненныхъ расходовъ. Р. К.
По Губернск. управ.	. .	. .	. .	. .		. .	. .	*) 7237 85	. .	. .	302 05½	. .	. .	. .	. .	7539 88½	. .	**) 1326333 99
Нижегородскій	. .	23083 07 / 7722 04½	. .	. .		30806 01½	22562 17	. .	1133 22	. .	302 03½	. .	12	1823	. .	25530 9 переведено 49676 63	. .	7009 52
Ардатовскій	. .	9676 10¾ / 4783 58½	. .	. .		14459 69¼	6920 06	. .	999 90	77 71	15 .	. .	10		. .	802. 67 / 4048 11	2388 51¼	6312 43½
Арзамасскій	1913 36¼	10074 31½ / 1914 39¾	. .	99 .		14001 07½ перев. 13297 79½	22318 65½	150	1292 40	48 41		135 .		19 51	15 56	23979 53½	3220 [illegible]	12160 41½
Балахнинскій	53 46¼	2605 05¼ / 13366 18	12 73	198 .		16235 42½	5860 68	. .	517 28	35 45	. .	. .	. .	.		6113 41 / 9510 10	514 91¼	209[illegible] 58
Васильскій	708 45¼	18288 64¾ / 7736 44¼	. .	. .	51643 р 89 к.	26753 54¼	7556 11	. .	1171 82	88 85	. .	. .	10	.	19 37	8870 21 / 17001 76	8755 57¼	18499 [illegible]
Горбатовскій	2175 22¼	10236 32¼ / 3106 74½	. 31¼	. .		15518 60¼	10782 50	150 .	1346 52	42 81	15 .	.	15 .	.	27 32	12379 1. / 1261 86	1877 59¼	10846 11½
Княгининскій	46 47	17073 75¾ / 6922 90¼	. .	. .		24043 18 / 20241 17	35481 10	. .	1013 52	113 46	30 .	. .	15	. .	.	[illegible]653 08	7631 22	35419 61
Лукояновскій	505 54	13963 55 / 260 30½	. .	. .		14729 39½ / 4235 63	12600 61	. .	866 67	65 80	15 .	15 .	55	35 .	.	13653 08	5311 91¼	37408 42
Макарьевскій	351 57	7141 08 / 11773 46	. .	393 80		19659 91	17004 85	150 .	1199 88	81 50	15 .		29		.	18480 23 / 592 38	586 30	9791 53½
Семеновскій	3 34	1996 29 / 5128 96	. .	. .		7128 59 / 33857 10	40065 03	150 .	599 94	17 88	. .	. .	.	. .	. .	40832 35	152 34	9015 41½
Сергачскій	824 93¾	17642 89¾ / 1987 26½	. .	. .		20455 16 / 10459 44½	24996 03	150 .	1242 06	44 89	. .	. .	.	3290 .	. .	29722 98	1191 62½	8982 33½
ИТОГО	6581 41¾	131781 99 / 64722 28¾ всего 196504 27¾	13 04¼	690 80	51613 89	203750 53½ переведено изъ др. уѣзд 82091 14	206117 79½	7937 85	11383 27	616 26	392 03½	150 .	146	5167 51	9 25	232082 97 переведено въ др. уѣзд 82091 14	23351 15½	1183676 15½

По управленію страхованіемъ 29201 р 35½ к

ВѢДОМОСТЬ

Лит. Д.

нижегородской губернской земской управы о количествѣ страхованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала по взимному земскому добровольному страхованію съ 1 января 1893 по 1 октября 1893 года.

УѢЗДЫ.	Счетъ страхователей по оцѣночнымъ актамъ.						Счетъ платежей, полученныхъ агентами по квитанціямъ.				Счетъ послѣдствій пожаровъ.							Общій счетъ требовавшихся расходовъ.								Состояніе кассы по добровольному страхованію.										Къ 1 октября 1893 г. осталось.	
	Въ какомъ классѣ мѣстности.	Число страхователей.	Количество строеній.			На сумму.					Количество пожаровъ въ 1893 г.	Сгорѣвш. строеній.			На сумму.		Вознагражденій требовалось.		Всего возпагражденій погорѣльцамъ требовалось.	По управленію страхованіемъ.						Всего расходовъ требовалось	Къ 1 Января 1893 г состояло въ наличности.	Поступило на приходъ.			Произведено расходовъ.						Всего расходовъ произведено.	Въ наличности суммъ.	Неисполненныхъ расходовъ.
			Каменныхъ	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	По стоимости.	По обезпеченію.	Страховыхъ премій.	Всего страховыхъ премій за 1893 г.	Къ 1 Января 1893 г. оставалось у страховыхъ агентовъ.		Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	По стоимости.	По обезпеченію.	За пожары 1893 г.	Оставалось неуплаченныхъ за прежній годъ.		10% вознагражденія страховымъ агентамъ.	На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія и на заготовленіе бланковъ и книгъ.	На почтовую пересылку суммъ и документовъ.	На возвратъ излишне взысканныхъ премій.				Страховыхъ премій.	Процентовъ по вкладамъ.	Всего съ остаточными по наличности.	Вознагражденій нотаріальнымъ.	На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія и на заготовленіе бланковъ и книгъ.	10% вознагражденія страховымъ агентамъ.	На почтовую пересылку суммъ и документовъ.	На возвратъ излишне взысканныхъ премій.			
						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По Губернск. Управѣ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1205	05	14	84	.	.	1219	89	14800	43½	.	.	371	08	15171	51½	.	615	87	.	.	14	84	.	.	630	71	18216	37½	589	18
Нижегородскій	I класса.	59	12	3	121	244690	220770	1230	15	2709	59	41	01	281	37	2	.	.	2	330	220	196	.	.	196	.	270	95	.	.	.	.	.	.	469	63½	.	.	2672	27	.	.	2672	27	117	.	.	.	267	20	.	.	.	.	384	20	у агентовъ 78	33	.	85	43½
	II класса.	150	3	1	220	180582	149813	1479	44																			2	68½																								
Ардатовскій	I класса.	17	2	2	59	55462	40390	477	97	1406	94	30	25	61	17	1	.	.	1	45	30	29	80	.	.	29	80	140	69	.	.	14	04	15	10	204	97	.	.	1365	34	.	.	1365	34	.	.	.	.	136	55	14	04	15	10	165	69	у агентовъ 71	85	39	28
	II класса.	146	2	2	245	60121	37985	928	97																			5	34																								
Арзамасскій	I класса.	18	.	.	44	22410	14170	287	65	987	63	1	62	35	33	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1092	.	98	76	.	.	9	.	.	.	1199	81½	.	.	933	73	.	.	933	73	1092	.	.	.	93	22	9	.	.	.	1194	22	у агентовъ 55	52	5	59½
	II класса.	116	2	.	266	49083	29094	699	98							2	.	.	8	1850	1100	1092	.					.	05½																								
Валахнинскій	I класса.	3	.	.	3	1750	1100	15	10	194	60	6	.	9	17	.	.	.	.	.	.	.	.	76	.	274	.	19	46	.	.	4	38	.	.	297	86	.	.	194	60	.	.	194	60	274	.	.	.	19	45	4	38	.	.	297	83	у агентовъ 6	.	.	03
	II класса.	42	.	2	83	20663	10742	179	50							1	.	.	1	500	200	198	.					.	02																								
Васильскій	I класса.	25	.	2	31	18915	12610	244	32	389	95	.	38	14	86	.	.	.	.	.	.	.	.	144	.	144	.	38	99	.	.	11	01	.	.	194	10½	.	.	326	40	.	.	326	40	144	.	.	.	32	61	11	01	.	.	187	62	у агентовъ 63	93	6	48½
	II класса.	25	.	.	43	10124	6216	145	63																			.	10½																								
Горбатовскій	I класса.	9	.	1	12	6675	4050	66	66	262	61	.	49	9	90	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	26	26	.	.	7	22	.	.	33	64	.	.	216	03	.	.	216	03	.	.	.	.	20	11	7	22	.	.	27	33	у агентовъ 47	07	6	31
	II класса.	30	.	.	46	14164	8344	195	95																			.	16																								
Княгининскій	I класса.	14	.	.	31	14570	9650	161	43	417	35	.	.	16	69	1	.	.	1	150	100	94	.	2106	.	2200	.	41	73	.	.	7	78	43	39	2292	98	.	.	367	73	.	.	367	73	2106	.	.	.	35	30	7	78	43	39	2192	47	у агентовъ 49	62	100	51
	II класса.	41	.	.	56	16940	11260	255	92																			.	08																								
Лукояновскій	I класса.	9	.	.	38	31506	30154	474	77	1887	37	25	83½	74	70	.	.	.	.	.	.	.	.	100	.	499	80	188	72	.	.	32	.	.	.	731	73	.	.	996	55	.	.	996	55	470	.	.	.	98	92	32	.	.	.	600	92	у агентовъ 916	55½	130	81
	II класса.	228	4	1	408	98975	64320	1412	50							2	.	.	4	1470	980	399	80					11	21																								
Макарьевскій	I класса.	47	.	1	118	89177	59990	991	62	1495	84	53	31	68	07	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	149	58	.	.	13	46	.	.	168	37½	.	.	1397	14	.	.	1397	14	.	.	.	.	128	78	13	46	.	.	142	24	у агентовъ 152	01	26	13½
	II класса.	61	.	1	124	43995	29180	504	22																			5	33½																								
Семеновскій	I класса.	14	.	.	17	12945	7880	107	80	360	55	25	15	20	03	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	480	.	36	05	.	.	.	.	.	.	522	48	.	.	362	20	.	.	362	20	480	.	.	.	36	.	.	.	.	.	516	.	у агентовъ 23	50	6	48
	II класса.	42	1	.	46	25040	18350	252	75							1	.	.	2	750	500	480	.					6	43																								
Сергачскій	I класса.	40	.	.	58	22164	14196	291	58	918	72	33	13½	34	51	1	.	.	1	300	200	195	.	.	.	195	.	91	87	.	.	10	86	.	.	304	95	.	.	842	07½	.	.	842	07½	195	.	.	.	84	11½	10	86	.	.	289	97½	у агентовъ 109	78	14	97½
	II класса.	113	.	.	204	42401	28024	627	14																			7	22																								
ИТОГО	I класса.	255	14	9	532	520264	414960	4349	05							5			5	825	550	514	80					1103	06																								
	II класса.	994	12	7	1751	562088	393328	6682	.							6			15	4570	2780	2169	80					38	64																								
ВСЕГО	—	1249	26	16	2283	1082352	808288	11031	05	11031	05	217	18	625	80	11			20	5395	3339	2684	60	2426		5110	60	1141	70	1205	5	124	59	58	49	7640	43	14800	43½	9674	06½	320	23	21345	58	4878		615	87	952	25½	124	59	58	49	6629	20½	18216	37½	1011	22½
					2325																																			за доски 10	85															у всего въ 1574	16½		
																																							въ воз. нос об. 40																		

ВѢДОМОСТЬ

Лит. Е.

о расходахъ по обязательному страхованію по управленію страхованіемъ, требовавшихся на основаніи утвержденныхъ смѣтъ и постановленій Губернскаго Земскаго Собранія.

Съ 1 января 1893 года по 1 октября 1893 года.

УѢЗДЫ	НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ СТРАХОВАНІЕМЪ СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1893 ГОДА ПО 1-е ОКТЯБРЯ 1893 ГОДА.																															
	1 На содержаніе при Губер. Управ. страх. отдѣленія и на канц. принад.		2 На усиленіе средствъ 10 уѣздныхъ управъ.		3 1/2% вознагражденія уѣзднымъ казначействамъ и управамъ.		4 На содержаніе страховыхъ агентовъ.		5 На почтовую пересылку корреспонденціи.		6 На вознагражденіе волостныхъ писарей.		7 На награды за тушеніе пожаровъ.		8 На устройство огнеупорныхъ крышъ		9 50% вознаг. за оставляемыя подъ пробѣлы усад.		10 Землемѣрамъ за снятіе плановъ на селенія.		11 Всего расходовъ числилось съ остатками отъ прежнихъ лѣтъ.		12 Въ то число удовлетворено.		13 Осталось не удовлетворенныхъ расходовъ.		14 На уплату долговъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб	К.
По смѣтамъ и постановлен. Собранія .	7600	.	1500	.	2271	05	16000	.	1200	.	5000	.	600	.	.	.	.	.	.	.												
Остатокъ отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ . . .	1986	50	.	.	348	07	1153	11	587	44	3046		355	.	770	11	10936	.	3057	18												
По Губерн. управѣ	7600 / 1986	. / 50	.	.	. / .	. / .	. / .	. / .	302	03 1/2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	29584	72	7539	88 1/2	22044	83 1/2	*)					
Нижегородскій .	.	.	.	.	. / .	. / .	1600 / 68	. / 88	.	.	.	.	12	.	.	.	1823	.	.	.	3503	88	2968	22	535	66						
Ардатовскій . . .	.	.	150	.	205 / 56	35 1/2 / 66	1600 / 196	. / 53	15	.	. / 30	. / .	. / 10	. / .	.	.	.	.	.	.	2263	54 1/2	1102	61	1160	93 1/2						
Арзамасскій . . .	.	.	150	.	289 / 40	77 1/2 / 27 1/2	1600 / 172	. / 10	.	.	135 / 277	. / 58	.	.	.	.	19	51	.	.	2684	24	1645	32	1038	92						
Балахнинскій . .	.	.	150	.	74 / .	61 1/2 / 61 1/2	800 / .	. / 08	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1024	71	552	73	471	98						
Васильскій . . .	.	.	150	.	236 / 64	38 / 17 1/2	1600 / 12	. / .	.	.	.	.	10	.	.	.	.	.	.	.	2072	55 1/2	1270	73	801	82 1/2						
Горбатовскій . .	.	.	150	.	282 / 15	77 / 91 1/2	1600 / 267	. / 08	15	.	.	.	15	.	.	.	.	.	.	.	2345	76 1/2	1569	33	776	43 1/2						
Княгининскій . .	.	.	150	.	326 / 57	94 1/2 / 81 1/2	1600 / 129	. / 64	30	.	.	.	15	.	.	.	.	.	.	.	2309	40	1171	98	1137	42						
Луконинскій . .	.	.	150	.	351 / 47	25 1/2 / 21 1/2	1600 / 306	. / 72	15	.	15 / 15	. / .	55	.	.	.	35	.	.	.	2590	19	1052	47	1537	72						
Макарьевскій . .	.	.	150	.	201 / 37	52 / 51 1/2	1600 / .	. / 08	15	.	.	.	29	.	.	.	.	.	.	.	2033	11 1/2	1475	38	557	73 1/2						
Семеновскій . . .	.	.	150	.	28 / .	37 1/2 / 36	800 / .	. / .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	978	73 1/2	767	32	211	41 1/2						
Сергачскій . . .	.	.	150	.	274 / 27	66 / 52 1/2	1600 / .	. / .	.	.	.	.	.	.	.	.	3290	.	.	.	5342	18 1/2	4726	95	615	23 1/2						
Итого за 1893 годъ .	7600	.	1500	.	2271	05	16000	.	1200	.	5000	.	600	.	770	11	10936	.	3057	18	.	.	.	.	.	.						
прежнихъ смѣтъ . .	1986	50	.	.	348	07	1153	11	587	44	3368	58	355	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.						
Всего . . .	9586	50	1500	.	2619	12	17153	11	1787	44	8368	58	955	.	770	11	10936	.	3057	18	56733	04	.	.	.	.						
По 1 октября 1893 г. выдано	7237	85	750	.	616	26	11383	27	392	03 1/2	150	.	146	.	.	.	5167	51	.	.	.	.	25842	92 1/2	30890	11 1/2	1804139	15 1/2				
Осталось неисполненнымъ.	2348	65	750	.	2002	86	5769	84	1195	40 1/2	по губер 7896 / по уѣздамъ 322 / 8218	управ . / 58 / 58	809	.	770	11	5768	49	3057	18	.	.	.	—	1335029	р. 27 к.						

Прежняго долга запасному капиталу 552495 р. 26 1/2 к., имперскому продовольственному капиталу 700000 р. и позаимствовано въ 1893 г. изъ запаснаго капитала 51643 р. 89 коп.

Примѣчаніе: Въ ст. 3 подъ чертами показаны суммы за прежнее время, которыя до сихъ поръ еще не выданы. *) Въ числѣ этой суммы заключается 2348 р. 65 к. на содержаніе страхового отдѣленія при Губернской управѣ, а 19696 р. 18 1/2 к. составляютъ неизрасходов. по ст. 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

ВѢДОМОСТЬ

Лит. Ж.

о состояніи запаснаго страховаго капитала по обязательному взаимному земскому страхованію

съ 1 января 1893 года **по 1 Октября 1893 года.**

	По отчисленію къ 1 января 1893 года.						По	
	Смѣтнаго назначенія.		Процентной прибыли.		Всего.		Къ 1-му января 1893 г. находилось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Запасный страховой капиталъ обязательнаго страхованія состоитъ .	508368	27¾	146127	09	654495	36¾	Въ губе Упра 2338	риск. вѣ 09¾
							На теку счету въ Камск. бан 47161	щемъ Волж. Ком. кѣ. 40
							Въ Уѣзд. 32162	Казн 76
							Въ Уѣзд. 10568	Упр. 59¼
							Пожарн. 9769	инстр 25¼
							Въ долгу питал. о тельи ст 552495	за ка бязав рахов 26½
Всего .	508368	27¾	146127	09	654495	36¾	654495	36¾

оборотуземскій запасный страховой капиталъ.

По приходу поступило.				По расходу отчислено.		Затѣмъ къ 1 октября 1893 г.			
Процентовъ по вкладамъ.		Всего съ остаточными.				Въ наличности.		Въ долгахъ.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За исключемъ Государст налога.						Въ Уѣздномъ чейст	казначѣ	За капита обязательн. ст	ломъ рахов
864	55	655359	91¾	.	.	39620	03	604139	15½
						Пожарными инструментами	73¼		
						11600			
864	55	655359	91¾	.	.	51220	76¼	604139	15½
						655359 р. 91¾ к.			

СМѢТА

расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи

на 1894 годъ.

Потребности денежныхъ повинностей	Сумма назначенная на 1893 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1894 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
А) Потребности обязательныя.								
§ 1.								
По дорожной повинности.								
(Врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. повин., ст. 3 и прилож. къ сей статьѣ, § 1, ст. 1).								
Статья 1.								
а) На исправленіе и содержаніе большаго митинскаго моста черезъ р. Кудьму, нижегородскаго уѣзда, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, длиною 64 саж., шириною 3 саж., съ ледорѣзами .	.	.	.	.	Суммы не назначается по неимѣнію въ виду расхода.			
б) На охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи	50	.	50	.	Сумма назначена по примѣру прежнихъ лѣтъ.			
Статья 2.								
а) На исправленіе и содержаніе въ семеновскомъ уѣздѣ, на вятско-варнавинскомъ почтовомъ трактѣ, большаго быдреевскаго моста черезъ р. Керженецъ, длиною 216 саж., съ ледорѣзами .	50	.	770	.	Согласно смѣтѣ техника губернской управы И. П. Субботина.			
б) На охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи	30	.	80	.	На основаніи сообщенія семеновской уѣздной земской управы.			
Статья 3.								
На исправленіе и охраненіе, во время весенняго ледохода, моста черезъ р. Рудню, длиною 59 саж., въ г. Починкахъ, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ	. 970	. 79	393 50		На основаніи смѣты и сообщенія лукояновской уѣздной управы.			
Статья 4.								
На исправленіе пограничныхъ столбовъ	.	.	.	.	Суммы не назначается по неимѣнію въ виду расхода.			
Статья 5.								
Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, отряжаемымъ по дѣламъ земства .	300	.	.	.	Суммы не назначается по неимѣнію въ виду расхода.			
Статья 6.								
На ремонтъ участка шоссе въ балахнинскомъ уѣздѣ, длиною 200 саж.	216	.	216	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1890 года.			
Итого .	1616	79	1559	50				

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1893 г. Руб.	К	Предполагается израсходовать въ 1894 г. Руб.	Коп.	Основніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп
§ II.								
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
(Врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о зем. пов., ст. 3 и прилож. къ сей статьѣ, § 1, ст. 2 и 4)								
Статья 7.								
На отопленіе и освѣщеніе губернскаго по воинской повинности присутствія и на наемъ сторожей	312	.	312	.	Согласно дѣйствительной потребности.			
Статья 8.								
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору $1/_2$ %	2172	84	2666	85	На основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 апрѣля 1869 г. за № 1372 и постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1874 года.			
Статья 9.								
На наемъ квартиры для судебнаго слѣдователя, при нижегородскомъ окружномъ судѣ, по особо важнымъ дѣламъ	400	.	400	.	На основаніи распоряженія г. министра юстиціи, изложеннаго въ отношеніи къ губернатору отъ 1 іюля 1874 г. за № 1631, и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1887 года.			
и на разъѣзды ему по губерніи по дѣламъ службы	300	.	300	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 19 января 1893 года.			
Статья 10.								
На содержаніе статистическаго комитета	2000	.	2000	.	На основаніи высочайше утвержденнаго 26 декабря 1860 г. мнѣнія государственнаго совѣта и постановленія статистическаго комитета 9 января 1862 года.			
Статья 11.								
Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства внутри губерніи	300	.	.	.	Суммы не назначается по неимѣнію въ виду расхода.			
Статья 12.								
Пособіе государственному казначейству на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. учрежденій въ томъ размѣрѣ, въ какомъ расходъ на содержаніе крестьянскихъ учрежденій исчисленъ смѣтою губернскаго земскаго сбора на 1889 годъ, а именно:								
1) На содержаніе одного члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	2000 р.				На основаніи ст. 3 высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г.			
2) На содержаніе кандидата на должность непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, въ случаѣ отсутствія или болѣзни послѣдняго	300 „				мнѣнія государственнаго совѣта, о преобразованіи губернскихъ и			
3) На жалованье секретарю, на канцелярскіе расходы и на усиленіе средствъ канцеляріи присутствія .	4250 „				уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учреж-			

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1893 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1894 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
4) На путевые расходы членамъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ командировкахъ ихъ по дѣламъ службы . . . . . 300 „					денiй, и на основаніи высочайше утвержденнаго 13 іюня 1890 г.			
5) На наемъ помѣщенія для нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . 800 „					мнѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ дополненіяхъ и			
6) На типографскіе расходы нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . 300 „					измѣненіяхъ въ высочайше утвержденныхъ 12 іюля 1889 года			
7) На содержаніе 11 непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, на каждаго по 1500 р., а всего . . . . . 16500 „					законоположеніяхъ, о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ и			
8) Сверхъ того имъ же на разъѣзды, по 500 р. на каждаго въ годъ . . . . . 5500 „					судебныхъ учрежденій, и о приведеніи въ дѣйствіе сихъ законо-			
9) На канцелярскіе расходы 11 уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, по 500 р. на каждое . . 5500 „					положеній въ десяти губерніяхъ.			
10) На содержаніе землемѣра при губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи . . . . . 500 „								
11) На квартирное довольствіе члена нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія 1000 „								
12) На усиленіе состава канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по случаю обязательнаго выкупа и на добавочные канцелярскіе и типографскіе расходы . . . . . 2000 „								
Статья 13.	38950	.	38950	.				
На заготовленіе штемпелей для межевыхъ знаковъ и государственныхъ печатей	.	.	.	.	Суммы не назначается по неимѣнію въ виду расхода. . . .			
(Цирк. министра внутр. дѣлъ отъ 26 іюня 1862 г. № 22, сбор. правит. распор. по крестьян. дѣл. т. III, ч. 2, стр. 107)								
Статья 14.								
Суточныя деньги землемѣрамъ командируемымъ для работъ по отмежеванію выкупленныхъ крестьянами земель и порціонныя деньги находящимся при нихъ нижнимъ чинамъ	1000	.	500	.	На основаніи высочайше утвержденнаго 27 марта 1869 г. мнѣнія главнаго комитета. Сумма въ 500 р. внесена примѣрно, соображаясь съ дѣйствительнымъ расходомъ въ 1893 году . . .			
Статья 15.								
Пенсія вдовѣ бывшаго члена коммиссіи народнаго продовольствія полковника Щербакова	214	50	214	50	На основаніи устава о пенсіяхъ.			
Статья 16.								
Пенсія служившему въ коммиссіи народнаго продовольствія бухгалтеромъ титулярному совѣтнику Алексѣеву	57	21	57	21				

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1893 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1894 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
Статья 17.								
Пенсія вдовѣ служившаго въ коммиссіи народнаго продовольствія помощникомъ бухгалтера Мокшанскаго	17	19	17	19				
Статья 18.								
Пенсія бывшему чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ тобольской губерніи статскому совѣтнику Вердеревскому	49	92	49	92	На основаніи устава о пенсіяхъ.			
Статья 19.								
Пенсія бывшему непремѣнному члену васильскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отставному маіору Демидову	163	65	163	65				
Статья 20.								
Пенсія бывшему старшему совѣтнику таврическаго губернскаго правленія дѣйствительному статскому совѣтнику Зеленецкому	168	53	168	53	На основаніи высочайше утвержденнаго 9 ноября 1890 года положенія комитета министровъ.			
Итого .	46105	84	45799	85				
§ III.								
По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.								
(Врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. повин., ст. 3 и прилож. къ сей статьѣ, § 1, ст. 5).								
Статья 21.								
Пенсія вдовѣ письмоводителя, служившаго въ посреднической коммиссіи по размежеванію, г. Рубинскаго	28	31	28	31				
Статья 22.								
Пенсія вдовѣ служившаго въ посреднической коммиссіи г. Долинскаго	6	95	6	95				
Статья 23.								
Пенсія вдовѣ и дѣтямъ служившаго въ посреднической коммиссіи г. Пардова	62	83	62	83	На основаніи устава о пенсіяхъ			
Статья 24.								
Пенсія вдовѣ служившаго въ посреднической коммиссіи г. Петровскаго	50	70	50	70				

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1893 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1894 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
Статья 25.								
Плата страховыхъ и вѣсовыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ земства и всей корреспонденціи по дѣламъ земства .	500	.	500	.	На основаніи закона, приведеннаго подъ § III. Сумма назначена примѣрно.			
Статья 26.								
На расходы по содержанію въ губерніи ветеринаровъ, на выдачу вознагражденій скотовладѣльцамъ за убиваемыхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и владѣльцамъ лошадей, убиваемыхъ вслѣдствіе появленія болѣзни „сапъ“. а также на выдачу вознагражденія за истребляемые предметы	25000	.	16000	.	На основаніи закона 3 іюня 1879 г. объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 18 мая 1887 г. о выдачѣ вознагражденія за убиваемыхъ лошадей, заболѣвшихъ сапомъ.			
§ IV. Итого.	25648	79	16648	79				
По особымъ постановленіямъ.								
Статья 27.								
Въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній отъ перевода въ другія губерніи большей части капиталовъ бывшаго приказа	125808	52	105519	87	На основаніи 79 ст. врем. прав. по дѣламъ обществ. призр. и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, вносится та самая сумма, на которую поступившіе въ теченіи года доходы по благотворит. части менѣе исчисленныхъ смѣтою благотворит. заведеній расходовъ.			
Статья 28.								
На содержаніе въ Н.-Новгородѣ реальнаго училища	7123	34	7123	34	Согласно высочайше утвержденному 7 декабря 1876 г. мнѣнію государственнаго совѣта и на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1875 г., вносится въ смѣту $^1/_3$ часть всѣхъ расходовъ по содержанію училища.			
Статья 29.								
Содержаніе члену отъ земства симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка	750	.	750	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1887 года.			
Статья 30.								
На содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія:								
а) на жалованье секретарю присутствія	1200	.	1200	.	На основаніи высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 года положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.			
б) на содержаніе канцеляріи присутствія	1200	.	1200	.				
Статья 31.								
Въ возвратъ ссуды, отпущенной государственнымъ казначействомъ въ 1891 г. въ суммѣ 100000 руб. на выполненіе смѣтныхъ расходовъ нижегородскаго губернскаго земства	50000	.	50000	.	На основаніи высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи г. министра финансовъ г. нижегородскому губернатору отъ 4 декабря 1891 г. за № 15712.			
Статья 32.								
На расходы по дѣлопроизводству губернской оцѣночной коммиссіи	.	.	500	.	На основаніи высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 г. мнѣнія государственнаго совѣта объ измѣненіи порядка земскаго обложенія.			
Статья 33.								
Въ возвратъ 20000 р., отпущенныхъ г. нижегородскимъ губернаторомъ губернской земской управѣ изъ ассигнованныхъ правительствомъ на расходы по борьбѣ съ холерой въ 1893 г. . . .	.	.	2000	.	На основаніи предложеній г. нижегородскаго губернатора отъ 21 и 28 октября 1893 г. за №№ 5294 и 5421.			
Итого.	186081	86	168293	21				

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1893 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1894 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
В) Потребности необязательныя постоянныя.								
§ V.								
Содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій.								
Статья 34.								
а) На содержаніе предсѣдателя и трехъ членовъ губернской управы, изъ коихъ первому 4000 р. и послѣднимъ по 2400 р. . .	11200	.	11200	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1883 г. (журн. № 3, п. 6).			
б) На содержаніе канцеляріи губернской земской управы:								
1) на личный составъ канцеляріи	6000	.	6000	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1877 г. (журн. № 5, п. 8), 14 января 1881 г. (журн. № 5, п. 10), 13 января 1882 г (журн № 6 п. 4), 18 января 1882 г. (журн. № 11, п. 6) и 8 декабря 1884 г. (журн. № 5, п. 9, лит. в).			
2) на отопленіе и освѣщеніе	700	.	700	.				
3) на наемъ разсыльныхъ	300	.	300	.				
4) на канцелярскіе матеріалы	500	.	500	.				
5) на печатаніе	500	.	500	.				
в) На наемъ архитектора и техника	1300	.	1300	.				
г) На разъѣзды членовъ управы и лицъ, командируемыхъ губернскою управою	200	.	1000	.				
д) На расходы по губернскому земскому собранію, какъ-то: на наемъ писцовъ, прислуги и печатаніе журналовъ губернскаго собранія	1000	.	1000	.				
е) На застрахованіе дома, занимаемаго управою	80	.	80	.				
Итого.	21780	.	22580	.				
Статья 35.								
На печатаніе и разсылку губернскимъ гласнымъ важнѣйшихъ докладовъ управы для заблаговременнаго ознакомленія съ ними .	300	.	300	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1878 г. и 14 января 1881 г.			
Статья 36.								
На печатаніе окладныхъ листовъ и книгъ, на взиманіе земскаго сбора	500	.	500	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1865 г. Сумма назначена примѣрно.			
Итого.	22580	.	23380	.				
§ VI.								
Пособіе различнымъ учебнымъ учрежденіямъ, пособія учащимся и проч.								
Статья 37.								
Въ пособіе нижегородской маріинской женской гимназіи . .	3000	.	3000	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1868 г.			

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1893 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1894 г. Руб.	Кон.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Кон.
Статья 38.								
Въ пособіе нижегородскому кулибинскому ремесленному училищу	1000	.	1000	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 г. и 19 декабря 1872 г.			
Статья 39.								
На уплату за право ученія въ мѣстныхъ мужской гимназіи, реальномъ училищѣ и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ нижегородской губерніи, на снабженіе ихъ учебниками и на уплату за право слушанія лекцій въ русскихъ университетахъ бѣднѣйшими студентами изъ уроженцевъ нижегородской губерніи.	2535	.	2535	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 г., 7 декабря 1873 г., 14 января 1881 г., 15 декабря 1885 г. и 7 декабря 1888 г.			
Статья 40.								
Въ пособіе нуждающимся студентамъ русскихъ университетовъ изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	300	.	300	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1875 г.			
Статья 41.								
На содержаніе трехъ стипендіатовъ земства въ военно-медицинской академіи или въ университетахъ	1200	.	1200	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г., 3 декабря 1871 г., 7 декабря 1873 г., 2 декабря 1875 г., 12 декабря 1879 г., 14 декабря 1882 г. и 15 декабря 1889 г.			
Статья 42.								
На содержаніе параллельныхъ классовъ въ нижегородской маріинской женской гимназіи	750	.	750	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1883 г.			
Статья 43.								
Въ пособіе арзамасской женской прогимназіи	300	.	300	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1883 г.			
Статья 44.								
На увеличеніе жалованья до 300 р. поступившимъ на службу до 3 декабря 1884 г. учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ изъ казенныхъ стипендіатовъ учительскихъ семинарій	1500	.	1000	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1879 г. и 3 декабря 1884 г.			
Статья 45.								
На содержаніе одного стипендіата въ григорьевской сельскохозяйств. школѣ въ память губернскаго гласнаго П. И. Русинова	100	.	100	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1887 г.			
Статья 46.								
На содержаніе параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища	475	.	475	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1891 г.			
Статья 47.								
На содержаніе стипендіата земства А. П. Тарасова въ Императорской военно-медицинской академіи, въ память погибшаго въ борьбѣ съ тифозною эпидеміею въ нижегородской губерніи студента К. И. Тарасова	400	.	400	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 27 января 1893 г.			

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1893 г.		Предполагается израсходовать въ 1894 г.		Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Статья 48.								
Въ пособіе казнѣ на обзаведеніе мастерскихъ открываемаго въ Н.-Новгородѣ механико-техническаго училища	.	.	7000	.	На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 16 сентября 1893 г., которое назначило въ пособіе казнѣ на обзаведеніе мастерскихъ механико-техническаго училища 20000 р., съ уплатою ихъ въ три года.			
Итого.	11560	.	18060	.				
§ VII.								
Разныя.								
Статья 49.								
Въ пособіе нижегородской общественной библіотекѣ	200	.	200	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1866 г.			
Статья 50.								
Въ пособіе обществу спасанія на водахъ	100	.	100	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1873 г.			
Статья 51.								
Въ пособіе обществу по устройству въ нижегородской губерніи колоніи для малолѣтнихъ	2000	.	2000	.	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1874 г. и 17 января 1881 г.			
Статья 52.								
На содержаніе въ Н.-Новгородѣ земскаго естественно-историческаго музея	1950	.	1950	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1884 г.			
Статья 53.								
Въ распоряженіе архивной коммисіи, учрежденной въ Н.-Новгородѣ	500	.	500	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1884 г.			
Статья 54.								
На содержаніе въ карамзинской больницѣ ардатовскаго земства 3-хъ кроватей въ память губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина	708	18	708	18	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1888 г.			
Статья 55.								
Въ пособіе нижегородской общинѣ сестеръ „Краснаго Креста“	200	.	200	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1889 г.			
Статья 56.								
На коммисіонерство по выпискѣ земледѣльческихъ орудій .	5000	.	5000	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 19 января 1893 г.			
Статья 57.								
Въ возвратъ израсходованныхъ г. губернаторомъ на борьбу съ саранчею на поляхъ сарминско-майданской волости, ардатовскаго уѣзда, въ 1892 году	5000	.	.	.	Суммы не назначается по неимѣнію въ виду расхода.			

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1893 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1894 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
Статья 58.								
На агрономическія мѣропріятія	.		20000	.	Сумма эта внесена по основаніямъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ губернской управы.			
Итого.	15658	18	30658	18				
Итого на потребности необязательныя постоянныя	49798	18	72098	18				
В) Потребности необязательныя временныя.								
§ VIII.								
Статья 59.								
На составленіе пенсіоннаго капитала для производства пенсій лицамъ, служащимъ въ нижегородскихъ земскихъ учрежденіяхъ	5000	.	5000	.	На основаніи § 10 устава земской пенсіонной кассы и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 18 января 1882 г.			
Статья 60.								
Въ пожизненное пособіе бывшему секретарю нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Разумову .	200	.	200	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 января 1882 г.			
Статья 61.								
Въ пожизненное пособіе служившему въ нижегородскомъ земствѣ провіозомъ г. Богушъ	80	.	80	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1887 г.			
Статья 62.								
Въ пожизненное пособіе крестьянину Алексѣеву	18	.	18	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія декабря 1887 г.			
Статья 63.								
Въ пожизненное пособіе вдовѣ бухгалтера балахнинской земской управы Топорковой	50	.	50	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1886 г.			
Статья 64.								
Въ возвратъ израсходованныхъ и отпущенныхъ изъ запаснаго капитала:								
а) Съ 1 октября по 31 декабря 1892 г.								
На содержаніе двухъ тифозныхъ больницъ въ Н.-Новгородѣ . . . . . 485 р. 30 к.								
Расходы по холерной эпидеміи . . . . . 1761 „ 99 „								
2247 „ 29 „								
Изъ расходовъ по содержанію больницы и по холерной эпидеміи подлежатъ исключенію поступившіе въ 1893 г. отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, въ уплату за отпущенныя имъ въ 1892 г. дезинфекціонныя средства 1195 р. 75½ к. и отъ разныхъ лицъ за лѣченіе въ 1892 году въ тифозныхъ больницахъ 13 р. 71 к., а всего 1209 р. 46½ к.	.		1037	82½	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 26 января 1893 г.			

Потребности денежныхъ повинностей	Сумма назначенная на 1893 г. Руб.	К.	Предполагается израсходовать въ 1894 г. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. Руб.	Коп.
б) Съ 1 января по 31 декабря 1893 г.								
Расходы по обуховскому хутору и григорьевской школѣ . .	.	.	4593	72	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1886 г.			
Прогоны управляющему григорьевской школой Чеботареву по поѣздкѣ въ Нижній, для присутствованія на засѣданіи экономическаго совѣта	.	.	40	.				
Разборка отчетовъ хлѣбныхъ складовъ	.	.	50	.				
Типографскіе расходы по продовольственному дѣлопроизводству управы	.	.	125	75	Расходы эти были вызваны операціей по возврату правительству ссудъ хлѣбомъ и отнесены на запасный капиталъ за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ статей въ смѣтѣ на 1893 годъ.			
Расходы по пріемкѣ и отправкѣ въ тульскую губернію продовольственнаго хлѣба	.	.	272	68				
Статистику Плотникову на поѣздку въ Москву, для ознакомленія съ кустарнымъ дѣломъ	.	.	75	.				
Ему же за составленіе сборника по кустарной промышленности	.		60	.	На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 26 іюля 1893 г.			
Расходы по григорьевской сельско-хозяйственной школѣ . .	.	.	1407	53				
На земледѣльческія орудія для обуховскаго хутора	.	.	636	60	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1886 г.			
Наложенный платежъ на посылку для обуховскаго хутора .	.	.	35	49				
Расходы по холерной эпидеміи	.	.	18443	57	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 26 января 1893 г.			
Единовременное пособіе:								
вдовѣ смотрителя земскихъ благотворительныхъ заведеній Панковой	.	.	2000	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 25 января 1893 г.			
семейству умершаго врача Малишевскаго	.	.	500	.				
	36390	74½	29278	16½				
Статья 65.								
Въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго капитала въ пенсію разнымъ лицамъ, за недостаткомъ процентовъ съ пенсіоннаго капитала	6000	.	6000	.				
Статья 66.								
На выдачу пенсій въ 1894 году	35000	.	35000	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 28 января 1893 г., утвержденнаго назначеніе тѣхъ же суммъ на 1893 годъ.			
Статья 67.								
На продолженіе работъ по оцѣночно-экономическому изслѣдованію нижегородской губерніи	21700	73½	18500	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1883 г.			

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1893 г.		Предполагается израсходовать въ 1894 г.		Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1894 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Статья 68.								
На выполненіе смѣтныхъ назначеній на 1892 и 1893 годъ, невыполненныхъ за непоступленіемъ предположенныхъ смѣтою сборовъ	.	.	100000	.	По основаніямъ, изложеннымъ въ объяснительной запискѣ.			
Итого на потребности необязательныя временныя.	104439	48	194126	16½				
Итого на потребности необязательныя	154237	66	266224	34½				
I) Къ отдѣлу потребностей обязательныхъ.								
§ IX.								
Статья 69.								
На непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, 5% общаго итога расходовъ, внесенныхъ въ настоящую смѣту . . .	20205	90	24926	27	На основаніи высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 года положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. (Прилож. къ ст. 6 полож.—правила о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, ст. 3, пп. а, б).			
Статья 70.								
На составленіе оборотнаго капитала, 2% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ	8082	36	9970	51				
Итого на потребности обязательныя .	28774	54	267198	13				
ВСЕГО	441979	20	533422	47½				

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности на 1894 годъ.

Смѣта губернскихъ земскихъ повинностей на 1894 годъ состоитъ изъ 70 статей, изъ которыхъ статьями 1—33 и статьями 69—70 назначаются суммы на расходы обязательные для земства и статьями 34—68 на расходы необязательные.

Смѣта раздѣлена на IX параграфовъ.

§ I	содержитъ въ себѣ расходы	на дорожную повинность.
§ II	» » » »	на помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.
§ III	» » » »	по хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.
§ IV	» » » »	по особымъ постановленіямъ.
§ V	» » » »	на содержаніе губернскихъ земск. учрежденій.
§ VI	» » » »	на пособіе различнымъ учебнымъ учрежденіямъ, учащимся и проч.
§ VII	» » » »	разные.
§ VIII	» » » »	на потребности необязательныя временныя.
§ IX	» » » »	на непредвидѣнныя издержки, недоборъ въ доходахъ и на составленіе оборотнаго капитала.

Всѣхъ расходовъ исчислено смѣтою 533422 руб. 47½ коп., въ томъ числѣ обязательныхъ 267198 р. 13 к. и необязательныхъ 266224 р. 34½ к.; противъ смѣты предшествовавшаго года обязательныхъ менѣе на 20543 р. 41 к., а необязательныхъ болѣе на 111986 руб. 68½ коп., а всѣхъ расходовъ по смѣтѣ болѣе на 91443 р. 27½ к.

Въ смѣтѣ на 1894 годъ, противъ смѣты 1893 года, заключаются слѣдующія измѣненія:

А.

По § I исключены 300 руб. на выдачу прогонныхъ и порціонныхъ денегъ чиновникамъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, отряжаемымъ по дѣламъ земства (ст. 6), по неимѣнію въ виду расхода;

по § II увеличенъ съ 2172 р. 84 к. до 2666 р. 85 к. расходъ на вознагражденіе казначействъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору (ст. 8), сообразно общему увеличенію смѣты. исключены 300 руб. на суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства (ст. 11), по неимѣнію въ виду расхода; сокращенъ съ 1000 р. до 500 р. расходъ на выдачу суточныхъ денегъ землемѣрамъ, командируемымъ для отмежеванія выкупленныхъ крестьянами земель (ст. 14), такъ какъ въ 1893 губ. расходъ на этотъ предметъ не превысилъ 500 руб.;

по § III сокращены съ 25000 р. до 16000 р. расходы на ветеринарную часть (ст. 26), согласно предполагаемому расходу и въ виду того, что капиталъ на ветеринарныя мѣропріятія достигъ 130000 руб.;

по § IV уменьшенъ съ 125808 р. 52 к. до 105519 р. 87 к. расходъ на пополненіе дефицита по содержанію благотворительныхъ заведеній губернскаго земства (ст. 27), на основаніи особой смѣты по благотворительной части;

по § V увеличенъ расходъ съ 200 р. до 1000 р. на разъѣзды членовъ губернской управы и командируемыхъ ею лицъ (ст. 34 п. г.), согласно дѣйствительной въ томъ потребности;

по § VI уменьшенъ расходъ съ 1500 р. до 1000 р. на жалованье учителямъ начальныхъ училищъ, кончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ (ст. 44), соображаясь съ дѣйствительнымъ расходомъ въ 1893 г.;

по § VIII уменьшенъ съ 36390 р. 74½ к. до 29278 р. 16½ коп. расходъ на пополненіе позаимствованій изъ запаснаго капитала на различныя потребности (ст. 64), причемъ изъ расходовъ на борьбу съ холерною эпидеміею въ настоящемъ году смѣтою покрываются только 18443 р. 57 к., на пополненіе же остальныхъ обращены 20000 р., отпущенные губернской управѣ г. нижегородскимъ губернаторомъ, изъ ассигнованныхъ правительствомъ суммъ, заимообразно, безъ процентовъ, съ условіемъ уплаты въ теченіи 10 лѣтъ, по равной части въ каждый годъ; уменьшенъ съ 21700 р. 73½ к. до 18500 р. расходъ на продолженіе оцѣночно-экономическаго изслѣдованія нижегородской губерніи (ст. 67), по мѣрѣ дѣйствительной потребности;

по § IX увеличенъ расходъ на непредвидѣнныя издержки и на составленіе оборотнаго капитала (ст. 69 и 70), согласно увеличенію всей суммы земскихъ расходовъ.

Б.

Внесены въ смѣту новыя статьи:

§ IV, ст. 32, на расходы по дѣлопроизводству губернской оцѣночной коммиссіи 500 руб., на основаніи высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 г. мнѣнія государственнаго совѣта объ измѣненіи порядка земскаго обложенія;

ст. 33, въ возвратъ 20000 р., отпущенныхъ г нижегородскимъ губернаторомъ, какъ выше уже объяснено, изъ ассигнованныхъ правительствомъ на расходы по борьбѣ съ холерною эпидеміею въ 1893 г.. 2000 р.;

§ VI, ст. 48, въ пособіе казнѣ на обзаведеніе мастерскихъ открываемаго въ Н.-Новгородѣ механико-техническаго училища 7000 р., на основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 16-го сентября 1893 года.

§ VII ст. 58, на агрономическія мѣропріятія 20000 руб. Подробности этого назначенія изложены въ особомъ докладѣ губернской управы о введеніи агрономической организаціи въ губерніи; ст. 68, на выполненіе смѣтныхъ назначеній на 1892—1893 г., невыполненныхъ за непоступленіемъ предположенныхъ смѣтами сборовъ, 100000 руб.

Ко всему вышеизложенному губернская управа имѣетъ честь дополнить слѣдующее:

Назначенные ст. 31, въ возвратъ ссуды, отпущенной государственнымъ казначействомъ въ 1891 г. на выполненіе смѣтныхъ расходовъ. 50000 руб., по примѣру прошлаго года будутъ исключены изъ раскладки. Точно также и назначенные статьею 68 смѣты расходовъ 100000 р., потребныя для выполненія смѣтныхъ назначеній на 1892 и 1893 г., невыполненныхъ за непоступленіемъ предположенныхъ смѣтами сборовъ. Внесено именно 100000 р. потому, что по примѣру предшествовавшаго года недоимокъ благонадежныхъ къ поступленію въ 1894 году можно ожидать всего 150000 рублей, что и составляетъ сумму по ст. 68 и 31.

Вслѣдствіе изложеннаго, при составленіи раскладки губернскаго земскаго сбора на 1894 годъ, будутъ представлены къ зачету, кромѣ другихъ суммъ, 150000 р. недоимокъ, на основаніи ст. 5 п. б. правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, прилож. къ ст. 6 положен. о земскихъ учрежденіяхъ.

2007058408